

B. J. 143

SL 70 19335

भाट्टदीपिका ।

पूर्वपठकम् ।

प्रथमोऽध्यायः ।

विश्वेश्वरं नमस्कृत्य खण्डदेवः सतां सुदे ।

तनुते तत्प्रसादेन सङ्क्षिप्तां भाट्टदीपिकाम् ॥

आज्ञायस्य ॥ वायुर्वै चेपिष्ठा देवता वायुमेव खेन भागधेजे-
नोपधावति स एवेनं भृतिं गमयतीत्याद्यर्थवादानां विधिप्रतिषेध-
वदेव * कर्तृस्मरणाभावादपौरुषेयत्वे पूर्वाधिकरणेन सिद्धे, सप्रति
तद्देव धर्माधर्मयोः प्रामाण्यमस्ति न वेति विचार्यते । तच्च
विधिप्रतिषेधवाक्याभ्यां स्वशक्त्या † साध्यसाधनेतिकर्तव्यताविशिष्ट-
भावनाविषयकविधिप्रतिषेधयोः प्रतिपादनादर्थाच्च ‡ विधिप्रतिषेध-
विषययागादेरिष्टानिष्टसाधनत्वाच्चेपाद्युक्तं तथोरिष्टानिष्टसाधनरू-
पधर्माधर्मप्रमाजकत्वम् ४० । अर्थवादानान्तु शक्त्या सदसद्रूपवि-
द्धार्यबोधकत्वाच्च धर्माधर्मयोः प्रामाण्यसम्भवः । न च शक्त्या तद-

* विधिविप्रतिषेधवदेव, इति क० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† स्वशक्त्या, इति नास्ति क० पुस्तके ।

‡ प्रतिपादनादर्थात्, इति क० पुस्तके पाठः ।

§ धर्माधर्मप्रमाजकत्वम्, इति क० पुस्तके पाठः ।

सम्भवेऽपि सञ्चणाऽध्याहारादिना तत्प्रतिपादनम् । यथाश्रुतार्थ-
 प्रतिपादनेनैवोपपत्तौ * अश्वयानुपपत्त्यभावेन † तदसम्भवात् । न च
 तात्पर्यानुपपत्त्या तत्कल्पनम् । तात्पर्यग्राहकाभावेन ‡ तस्या अश्व-
 सम्भवात् । न हि शब्दः प्रमाणमात्रं वा प्रयोजनवद्विषयमेवेत्येवं
 नियमे प्रमाणमस्ति । जेन स एव तात्पर्यग्राहकः शब्देत ।
 निष्प्रयोजनानामपि बह्व्यग्रोद्गर्शनेन व्यभिचारात् । न च स्वाध्यायो-
 ऽध्येतव्य इति स्वाध्यायविधिरेवार्थज्ञानोद्देशेनाध्ययनं विदधन्निष्प्र-
 योजनार्थज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेरर्थस्य § प्रयोजनवत्त्वमाक्षिपतीति
 वाच्यम् । अर्थज्ञानजनकत्वेनाध्ययनस्य लोकसिद्धत्वेनाविधेयत्वात् ।
 तन्नियमस्य चार्थज्ञानेऽनुपयोगात् । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावेन
 क्रतुं यावदुपयोगकल्पनाऽनुपपत्तेः न विधेयत्वम् । अतः स्वा-
 ध्यायविधिना स्वर्गाद्यर्थमेवाध्ययनं विधीयते । लोकतः पूर्वप्रवृ-
 त्त्यङ्गीकारेण यथाश्रुतार्थज्ञानार्थं वा । अध्ययनमेव वा भावनायां
 भाव्यमस्तु । न चैवमिष्टभाव्यकत्वाभावात् प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनधी-
 याना प्रात्याभवन्तीति वचनेनाकरणे प्रत्यवायबोधनेनापि प्रवृत्ति-
 सिद्धेः । अतस्तस्य वेदत्वावच्छेदेन प्रयोजनवद्विषयत्वानाक्षेपकत्वा-
 स्यार्थवादिषु तद्वलेन सञ्चणादिसिद्धिरित्यप्रमाणमर्थवादां धर्माधर्म-
 थोरिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

* प्रतिदेशनेनैवोपपत्तौ,— इति क० पुस्तके पाठः ।

† अश्वयानुपपत्त्यभावे,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तात्पर्यग्राहकाभावे,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

§ संभाव्यतानुपपत्त्या अर्थस्य,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

न स्वाध्यायविधिः स्वर्गाद्यर्थमध्ययनं विधत्ते । दृष्टे सम्भवत्य-
दृष्टफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात् * । नापि यथाश्रुतार्थज्ञानार्थम् ।
तथात्वे प्रात्यताबोधकवाक्येनाध्ययनस्यावश्यकत्वाद्गृहीतपदपदार्थ-
सङ्गतिकस्य, स्थाणुरयं भारद्दारः किल्लायमधीत्य वेदं न विजानाति
योऽर्थमित्यादि वचनाच्च ज्ञानस्याप्यावश्यकत्वेन यथाश्रुतार्थज्ञान-
स्यानुषङ्गिकतयाऽपि सिद्धेः स्वाध्यायविधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एतेना-
ध्ययनभावकल्पपक्षोऽपि निरस्तः । अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रयो-
जनवदर्थज्ञानाद्देशेन स्वाध्यायाध्ययनं विधीयते प्रयोजनवदर्थज्ञा-
नादिसाधनीभूतस्वाध्यायोद्देशेन वाऽध्ययनमात्रम् । तव्यप्रत्ययेन
स्वाध्यायस्य कर्मत्वाभिधानात् । अतश्च स्वाध्यायार्थस्य प्रयोजनवत्त्व-
सिद्धौ तात्पर्यग्राहकवशेन लक्षणा अर्थवादिषु । लक्षणीयस्यार्थः
सन्निहितविधिनिषेधापेक्षितत्वात् स्तुतिनिन्दारूपः ।

तथाहि । लिङ्गद्यर्थोऽलोके पुरुषाग्रयः । वेदे तदभावालिङ्ग-
दिनिष्ठ एव कश्चिद्धर्मः । वाच्यतावच्छेदकञ्चोभयसाधारणं व्यापारत्वं
न तु प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकत्वमपि । तस्यान्यत्त्वभ्यत्वात् । तच्च
नञोऽभावे आख्यातार्थप्रवृत्तिप्रयोजकत्वं तत्सत्त्वे तु तदर्थप्रवृत्त्य-
भावप्रयोजकत्वं संसर्ग इति विशेषः । प्रयोजकत्वं चात्र प्रवृत्ति-
तदभावकारणीभूतेष्टानिष्टसाधनताज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । अ-
भावकारणता च योगचेमसाधरणी । तत्त्वं च प्रवृत्तिसामग्रीविष-
टकत्वमित्यन्यत्र विस्तरः । स च लिङ्गद्यर्थोऽविधिवाक्ये प्रवर्तना-

* दृष्टे सम्भवत्यदृष्टस्यान्याय्यत्वात्,— इति क० पुस्तके पाठः ।

प्रेरणाविध्यपरपर्यायः, निषेधवाक्ये च निवर्त्तनानिवारणानिषेधप्रतिषे
धापरपर्यायः । इयं च द्विविधाऽपि शाब्दी भावना । तस्याश्च भाव्यं
यथायोगं प्रवृत्तिनिवृत्तौ । शाब्दभावनाज्ञानं करणम् । करण-
त्वञ्चात्र भावनाभाव्यनिष्पादकत्वम् । इतिकर्त्तव्यता च यथायोगं
श्रुतिनिन्दे । श्रुतिनिन्दाज्ञानस्य हि प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकसह-
कारित्वं दृश्यदृश्यात्पादनद्वारा शोकसिद्धम् । श्रुतिनिन्दापदवाक्ये
प्राग्ज्ञानप्राग्ज्ञानपरपर्याये बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वानुबन्धित्वयोग्यत्वं
रूपे । ते च यथायोगं विधिनिषेधापेक्षितत्वान्तत्समभिव्याहृताई-
वादेर्लक्षणया प्रतिपाद्येते ।

तत्र वायुर्वै चेपिष्ठेत्यादौ स्वप्नक्यचेपिष्ठत्वादिगुणैरेव लक्षणा ।
यजमानः प्रस्तर इत्यादौ तु गौणौगम्यस्वकार्यकर्तृत्वादिगुणैरिति *
वक्ष्यते । अतः सिद्धं भावनाऽन्वितश्रुतिनिन्दाविषयकप्रमाणक-
त्वेनार्थवादानां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यमिति । प्रयोजनं पूर्वपक्षे
अर्थवादानुपस्थितप्राग्ज्ञानादपि प्रवृत्तौ फलसिद्धिः । सिद्धान्ते
तु मन्त्रवदर्थवादानामेव प्ररोचकत्वनियमान्तदुपस्थितप्राग्ज्ञाना-
नादेव प्रवृत्तौ चेति द्रष्टव्यम् ॥ १ ॥

विधिर्वा ॥ औदुम्बरोयूपो भवत्यूर्ग्वक् उदुम्बर ऊर्कंपशव ऊर्जे-
वास्त्रा ऊर्जे पशूनाप्रोत्यूर्जाऽवर्धे इत्याद्यर्थवादिषु न श्रुतिस्मरण-
शक्तैव पशुहृत्पक्षसम्बन्धविधायकत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । पशुमिति
द्वितीयया ऊर्जाऽवर्धया इति चतुर्थ्या वा पशूनां साध्यत्वेऽवगते

साधनापेक्षत्वादौदुम्बरत्वं साधनं सन्निधानात् । ऊर्जेति तृतीया-
श्रवणाच्च । भवतीत्याख्यातेन च लक्षणया शक्यैव वा भावना-
ऽभिधानाद्भ्रूधातोश्च यूपोत्पादकच्छेदनाद्यनुवादकत्वाद्प्राप्तार्थत्वेन
च छेदत्वनिश्चयात्* उभयविशिष्टभावनाविधायकत्वोपपत्तिरित्याक्षेपे
प्राप्ते । यूपकर्तृकभवनाऽऽच्छिन्नायां भावनायां यूपस्यैव भाव्यत्वौचि-
त्यात् सन्निधानाच्च यूपोद्देशेनैवौदुम्बरत्वविधिर्न तु फलोद्देशेन
कामशब्दाद्यभावेन फलत्वस्य तथाऽनुपस्थितेः । किञ्च भवन्मते
गुणफलसम्बन्धोऽयम् । न चाद्यौ भवति, आश्रयास्त्राभात् ।
सोमापौष्णं चैतमाश्रभेत पशुकाम इति प्रकृतस्य यागस्याश्रयत्वे
हि यूपग्रहणानुपपत्तिः । यूपस्य तु अप्रकृतत्वादेवाश्रयत्वानुप-
पत्तिः । अतिदेशेन तस्योपस्थितिस्तु जुह्वादिपाचान्तरसाधारणेति
तेषामप्याश्रयत्वे तथैव यूपग्रहणानर्थक्यम् । वाक्येनाश्रयदाने च
वाक्यभेदः । तस्माद्दूर्गवा उदुम्बर इत्यादिरर्थवाद एवौदुम्बरत्वस्येति
सिद्धम् । प्रयोजनं, यागफलात् फलान्तरकामनायामौदुम्बरो-
यूप इतरथा खादिरः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु औदुम्बर एवेति ॥ २ ॥

हेतुर्वा ॥ चातुर्मास्येषु शूर्पेण जुहोतीति शूर्पकरणकं होमं
विधाय श्रुतेन तेन ह्यन्नं क्रियते इत्यर्थवादेन न स्तुतिलक्षणा, अपि
तु होमसाधनत्वे साध्ये अन्नकरणहेतुत्वं विधीयते । न ह्यन्न
पूर्वञ्च भाव्यत्वं इव किञ्चित् कल्पनीयमस्ति । हि शब्दश्रुत्यैव
हेतुत्वाभिधानात् । हेतुश्च व्याप्तिमन्तरेणानुपपन्नोद्यद्यदन्नकरणं

* निर्यायात्,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तेन तेन होतव्यमिति व्याप्तिवचनं कल्पयति । ततश्च शूर्पादन्य-
 स्थापि दर्विपिठरादेर्होमसाधनत्वप्रतीतेर्विधौ शूर्पपदसुपलक्षण-
 मवयुत्यानुवादो वा । यद्वा तच्छब्देन शूर्पस्यैव परामर्शात्तद्गतमे-
 वाञ्छकरणत्वं हेतुः । तेन विशिष्यैव व्याप्तिकल्पनादञ्चकरणा-
 समर्थशूर्पव्यावृत्तावपि न विधिस्थं शूर्पपदं अन्यथा नेयमिति पूर्वः
 पक्षः । सिद्धान्तस्य क्रियत इति 'लडन्तनिर्देशादत्तमानाञ्चक-
 रणत्वस्य हेतुत्वं वाच्यम् । न च होमकाले अञ्चकरणत्वं सम्भवति ।
 अतो लडा भूतभविष्यत्कालान्तरलक्षणा विधौ तषाप्यावश्यकौ* ।
 यद्यपि चेत् प्राग्गन्धर्वोपयोगिगुणघटंकतया ममाप्यावश्यकौ,
 तथापि अनुवादस्थत्वात् प्राग्गन्धर्वोपयोगिगुणघटंकतया ममाप्यावश्यकौ,
 तथापि अनुवादस्थत्वात् प्राग्गन्धर्वोपयोगिगुणघटंकतया ममाप्यावश्यकौ,
 वत्तमाननिर्देशं विना तदप्रतीतेः । किञ्चापेक्षितप्राग्गन्धर्वपरत्वे
 सम्भवति नानपेक्षितहेतुपरत्वाङ्गीकारोयुक्तः । अतः सिद्धं सर्व-
 षामर्थवादानां स्तावकत्वेन प्रमाण्यम् ॥ ३ ॥

तदर्थशास्त्रात् ॥ मन्त्राणां धर्माधर्मयोः प्रमाण्यमस्ति न वेति
 चिन्तार्था, न तावद्विधिलेन प्रमाण्यम् । तस्य द्वितीये निराकरि-
 व्यमाणत्वात् । नापि स्तावकत्वेनार्थवादवत् । तेषां हि सन्निहिते-
 न विधिना पदैकवाक्यत्वादयुक्तं स्वसमर्पितप्रशाख्यान्वितभावनाविष-
 यकशाब्दप्रमाजनकत्वम् । मन्त्राणां तु दूरस्थत्वेन पदैकवाक्यत्वा-

* इत्यमेव पाठ सर्वत्र । मम तु, तवावश्यकौ,— इति पाठः प्रतिभाति ।

† बोधकत्वाच्च,— इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ सा,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

§ प्रामाण्यं न वेति,— ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

नुपपत्तेर्न तद्विधया प्रामाण्यसम्भवः । नापि प्राशस्त्यं स्वातन्त्र्येण वाक्यार्थः । पदार्थविधयोपस्थितत्वात् । नापि अर्थस्मारकत्वेन प्रामाण्यं अनधिगतार्थबोधकत्वाभावेन तदसम्भवात्^(१) । साममन्त्राणामर्थाभावेन याथार्थ्यस्याप्यनुपपत्तेश्च^(२) । न च प्रामाण्याभावेऽपि स्मारकत्वादिना प्रयोजनवत्त्वमात्राङ्गीकारः । ' ध्यान्नाद्युपायान्तरेणापि स्यति-
सिद्धेर्नियतमन्त्रान्नानवैयर्थ्यात् । प्रयोगसमवेतार्थस्मारकेषु स्यति-
वैयर्थ्याच्च । अतोऽधिकाराख्यप्रकरणादिनाऽवगततत्तत्कत्वङ्गभावानां मन्त्राणामुच्चारणमात्रमदृष्टार्थं विधीयते । स्वाध्यायविधिसोच्चारणो-
पयोगिप्रयोगप्राशुभावफलकतयैवाध्ययनं विधत्ते* इति न कश्चिद्दोषः
इति प्राप्तेऽभिधीयते† ।

दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्तेः प्रयोगसमवेतार्थस्यतिरेव सम्भवतां मन्त्राणां प्रयोजनम् । असम्भवतान्तु कामं भवत्वदृष्टं प्रयोजनम् । शक्यते तु तत्रापि मन्त्रा अर्थप्रकाशनार्थाः, प्रकाशनं परमदृष्टार्थमिति वक्तुम् । साक्षान्तु अक्षराभिव्यक्तिरेव दृष्टं प्रयो-
जनमर्थाभावेऽप्यव्यहृतम् । अनृक्साक्षान्तु अदृष्टार्थत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । न लेतावता सर्वत्रैवादृष्टार्थत्वम् । न च मन्त्राणां नियमेन

* विधीयते,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† अभिधीयते,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

(१) अनधिगतः बाधितार्थविषयकं ज्ञानं प्रमा, तज्जनकत्वं प्रामाण्यम्,—
इति ख० ग० पुस्तकयोः टीका ।

(२) अबाधितार्थविषयकज्ञानजनकत्वं याथार्थ्यम्,— इति ख० ग० पुस्त-
कयोः टीका ।

पाठवैयर्थ्यम् । तद्वलेन मन्त्रैरेव स्मार्त्तव्यमिति नियमकल्पनात् । तस्य चादृष्टफलकत्वेऽपि न दोषः* । न चैवं सामर्थ्यादेव तत्र तत्र मन्त्राणां विनियोगसिद्धौ पुनस्तेषां क्वचिद्विधियोगकरणं व्यर्थमिति वाच्यम् । गुणपरिसङ्ख्याद्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । तथाहि । अर्थप्राप्ते अभ्युदादाने विकल्पेन चतुर्णां मन्त्राणां* लिङ्गेन प्राप्यमानानां प्रापकप्रमाणात् पूर्वमेव प्रवृत्तेन, तां चतुर्भिरादत्ते इति वचनेन मन्त्रसङ्क्षोभय-विशिष्टादानभावनायां विहितार्थां एतद्वचनाभावेऽपि मन्त्राणा-मादानस्य च प्राप्तिरसम्भवे एतद्वचनप्रवृत्तिफलजिज्ञासायां समुच्चय-फलकचतुःसङ्ख्यारूपगुणप्राप्तिरिति निश्चीयते । तथा लिङ्गादेवा-ग्निचयनाङ्गभूताश्वरशनाऽऽदाने प्राप्यमानस्य मन्त्रस्य ततः पूर्वप्रवृ-त्तेन, इमामगृह्णन्नाश्वरशनाऽऽदाने प्राप्यमानस्य मन्त्रस्य ततः पूर्वमेव मन्त्रविशिष्टादाने अश्वरशनाङ्गत्वेन विहिते पूर्ववत् फलजिज्ञासायां गर्दभरशनानिवृत्तिरूपप्राप्तिपरिसङ्ख्या फलम् ।

न च फलतः परिसङ्ख्यायां स्मार्त्तव्यमिति परार्थकल्पना प्राप्तवाध-इति चैदोच्यम् । अस्माभिधानीसम्बन्धरूपस्मार्त्तव्यस्यैव विधेयत्वात् । अन्वनिवृत्तिरूपपरार्थस्मार्त्तव्यसिद्धत्वेनाकल्पनीयत्वात् । प्रापकप्रमाणा-द्याप्रवृत्ततया प्राप्तवाधाभावाच्च । अतएव यत्र प्रापकप्रमाणप्रवृत्त्यु-त्तरमेव परिसङ्ख्याप्राप्तस्य प्रवृत्तिः, यथा पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या-इत्यादौ रागप्राप्तपञ्चनखभक्षणे पञ्चातिरिक्तपरिसङ्ख्याकरणे, तत्रैव

* मन्त्राणां नियमे,— इति क० पुस्तके पाठः ।

† वचनेन,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

‡ गर्दभरशनातोनिवृत्तिरूप,— इति क० पुस्तके पाठः ।

तत् । यथापि च औती परिसङ्ख्या, यथा नामृतं वदेदित्यादौ,
तथापि न तत् । अतएव शब्दतः फलतो वा यस्य ग्राह्यस्थान्यनि-
ष्टतिर्विषयः स परिसङ्ख्याविधिः । अत्र चैतद्विध्यभावे प्रायश्च-
औत्सर्गिकी तत्र चान्यत्र च प्राप्तिर्न तु साऽपि लक्षणचटिकेति
ध्येयम् । अतएवैकस्मिन् कार्येऽनृतस्य 'सत्येन * सह पाक्षिकप्राप्तावपि
नामृतं वदेदिति परिसङ्ख्यैवेयम् । न तु नियमविधिः । अतएव
अस्य शब्दतः फलतो वा पाक्षिकायोगव्यावृत्तिरूपो नियमः ग्राह्यस्य
विषयः स नियमविधिः । यथा सत्यमेव वदेत् प्रौढीनवहन्ती-
त्यादौ । अत्र नियमस्यैवायोगव्यावृत्त्यर्थकेन एवकारेण विधेयत्वात् ।
आचेपतः पूर्वाप्रवृत्तस्यावघातविधेर्नियमफलकत्वाच्च । नियमे पाक्षि-
कायोगस्य तन्मात्रविध्यप्रवृत्तिनिमित्तकोविध्यन्तराप्रवृत्तिसहितैत-
द्विध्यप्रवृत्तिनिमित्तकस्येत्यादिप्रकारेण बोध्यः । प्रौढीनवहन्ति
उत्तरेहन्दिराचस्य गृह्यत इत्यादावाद्यः । एतद्विध्यभावे आचेपे-
षातिदेशेन चावघातस्य षोडश्रिगृह्यस्य च पक्षप्राप्तत्वात् ।
प्रौढिभिर्यजेतैत्यादौ द्वितीयः । यत्रविध्यभावसहितैतद्विध्यभावे
प्रौढीणामाचेपेण पक्षप्राप्तत्वात् । एवं विधभेदसत्त्वेऽपि चायोगव्या-
वृत्तिमात्रस्यैव † लक्षणे प्रवेशाच्च कोऽपि दोषः ।

यत्तु दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणं कैश्चिदुक्तम् । तदुत्तरेहन्दि-
राचस्य गृह्यत इत्यादावव्याप्तत्वादुपेक्षितम् । षोडश्रिगृह्यागाभा-

* सत्येव,- इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† पूर्वं,- इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ व्यावृत्तिमात्रस्य,- इति क० पुस्तके पाठः ।

संख्यादृष्टार्थत्वात् । अतएव नियमपरिसङ्ख्याऽतिरिक्तफलकविधिल-
 मपूर्वविधिलमिति तल्लक्षणमपि सुख्यम् । एतेषाम्नोपाधीनां कश्चि-
 दुदाहरणे साङ्कर्येऽपि न दोष इति न विधिरसायनोक्तलक्षणदूष-
 णावकाशः । विस्तरेण चैतदस्मात्कृते मीमांसाकौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।
 तदेवं मन्त्राणामर्थस्मारकत्वेऽपि न विनियोगवैयर्थ्यम् । न चैवमपि
 प्रामाण्यायोगः । याथार्थ्यलक्षणस्य तस्याविघातात् । सामादिसर्व-
 मन्त्रसाधारण्येन तु पदार्थविधया । यथा हि शाब्दबोधं प्रति-
 कारणीभूतज्ञानविषयत्वाच्छब्दः प्रमाणमिति सर्वदर्शनसम्मतं, तथा
 पदार्थज्ञानस्यापि कारणात्वात् पदार्थेऽपि तथेति शक्यते वक्तुम् ।
 अतश्च मन्त्रविनियोगविधौ मन्त्राणामपि पदार्थत्वादयुक्तं प्रामाण्य-
 मिति । * अस्तु वा प्रामाण्याभावेऽपि प्रयोजनवत्त्वमात्रम् । ताव-
 तैवाध्ययनविधेरुपपत्तेः । प्रयोजनमर्थवादवदेव स्पष्टम् ॥ ४ ॥

इति भाट्टदीपिकायां खण्डदेवकृतौ प्रथमाध्यायस्य
 द्वितीयः पादः ।

* प्रामाण्याभावेऽपि प्रयोजनवत्त्वलाभमात्रेण साध्यायविध्युपपत्तेर्वा न
 कश्चिदोषः,— इति क० पुस्तके पाठः ।

धर्मस्य ॥ श्रिटृषैवर्णिकपरिच्छेदीतानां मन्वादिप्रणीतस्मृतीनां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यं न वेति सन्देहे, सम्मूलकत्वनिश्चायकाभावाद्दप्रामाण्यम् । न ह्यत्र * प्रत्यक्षादि मूलं, तेषां धर्माधर्मयोरप्रवृत्तेः । वेदस्य च † प्रत्यक्षपठितस्थानुपलम्भात् । उपलम्भे वा स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यात् । प्रत्यक्ष ‡ पठितस्येदानीमुच्छेदस्य च वैदिकैर्यथापरिगणनं शास्त्रानां मात्रामात्रपरित्यागेने^(१) पाठ्यमानतया § कल्पयितुमशक्तेः । न च नित्यानुमेयो वेदो मूलम् । स्मृतेर्मूलसामान्यव्याप्तत्वेऽपि वेदव्याप्तत्वाभावेनानुमानानुपपत्तेः ॥ । मनोरप्यनुमेयत्वकल्पने अन्वपरम्परापत्तेश्च । अतश्च सम्मूलत्वासम्भवाद्भाग्यादिमूलत्वेनाप्रामाण्यमिति प्राप्ते ।

श्रिटृणामद्यथावद्विगौतपरम्परया ज्योतिष्टोमादिष्विवाष्टकाकलञ्जभक्षणादिष्वपि धर्मत्वेनाधर्मत्वेन च परिग्रहान्मन्वादीनां वैवर्णिकत्वेन वेददर्शनसम्भवाच्च तन्मूलत्वमेव युक्तम् । न तु भाग्यादिमूलत्वम् । तत्कारणस्याद्यथावत्तदज्ञानस्य च कल्पने गौरवाच्च । श्रुतिस्य प्रत्यक्षपठितैव तन्मूलम् ¶ । न च स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यं ** शा-

* न त्वन्न, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† वेदस्य, - इति ख० गी० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ प्रत्यक्षां, - इति क० पुस्तके पाठः ।

§ पाठ्यमानतया, - इति क० पुस्तके पाठः ।

॥ व्याप्तत्वाभावेनानुपपत्तेः, - इति क० पुस्तके पाठः ।

¶ मूलम्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

** नास्येतत् ख० ग० पुस्तकयोः ।

(१) मात्रामात्रस्याप्यपरित्यागेनेत्यर्थः ।

आन्तरोपसंहारेणार्थवादोपोद्कारेण न्यायसिद्धार्थकथनेन च स्यति-
प्रणयनसार्थक्यात् । अतो मूलश्रुत्युपस्थापकतथैव धर्माधर्मप्रमाप्रयो-
जकत्वं स्यतीनामिति सिद्धम् ॥ १ ॥ ५ ॥

विरोधे ॥ श्रुतिविरुद्धानामपि औदुम्बरी सर्वा वेष्टितव्येत्यादि
स्यतीनां श्रुतिमूलकत्वाविशेषात् प्रामाण्यम् । न औदुम्बरीं
सृष्टोद्गाद्येदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात्तदनुपपत्तिः । परस्परविरु-
द्धार्यकानामपि ग्रहणाग्रहणादिश्रुतीनां बह्वङ्गोद्दर्शनेन विरोधे
सत्यपि तत्कल्पने बाधकाभावात् । तद्वदेव विकल्पेन विरोधस्य
परिहर्तुं शक्यत्वाच्च । न ह्यत्र प्रत्यक्षश्रुत्यां स्यतेर्मूलाकाङ्क्षा निव-
र्त्तते, येन कल्पनामूलोच्छेदाद्विरुद्धप्रत्यक्षश्रुत्या लिङ्गस्यैव स्यतेर्बाधः
स्यात् । न वा श्रैत्यौष्ययोरिवात्र विषययोरत्यन्तविरोधः, येन
श्रौष्यप्रत्यक्षेणैव श्रैत्यानुमानस्य प्रकृते प्रमेयापहारस्य बाधः
स्यात् । न त्वेतदस्ति, विकल्पेन द्वयोः सम्भवादिति प्राप्ते ।

भाष्यकारेषैवं सिद्धान्तितम् । सर्वचानुमानेऽनुमेयजिज्ञासायाः
कारणत्वात् प्रत्यक्षश्रुत्या च स्वर्गविधानेनावेष्टितत्वरूपेणौदुम्बरीयाः
परिच्छिन्नत्वाविज्ञासाऽभावेन नौदुम्बरीवेष्टनविषयकश्रुत्यनुमान-
सम्भवः । तथा, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावेऽपि यत्र लोभादिर्दर्शनं, यथा
वैसर्जन * होमीयं वासो ऽध्वर्युः परिगृह्णातीत्यादौ †; तथापि न
श्रुतिकल्पनं कृत्तृहेतोरेव मूललोपपत्तेरिति ।

* वैसर्जनीय, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† प्रतिगृह्णातीत्यादौ, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

वार्तिककारसु न जिज्ञासाया अनुमित्यङ्गत्वं अग्याद्यजिज्ञा-
सायामपि तदुदयात् । सत्यपि वा तस्याः कारणत्वे अनुमिति-
विषयश्रुतेर्जिज्ञासितत्वाच्च । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावे वा * सोभादि-
मूलकत्वाङ्गीकारे † अष्टकादिस्तृतेरपि तदापत्तेः । अतश्च प्रत्यक्ष-
श्रुतिविरोधेऽपि स्मृतेः श्रिष्ट्यैवर्णिकपरिग्रहाविशेषेण श्रुतिमूलक-
कल्पनोपपत्तेर्युक्तमेव प्रामाण्यम् । परन्तु धावच्छ्रुतिनिश्चयं वेष्टनं
नानुष्ठेयम् । अर्थवादाद्युज्जीतविधिमूलकत्वस्यापि स्मृतिषु दर्शनेन
प्रकृतेऽपि तन्मूलकत्वस्य सम्भावितत्वात्तस्य चोच्चयनस्य प्रत्यक्षश्रुति-
विरोधे आभासत्वसम्भवात् । अतश्च धावच्छ्रुतिनिश्चयं अननुष्ठान-
श्चक्षणमप्रामाण्यमित्यभिप्रायं सूचयामि प्राह ।

यदा शाखादीनामपि चक्षित्वप्रसिद्धेर्वेददर्शनसम्भवेन तत्प्रणी-
तस्मृतीनामपि वेदमूलकत्वम् । तन्मूलो वेदस्येदानीं प्रणीत इति
प्राप्ते । श्रिष्ट्यैवर्णिकानां धर्मत्वेन परिग्रहस्य पूर्वाधिकरणमुख्यहेतो-
रभावात् प्रत्युत अप्रामाण्यत्वेनैव तेषां स्मरणाद्देदाप्रामाण्यवादिभि-
रेव च तन्प्रामाण्यस्वीकाराद्देदमूलक ‡ कल्पनानुपपत्तेरप्रामाण्य-
मिति § सूचार्थः ॥ ९ ॥ ६ ॥

श्रिष्ट्याकांषे ॥ स्मार्त्तानामाचमनादीनां श्रौतैः क्रमकालपरि-
माणदिभिर्विरोधे श्रौतत्वात्क्रमादीनामेव प्राबल्यात् तद्विषयस्म-

* भावेऽपि, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† कारे च, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ मूल, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

§ इप्रामाण्यमेवेति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तीनामप्रामाण्यम् । न हि सुते आचामेदिति विहितस्य स्मार्त्त-
 आचमनस्य वेदवेदिककरणमध्येऽनुष्ठाने वेदं कृत्वा वेदिं करोतीति
 श्रुतिबोधितः क्रमोऽनुष्ठातुं शक्यते । स्मार्त्तपदार्थानाञ्च बद्धत्वात्
 पूर्वाच्चादिः कालः प्रयोगविध्यवगतञ्च परिमाणं न शक्यतेऽनुयची-
 तुम् । न च औतलेऽपि क्रमादेः पदार्थधर्मत्वात् पदार्थभूतेभ्यः
 आचमनादिभ्यो दौर्बल्यं, प्रमाणपूर्वकत्वात् प्रमेयावगमस्य प्रथमा-
 वगतप्रमाणबलापेक्षया प्रमेयबलावस्यस्य दौर्बलादिति प्राप्ते ।

पदार्थप्राप्त्यपेक्षत्वात् क्रमादेरुत्तरकालिकस्य यावत्प्रमाणगम-
 पदार्थाविरोधेनैव कल्पनीयत्वाच्च तावत्पदार्थविरोधित्वम् । परि-
 माणन्तु न कस्यचिच्छास्त्रस्यार्थ इति न तस्य औतलम् । विरोधे-
 ऽपि आचमनादीनां पदार्थत्वात् प्राबल्यमेव । प्रमाणानां हि न
 स्वरूपतो विरोधोऽपि तु प्रमेयविरोधनिबन्धनः । तद्यदैव
 प्रमेयविरोध आलोच्यते तदैव तद्गतेन बलाबलेन निर्णीते शास्त्रार्थे
 न प्रमाण * बलाबलस्य नियामकत्वमिति प्रमाणमेव तत्स्मृतिः † ।

यद्वा यच्छाक्यादिग्रन्थेषु वेदाविद्वद्भिः दानादिवचनं तस्य
 भवतु प्रमाणतेत्याशङ्क्य, स्नाध्यायोऽध्येतव्यः, वेदोऽखिलो धर्ममूलं,
 तद्विदाञ्च स्मृतिग्रीले ।

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्नानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

* प्रामाण्य, — इति क० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† स्मृतिः, — ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

इत्यादिवचनैर्निश्चितप्रमाणप्रतिपाद्यानामेव धर्मत्वप्रमितेरन्यतः
प्रमितस्य फलसाधनत्वाभावात् तेषामप्रामाण्यमिति ॥ ३ ॥ ७ ॥

अपि वा कारणाग्रहणे ॥ अनिबद्धानां वसन्तोत्सवाद्याचाराणां
प्रामाण्यं न वेति सन्देहे, एतेषां वेदमूलके अष्टकादिवचन्यादिभि-
र्निबन्धनापत्तेः, सामान्यतस्तद्विदास्तु स्मृतिग्रीके इत्यादिना निब-
न्धनेऽपि च विशेषतोऽनिबन्धनेन तेषां श्रुतिदर्शनाभावनिस्यथाद-
प्रामाण्यमिति प्राप्ते । धर्मबुद्ध्या वैदिकैरनुष्ठीयमानत्वात् स्मृतिवदेव
वैदिकत्वम् । विशेषतोऽनिबन्धनं तु गौरवमिथा न दोषः । व्यति-
क्रमसाहसदर्शनं तु धर्मबुद्ध्याऽननुष्ठीयमानत्वात् न वैदिकम् । न
चैतावता सर्वस्याप्यवैदिकत्वम् । अत आचाराणामपि धर्माधर्मयोः
प्रामाण्यम् ॥ ४ ॥ ८ ॥

तेष्वदर्शनात् ॥ अत्र शब्दप्रयोगरूपस्याचारस्य यचार्यश्लेषोः
परस्परमर्थविप्रतिपत्तिः, यथा पौलुशब्दस्य वृत्तविशेषे आर्याणां
हस्तिन्येषां, तत्र तयोस्तुल्यबलत्वम् । व्यवहारे आर्याणामिव श्लेषा-
नामप्यभियुक्तत्वाविशेषात् * । अवन्ध्यस्वरणस्योभयत्रापि समानत्वा-
च्चेति प्राप्ते ।

शक्यतावच्छेदकभेदेनानेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् एकैव शक्ति-
र्नोभयत्र । न च विनिगमनाविरहः । आर्यप्रसिद्धेरेव नियाम-
कत्वात् । आर्या हि शब्दैकसमधिगम्यधर्माधर्मयोरविश्रुतिलिप्यथा
शब्दार्थतत्त्वं विविच्य † परिपालयन्ति न श्लेषाः । दृष्टार्थव्यवहारस्य

* अभियुक्तत्वाविशेषो शक्यत्वाविशेषात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† विविच्य, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

यथाकथञ्चिदपि सिद्धेः । अतस्तत्राधिष्ठा वृत्तविशेष एव शक्तिः । गजप्रतीतिस्तु लक्षणया शक्तिभ्रमादा । यत्र तु नियामकाभावस्तथागत्याऽऽदिशब्देषु उभयत्रापि शक्तिः । आर्याणामेवोभयत्र प्रयोगात् । तथापि क्वचिदाक्षशेषस्य * नियामकता । यथा यथान्याश्लेषधयो ज्ञायन्ते अथैते मोद्माना एवोत्तिष्ठन्तीत्यनेन यत्रशब्दस्य दीर्घश्लोक एव शक्तिः । प्रियङ्गुषु तु लक्षणादिनेति ॥ ५ ॥ ८ ॥

एवं वा ॥ यत्र मातुलकन्यापरिणयादौ स्मृत्याचारयोर्विरोधस्तपोभयोरपि श्रुतिकल्पकत्वान्तुल्यबलमिति प्राप्ते । स्मृतीनां सम्यक्त्ययप्रणीतत्वात् स्मृतिषु कर्त्तव्यतावाचिविधिप्रत्ययश्रवणाच्च बलीयस्त्वम् । आचारेषु तु आचरित्त्वणां जनानां मन्वाद्यपेक्षया तथा प्रत्ययिहतरत्वाभावादितस्ततोविप्रकीर्णपरप्रकरणादिगतश्रुत्यवगमस्याशक्यत्वात् परकीयाचारमात्रदर्शनेन कर्त्तव्यतावाचिविधिप्रत्ययस्यावश्यकत्पनीयत्वाच्च दौर्बल्यम् । अतएवेदानीन्तनाचारदर्शनेन श्रुतिद्रष्टुः स्मृतिकारस्य स्मृतिं तदुपदेशं वा कल्पयित्वा श्रुतिकल्पनं स्मृतीनान्तु साक्षादेवेति विशेषः । अतः स्मृतिविरोधे आचारस्य यावच्छ्रुतिदर्शनं स्मृतिदर्शनं वा अननुष्ठानम् ॥ ६ ॥ १० ॥

एवं वा ॥ चितृष्वर्षश्रवणादिशब्देषु यत्र लोकवाक्यशेषयोरर्षविप्रतिपत्तिस्तत्र पदपदार्थसम्बन्धे लोकात् वेदस्याधिक्ये † प्रमाणाभावात्तुल्य ‡ बलमिति प्राप्ते । विषयैक्याभावे विधिसुत्योरेक-

* कदाचिदाक्षशेषस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† लोकवद्देश्याधिक्ये, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तेषु तुल्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

वाक्यताऽस्युपपत्तेर्विधिर्वाक्यशेषस्यैव शक्तिर्वाक्यकत्वमनुमन्यते । अतश्च
कौकिकप्रमाणावगतेऽर्थे शक्ति*कल्पनाभित्ति न शक्तिरपि तु वाक्यशा-
दिनैव बोधः । अतएव यत्र वाक्यशेषोनास्ति तत्रापि चितृदादिप-
दार्थवैदिक एव गृहीतव्य इति वक्ष्यते । अतश्च चितृच्छब्दस्य
श्लोत्रगतमृद्ग्नवकं शक्यं न तु तत्रैगुण्यम् । चरुशब्दस्योदगो न तु
स्यात्ती । अश्ववाद्यशब्दस्य काशीः नाम्यकेशाः । वाक्यशेषाश्च कौस्तुभे
द्रष्टव्याः ॥ ७ ॥ १ १० ॥

• चोदितन्तु ॥ यत्र पिकनेमसततामरवादिशब्दानां नार्थाणां
अर्थविशेषप्रसिद्धिः, श्लेषेषु तु पिकः कौकिलः, नेमः अर्द्धं, सतं
दृश्यत्पत्रं दारुमयं शतच्छिद्रं परिमण्डलं, तामरशङ्खमलं, इत्येवं
प्रसिद्धिः । तत्र तत्रसिद्धार्थस्यैव ग्रहणं न तु निगम † निरुक्ता-
दिना तत्कल्पनम् । न च श्लेषेषु शब्दार्थयोर्विभ्रुतिदर्शनेन तत्-
प्रसिद्धेरविश्रम्भणौयता । पिकादिशब्दानां वेदएव दृश्यमानत्वेना-
विभ्रुतत्वात् । अतश्च तेषां वाच्याकाङ्क्षायां तत्रसिद्धेरपि कृत्ततया
साहकत्वम् । अतएव निगमादिप्रसिद्धेरपि तत्प्रसिद्धित्वेन प्राबल्ये-
ऽपि कल्पत्वेन दौर्बल्यम् । श्लेषप्रसिद्धेश्च श्लेषप्रसिद्धित्वेन दौर्ब-
ल्येऽपि कृत्तत्वेन प्राबल्यम् । प्रमाणवत्त्वावसायेद्यथा प्रमेयवत्त्वावसा-
वक्रीयस्य स्थापितत्वात् । अतएव नात्र विशेषतः पूर्वपक्षः
कथितः ॥ ८ ॥ १ २ ॥

प्रयोगशास्त्रम् ॥ सर्वस्मृतीनां कल्पसूत्राणां वा षडङ्गानामेव

* अनेकशक्ति, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† निगम, - इति नास्ति क० पुस्तके ।

वा शाक्यादिग्रन्थानां वा वेदत्वं वेदतुल्यत्वं वा भवतु । श्रुत्यादि-
 मूलकत्वे गौरवात् । नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वानुपपत्तेश्च । षड्-
 ज्ञानां तु, षड्जमेके— इति स्मृतेरपि वेदत्वम् । बुद्धबोधायनमश-
 कादिभिस्तु समाख्या कठादिवत्प्रवचननिमित्तत्वेनाप्युपपत्तेति प्राप्ते ।
 दृढकर्तृस्मरणात्कठादिवत्प्रवचननिमित्तत्वानुपपत्तेर्नैषां * वेदत्वं वेद-
 तुल्यत्वं वा । प्रतिमन्वन्तरस्रैवविधानीं ग्रन्थानां सत्त्वान्नित्यब्रह्मयज्ञ-
 विधिविषयत्वोपपत्तिः । षड्जमेके इति तु परमतोपन्यासः ।
 एकपदश्रवणात् । तस्मादेषां स्मृत्यधिकरणन्यायेन वेदमूलकत्वमेव ।
 शाक्यादिग्रन्थानां तु तदसम्भवात् आभासत्वमेव ।

प्रयोजनं, कल्पादीनां वेदत्वे तत्तुल्यत्वे वा यत्र प्रत्यक्षश्रुतिविरोध-
 श्च विकल्पः । यत्र वा प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावेऽपि न्यायाभासो-
 पन्यासपूर्वकं वचनं, तथापि वचनत्वादेव तदनुष्ठानं, न्यायोपन्यासस्तु
 हेतुधिकरणन्यायेनार्थवादः । सिद्धान्ते तु प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे
 सन्न्यायविरोधे च यावन्मूलश्रुतिदर्शनमननुष्ठानसंक्षेपप्रामाण्यम् † ।
 श्रुतिदर्शनोत्तरन्तु विकल्पः ‡ । यत्र तु न्यायोपन्यासरहितं मौ-
 मांसान्यायविरुद्धञ्च स्मृतेर्वचनं? तत्र श्रुतिमूलत्वसम्भवेन वचनविरोधे
 न्यायस्यैवाभासत्वात्तदर्थं एवानुष्ठेय इति । अत्र सर्वचोदाहरणानि
 मूलोक्तोदाहरणदूषणानि चाऽस्मत्कृते कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ॥ ८ ॥ १३ ॥

* नै तेषां, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† यावन्मूलश्रुतिदर्शनमप्रामाण्यम्, — ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ विकल्पादि, — क० पुस्तके पाठः ।

§ स्मृतिवचनं, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

अनुमान ॥ अथ यत्र स्मृतिषु पाठव्यवस्था यथा गौतमीया
 कन्दोर्गैरेव, तथाऽऽचारेषु कर्तव्यवस्था यथा होलाकादि प्राच्याद्य-
 भिमानीभिरेव । तत्र तदनुमेयश्रुतिरपि अनुमापकस्य नियत-
 विषयत्वान्नियताधिकारिकैवेति नान्यैस्तदनुष्ठेयमिति प्राप्ते । यद्यपि
 अनुमापकं नियतविषयं, तथापि नानुमेयश्रुतौ विशेषणं प्राच्यात्वादि
 दातुं शक्यम् । न हि प्राच्यत्वं नाम सर्वाचरित्रनुगतं जातिव्यक्ति-
 गुणसंस्थानादिभिर्निर्त्रक्तुं शक्यम् । तत्तद्देशगतानामप्यनाचरणात् ।
 श्रित्विनिर्गतपुत्रपौत्राणामप्याचरणाच्च । अतो विशेषणाभावात्
 सर्वविषयत्वम् । गौतमीयादिस्मृतिषु तु न कन्दोर्गाधिकारिकत्व-
 स्मरणं, येन श्रुतावपि तत्सम्भाव्यते । पाठमात्रन्तु तेषां, स्मृतिकर्तुः
 तच्छाखीयत्वादप्युपपन्नम् । कर्त्ता हि कन्दोगः स्वशिष्यान् कन्दो-
 गान् स्वग्रन्थमध्यापयामास* तेऽप्यन्यान् इत्येवं पाठस्तस्माच्चे व्यवस्थित-
 इति तत्रापि सर्वविषयत्वमेव ॥ १० ॥ १४ ॥

प्रयोग ॥ स्मृत्यधिकरणन्यायेन सिद्धमपि व्याकरणप्रामाण्य-
 माक्षिप्यते । नियमद्वयार्थं हि तत् । साधूनेव प्रयुञ्जीत नामाधून्
 इत्येको गवाद्य एव साधवो न गाव्याद्य इत्यपरः । न च
 नियमद्वयस्य मूलं सम्भवति । प्रतिगवादिशब्दमनेकश्रुतिवाक्यपाठा-
 सम्भवात् । साधुत्वस्य पूर्ववन्निर्वचनासम्भवेनानुगतैकश्रुतिकल्पनाऽनुप-
 पत्तेश्च । न हि साधुत्वं नामार्थप्रत्यायकत्वम्, अनादित्वं सति वा-
 चकत्वं वा । गाव्यादिष्वपशब्देष्वपि सत्त्वात् । अपशब्दानां कश्चिदाश-

कलाभावे गवादिषु गौणत्वस्याप्यसम्भवाच्च । अतो वाचकत्वाविशेषाच्च
व्याकरणेन नियमः सम्भवति इति प्राप्ते ।

प्रयोगप्रत्यययोः साधुशब्दापभ्रंशजानां गाव्यादिशब्दानां नष्ट-
शब्दोपस्थापनद्वारोपपत्तेर्न वाचकत्वकल्पना । अनेकशक्तिकल्पनापत्तेः ।
इदानीन्तनानाञ्च शक्तिभ्रंशज्ञात्तौ । न च घटकशब्दादिपदवद्विनि-
गमनाविरहः । पाणिन्यादिप्रणीतव्याकरणस्यैव नियामकत्वात् ।
न च निर्मूलत्वम् । प्रयोगनियमे साधून्नेव प्रयुञ्जीतेत्येवंविधाया-
एकस्या एव श्रुतेर्मूलत्वात् । साधुत्वज्ञानादिवाचकत्वं, अनपभ्रष्टत्वं
वा, व्याकरणाभ्यासजनितसंस्कारव्यञ्जां जातिर्वा, प्रमितवृत्त्याऽर्थप्रति-
पादकत्वं वेति कौस्तुभ एव चुल्लम् । तदभावस्यासाधुत्वम् । प्रत्यक्षैव
च श्रुतिर्न श्लेषितवै श्लेषो ह वा एष यदपशब्द इति मूलम् ।
अथश्च निषेधः प्रकरणाञ्ज्योतिष्टोमाङ्गम् । यज्ञमात्रेऽपि च निषेधो-
याज्ञे कर्मणि नियमोऽन्यत्रानियम इति महाभाष्याद्यनुसारात्* ।
साधुप्रयोगनियमात् परं फलोदय इत्यपि, एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः
सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधुग्भवतीति वचनात् ।

अत्र हि प्रयोगाश्रितः साधुनियमः फलोद्देशेन विधीयते ।
रागप्राप्तस्यापि च साधुप्रयोगस्य, तस्मादेधा व्याकृता वागुद्यत इति
वचनादाश्रयत्वसिद्धिरिति स्पष्टं कौस्तुभे । गवादय एव साधवो न
गाव्यादय इति साधुस्वरूपनियमस्य तु अनादिप्रयोगपरम्परैव मूलम् ।

* महाभाष्यानुसारात्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† गवादय एव साधव इति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

शतः प्रमाणं व्याकरणम् । यत् न्यायमूलकं स्फोटदि तत्रोच्यते,
श्रुतिविरुद्धञ्च, तन्न्यायश्रुतिविरोधे* कामं भवत्वप्रमाणम् ॥११॥१५॥

प्रयोगसोदना ॥ वाचकशब्दप्रसङ्गाद्वाच्यं किं घटत्वादिजातिः
उत व्यक्तिरिति चिन्ता । तदर्थञ्च लोकवेदयोः शब्दानामन्यत्वमुत
नेति चिन्तनीयम् । अन्यत्वे हि उपायाभावेन वैदिकशब्दशक्ति-
ग्रहस्यासम्भावनाद्या चिन्ताऽऽरम्भणीया । एकत्वे तु लोके † वृद्धव्यव-
हारानुसारेण गृह्येता शक्तिर्वेदे फलित्वतीति युक्ता चिन्ता ।
तत्र वर्णाभेदेऽपि स्वरच्छान्दसवर्णागमलोपविकारानध्यायादिधर्म-
भेदात्सरोरस इत्यादिपदयोरिव लोकवेदयोः पदानामन्यत्वमिति
प्राप्ते । अत्रार्थभेदप्रतिपत्त्यनुकूलो धर्मभेदस्तत्रैव पदभेदः ।^(१) यथा

* न्यायादिविरोधे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† लोके, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

(१) पदावधारणोपायान् बह्वनिच्छन्ति स्वरयः । क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वर-
वाक्यश्रुतिस्मृतोरिति वार्तिककारिकामनुसृत्य पदभेदावधारणोपा-
यान् क्रमेणोदाहरति, यथेति । क्रमोविनक्षयानुपूर्वीरूपः । स्थूला-
पृथतीत्यत्र कर्मधारयसमासे गोरेव स्थूलत्वं विन्दुमत्त्वञ्च लभ्यते । येव
स्थूला सैव विन्दुमतीत्यवगतेः । बज्रब्रीहौ तु स्थूलविन्दुयुक्तत्वं लभ्यते ।
एवञ्च स्थूलपृथतीमनष्ट्राह्वीमालभेतेत्यत्र बज्रब्रीह्विस्वरपाठादर्थनिर्णयः ।
पचते दक्षिणां देहीत्यत्र देहीति योगात् पचते इति चतुर्थ्यन्तं पदं,
भोजनार्थं पचते इत्यत्र भोजनार्थमित्युपादानात् पचते इति तिङन्तं
पदम् । यातः पुनरायातीत्यत्र यात इति प्रथमान्तं पदम् । यातो-
देवदत्तयज्ञदत्तावित्यत्र तिङन्तम् । अश्वस्वमित्यत्र अश्व इति श्वि-
धातोर्लुङि मध्यमपुरुषैकवचने रूपम् । तथा च घोटकवाचकाद-
श्वपदादस्य भेदः । अर्थभेदादेव पदभेद इति तु फलितार्थः ।

धरोरस इति क्रमात् । ब्रह्मब्राह्मणेति न्यूनातिरिक्त्वात् । सूक्ष्मपृषती-
त्यत्र कर्मधारयवङ्गब्रीहोः खरात् अन्तोदात्तत्वाद्युदात्तत्वरूपात् * ।
पचते दक्षिणां देहि, भोजनार्थं पचते, इत्यत्र व्यधिकरणपद-
सन्निधिरूपादाक्यात् । यातः पुनरायाति, यातो देवदत्तयज्ञदत्तौ,
इत्यत्र समानाधिकरणपदसन्निधिरूपश्रुत्या । अश्च इति अगम-
इत्यर्थे— व्याकरणस्य तदभिज्ञस्य पदभेदानुभवात् । यत्र तु
नार्थभेदप्रतीतिस्तत्र सत्यपि धर्मभेदे दृढतरप्रत्यभिज्ञाबलेनैकत्वाव-
धारणात् पदान्यत्वं लोकवेदयोरिति युक्ता आद्या चिन्ता ।

तत्रावघातादिक्रियाणां लिङ्गकारकसंख्यादीनां च जातावद्योग्य-
त्वात् गौः शुक्ल इत्यादिसमानाधिकरणनिर्देशाच्च व्यक्तिवाचित्व-
मेव । न चैवं जातिबोधानापत्तिः । लक्षणया † तद्बोधोपपत्तेः ।
व्यक्तिशक्तियहस्य ‡ कार्यतावच्छेदकं जातिविशिष्टशाब्दबोधत्वम् ।
अतो न दोषः । न च विनिगमनाविरहः । साधवस्यैव नियामक-
त्वात् । तथा हि, न शक्तियहस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वं, अपि तु
साधवाच्छक्यत्वादिसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्यैव । ततश्चासम्भते
घटत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्यत्वसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्य
घटो घटपदवानित्याकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन विशिष्टशाब्द-
बोधत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वम् । भवन्मते तु घटत्वत्वं धर्मिता-
वच्छेदकौकृत्य तदाश्रयम् । अतश्च घटत्वत्वस्य घटेतरावृत्तित्वादि-

* अन्तोदात्तत्वाद्युदात्तत्वादिरूपात्, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† लक्षणादिना, — इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ व्यक्तिशक्तियहस्यैव वा, — इति भवितुमुचितम् ।

हृत्पस्थानेकपदार्थघटितस्य प्रवेशात् तव कार्यकारणभावे गौरवं, न मम । न च शक्त्यानन्तादिदोषः । तस्य फलीमुखत्वात् । अतश्च साधवात् व्यक्तावेव शक्तिर्जातिविशिष्टव्यक्तौ वा न तु जातावेवेति प्राप्ते ।

घटत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घटपदवत्तानिश्चयस्य कारणत्वं, पदत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घटवत्तानिश्चयस्य वा घटपदं घटवदित्याकारस्य कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेणान्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । अस्मन्मते तु घटपदत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घटत्ववत्तानिश्चयस्यैव घटपदं घटत्ववदित्याकारकस्य कारणत्वकल्पनासाधवम् । न च ममापि विपरीतमापादयितुं शक्यम् । तथा सति घटत्वस्य धर्मित्वेन स्वरूपेण तस्य धर्मित्वायोगाद्बद्धर्मितावच्छेदकत्वेन घटत्वत्वप्रवेशे गौरवस्य त्वयैवोक्तत्वात् । अतो न घटत्वत्वावच्छिन्नं घटत्वं शक्तत्वसम्बन्धेन घटपदवदित्याकारकं ज्ञानं कारणं, अपि तु घटपदं शक्तत्वसम्बन्धेन घटत्ववदित्याकारकमेव । जातेः स्वरूपेणैव प्रकारत्वोपपत्तौ घटत्वत्वस्याप्रवेशात् । * न च समवायेनैव जातेः स्वरूपेण प्रकारता न संबन्धान्तरेणेत्यत्र प्रमाणमस्ति । परैरपि तथाऽनभ्युपगमाच्च * । अतश्च कार्यकारणभावेऽपि साधवात् घटत्वएव शक्तिः । शक्त्यानन्त्यादि च नास्मन्मते । अतः प्रथमोपस्थितत्वाज्जातावेव शक्तिः ।

एवमरूपादिशब्देष्वपि गुणएव गुणत्वे वा । न तु तद्विशिष्टद्रव्ये । कथं तर्हि व्यक्तबोधः । अभेदात्, उक्तविधकारणस्य जातिगुण-

* एतच्चिद्ज्ञान्तर्गतः पाठो नास्ति क० पुस्तके ।

विशिष्टव्यक्तिशब्दत्वएवं कार्यतावच्छेदकत्वस्त्रीकारादोपपत्तेः । वस्तु-
तस्तु जातिगुणशब्दत्वमेव साधवेन कार्यतावच्छेदकम् । व्यक्तिस्तु
द्वितीयान्तस्थले * पशुना यजेत अरुणया क्रौणाति इत्यादौ नैव
पदाङ्गासते । जातिगुणयोरेव द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणत्वोपपत्तेः ।
लिङ्गसंख्ययोरपि पाशाधिकारणन्यायेन सामानाधिकरण्येन पार्थिको-
जातिगुणसंबन्धः^(१) । अतः संबन्धविधयैव तत्र द्रव्यबोधः । द्विती-
यान्तादिस्थले तु जातिगुणयोः कर्मत्वाद्यन्वयासम्भवाद्भक्तैर्लक्षणया
बोधः । तस्या एव कर्मत्वाद्यन्वयः । लिङ्गसङ्ख्याद्यन्वयश्च साक्षात्सम्बन्धेनैव,
सामानाधिकरण्यञ्च व्यक्तिद्वारकमिति सर्वं सुख्यम् । प्रयोजनं, पूर्व-
पक्षे रथन्तरादिशब्दानां षड्गवाचिन्नाद्रथन्तरसुत्तरयोर्गायति इत्यादौ
उत्तरापदसहितोत्तराकार्ये योनिविधानं, सिद्धान्ते तु गीत्यति-
देशस्योत्तरास्त्रिति वक्ष्यते ॥ १२ ॥ १६ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

प्रथमस्य द्वितीयः पादः ॥०॥

* द्वितीयादिस्थले, - इति क० पुस्तके पाठः ।

(१) लिङ्गसङ्ख्यायोरपि समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या सामानाधिकरण्यसम्ब-
न्धेन करणत्वान्वयः पार्थिको जातिगुणसम्बन्धः, - इति भाट्टदीपिका-
प्रभावतो ।

उक्तं ॥ इह गुणविधिलेन नामधेयत्वेन वा संमतार्ता सर्वेषा-
मेव फलपदातिरिक्तसुबन्तानां उद्भिस्तोमादिपदानां प्रामाण्यप्रमा-
ण्यं वेति संशये, प्रामाण्यप्रकारासम्भवादप्रामाण्यम् । तथा हि,
उद्भिदा यजेत पशुकामः, सोमेन यजेतेत्यादावुद्भिदादिपदेभः
स्तुतिबुद्धेरनुत्पत्तेर्न तावदर्थवादत्वम् । मन्त्रत्वप्रसिध्यभावाच्च न तत् ।
एतेषां प्रयोगकासौच्चारणे चैतन्नतिपाद्यार्थस्य यागाङ्गताबोधक-
प्रमाणाभावेनैतेषां प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वानुपपत्तेश्च । न च
विध्यन्तर्भावः । कामशब्दाद्यभावेन साध्यानभिधायकत्वात् । एक-
पदगतेन यजिनैव करणप्रतिपादने एतेषां तन्नतिपादकत्वाद्योगात् ।
सिद्धरूपाणां सोमादीनां व्यापारमन्तरेण * भावनेतिकर्त्तव्यतात्वा-
नुपपत्तेश्च । नामधेयत्वे तु अभिन्नत्वादेव करणानुपाहकत्वादि-
रूपेतिकर्त्तव्यतात्वानुपपत्तिः । न च कथमपि भावनाऽन्वया-
सम्भवेऽपि यागएव कारणत्वेनाश्वयो भवत्विति वाच्यम् । कार-
काणां परस्परान्वयासम्भवात्† । अतः कथमपि क्रियाऽन्वयासम्भवाद-
नाख्यातत्वेन च विधिभावनयोरनभिधानात् अन्यस्य च प्रकारस्य
निर्वक्तुमशक्यत्वाद्प्रामाण्यमिति प्राप्ते । अथयनविध्यध्यापितस्य अ-
प्रामाण्यासम्भवात्, प्रकारान्तरासम्भवेऽपि विध्यन्तर्भावस्य स्पष्टत्वेन
तत्रैव गुणविधिलेन नामधेयत्वेन वा वक्ष्यमाणरौत्या सर्वानुपपत्ति-
परिहारेण प्रामाण्यमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ १७ ॥

* व्यापारान्तरमन्तरेण, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† परस्परसम्बन्धाभावात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

अपि वा नामधेयम् ॥ अतः परं क्व गुणविधित्वं क्व वा नाम-
धेयत्वमिति कोष्ठशोधनिकार्यमारम्भः । तदिह गुणे कर्मणि च
तुल्यवदृष्टनिकानामुद्भिदादिपदानां विधेयगुणसमर्पकत्वं नामधेयत्वं
वेति चिन्तायां, भिदिर् विदारणे इति स्मृत्या विदारणसमर्थस्व-
निचादिवचनत्वप्रसिद्धेर्नामधेयत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च गुणविधित्वमेव
युक्तम् । तत्र च गुणविशिष्टं कर्मैव फलोद्देशेन विधीयतइत्येकः
पक्षः । * प्रकृतसोमयागानुवादेन गुणमात्रविधानमित्यपरः ।

न च विनिगमनाविरहः । इतिकर्तव्यतासम्बन्धिविशेषस्यैव कर्म-
विधिनियामकत्वात् । न चैवं फलपदानर्थक्यं, सर्वभ्यो ज्योतिष्टोम-
इति वचनेन तस्य सर्वफलार्थत्वावगतेर्यजिपदस्य पशुफलोपधायक-
थागलक्षणार्थां तात्पर्य्यपादकत्वात् । अत एव न विशिष्टोद्देशे
वाक्यभेदः । न चोत्पत्तिशिष्टसोमप्राबल्यं, पशुकामप्रयोगविशेष-
पुरस्कारेण विहितस्य खनिचादेः सामान्यविहितसोमादिबाधक-
त्वात् । वस्तुतस्तु प्रकृतसोमयागाश्रितः खनिचादिगुण एव फलो-
द्देशेन विधीयते इति तृतीयः पक्षः । काम्यत्वादेव च नित्य-
सोमबाध इति प्राप्ते ब्रूमः † ।

नायं गुणविधिर्गौरवात् । तथा हि, सर्वत्रैव तावच्छुद्ध्यात्वर्थ-
करणकभावनाविधानादाद्यो विधिप्रकारः । यथाऽग्निहोत्रं जुहो-

* अथवा, — इत्यधिकः पाठः क० पुस्तके ।

† लक्षणा, — इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ ब्रूम, — इति नास्ति ख० म० पुस्तकयोः ।

तौति । अन्योद्देशेन तद्विधिरपरः । यथाऽग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्ग-
काम इति । एतस्य सोद्देश्यवाचकपदान्तरसापेक्षत्वादौर्बल्यम् ।
धात्वर्थोद्देशेनान्यकरणकभावनाविधिस्तृतीयः । यथा दध्ना जुहोतीति ।
अत्र विधेयताया धात्वर्थवृत्तित्वाभावात् पदान्तरार्थवृत्तित्वाच्च
ततोऽपि दौर्बल्यम् । धातोः साधुत्वार्थत्वम्ङ्गीकृत्य अन्योद्देशेनान्यक-
रणकभावनाविधिस्तुतुर्थः । यथा दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादिति । अत्र
धात्वर्थस्योद्देश्यत्वेनाप्यसंबन्धान्ततोऽपि दौर्बल्यम् । गुणविशिष्टधात्वर्थ-
करणकभावनाविधानात् पञ्चमः । यथा सोमेन यजेतेति । अत्र
विशेषणविधिकल्पनादेराधिक्यान्ततोऽपि दौर्बल्यम् । अन्योद्देशेन
पूर्वोक्तः षष्ठः । यथा सौर्यं चहं निर्वपेद् ब्रह्मवर्षसकाम इति ।
अथन्तु सर्वदुर्बलः ।

तदेवं उद्भिद्गुणविशिष्टस्य यागस्य फलोद्देशेन विधाने षष्ठविधि-
प्रकाराश्रयणादतिगौरवम् । गुणस्य यागे अन्वयान्मत्वर्थलक्षणाच्च ।
न हि भावनायां समानपदोपात्तधात्वर्थकरणकत्वावरुद्धायां गुणस्य
करणत्वं सम्भवति । अतस्तस्य यागान्वयावश्यकत्वे यागस्य कारकत्वात्
कारकाणां च परस्परं सम्बन्धानुपपत्तेः, सोमेन यजेतेतिवदुद्भिदता
यागेनेति मत्वर्थलक्षणाऽऽवश्यकौति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु दृष्टान्तेऽपि सोमस्य करणत्वेनैव भावनायामेवान्वयस्तत्र *
वक्ष्यते । युक्तस्य, एककरणावरुद्धेऽपि करणान्तरस्य भिन्ननिरूपितस्य
प्रकारतया भावनाऽन्वयोपपत्तेः । न हि यागकरणत्वं भावनानिरू-
पितम् । अपि तु स्वर्गनिरूपितम् । अतस्य यथैवान्यनिरूपितमपि

* तत्र तत्र, - इति क० पुस्तके पाठः ।

तत्करणत्वं प्रकारतया भावनायामन्वेति, तथैव सोमकरणत्वमपि
 यागनिरूपितम् । उभयत्र तत्तन्निरूपकत्वस्य पार्थिकबोधसम्भवाच्च न
 कोऽपि विरोध इति नास्मिन्नपि पक्षे यद्यपि मत्वर्थलक्षणा, तथापि
 विशेषणविधिकृत * गुणयागोभयविशिष्टभावनाविधिगौरवमापद्य-
 मानं नापन्नोतुं शक्यम् । यथा च प्राथमिकभावनासम्बन्धाङ्गी-
 कारेऽपि द्वितीयबोधवेत्तायां मत्वर्थकल्पना तथोक्तं कौस्तुभे ।

एवं द्वितीय-द्वितीययोरपि † अघन्यविधिप्रकाराङ्गीकरणं
 दोषाच्च । अगत्या च दधिसोमादावेव तदङ्गीकृतम् । तेषां तत्र ‡
 अत्यन्तदृढत्वेन नामधेयत्वासम्भवात् । प्रकृते तु येनैव योगेन खनिचे
 प्रवृत्तित्वेनैव योगेनोद्भिद्यते उत्पाद्यते फलमिति व्युत्पत्त्या कर्मण्य-
 पीति नामत्वसम्भवेन द्वितीयविधिप्रकाराङ्गीकरणात्साधवम् । न
 च भिदो विदारण एव स्यतेः शक्तिः । भिदित्येव धातुपाठात्
 विदारण इत्यस्य शक्यार्थमात्रोपलक्षकत्वस्य वैयाकरणसिद्धत्वात् ।
 अतो विदारण इवोत्पादनेऽपि प्रयोगात् तुल्यवद्वृत्तिकता । न
 च नामधेयानर्थक्यम् । संकल्पादौ सार्थकत्वात् । कश्चित् फलोप-
 बन्धश्च । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति । कश्चिच्च
 गुणोपबन्धः । यथा संज्ञाय पौर्णमासीं वैमृधमनुनिर्वपतीति ।
 प्रकृते च संज्ञया भेदसिद्धिरेव प्रयोजनम् । इतरथा हि प्रकृत एव

* विशेषणविधिकल्पनादिकृतं, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† द्वितीयद्वितीयपूर्वपक्षयोरपि, — इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ गुणे, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

कर्मणि गुणफलसंबन्धापत्तेर्न कर्मान्तरत्वम् । न च योगस्य * फलो-
द्भेदनकारित्वस्यातिप्रसक्तत्वादपूर्वं कर्मणि रूढिकल्पने सोमादिपदा-
नामपि तदापत्तिः । सर्वत्र योगरूढिस्थले प्राचीनप्रयोगस्यैव का-
रणतायाः क्लृप्तत्वेन प्रकृते तदकल्पनात् । प्रयोजनं स्पष्टम् ॥२॥१८॥

यस्मिन् ॥ अत्र गुण एव रूढानां, चित्रया यजेत पशुकामः,
पञ्चदशान्याय्यानि, सप्तदशानि पृष्ठानि, त्रिष्टद्विष्यवमानः, इत्यादौ
चिचाऽऽद्यपृष्ठवद्विष्यवमानशब्दानां गुणविधित्वं कर्मनामत्वं वेति
चिन्तार्था, दध्यादिवद् रूढेषु कर्मनामत्वासम्भवाद् गुणविधिलमे-
वेषाम् । तत्र चिचापदे तावत्प्रातिपदिकेन चित्रत्वं स्त्रीप्रत्ययेन
च स्त्रीत्वं विधीयते । विधेययोश्च परस्परसाहित्यावगतेर्विधेय-
सामर्थ्यानुरोधेन प्राणिद्रव्यकयागस्योद्देश्यत्वावगतेः प्रकृतानामपि
दधि मधु घृतं पयोधाना उदकं तण्डुलास्तत्संघृष्टं प्राजापत्यमित्ये-
तद्वाक्यविहितानां यागानामुद्देश्यत्वासम्भवेऽपि सर्वप्रकृतिभृताग्नीषो-
मीययागोद्देशेन सर्वपशुयागोद्देशेन वा विधीयते । न चानेकगुण-
विधाने वाक्यभेदः । धेनुर्बच्चिणेतिवदुभयविशिष्टैककारकविधानेना-
वाक्यभेदात् । एवमाव्यपदेन घृतं, पृष्ठपदेन शरीरावयवः । स च
सञ्ज्ञाविशिष्टः प्रकरणादाख्यैः स्तुवते पृष्ठैः स्तुवते इत्येतद्वाक्यविहित-
सोचाङ्गतया यथाक्रमं विधीयते । एवं चित्रृक्शब्दवाच्यं चिभिडि †
द्रव्यं पवनक्रियाविशिष्टं तथैव तद्वाक्येन विधीयते । सर्वत्र द्रव्याणां

* यागस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† चिभिड्यौ, - इति क० पुस्तके पाठः ।

स्तोत्रसमीपदेशे अदृष्टार्थं स्थापनेनेव स्तोत्रोपकारकता । उत्पत्ति-
वाक्येषु तु आख्यादिपदं गुणवाक्यप्राप्तत्वादानुवादः । स्तोत्रमात्रं
विधीयते इति प्राप्ते ।

प्राप्तकर्मानुवादेन चित्रत्वस्त्रीलरूपानेकगुणविधाने वाक्यभे-
दात् । करणत्वस्यापि पशुगतस्य प्राप्तत्वेनाविधेयतयोभयविशिष्ट-
कारकविध्ययोगात्, अजोऽग्नीषोमीथ इति वचनेन विहितप्राकर-
णिकपुंस्त्वावरोधेन स्त्रीत्वस्य विध्ययोगाच्च न गुणविधिः । अतः
प्रकृतानामेव यागानां विचित्रद्रव्यकत्वेन लक्षणया चित्रापदं
नामधेयम् । इत्यभिप्रायेण च स्त्रीप्रत्ययः । एवमाख्यादिपदेष्वपि
असमस्तत्वेन विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वात् प्राप्तस्तोत्रानुवादेन द्रव्यसङ्गा-
द्यनेकगुणविधौ वाक्यभेदः । न चोत्पत्तिवाक्येव द्रव्यविशिष्टस्तोत्र-
विधिरितरत्र तु सङ्ख्यामात्रविधिरस्त्विति वाच्यम् । घृतादीनां
स्तोत्रे करणत्वासम्भवेन विशिष्टविध्ययोगात् । पञ्चदशानीत्यादि-
स्तुतिगतसङ्कसङ्घातरूपस्तोमवाचि-उप्रत्ययस्य गुणविधित्वेऽनुपपत्तेश्च ।
अत आख्यादिपदं वाक्यद्वयेऽपि शक्तेव स्तोत्रनामधेयम् । आख्यादि-
पदाभिधेयस्तोत्रानुवादेन च गुणवाक्ये सर्वत्र सङ्ख्यामात्रविधिः ।
आख्योत्पत्तिवाक्ये च तत्संज्ञकानि चत्वारि स्तोत्राणि, गमक-
सङ्कतवज्रवचनेन तावत्त्वावगमात् । एवं षष्ठोत्पत्तिवाक्येऽपि
षट् । अनुष्ठेयानि तु नियतानि चत्वारि । आद्ययोर्दोर्दोर्द्वय-
न्तरयोरन्वयोश्च नौधसञ्चैतयोर्वचनेन विकल्पविधानात् । यथा
चात्र तत्तद्दूषणानां निरासो मतान्तरदूषणानि च, तानि कौस्तुभे
द्रष्टव्यानि ॥३॥१८॥

तत्प्रख्यं ॥ इह हृद्दानां यौगिकानां च सम्भवत्प्राप्तिकानाम-
 ग्निहोत्रं जुहोति, आघारमाघारयति, समिधो यजति, इत्यादौ
 अग्निहोत्रादिपदानां गुणविधिलं कर्मनामलं वेति चिन्तार्याः
 प्रसिद्धेर्गुणविधिलमेव युक्तम् । न चात्र वाक्यभेदः, विधेयानेकत्वा-
 भावात् । अतोऽग्निहोत्रपदे अग्नये होत्रमस्मिन्निति व्युत्पत्त्या उप-
 सर्जनार्थोऽग्निर्देवता होमे विधीयते । न च यदग्नये च प्रजापतये
 च सायं जुहोति इत्यनेन तस्याः प्राप्तत्वादविधानम् । तत्रानेकगुणो-
 पादानेन विशिष्टकर्मान्तरविधेरावश्यकतया एतद्वाक्यविहिते कर्मणि
 तत्प्राप्तेरभावात् । अतो यत्र देविहोमादावाग्नेयो मन्त्रः पठितः,
 तद्गृहदेविहोमानुवादेन देवतामात्रमनेन विधीयते । वचनेन
 तत्प्राप्तिसम्भवे मान्त्रवर्णिकविधेरकल्पनीयत्वात् । विशिष्टकर्मान्तरं
 वा । आघारवाक्येऽपि द्वितीयान्ताघारपदेन चरणसमर्थमाख्यादि-
 द्रवद्रव्यमभिधीयते । धातुना च चरणाख्यः संस्कारस्तदुद्देशेन
 विधीयते । अविनियुक्तस्य च संस्कारायोगात् प्रकरणकल्पित-
 वाक्येनोपांशुयाजाङ्गतया द्रवद्रव्यं विधीयते । चतुर्गृहीतं वा एत-
 द्भूत् तस्याघारमाघार्येत्यनेन वा प्रयाजाङ्गभूतचतुर्गृहीतरूपविश्रे-
 षसमर्पणम् । सर्वथाऽऽघारपदं द्रव्यपरं न नामधेयमिति प्राप्ते ।

मान्त्रवर्णकल्पविधिनैव देवताप्राप्तिसम्भवे अस्य पूर्वप्रवृत्त्या विधि-
 कल्पकाले वैफल्यापत्तेः * अभ्युदयग्निरस्कलस्य च सम्भवति प्रथम-
 विध्यापादकधालर्थविधावन्याय्यत्वाच्च तावद्देविहोमानुवादेन देवता-
 विधिः । नापि विशिष्टकर्मान्तरविधिः । अग्निर्होतिर्व्योतिरग्निः

* वैयर्थ्यापत्तेः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‘स्नाहेति सायं जुहोति सूर्योऽजोतिर्व्योतिः सूर्यः स्नाहेति प्रात-
 र्जुहोतीति वचनविनियुक्तमन्त्रवर्णनेव देवताप्राप्तेः । यद्ग्रथे च
 प्राजापतये च सायं जुहोति यत् सूर्याय च प्रजापतये च प्रात-
 रित्यत्र तु साधवात् सायं प्रातःकालौनदेवतासमुच्चयविशिष्टप्रजा-
 पतिमात्रविधानम् । अतएव यथैव केवलदेवत्यमन्त्रस्त्रिङ्गवशेन केवल-
 थोर्देवतात्वं, तथा अग्निर्व्योतिर्व्योतिः सूर्यः स्नाहेति सायं जुहोति
 सूर्योऽजोतिर्व्योतिरग्निः स्नाहेति प्रातरिति त्रिअस्त्रिङ्गकमन्त्रवर्णा-
 न्मन्त्रयोरपि तत् । अतश्च यद्ग्रथे चेति वाक्यस्थान्निर्गम्यपदं सायं-
 प्रातःकालौनदेवतासचकं सायंप्रातःपदं च तात्पर्यपादकम् । अत्रब्दो-
 पस्थितसमुच्चयस्य च प्रजापतावन्वयस्य निपातोपसर्गार्थत्वेन व्युत्पन्नत्वाच्च
 विधेयानेकता । अतश्चाग्नेर्देवतात्वादिना अग्निहोचहोमे * प्राप्तत्वाद्-
 ग्निहोचपदं अग्नेर्होम इत्येवं व्युत्पत्त्या नामधेयम् ।

एवमाचारोऽपि उपांशुयाजे सर्वस्यै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्
 ध्रुवायामाव्यमित्यनेनैव द्रव्यस्य † प्राप्तत्वात् प्रयाजाऽऽज्योद्देशेन
 संस्कारविधानेऽपि ‡ द्वितीयविधिप्रकारापत्तेर्साधवाद् भावव्युत्पन्न-
 माचारपदं नामधेयम् । विधेयस्य धातुलक्ष्यो होम एव । इन्द्र-
 ऊङ्गे अध्वर इत्याचारमाचारयतीति मन्त्रवर्णिकेन्द्रदेवतायाश्चतु-
 र्गृहीतं वेत्यनेन द्रव्यस्य साभात् । एवं समिदादिव्यपि वक्ष्यते ।
 सर्वत्र द्वितीया करणत्वलक्षणार्थेति न विरोधः ॥४॥२०॥

* अस्त्रिङ्गपि होमे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† द्रवद्रव्यस्य, - इति ख० पुस्तके पाठः ।

‡ संस्कारविधावपि, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तद्गुपदेशश्च ॥ श्येनाभिचरन् यजेतेत्यादौ पूर्वोक्तवाधकाभा-
वात् प्रसिद्धेः श्येनादिपदानां गुणविधिलभेव । प्रकृतसोमयागाश्रितो-
गुणः फसोद्देशेन विधीयते । विशिष्टकर्मान्तरं वा । न चैवं यथा वै
श्येनो निपत्यादत्ते एवमयं भ्राह्म्यं निपत्यादत्ते इत्यर्थवादे स्वस्यैव
स्वोपमानानुपपत्तिः । उपक्रमनिर्णीतविंध्यनुषोधेनोपसंहारस्थार्थवाद-
स्थान्यथा नेयत्वात् । ते तद्विज्ञासा इव तद्विज्ञासा इत्यादिवदन्य-
थास्वस्वरस्याभेदे अनुगुणत्वाच्चेति प्राप्ते ।

नायमनन्वयास्वस्वरस्तथाले सर्वेषामर्थवादपदानामुपमानान्तरा-
भावस्यैककालापत्तेः । तद्वरं भूयोऽनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् उपक्रमस्य-
एवैकस्मिन् पदे रूपकविधया लुप्तोपमाविधया वा गौणीं वृत्ति-
मङ्गीकृत्य नामधेयत्वं द्वितीयविधिप्रकारापादकं युक्तमाश्रयितुम् ।
अर्थवादस्तु रूपकाद्यपेक्षितसादृश्योपपादनार्थः, स च * विनैव
लक्षणां पूर्णोपमालङ्कारविधया विधेयथागस्त्यर्थो न विरुध्यते ।
तत्सिद्धं चतुर्भिरेव प्रकारैः सर्वत्र नामत्वमिति ॥५॥२१॥

नामधेये ॥ पूर्वमुभयत्र विशिष्टविधिपूर्वपक्षे यानि दूषपाणि
मलर्थलक्षणादीनि दत्तानि, तानि इह आक्षिप्यन्ते । यदि हि
थागस्य कारकत्वं स्यात्, ततः सोमादीनां कारकान्तराणां तदन्व-
यानुपपत्तेर्भेदमलर्थलक्षणा, उभयविशिष्टभावनाविधानं वा । न त्वेत-
दस्ति । थागस्य क्रियारूपत्वाङ्गीकारात् । अतश्च तस्मिन् सर्वकार-
काणां भावनावदेव विनैव मलर्थलक्षणां विनैव च वैरूप्यं सम्बन्धो-
पपत्तिः । थागस्य च क्रियात्वेऽपि सम्बन्धसामान्येन भावनाऽन्वयो-

* सादृश्योपपादनार्थः सन्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

न विरुध्यते । भावना वा वैयाकरणवदतिरिक्ता नैवाङ्गीक्रियते । अतश्चोद्भिदादिष्वपि सर्वत्र गुणविधिलमेव । वाजपेयोदाहणन्तु मूले * गुणसूत्रानुरोधेनेति प्राप्ते ।

पञ्चमीत्यस्य पाकं करोति पाकेन करोतीति विवरणाद्-
धात्वर्थस्य कर्मत्वकरणत्वाभ्यतरकारकत्वेनैव भावनाऽन्वयः । भावना
च यथाऽतिरिक्ता तथा वक्ष्यते । अतश्चेतरकारकाणां धात्व-
र्थान्वयानुपपत्तेरगत्योभयविशिष्टभावनाविधानं सोमादावङ्गीकृतम् ।
प्राचीनरीत्या वा मत्वर्थलक्षणा । अन्यथा श्रुत्यैव फलगुणयोर्यागा-
न्वये फलान्वयार्थं यागस्योपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वानि, गुणान्वये
चोद्देश्यत्वानुवादत्वप्राधान्यानीति विरुद्धचिकित्सापत्तेः । उपादेय-
त्वादिनिरुक्त्वादिकं च कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अतो मत्वर्थलक्षणादिभिर्या
विशिष्टविध्यनुपपत्तेर्नामधेयत्वमेवोद्भिदादीनाम् ॥ ६ ॥ २ ॥

तद्गुणास्तु ॥ आग्नेयोऽष्टाकपात्तोऽभावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो-
भवतीत्यादौ आग्नेयशब्दो गुणविधिः कर्मनामधेयमिति चिन्तायां,
आग्नेर्मन्त्रवर्णादेव प्राप्तत्वादाग्नेयपदं नामधेयम् । इति प्राप्ते । पुरो-
डाशकर्मिकायां भावनायां मन्त्रापेक्षाऽभावान्मन्त्रस्य च तत्रायोग्य-
त्वात्तपोपांशुयाजइव मन्त्रस्य देवताकल्पकत्वं । न चाधारवद्वाचनिको-
विनियोगोमन्त्रस्य, येन तत्कल्पकत्वं सम्भाव्येत । न च मन्त्रस्याष्टा-
कपालकर्मकभावनाऽङ्गत्वे प्रमाणमस्ति । प्रकरणस्य त्रयांशुयाजादि-
ष्वविशिष्टत्वात् । नापि क्रमः†, ब्राह्मणपाठक्रमापेक्षया मन्त्रपाठ-

* मूले, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

† क्रमात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

क्रमवैपरीत्यस्य पञ्चमे वक्ष्यमाणत्वात् । अतस्तत्रस्थन्यायाभावात्क्रान्तानुपपत्तेर्द्रव्यदेवतोभयविशिष्टभावनाविधिप्रतीतेस्तस्य च याग-मन्त्रेणानुपपत्तेर्भूधातुना तल्लक्षणात् सकलविशेषणविशिष्टयाग-भावनाविधानेन अर्थाद्विशेषणानामपि विधिकल्पनात् गुणविधि-रेवाग्नेयशब्दः । प्रयोजनं, आग्नेयं पंच इत्यादौ नामातिदेशेनाग्ने-यविध्यन्तः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु साम्नाय्यविध्यन्तः ॥ ७ ॥ २ ३ ॥

वर्हि ॥ वर्हिराज्यपुरोडाशादिशब्दानां संस्कृतेषु कुशादिषु शास्त्रस्थैः प्रयुज्यमानत्वाद्द्यूपादिशब्दवत्संस्कारमात्रवाचित्वे संस्कार-विशिष्टकुशादिवाचित्वे वा प्राप्ते । जातिं विहाय कैरप्यप्रयुज्यमान-त्वात्, संस्कारं विनाऽपि च लोके, वर्हिरादाय गावो गताः, आभ्यं क्रथं, पुरोडाशेन मे माता प्रहेलकं ददातीत्यादौ प्रयुज्यमानत्वाद्-व्यभिचारात्प्राघवाच्च कुशलादिजातिवाचित्वमेव । प्रयोजनं, यूपावट-स्तरणार्थवर्हिरादौ पूर्वपक्षे संस्कारकरणं, सिद्धान्ते नेति ॥ ८ ॥ २ ४ ॥

प्रोक्षणीषु ॥ प्रोक्षणीशब्दस्यापि पूर्ववत्संस्कारवाचित्वे प्रोक्षणीभि-रुद्देजिताः स्म इति लोके संस्कारं विहायापि जातिमात्रे प्रयोग-दर्शनात्, रूढ्या जलजजातिवाचित्वे वा प्राप्ते । कृत्वावयवयोगेनोप-पत्तौ रूढिकल्पने प्रमाणीभावः । अतएवाशुकर्णादिशब्दे थोगबाधे एव तत्कल्पनम् । न चासामौदासीन्यावस्थायां प्रकृष्टोक्षणसाधनल-रूपयोगाभावः, फलोपधानासम्भवेऽपि ऊक्षणस्वरूपयोग्यत्वस्य सम्भवात् । न चेवं रथकारपदेऽपि रथकर्तृत्वरूप*योगसम्भवेन जातिविशेषे शक्ति-

* स्वरूप, - इति क० पुस्तके पाठः ।

कल्पनाऽनुपपत्तिः । अनुशासनबलेन तत्कल्पनात् । कर्तृत्वस्वरूपयोग्य-
त्वस्याव्यावर्त्तकत्वेन वर्षासु रथकारस्येत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । प्रोक्षणी-
शब्दे तु रुढिकल्पने प्रमाणाभावाद् यौगिकत्वमेव । प्रयोजनं,
विकृतौ घृतं प्रोक्षणमित्यादौ प्रोक्षणीरासादथेत्यविकृतः प्रयोगः
संस्कारवाचित्वपक्षे, घृतमासादथेति जातिवाचित्वे, प्रोक्षणमासादथेति
यौगिकत्वे द्रष्टव्यम् ॥८॥२५॥

तथा निर्मन्थेर ॥ निर्मन्थ्यनेष्टकाः पचन्तीत्यत्र निर्मन्थ्यशब्दस्य
पूर्ववत् संस्कारवाचित्वे निर्मन्थ्यमानय पक्ष्याम इति' सौक्तिकप्रयोगेन
निरस्ते, मंथनकर्मत्वस्य पाकसाधनीभूतेऽग्नावभावेन मंथनप्रयो-
ज्यस्य च पाकनवनीतादावपि सत्त्वेनातिप्रसङ्गादरणिप्रयोज्याग्नि-
त्वावान्तरव्याप्यजातिवाचित्वे प्राप्ते । मंथनप्रयोज्यत्वयोगेनैवोपपत्तौ
सक्तरुढिकल्पने प्रमाणाभावादतिप्रसङ्गस्य च पाकादौ प्राचीन-
प्रयोगाभावेनैवाबोधकत्वोपपत्तेर्निराकर्त्तुं शक्यत्वाच्चवनीते च वा-
च्यत्वस्यापि वक्तुं शक्यत्वाद् यौगिक एव निर्मन्थ्यशब्दः । एवञ्च
निर्मन्थ्येष्टका इत्यच्चाग्नेः पाकसामर्थ्यादेव प्राप्तत्वान्मन्थनमात्रविधि-
रिति तस्यापि प्रयोगमध्ये करणं सिद्धान्तप्रयोजनम् ॥१०॥२६॥

वैश्वदेव ॥ चातुर्मांशेषु वैश्वदेवे प्रथमे पर्वणि आग्नेयादीनष्टौ
यागान् विधाय वैश्वदेवेन यजेतेति श्रुतम् । तत्र वैश्वदेवशब्दे-
गुणविधिः कर्मनामधेयं वेति चिन्तायां, नामत्वे समस्तवाक्यवैयर्थ्य-
प्रसङ्गादगत्या * आग्नेयादिषु सप्तसु देवताविधिः, आमिच्छायागे

* वैयर्थ्यापत्तेरगत्या - इति ख० म० पुस्तकयोः पाठः ।

विश्वेदेवदेवतायाः प्राप्तत्वात् । देवताविशिष्टकर्मान्तरविधानं वा गुणात् । एतस्मिन्नेव वा कर्मणि आमिचावाक्येन द्रव्यमात्रविधानम् । एवञ्चाष्टौ श्र्वींषि इति सिद्धदर्शनस्याप्युपपत्तिरिति प्राप्ते । नाम्नेयादिषु गुणविधिः । उत्पत्तिशिष्टदेवताऽवरोधात् । नामि कर्मान्तरविधिः । भेदबोधकप्रमाणानां नामत्वेनोपपत्तौ विधिगौरवापादकभेदबोधकत्वानुपपत्तेः । अतएव नामिचावाक्येऽपि द्रव्यमात्रविधानम् । आग्नेयमष्टाकपासं निर्वपेदित्याग्नेयादिवाक्ये * निर्वपेदित्यस्य विशिष्टविधायकस्यामिचावाक्येऽनुषक्तस्य, द्रव्यमात्रविधायित्वे वैकल्यापत्तेश्च । अत आग्नेयादीनामष्टानामपि यागानां नामधेयं वैश्वदेवशब्दः । उत्पत्तिशिष्टदेवताऽवरोधसदृशततत्प्रस्यन्यायात् । प्रवृत्तिनिमित्तञ्च विश्वदेवदेवताजन्यामिचायागघटितसमुदायाश्रयत्वरूपम् । वाक्यञ्च समुदायसिद्धयर्थं समुदायिनामनुवादकम् । तत्रयोजनञ्चाष्टानामपि यागानां वसन्ते वैश्वदेवेन यजेतेति वसन्तादिसम्बन्धद्वारा चातुर्मास्यसंज्ञकत्वसाभेन फलसम्बन्धसिद्धिः । इतरथा आमिचायागस्यैव विश्वेदेवदेवताकत्वाद् वसन्तादिसम्बन्धद्वारा चातुर्मास्यसंज्ञकत्वसाभेन फलसम्बन्धापत्तेरितरेषामङ्गत्वापत्तिरिति कौस्तुभे स्पष्टम् ॥ ११ ॥ २७ ॥

पूर्ववन्तः ॥ वैश्वानरं द्वादशकपासं निर्वत् पुत्रे जाते इत्यनेन यागं विधाय, यदष्टाकपासो भवति गायत्र्यैवेनं ब्रह्मवर्षसेन पुनाति इत्यादिनाऽष्टाकपासनवकपासद्वादशकपासैकादशकपासद्वादशकपासा-

* वाक्यस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

नां फलान्यनुद्यांते, यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव सं
 तेजस्त्रयाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवतीति श्रुतम् । तत्र द्वादशश्ले
 अष्टलादेः प्राप्नत्वादष्टाकपालादिशब्दा वैश्वानरयागनामधेयमि-
 त्याद्यः * पक्षः । स्वरूपेण प्राप्तावपि परिच्छेदकत्वेन प्राप्यभावाद्-
 गुणविधय एव एते । अष्टलमष्टाकपालद्रव्यं वा पूर्वथागे विधीयते ।
 उपक्रमोपसंहारैक्येन चैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न द्वादशकपालस्योत्पत्ति-
 शिष्टता । अथवा, अस्तु वाक्यनानात्वं, तथापि यद् द्वादशकपालो-
 भवतीत्यनेनैव तद्विधिः । वैश्वानरवाक्ये तत्पदमनुवाद एवेति
 द्वितीयः । ब्रह्मवर्चसादिरूपफलोद्देशेन प्रकृतयागाश्रितगुणा एवाष्टा-
 कपालादयो विधीयन्ते इति तृतीयः ।

सिद्धान्तस्तु, सम्भवत्येकवाक्यत्वे तद्भेदस्यान्याय्यत्वात् प्रकृत-
 यागस्यैवेयं सर्वां स्तुतिः । यदङ्गभूतद्वादशकपालस्यावयवोऽष्टाक-
 पालादिरप्येकैकफलसाधनं, तत्र सर्वावयवोपेतद्वादशकपालस्य सर्व-
 फलप्रयोजकत्वे कः सन्देह इति यागस्तुतिः । अष्टाकपालपदं
 चाग्नेयाष्टाकपाले शकं गौण्या वृत्त्या अष्टलाश्रयकपालश्रपितत्वसा-
 दृश्येन द्वादशकपालावयवे गौणम् । तेन सावयवद्वाराऽवयवी द्वादश-
 कपालो लक्ष्यते । तेन लक्षणया यागस्तुतिरिति । इदं चाधि-
 करणं औदुम्बराधिकरणन्यायेन गतार्थमपि † शिष्यशिष्यार्थमुक्तमिति
 ध्येयम् ॥ १२ ॥ २८ ॥

* मित्येकः - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सर्वापि, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ पुनश्चमपि, - इति क० पुस्तके पाठः ।

तस्मिद्धिः ॥ यजमानः प्रस्तर इत्यादावपि सामानाधिकरण्या-
देकमितरस्य नामधेयं, रूढत्वेन तदसम्भवाद्वा जघन्यप्रस्तरपदलक्षित-
प्रस्तरकार्यसुगधारणोद्देशेन यजमानोऽधिकरणत्वेन विधीयते इति
प्राप्ते । प्रत्यक्षविध्यश्रवणात् प्रस्तरमुत्तरं बर्हिषः सादयतीति विध्य-
न्तरैकवाक्यत्वाच्च तदर्थवादत्वमौदुम्बराधिकरणन्यायेन सिद्धमेव ।
यजमानपदन्तु गौण्या वृत्त्या प्रस्तरस्तावकम् ।

ननु अध्यारोपितार्थवृत्तित्वे गौणत्वं लोके प्रसिद्धम् । सिंहलस्य
देवदत्ते आहार्यारोपात् । न च तद्वेदे *, सम्भवति, आरोपकपुरुषा-
भावादिति चेत् । विनाऽप्यारोपं सिंहशब्दस्य सादृश्यमात्रविवक्षया-
देवदत्ते काव्यलोकयोः प्रयोगदर्शनात् स्वशक्यगुणसमानजातीयगुण-
योगनिमित्तत्वं गौणत्वम् । सिंहनिष्ठकूरत्वसमानजातीयकूरत्वयोगाच्च
सिंहपदस्य देवदत्ते प्रवृत्तेः सिंहो देवदत्त इत्यत्र लक्षणसमन्वयः ।
पुष्यादौ खसन्बन्धित्वाध्यारोपेण चारोपितं खपुष्यशब्दार्थमङ्गीकृत्य
तद्वृत्तिगुणानामसत्त्वादीनां सिद्धान्ते सत्त्वाच्च न खपुष्यं भवत्सि-
द्धान्त इत्यादावव्याप्तिः । अतश्चैतादृशगौणत्वस्य वेदेऽप्यस्यैव सम्भवः ।

यद्यपि च रूपकादिस्थले सौन्दर्यस्य तरङ्गिणीत्यादौ आरोपे-
णापि गौणी वृत्तिदृष्ट्या, तथापि सादृश्यमात्रेणापि उपमासङ्कारस्थले
साऽनुभूयमाना नापक्रोतुं शक्या । अतश्चोभयसाधारणेन स्वशक्य-
समवेतवत्तां गौणी वृत्तिः । समवेतत्वञ्च क्वचिदारोपितत्वसम्बन्धेन
क्वचिच्च स्वसमानजातीयगुणवत्तासम्बन्धेनेति भेदः ।

अत्र च सिंहपदेन शक्या सिंहोपस्थित्यनन्तरं लक्षणया कूरलो-

* तद्वेदे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

पस्थितिरिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु एकसम्बन्धिदर्शनेनापरसम्बन्धिस्ररण-
मिति स्मारकविधयेव तदुपस्थितिः । गोणीज्ञानकार्यतावच्छेदकञ्च
निरूप्योभयविधसम्बन्धान्यतरसम्बन्धेन स्मरणकथसमवेतधर्माप्रकारकदेव-
दन्तविशेषकशाब्दत्वमिति न क्रूरत्वादीनामशाब्दत्वप्रसङ्गः । न च
गौण्या लक्षणातो न भेदः, स्मरणकथवृत्तिगुणानामेव यत्र सम्बन्धित्वेन
रूपेण बोधस्तत्र लक्षणा, क्रूरत्वादिना बोधे तु गौणीति तयो-
र्भेदात् । ते च गुणाः षड्विधाः । कश्चित्त्विद्विः तत्कार्यकारि-
त्वम् * यद्य यजमानपदे । यजमानोयथा स्वकार्यकर्ता, तथा
प्रस्तारोऽपीति । एवञ्च गौणीगर्भलक्षण्या प्रस्तारस्तुतिः । एवमन्येऽपि
पञ्च गुणा अपिमसूत्रैर्द्रष्टव्याः ॥१३॥२८॥

जातिः ॥ अग्निर्वै ब्राह्मण इत्यत्र पूर्ववदेवाग्निशब्दो ब्राह्मणे
गौणः, इयोरप्यग्निब्राह्मणयोरेकमुखप्रभवलात्, अग्निजननसमान-
जातीयजननमेवात्र गुणः ॥१४॥३०॥

सारूप्यम् ॥ आदित्यो धूप इत्यादौ तु सारूप्यं गौणीनि-
मित्तम् । न च सर्वत्र तदेव निमित्तं, कोऽत्र विशेषः । चतुर्धाञ्च
तेजस्वित्वाद्यत्र निमित्तमिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तन्न्यत्र शक्यनिष्ठगुण-
स्यैव स्वसमानजातीयगुणवत्तासंसर्गेण प्रकारत्वाभिनिमित्तता । न तु
सारूप्यस्य, तस्य संसर्गलात् । इह तु शक्यनिष्ठगुणसजातीयगुणवत्त्वं
रूपस्य सारूप्यस्यैव समवायादिसंसर्गेण प्रकारत्वात्तदेव निमित्त-
मिति विशेषः ॥१५॥३१॥

* कार्यकारित्वं, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

प्रशंसा ॥ अपशवो वा अन्ये गो अश्वेभ्यः पशवो गोऽश्वा इत्य-
चाजादीनां तत्र तत्र विहितत्वात्पशुकार्ये प्रतिषेधस्य पर्युदासस्य
वाऽनुपपत्तेरर्थवादत्वम् । अपशुशब्दो घटादौ मुख्यो गवाश्वगत-
प्राशस्त्याभावरूपगुणयोगाद्जादौ गौणः सन् लक्षणया गवाश्वस्त्यर्थः ।
प्राचां मते तु नञ्समासान्तर्गतपशुपदेन • गवाश्वगतं प्राशस्त्यं लक्ष-
यित्वा नञ्जा तदभावरूपो गुण 'उपस्थाप्यत इति विशेषः । सर्वथा
प्रशंसा गौणीनिमित्तघटिकेति सिद्धम् ॥१६॥२२॥

• भूमा ॥ सृष्टीरूपदधातीत्यत्र विध्यन्तरैकवाक्यत्वाभावात् प्रत्यक्ष-
विधिभ्रवणाच्च विधित्वम् । तत्र चोपधानमेवेष्टकामंस्कारार्थत्वेन *
विधीयते । यद्यपि चेष्टकानां चयनाङ्गत्वान्यथानुपपत्तेवोपधानं
प्राप्येत, तथापि ततः पूर्वमेव प्रत्यक्षविधिना विधीयते । तन्फलञ्च
प्रत्येकोपधानसिद्धिश्चयनसमानकर्तृकत्वसिद्धिश्च । अन्यथा समुदि-
तोपधानमपि कदाचित् प्राप्नुयात् । आर्थिकत्वाच्च चयनभिन्नकर्तृ-
कत्वमपि । सति त्वस्मिन्निष्टकामंस्कारद्वारा चयनाङ्गताबोधकविधौ
प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायादङ्गप्रधानयोरेककर्तृकत्वाच्च फलद्वयसिद्धिः ।
सृष्टिपदन्तु लिङ्गप्रकरणप्राप्तसृष्ट्यसृष्टिमन्त्रमात्रस्य गौण्याऽनुवाद-
इति भाष्यकारः ।

वार्त्तिककारस्तु, नोपधानमात्रविधिः । तथा सति प्राणप्रभृत-
उपदधातीत्याद्यनेकोपधानविधिवैयर्थ्यापत्तेः । अतो मन्त्रमात्रमुप-
धानानुवादेन, मन्त्रविशिष्टं वोपधानमिष्टकामंस्कारार्थत्वेन विधी-

* संस्कारत्वेन, - इति क० पुस्तके पाठः ।

यते । तपोपधानविधिफलान्तु पूर्ववत् । मन्त्रविधिफलान्तु उपधाने
 तन्नियमः । मन्त्रा हि दृष्टकामाचप्रकाशकास्तद्गृहणादिष्वपि प्राप्ति-
 सम्भवात्तपोपधाने नियमेन प्राप्नुवन्ति । अतस्तन्नियमो ग्रहणादिप-
 रिसङ्घैव वा * फलम् । मध्यमचितिसम्बन्धस्य, यां वै काञ्चन-
 ब्राह्मणवतीमिष्टकामभिर्जननीयांतां मध्यमायां चित्तानुपदध्यादिति
 वचनेन प्रत्यचब्राह्मणवतीनामिष्टकानां मध्यमचितिसम्बन्धस्य विधा-
 नात् । अन्यथा तत्तच्चित्तवान्तरप्रकरणपाठरहितानां मन्त्राणां
 चयनमहाप्रकरणेन सर्वचित्तिषु अन्तिमायामेव धा निवेशापत्तेः ।
 अतो मध्यमचितिसम्बन्धार्थं मन्त्रविधिः । दृष्टकानां प्रत्यचब्राह्मण-
 वत्त्वं चेष्टकावाचिप्रत्यचब्राह्मणपठितपदविधेयमन्त्रकत्वम् । सृष्टिपदं
 हि सृष्टिप्रकाशकमन्त्रोपधेयेष्टकापरम् । तच्च च विशेषणांशस्य
 मन्त्रस्य विधेयत्वात्तदिष्टकानां प्रत्यचब्राह्मणवत्त्वसिद्धिः । इतिकरण-
 विनियुक्तलोकंप्रणमन्त्रस्यापि मध्यमचितिमात्रसम्बन्धापत्तेरिष्टकावा-
 चीतिपदविशेषणम् । अतश्च मन्त्रविशिष्टोपाधानमत्र विधीयते ।
 सृष्टिपदं परं गौण्या वृत्त्या सप्तदशसङ्ख्याकसृष्टिमन्त्रपरम् ।
 यत् सप्तदशेष्टका उपदधातीत्यर्थवादानुसारात् । तच्च चतुर्दश
 सृष्टिमन्त्रास्त्वयोऽसृष्टिमन्त्रा इति सृष्टिवाङ्मयम् । गुणो गौणी-
 वृत्तिनिमित्तम् ॥ १ ७ ॥ ३ ॥

क्षिप्तसमवायात् ॥ प्राणभृत उपदधातीत्यादौ, 'तु अल्पत्व
 निमित्तम् । शेषं पूर्ववत् । एवं षट् गौणीवृत्तिप्रकाराः ॥ १ ८ ॥ ३ ॥

* परिसङ्ख्या वा, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

सन्दिग्धेषु ॥ अक्ताः शर्करा उपदधातीत्यत्र अक्ता इत्यनेनावि-
शेषाद् यत्किञ्चिदञ्जनसाधनद्रव्यस्य विधिना निर्णीतत्वादुपसंहार-
स्थेन तेजौ वै घृतमित्यर्थवादेन सङ्कोचानुपपत्तेः नार्थवादस्य सन्दि-
ग्धार्थनिर्णये प्रामाण्यमिति प्राप्ते । विधेरविशेषप्रवृत्तत्वेनेव घृतमाच-
र्यहोनाप्युपपत्तेरितराक्षेपकत्वे प्रमाणाभावादुपक्रमस्याविरोधेनोपपत्तौ
च उपसंहारस्थस्यार्थवादस्योपलक्षणत्वे प्रमाणाभावादिध्यर्थवादयो-
रेकवाक्यत्वेनैकविषयकत्वस्यावश्यकत्वाच्च युक्तं वाक्यशेषस्य सन्दिग्धार्थ-
निर्णयेऽपि प्रामाण्यमिति घृतेनैवाञ्जनम् ॥ १८ ॥ ३५ ॥

अर्थाद्वा ॥ स्रुवेणावद्यति, स्वधितिनाऽवद्यति, हस्तेनावद्यति
इत्यादौ विधेरवदेयद्रव्यविषये सन्दिग्धस्य सामर्थ्यान्निर्णयः । स्रुवेण
द्रवमेवाद्यादि । स्वधितिना मांसादि । हस्तेन संहतं* पुरो-
डाशादि । अतश्च सामर्थ्यसहकृतावद्यतिपदेनैव लक्षणया द्रवाद्यव-
दानस्य उद्देश्यत्वान्तदनुवादेन स्रुवादिविधौ न किञ्चिद्वाधकम् ।
एवं अञ्जलिना सक्तून् जुहोतीत्यादावपि न संपुटाकारोऽञ्जलिः,
अपि तु व्याकोशात्मक एव । सामर्थ्यात् । तदेवं विध्यर्थवादमन्व-
स्यत्याचारनामधेयवाक्यशेषसामर्थ्यरूपाण्यष्टौ प्रमाणानि धर्माधर्म-
योर्निरूपितानि । अतः परं भेदादिना तत्स्वरूपं निरूपयिष्यते ॥
१० ॥ ३६ ॥

गन्धसङ्ख्या ६५० ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टद्वीपिकायां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थपादः ॥०॥

* हस्तेनासंहतं, - इति ख० ग० पुस्तकयोः परः ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।



श्रीगणेशाय नमः ।

भावार्थाः ॥ एवं धर्माधर्मप्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना तत्स्वरूपं निरूप्यते । यद्यपि च तदपि एतावत्प्रमाणप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण बुद्धमेव, तत्रापि एकत्वानेकत्वादिरूपेणाबुद्धत्वादिह तेन रूपेण निरूप्यते । अत्र च शब्दान्तरादिषट्प्रमाणकभावनाभेद एवाध्यायार्थः । धात्वर्थभेदस्तु तत्सिद्ध्यर्थः काचित्को निरूप्यते, अपूर्वभेदोऽपि फलत्वेनेति न तावधाचार्यैः ।

फलीभूतापूर्वभेदोऽपि अपूर्वसाधनभेदाधीन इति तत्साधन-जिज्ञासायां स्वर्गादिसाधनस्यैवावान्तरव्यापाररूपापूर्वं * प्रति साधनत्वात् स्वर्गादिफलं प्रति किं धात्वर्थस्य करणत्वं उतोपपदार्थस्य सोमादेरपीति चिन्तायां, प्राथमिकभावनान्वयस्य तावत् सिद्धान्तिनोऽपि सम्यतत्वादौत्तरकालिकः फलान्वयोऽपि सर्वषामेवेति प्राप्ते । सर्वेषां करणत्वे अनेकादृष्टकल्पनाप्रसङ्गादेकस्यैव फलनिरूपिता करणता, अन्येषान्तु दृष्टविधयैव करणार्थत्वम् । तदत्र धात्वर्थस्यैव करणत्वे सोमादीनां तज्जनकत्वेनैव दृष्टार्थता ।, सोमादीनां करणत्वे च धात्वर्थस्याश्रयविधयैव दृष्टार्थतेति नानेकादृष्टकल्पना ।

* व्यापारापूर्वं - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

एवं स्थिते विशेषजिज्ञासायां सोमादेरेव फलकरणत्वं * तस्य सिद्धत्वेन योग्यतारूपलिङ्गात् । तृतीयायाः करणत्वे शक्तत्वेन कारकश्रुतेरेकपदोपात्तत्वरूपपदश्रुत्यपेक्षया बलीयस्वाच्च । फलान्वये पदश्रुतेरप्यभावाच्च । अतएव यागादिधार्थः सोमाद्यर्थ एव । न च तदर्थत्वं अदृष्टकल्पना । अग्निहोत्रहोत्रेण दधिनिष्ठकरणतासम्पादनवद्योगेनादृष्टमन्त्रेणैव सोमनिष्ठकरणतासम्पादनेन यागस्य सोमाङ्गलोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

* पदश्रुत्या यागस्यैव फलकरणत्वम् * । यद्यपि च फलान्वयेन सा, तथापि प्राथमिकभावनाऽन्वये यस्य यत् प्रमाणं तद्गतबलवत्त्वस्य तस्यामवस्थायामकिञ्चित्करत्वेऽपि पार्थिकफलान्वये तस्य निर्णायकत्वात् । अतश्च प्राथमिकभावनाऽन्वये विद्यमाना पदश्रुतिः फलान्वये निर्णायिका । न च तस्याः कारकश्रुत्यपेक्षया दौर्बल्यम् । साच-
णिकत्वेऽपि यागकरणत्वस्य सोमकरणत्वान्वयात् प्राग्भावनायाम-
न्वितत्वेन तदन्वयस्य प्राथम्यात् । अन्यथा तिङन्तपदस्य परिपूर्णत्वा-
भावेन तदुपस्थापितभावनायां सोमस्याप्यन्वयानुपपत्तेः । परिपूर्णं
पदं पदान्तरेणान्वेतीति † न्यायात् । न च प्रथमावगतस्यापि
कल्पस्य औत्तरकालिकेन बाधः उपजीव्यत्वादिति यागः फल-
साधनं सोमोयागार्थ इति सिद्धम् । प्रयोजनं, सोमापचारे न
प्रतिनिध्युपादानं पूर्वपक्षे, तिङ्कान्ते तु तत् ॥

* करणत्वं, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† दधिकरणता, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ पदार्थान्तरेणान्वेतीति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

नन्विदं धात्वर्थातिरिक्तभावनासत्त्वे * भवेन्न तु तस्यां प्रमाण-
मस्ति, धात्वनामेव विकृत्यादिफल इव † तत्रयोजकव्यापारमात्रे
फूत्कारादौ यत्नादौ च शक्तत्वात् । अतो यत्नादिरूपभावनाया अपि
धातुवाच्यत्वाद्वात्वर्थे एव क्रियारूपे सकलकारकान्वयो न तु यागस्य
पदश्रुत्या फलकरणत्वमिति चेत् ।

पचति, पाकं करोति पाके यतत इति पाकात् पृथक् विब्रीय-
माणयत्नादेः पच्यर्थत्वानुपपत्तेः । न च घडन्तपाकशब्दस्य फल एव
शक्तत्वात् पृथक् विवरणोपपत्तिः । व्यापारविगमेऽपि फलदशाभ्यां
पाको विद्यते इति प्रयोगापत्तेस्तस्यापि व्यापारवाचित्वावश्यभा-
वात् । अतो भासमानो यत्नादिक्रिड्वाच्य एव । अतएव धातु-
वाच्यमपि साक्षात् फलजनकफूत्कारादिव्यापारवृत्तिपाकत्वादिक-
मेव । तच्च जातिरखण्डोपाधिर्वेत्यन्यदेतत् ।

तज्जनकयत्नादिकन्तु आख्यातवाच्यमेव । तच्च शक्ततावच्छेद-
कन्तु करोतिविब्रीयमाणातिश्यादिकं, लाघवात् तिश्यादिकमेव वा ।
न तु स्थानित्वत्वं, तदुपस्थापकादेशविशेषाणां पदज्ञाननिष्ठकारण-
तावच्छेदककोटौ प्रवेशे गुरुभूतकारणतावच्छेदकघटितानन्तकार्य-
कारणभावकल्पनापत्तेः । अप्रवेशे यथाकथञ्चिदुपस्थितकारादपि
भावनोपस्थित्यापत्तेः । शक्यतावच्छेदकन्तु फलोद्देश्यकधात्वर्थाति-
रिक्तव्यापारत्वम् । फलञ्च क्वचिद्वात्वर्थः क्वचिच्च खर्गादीति यथा-
विवक्षम् ।

* सत्त्वे एव, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† विक्रियादिफलइव, — इति क० पुस्तके पाठः ।

एवञ्च रथो गच्छतीत्यादौ न लक्षणा, गमनानुकूलव्यापारस्यै-
वाख्यातार्थत्वात् इति पार्थसारथिः । वस्तुतस्तु यत्नत्वमेव शक्यता-
वच्छेदकं, लाघवात् । तद्बाधे तु सर्वत्राश्रयत्वे लक्षणा । यत्नस्यैव
आख्यातोपात्तस्य नित्यं कर्मसाकाङ्क्षत्वं, करोतिपर्यायत्वादेककर्मकत्वं;
फलभावनानुकूलत्वाच्च अर्थभावनात्वं द्रष्टव्यम् ।

इयञ्चाख्यातोपात्ता भावनैव मुख्यविशेष्या । तद्व्यतिरेकेणैतरपदा-
र्थान्वयापर्यवसानात् । तस्यामेव आख्यातोपात्तायां क्त्वाप्रत्ययाद्युपा-
त्तायां वा योग्यताद्यनुसारेण निपातोपसर्गप्रातिपदिकातिरिक्तशब्द-
गम्यो यः सुबुपात्तलिङ्गसङ्ख्याव्यतिरिक्तोऽर्थस्तस्य सर्वस्यापि प्रकारतया
अन्वयः । निपातोपसर्गयोस्तु क्रियासमभिव्याहारादौ सति तयाऽन्वयो-
ऽन्यसमभिव्याहारादावन्येनापि । प्रातिपदिकार्थोऽपि सुबर्थं करण-
त्वादौ । तद्धितसमासादिसखण्डप्रातिपदिकावयवार्थानान्तु यत्र कार-
कतासम्बन्धेन तद्धितसमासादिवृत्तिर्यथा आग्नेय इत्यादौ, तत्राग्नेर्दे-
वतात्वाङ्गावनायामेवान्वयो न तु तद्धितोपात्ते द्रव्ये । स तु पार्थिक-
एव । यत्र तु कारकातिरिक्तसम्बन्धेन सा, तत्र परस्परान्वयोऽपि ।
यथाऽश्वाभिधानीमित्यादौ । एवं सुबुपात्तलिङ्गसङ्ख्यायोः समानाभि-
धानश्रुत्या सुबर्थं करणत्वादावेवान्वयः । तद्व्यतिरिक्तपदार्थमात्रस्य
तु सुबर्थकरणत्वादेर्धाल्पर्यस्य कर्तुस्तदेकत्वादेश्च कालादेर्लडाद्यर्थस्य
विध्यादेर्लिङ्गार्थस्य च सर्वस्यैव लिङ्गानन्वयिभावनावाचिपदोप-
स्थाप्यायां भावनायामेवान्वयः । अतएव भावनादिपदोपस्थापितायां
तस्यां नान्वयः । आख्यातेन क्त्वादिना वोपस्थितायान्तु भवत्ये-
वान्वयः प्रकारतया । प्रकारताघटकाः सम्बन्धाश्च सर्वे यथायथं

पार्ष्टिकान्वयबोधबेलायामवगम्यमानाः कौस्तुभ एव द्रष्टव्याः ।
तस्मात् सिद्धमाख्यातवाच्या आर्थी भावना, तस्याश्च स्वर्गादि
भाव्यम्, धालर्थश्च करणम्, सोमादिकन्तु करणानुपाहकत्वादिति-
कर्त्तव्येति ॥१॥

चोदना ॥ धालर्थाद्देवापूर्वमिति स्थिते ऽपूर्वमेवास्ति न वेति
चिन्तार्या, क्लृप्तयागध्वंसद्वारेणैव क्षणिकस्यापि यागस्य स्वर्गसाधन-
लोपपत्तौ नापूर्वकल्पनं, गौरवापत्तेः । न च नित्यत्वाद्भ्रंसस्य,

—————धर्मः चरति कौर्त्तनात् ।

प्रायश्चित्तेन नश्यन्ति पापानि सुमहान्त्यपि ॥

इति कौर्त्तनप्रायश्चित्तनाशत्वानुपपत्तिः । कौर्त्तनादेः फलो-
त्पत्तिप्रतिबन्धकत्वाङ्गीकारेण तदनाशकत्वात् । कौर्त्तनात्यन्ताभाव-
विशिष्टव्योतिष्ठोमव्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पनाद्वा न ऋषिदोषः । अतो-
नापूर्वं किञ्चित् प्रमाणमस्ति इति प्राप्ते ।

चरतिनश्यत्योर्नाशवाचिन्योर्भवन्मते लक्षणापत्तेर्नाशयोग्यमपूर्व-
मेव कल्प्यते । गौरवस्य फलमुखत्वेनादोषत्वात् । अतश्च प्रधानेन
स्वर्गादिफले जननीये अपूर्वं तदवान्तरव्यापारः * । स च फलबला-
दात्मनिष्ठः । अवान्तरव्यापारत्वादेव च न यागादेरन्यथासिद्धिः ।

तत्र † यत्रैकमेव प्रधानं, तत्र पूर्वोत्तराङ्गसहितात् तस्मादपूर्वो-
त्पत्तेः प्रधानाव्यवहितमेकमुत्पत्त्यपूर्वं, तेन च सर्वाङ्गान्ती परमापूर्व-

* अपूर्वमवान्तरव्यापारः, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† तदत्र, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

मपरमिति हे अपूर्वं । एवं प्रधानभेदेऽपि प्रतिप्रधानं उत्पत्त्य-
पूर्वभेदः परमापूर्वं त्वेकमिति ज्ञेयम् * । दर्शपूर्णमासयोस्तु पौर्ण-
मास्यां पौर्णमास्या यजेत अमावास्यायाममावास्याया यजेतेति
वाक्यद्वयेन यागत्रयकरणतानां चिकान्तरनिरपेक्षायां साहित्याव-
गतेः साहित्यस्य चैककार्यनिरूपितत्वं विज्ञाऽनुपपत्तेः प्रतिषसुदायं
समुदायापूर्वमपरं तेन च परमापूर्वमिति नवापूर्वसिद्धिः । एव-
मन्यथापि चातुर्मासद्वादशमासादिषु अपूर्वकल्पना ज्ञेया ।

• अत्रेषु तु यन्निपत्योपकारकाङ्गजन्यापूर्वाणां प्रधान एवोत्पत्त्य-
पूर्वजननानुसूक्तयोग्यताजनने उपयोगः । अन्तिमप्रधानगतंयोग्यतया
च नाशः । आरादुपकारकजन्यानां तु उत्पत्त्यपूर्वनिष्ठतदव्यवहित-
कार्यजननानुसूक्तयोग्यताजनने उपयोगः । अव्यवहितस्य कार्यं समु-
दायापूर्वसत्त्वे तदेव, तदभावे परमापूर्वं खर्गाद्येव वेति ज्ञेयम् ।
अन्तिमयोग्यतोत्पत्तौ च नाशः । यदि तु परमापूर्वं न तथा
किञ्चित्प्रमाणमित्याशङ्क्येत, ततो माऽस्तु तत् । अङ्गानां तु आरा-
दुपकारकाणामुत्पत्त्यपूर्वं एव समुदायापूर्वाभावे फलानुसूक्तयोग्यता-
जननेव कार्यमस्तु । सर्वथा सिद्धमपूर्वम् ॥२॥

तानि द्वेधम् ॥ ग्रीष्मिणवहन्तीत्यादौ पूर्ववदेवावघातस्य फल-
भावनाकरणत्वमविवादम् । तच्च फलं न ग्रीह्यः । अजन्यत्वात् ।
नापि वैतुष्यम् । तज्जनकत्वस्य लोकादिद्वलेनाविधेयत्वात् । नापि

* स्थितम्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† प्रतिषसुदायं परमापूर्वमपरं तेन च परमापूर्वमपरमिति, - इति
ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

पक्षे दक्षणादेरप्यर्थप्राप्तत्वेन तद्वावृत्तिफलको नियमः । तस्यापि वैफल्यात् । न च तस्यादृष्टार्थत्वम् । अदृष्टस्यावध्यकल्पनीयत्वे शाब्दावघातादेव तत्कल्पनीयत्व्यात् । अतोऽदृष्टार्थमेवावघातः । तदपि चादृष्टं न त्रीहिनित्तम् । तत्त्वावच्छिन्नं प्रति आत्मत्वेन समवायिकारणत्वात् । अतः पूर्ववदेव त्रीहय एवावघातार्था इति त्रीहिविग्रहावघात एवादृष्टार्थमारादुपकारकत्वेन विधीयते इति प्राप्ते ।

दृष्टसम्भवे अदृष्टस्यान्याय्यत्वादितुषीभाव एवःवघातफलम् । न च तस्याच्चेपादेव प्राप्तत्वेन विधिवैयर्थ्यम् । दक्षणाद्युपायान्तरव्यावृत्तिफलकनियमस्यैवावघाताश्रितस्यादृष्टार्थं विधेयत्वात् । अतएव कृष्णक्षरौ अवघाताभावेन* तस्य लोपः । वस्तुतस्तु श्रौतस्यावघातस्यैवाच्चेपतः पूर्वप्रवृत्त्या वितुषीभावार्थं विधेयत्वम् । अतस्याच्चेपप्रतिबन्धादक्षणादिव्यावृत्तिफलको नियमः फलम् । वैतुष्यस्य च दक्षणेनापि जायमानत्वाद्द्वैयर्थ्यशङ्का तु, अवघातादेव त्रीहिनित्तादृष्टस्याप्युत्पत्तिकल्पनाच्चिराकर्त्तव्या । तददृष्टस्य च जन्यत्वमात्रं लाघवात् कल्पयते न प्रयोजकत्वमपि । दृष्टरूपे वैतुष्य एव तत्कल्पनात् । अतः कृष्णक्षरौ वैतुष्याभावेऽपि तल्लोपः । आर्थिकविध्यन्तरकल्पनाच्च मानेकोद्देश्यता । तत्तददृष्टस्य च द्वितीयादिधर्मिग्राहकप्रमाणेन त्रीह्यादिनित्तत्वस्यैवावगतत्वेनैव समवायिकारणता नात्मत्वेन । अतस्यावघातस्यादृष्टवितुषीभावोभयद्वारा अपूर्वसाधनीभूतत्रीह्युद्देशेन विधानात् सिद्धं संस्कारकर्मत्वम् । प्रयोजनं, चागार्थत्रीह्यपेक्षया त्रीह्यन्तरमवघातार्थसुपादेयं पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति ॥३॥

* अवघाताभावे, - इति क० पुस्तके पाठः ।

धर्ममात्रे ॥ त्रीहीन् प्रोचति, स्रुचः संमार्ष्टीत्यादौ दृष्टोपकारक-
लासम्भवात् द्वितीयायाश्च साध्यत्वत्करणत्वेऽपि सक्तून् जुहोति, ब्रह्म-
जान् शिखण्डकान् कुर्वित्यादौ प्रयोगदर्शनात् पूर्वाधिकरणपूर्वपक्ष-
वदर्थकर्मत्वमेव । ब्रह्मजानां हि करोतेर्द्विकर्मकत्वापत्तेर्न* साध्यत्वम् ।
अतः करणत्वमपि द्वितीयार्थः । अतश्च त्रीहिकरणकं प्रोक्षणमेवा-
दृष्टार्थत्वेन विधीयते इति प्राप्ते ।

कर्मणि द्वितरेद्येत्यनुशासनाद् घटं करोतीत्यादिप्रयोगाच्च
साध्यत्वमेव द्वितीयार्थो न करणत्वम् । अनेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् ।
कर्मत्वञ्च कर्तुरीप्सिततमं कर्मैतिसूत्रान्नेऽप्सितत्वरूपमेव । अपि तु
तथायुक्तञ्चानीप्सितमिति सूत्रादौप्सितानीप्सितसाधारणं साध्यत्वमेव ।
यथा चैवं सति न सूत्रद्वयवैयर्थ्यं तथा कौस्तुभ एव प्रदर्शितम् ।
अतश्च त्रीहीणां द्वितीयया साध्यत्वाभिधानात् यागाङ्गत्वावगमेन
चेप्सितत्वप्रतीतेस्तदुद्देशेन प्रोक्षणं विधीयते । दृष्टद्वारासम्भवेऽपि
सादृश्यमेव द्वारं त्रीहिनिष्ठं कल्प्यते । अतएव यच्च नोपयोगः कृतः,
न वा कल्पयितुं शक्यः, यथा सक्तुषु, तच्च द्वितीयया करणत्वसंज्ञणा-
मङ्गीकृत्य सक्तुविशिष्टहोमस्यैव अदृष्टार्थं विधानम् । न चानीप्सित-
कर्मत्वेनाप्यन्वयोपपत्तेर्न कदणत्वसंज्ञणेति वाच्यम् । तथा सति अदृ-
ष्टोपकारस्यापि भावनायां कर्मत्वेनाप्यन्वयावश्यभावे तस्य द्विकर्मकत्वा-
पत्त्योद्देशानेकत्वनिमित्तकवाक्यभेदापत्तेः । अतः सक्तुकरणकहोम-
स्यारादुपकारकत्वेऽपि प्रोक्षणादेः सन्नित्योपकारकत्वमेव । प्रयोजनं
पूर्ववत् ॥ ४ ॥

* करोतेर्द्विकर्मकत्वावगतेर्न, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

स्तुतग्रन्थयोः ॥ आद्यैः स्तुवते, प्रथमं शंसतीत्यादिसोचग्रन्थाणां
 चागीयदेवतादिप्रकाशकतयाऽन्यमन्त्रवदेव दृष्टार्थत्वादवघातादिव-
 देव सन्निपत्योपकारकत्वमिति प्राप्ते । श्लोके गुणिनिष्ठगुणतात्पर्यका-
 भिधानस्यैव स्तुतिपदवाच्यत्वेन प्रसिद्धत्वात् प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्य-
 गुणिनिष्ठगुणतात्पर्यकाभिधानस्य च श्लोचग्रन्थपदवाच्यत्वात् तेषां
 गुणिप्रकाशनतात्पर्यकत्वावभावेन तेषां मन्त्राणां गुणिप्रकाशना-
 र्थत्वम् । अपि तु गुणप्रकाशनरूपाणां श्लोचग्रन्थाणामात्मनिष्ठा-
 दृष्टार्थतया आरादुपकारत्वमेव । न च प्रयाजश्रेष्ठाभिधारणन्यायेन
 दृष्टार्थत्वानुरोधेन सञ्चययां गुणिप्रकाशनरूपत्वम् । सिद्धादेव ता-
 दृक्त्वोपपत्तौ विधिवैयर्थ्यात् । एवञ्च माहेन्द्रयागसन्निधौ ऐन्द्रो
 स्तुतिरूपपञ्चा भवति । इतरथा शब्दसमवायिनी देवता विधिगत-
 शब्देनैव निगमेषु वक्तव्येति महेन्द्रो नेन्द्रशब्देन शक्यते प्रकाश-
 यितुम् । अतो यचेन्द्र एव देवता तप्तोत्कर्षापत्तिः । सामान्यस-
 म्वन्धबोधकप्रमाणाभावेन वा मनोतास्त्राग्निशब्दवत्सञ्चयया इन्द्रपदेन
 महेन्द्रस्यैव प्रकाशनापत्तिः । तस्मात् प्रधानकर्मणी श्लोचग्रन्थे ॥५॥

विधिमन्त्रयोः ॥ गुणकर्मप्रधानकर्मविधायकाख्यातद्वये निरू-
 पिते प्रसङ्गादभिधायकं तृतीयमाख्यातं निरूप्यते । मन्त्रगतानां
 ब्राह्मणगतानाञ्च यत्तच्छब्दादिसमभिव्याहृतानामाख्यातानामपि वि-
 धायकत्वम् । सत्यामपि च प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ अभ्यासात् कर्म-
 भेद इति प्राप्ते । देवांस्य याभिर्यजते, यस्योभयं हविरार्चिर्मास्यै-
 दित्यादौ यच्छब्दस्य * प्राप्तिद्योतकत्वेन सविषये अज्ञातज्ञापनरूप-

* यत्तच्छब्दस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

विधिप्रतिबन्धकत्वं स्पष्टम् । एवं अग्नीदग्नीन् विहरेत्यादौ बन्धोधन-
विभक्तेरभिसुखश्रोत्रमात्रविषयाया अभिसुखानभिसुखसाधारणविधि-
विरोधित्वम् । दामीत्यादेरुत्तमपुरुषस्य च परप्रवर्तनारूपविधि-
विरोधित्वम् । अतो विधायकत्वाद्यभावान् मन्त्रगतानां स्मारकत्वं,
ब्राह्मणगतानां निमित्तप्रतिपादकत्वं सूचयति द्रष्टव्यम् ॥६॥

तस्योदकेषु ॥ मन्त्रप्रसङ्गादहेतुभिः मन्त्रं मे गोपाद्येति वेद-
प्रयुक्तमन्त्रशब्दार्थनिर्णयाय तत्सूचणमुच्यते । यत्राभिसुक्तानां मन्त्र-
पदवाच्यत्वप्रकारिकोपस्थितिर्विशेष्यतासम्बन्धेन, स मन्त्रः । वाच्यता-
वच्छेदकञ्च मन्त्रत्वमखण्डोपाधिर्वेत्यन्यदेतत् ॥७॥

श्रेषे ॥ एतद्ब्राह्मणानि पंच हवींषीति वेदप्रयुक्तब्राह्मणश-
ब्दार्थपरिज्ञानार्थं* तत्सूचणमपि प्रसङ्गादेव । मन्त्रातिरिक्तवेदत्वमेव
ब्राह्मणत्वम् ॥८॥

अनाम्नातेषु ॥ ऊहप्रवरनामधेयानां सत्यपि प्रयोगकाले
अर्थस्मरणार्थमुच्चार्यत्वे मन्त्रपदैकवाच्यत्वे च स्वरूपेण वेदे ऽपठितत्वा-
दभिसुक्तप्रसिद्धविषयत्वेन तेषां मन्त्रत्वम् । अतश्च तेषां श्रेषे मन्त्र-
श्लेषनिमित्तं प्रायश्चित्तम् । अपि तु अङ्गश्लेषनिमित्तकमेव ॥९॥

तेषामृक् ॥ मन्त्रत्वाद्गौ व्यापकधर्मं निरूपिते तत्प्रसङ्गादेव
तद्वान्तरधर्मो ऋक्त्वादिः, ऋचः सामानि यजूषीति वेदप्रयुक्त-
ऋगादिपदार्थपरिज्ञानार्थं निरूप्यते । पादव्यवस्थायामन्त्रत्वं ऋक्-
त्वम् ॥१०॥

गौतिषु ॥ मन्त्रत्वसमानाधिकरणगौतिलं सामत्वम् ॥११॥

* ब्राह्मणपदार्थनिर्णयाय, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

श्रेणे ॥ अक्सामभिन्नमन्त्रं यजुश्चम् । सोभाचरेष्वपि तन्ना-
जातिव्याप्तिः ॥१२॥

निगदो वा ॥ निगदसञ्ज्ञकानां मन्त्राणां सञ्ज्ञाभेदादुपांशु
यजुषा उच्चैर्निगदेनेति विप्रतिषिद्धधर्मभेदाच्च भेदो यजुर्भेद इति
प्राप्ते । अथः सामानि यजूषीति वेदे अथाणामेव मन्त्रभेदानां
सङ्कीर्तनान्मन्त्र एव सञ्ज्ञयं निगदभूतो भवति । तस्माद्यजुरिति
च सिद्धाभिगदानां यजुश्चमेव । सञ्ज्ञा तु ब्राह्मणपरिव्राजकन्याये-
नाभेदेऽप्युपपन्ना ।

निगदत्वञ्च यजुद्वावान्तरधर्मो न तु नितरां उपांशुस्वरति-
रिक्तस्वरेण गद्यमानत्वम् । नमः प्रवक्तो इत्यादिनिगदेषु उपांशु-
पद्यमानेष्वव्याप्तेः । न च धर्मभेदाद्भेदः । विशेषविहितेनोच्चैर्हेन
सामान्यविहितस्योपांशुत्वस्यान्यपरत्वावसायात् । उपांशु यजुषेत्यस्य
वेदोपक्रमानुरोधेन यजुर्वेदविहितकर्ममात्रे उपांशुत्वविधायकत्वस्य
वक्ष्यमाणत्वेन भवन्मतेऽपि सङ्कोचस्यावश्यकत्वाच्च । न चैवमुपक्रम-
वग्रेण यजुःपदे वेदलक्षणावन्निगदपदेऽपि यजुर्वेदलक्षणापत्ते-
रेकस्मिन् कर्मणि धर्मद्वयविकल्पापत्तिः । वायोर्धजुर्वेद इत्युपक्रमस्य
यजुःपद एव लक्षणातात्पर्यग्राहकत्वात् । अन्यथा वायोर्निगदवेद-
इत्यपि किञ्चावच्छेत् । अतस्योच्चैर्निगदेनेति सन्तन्त्र एव निरर्थवाद-
कोऽयमुच्चैर्निगदविधिविधिविशेषविहितानिरिक्तनिगदोद्देशेन । तेषु
हि परप्रत्यायनरूपकार्यवग्रेनोपांशुत्वनिवृत्तावपि मन्त्राद्यनेकस्वर-
प्राप्तौ उच्चैर्निगदो नानुपपन्नः । अतो निगदभेदे यजुर्भेद-
प्रायश्चित्तम्, आश्विनादौ पारिस्रवग्रंथनं वा ॥१२॥

अर्थैकत्वात् ॥ अजुष्टं चावस्तु पदेषु वाक्यत्वं पर्याप्तं तावत्सु पर्याप्तं * न तु वाक्यसमूहे, तस्य विनियोगानर्थत्वात् । वाक्यत्वञ्च यत्रार्थैकत्वं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वञ्च तावत्सु । अर्थैकत्वञ्च भिन्न-प्रतीतिविषयाऽनेकमुख्यविशेष्यराहित्यम् † । अन्यस्य दुर्वचत्वात् । अस्ति च गामानयेत्यादौ मुख्यविशेष्यभूतस्या भावनाया एकत्वा-त्तत् । दर्शपूर्णमासामनहोमादिवाक्येषु च भावनानामनेकासामपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वाभावात्, ग्रीह्यववाक्ययोर्भगोवां विभज-त्वित्यादौ च सत्यपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वे मुख्यविशेष्यस्या भाव-नाया एकत्वादर्थैकत्वम् । 'अतस्तत्रैकवाक्यत्वस्यावृत्त्यर्थं' †† द्वितीयं अन्वीयमानयोः पदार्थयोरनन्वये अनिवृत्ताकाङ्क्षत्वरूपं विशेषणम् । खोनं ते सदनं कृणोमि, तस्मिन् सीदेत्यत्रानन्वये साकाङ्क्षत्वेऽपि भिन्नवाक्यत्वादाद्यं विशेषणम् ॥ १४ ॥

समेषु ॥ अत्र तु नोक्तविधं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं, यथेषे त्वा उर्जे त्वेत्यनयोः, यथा वा आयुर्थज्ञेन कल्पतां प्राणो यज्ञेन कल्पता-मित्यादौ, तत्र सत्यर्थैकत्वे भगोवामित्यादिवन्मन्त्रभेदः । किञ्चुत यदा विनियोगानुसारेणार्थभेद एव प्रमाणवान्, तदा मन्त्रैकत्वे प्रमाणाभाव एव । अत्र हि इषे त्वेति शाखां हिनप्ति, उर्जे त्वेत्यु-न्माष्टीति विनियोगभेदादिषु त्वा हिनप्तीति क्रियापदाध्याया-रेण भिन्नमेव मुख्यविशेष्यम् । एवमूर्जे त्वोन्माष्टीति । एवं कृती-

* पर्याप्तं, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

† विशेष्यराहित्यम्, - इति ख० ग० पुस्तकोः पाठः ।

वाचयतीति बहुवचनात् कृत्तिभेदावगमेनार्थभेदः । अतश्चात्र यजु-
र्भेद इति पूर्वोक्तप्रत्युदाहरणमाचम ॥ १ ५ ॥

अनुषङ्गो ॥ यत्र बहुनां शेषापेक्षिणामाद्यस्थानन्तरं शेषः समा-
सायते, यथा याते अग्ने अयाग्रयेत्यस्थानन्तरं तनूर्वर्षिष्ठेत्यादिः
शेषः । उत्तरौ मन्त्रौ, याते अग्ने रजाग्रया, याते अग्ने हराग्रयेति ।
तपोत्तरयोः शेषापेक्षिणोरथमेव शेषोऽनुषङ्ग्यते, त तु सौक्तिको-
ऽथाङ्घ्रियते, अङ्गत्वात् ।

न चासावेकत्र निबद्धोऽन्यत्र नेतुं न शक्यः । सर्वार्थत्वेनाङ्गा-
नात् । न चाद्यस्थानन्तरमपेक्षितदेशे पठितत्वात् तदर्थमाङ्गानं
शक्यम् । आकाङ्क्षायोग्यतयोरविशिष्टत्वादासत्तेरपि असम्बन्धिपदा-
व्यवधानरूपायाः सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च । न हि आनन्तर्यमेव सम्बन्ध-
कारणं, तदभावेऽपि शाब्दबोधस्यासम्बन्धिपदव्यवधानाभावे आनुभ-
विकत्वात् । सर्वव्यवधानस्य सकृत् पाठे अशक्यतया आकाङ्क्षादि-
चक्षेणैव च सर्वार्थत्वज्ञानोपपत्तेरादृक्पाठस्य सर्वान्तपाठस्य चापा-
दयितुमशक्यत्वाद्पेक्षितदेशपाठस्य च सिङ्गेनैव ज्ञातुं शक्यत्वादाङ्गा-
नस्य सर्वार्थत्वावगतेरनुषङ्ग एव । न चैवं अव्यवधानस्याकारणत्वे
पदश्रुत्या धागस्यैव करणत्वानुपपत्तिः * । तस्याकारणत्वेऽपि सन्देहे
नियामकत्वमाचार्णीकारात् । प्रकृते तु आकाङ्क्षादिवशेन सर्वार्थत्वस्यैव
प्रतीतेर्नियामकाकाङ्क्षाऽभावेनानुषङ्ग एव युक्तः । अतश्च तद्भेदे-
ऽपि यजुर्भेषप्रायश्चित्तम् ॥

* करणत्वानुपपत्तिः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

एवं यत्र निराकाङ्क्षाणामेव श्रेयिणां बहूनामन्ते सापेक्षः श्रेयः समाप्नातो यथा चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पुनातु देवस्त्वा सविता पुनात्वित्येतेषामन्ते, अस्मिन्नेव पविष्येति । तथापि सन्निधियोग्यलघोरविशेषात् सर्वचानुषङ्गः । न चोत्थाप्याकाङ्क्षाया-
 एकसम्बन्धेनैव चरितार्थत्वादानन्तर्यस्य नियामकत्वोपपत्तिः । श्रेया-
 काङ्क्षाया आकाङ्क्षोत्थापनेऽपि प्रधानत्वाच्छ्रेयिणां विनिगमना-
 विरहेण सर्वेषामेवं श्रेयसाहकत्वावगतेरानन्तर्यस्थानियामकत्वात् ।
 अतएव अनेकद्विविधविकृतिसन्निधिपठितोपहोमार्गां सर्वार्थत्वमेव ।
 अतश्च सुखनाभिगुल्फप्रदेशपावनार्थेषु एतेषु मन्त्रेषु श्रेयोऽनुषङ्ग्यते
 प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायात् ॥ १६ ॥

व्याख्यात् ॥ यत्र तु असम्बन्धिपदव्यवधानं, यथा सं ते वायुर्वातेन
 गच्छतां सं यजचैरङ्गानि सं यज्ञपतिराग्निषेति । अत्र गच्छतामि-
 त्यस्याग्निषेत्यत्र नानुषङ्गः । अङ्गानीत्यत्र एकवचनान्तस्थानन्वयेन
 बहुवचनान्तस्यैव गच्छतामित्यस्याध्याहारवश्याभावात् । वस्तुतस्तु
 बहुवचनस्यैवाध्याहारेण गमिधातोरनुषङ्ग एवेति एकवचनस्यैवानु-
 षङ्गप्रत्युदाहरणमिदम् ॥ १७ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां द्वितीय-

स्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥०॥

शब्दान्तरे ॥ भावनाभेदफलोभूतापूर्वभेदोपयोगिभावाद्याधि-
करणरूपोपोहातप्रसक्तानुप्रकादौ समाप्तेऽधुना शब्दान्तराद्भेदोऽभि-
धीयते । ज्योतिष्टोमादिप्रकरणस्थानां, सोमेन यजेत, हिरण्यमाचे-
याथ ददाति, दाक्षिणाणि जुहोतीत्यादीनां विभिन्नधात्वर्थानां
भावनाभेदबोधकत्वमस्ति, न वेति चिन्तायां, ज्योतिष्टोमेन स्वर्ग-
कामोयजेतेत्यनेन स्वर्गकर्मकभावनामात्रे साधवाद् विहिते तदनु-
वादेन सोमादिवाक्यैः सोमादिविशिष्टयार्गादिविधानात् सर्वेषां
सोत्पन्नशिश्रुत्वेन गुणन्यायाभावात् भावनाभेदः । ॥

न चानेकधात्वर्थानामेकजातीययत्नजन्यत्वाम्भवः । बाधका-
भावात् । न च प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थाभिधायकत्वात् प्रत्ययानां फल-
वाक्यस्थेनाख्यातेन धात्वर्थानवच्छिन्नशुद्धभावनाविधानानुपपत्तिः ।
आख्यातेन धात्वर्थवच्छिन्नभावनाभिधानेऽपि तदंगे विधिव्यापारा-
भावात् । अतएव गुणफलसम्बन्धस्थले धात्वर्थानुवादेऽपि भावना-
मात्रविधानम् । अतएव च फलवाक्ये यजिः प्रकृतसर्वधात्वर्थोपलक्ष-
णम् । ज्योतिष्टोमपदस्य क्वचिन्यायेन सर्वनामधेयमिति प्राप्ते ।

कार्यमाचवृत्तिधर्मस्य विजातीययागत्वादेः किञ्चिन् प्रति
कार्यतावच्छेदकत्वावश्यकत्वेन तदवच्छिन्नं प्रति उपस्थितस्य यत्नस्यैव
वैजात्यपरिकल्पनया विजातीययत्नत्वेनैव कारणत्वम् । अतश्च प्रति-
धात्वर्थवैजात्यं भावनावैजात्यसिद्धिः । विभिन्नधात्वर्थकत्वमेव च
शब्दान्तरत्वम् । अतएव तिस्र आहुतीर्जुहोतीत्यत्र सङ्ख्याया सोम-
भेदे सिद्धे शब्दान्तरादेवोक्तविधाद्भावनाभेदः । न तु मूलोक्तादिति
धीयम् ।

किञ्च प्राप्तभावनाऽनुवादेन सोमयागाद्यनेकविधाने वाक्यभेदा-
पत्तेस्तत्तद्गुणधाल्योभयविशिष्टभावनाविधानमेव तत्तद्वाक्ये अङ्गी-
कर्त्तव्यम् ।

तत्र च चातुर्थिकन्यायेन ज्योतिष्टोमपदाभिधेयस्य सोमयागस्यैव
स्वर्गवाक्येन फलसम्बन्धोऽन्येषान्तु तदङ्गत्वम् । न च स्वर्गवाक्य एव
यागभावनोत्पत्तिपूर्वकं फलसम्बन्धः सोमवाक्येन च सोममाचवि-
धानमिति वाच्यम् । स्वर्गवाक्ये राजसूयन्यायेनेष्टिपशुयागानामेव
फलसम्बन्धापत्तौ यागान्तरविधने प्रमाणाभावात् । ततश्च पश्चाद्य-
दृष्टे सोमविध्यनुपपत्तेः सोमवाक्ये कर्मान्तरविध्यवशम्भावं । प्रथो-
जज्ञं सोमयागमाचप्राधान्यम् ॥१॥१८॥

एकस्यैवम् ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणस्ये, समिधो यजति, तनूनपातं
यजति, इडो यजति, बर्धिर्यजति, स्वाहाकारं यजति, इत्यादौ याग-
स्यापि प्रत्यभिज्ञायमानत्वेनाभेदान्न भावनाभेदः । न चाभ्यासाद्भेदः,
यागस्याभ्यासस्यैकत्वसाधकत्वेन विरुद्धत्वात् । न च विधिपुनःप्रवण-
रूपस्याभ्यासस्य विधेययागादिभेदकत्वम् । दध्ना जुष्टोतीतिवद्विधेर्दे-
वतारूपगुणमङ्गान्तःशक्तिकत्वेन यागविषयत्वाभावात् । न च यागो-
त्पत्तिवाक्यस्य गुणावरोधान्नोत्पन्नवाक्येन गुणविधिः । अगत्या प्राथ-
मिकवाक्यस्य समित्यदस्य तत्प्रत्यन्यायेन नामधेयत्वाङ्गीरात् ।

वस्तुतस्तु यदि याज्यामन्त्रवर्णात् समित्प्राप्तिस्तदा सा तनून-
पादादीनामप्यविशिष्टा । अत उपांशुयाजानुवादेन विद्वद्वाक्यवि-
हितकर्मानुवादेन वा पञ्चस्यपि देवताविधिः । न च सम्भवत्प्राप्ति-
कता, याज्यामन्त्रवर्णवदनुमन्त्रणमन्त्रेभ्योऽपि विकल्पेन वसन्तादि-

देवताप्राप्तिसम्भवेनेतेषां नियमविधिलोपपत्तेः । अतस्थानन्यपरपुनः-
अवणाभावाच्च कर्मभेद इति प्राप्ते ।

समयाकाङ्क्षाबलसम्भयाज्यामन्त्राणामेव देवताकल्पकत्वस्य पुरः-
स्फूर्तिकलेनान्यतराकाङ्क्षाबलसम्भयानुमन्त्रणमन्त्रेभ्यो देवताकल्पनानु-
पपत्तेर्न समिदादिपदानां देवतानियामकत्वम् । अतश्चोपपदार्थस्य
सम्भवत्प्राप्तिकत्वात् पदश्रुत्यादिना विधेर्धार्तर्यभावनाविषयत्वप्रती-
तेर्विहितविधानायोगाद्विधेयतावच्छेदकतया त्रैजात्यसिद्धिः । न
चैवं तत्प्रख्यान्यायेन समिदादिपदानां नामधेयत्वात् सञ्ज्ञासैव
भेदसिद्धिः । तत्प्रख्यान्यायेन गुणविधिलनिराकरणेऽपि नामधेय-
कृत्यस्यैकेनैकैकस्मिन् कर्मणि सिद्धेरनेकेषां नामधेयानां वैयर्थ्यप्रसङ्गेन
समिदादिपदानां गुणानुवादकत्वेनैवोपपत्तेर्नामत्वानिर्णयात् । सिद्धे
तु अभ्यासेन कर्मभेदे एकैकस्य कर्मण एकैकं नामधेयं सार्थक-
मिति नामत्वनिर्णयः । प्रयोजनमुत्तराधिकरणप्रयोजनम् । प्रयो-
जनान्तराणि कौस्तुभे स्पष्टानि ॥२॥१८॥

प्रकरणन्तु ॥ तत्रत्य एव य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते स
थावदुक्त्येनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति य एवं विद्वानमावास्यां यजते
स थावदतिरात्रेणेत्यादिवाक्येऽपि अभ्यासात् कर्मभेदः । न चायं
शब्दः, सेट्त्वेऽपि वा यच्छब्देन विधिप्रतिबन्धाद्विधिपुनःश्रुत्य-
भावः । समिधो यजतीतिवसेट्त्वावगतेर्यच्छब्दस्य योदीक्षित इति
वदेदनक्रियामात्रविधिप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव पौर्णमास्यमावा-
स्यापदमपि नामधेयम् । पौर्णमास्यां पौर्णमास्येति वाक्यद्वयेनैत-
द्वाक्यविहितकर्मणोरेव कालविधानात् । न च रूपाभावः । वार्त्तन्त्रौ

पौर्णमास्यामनूच्येते वृधन्वतीममावास्यामिति वचनेन आष्यभा-
गक्रमाज्ञातानामपि ऋचां क्रमं बाधित्वा एतद्वाक्यविहितकर्माङ्गत्वेन
विधानान्मान्त्रवर्णिकाग्निषोमदेवतायाः सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते
यद्भुवाद्यामाऋमिति वचनेन च द्रव्यस्य प्राप्तत्वात् ।

अथवा, आग्नेयादिवाक्येरेव पौर्णमास्यामावास्यादिपदोपस्थापि-
तेतद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन द्रव्यदेवताविधानाद्रूपज्ञाभोपपत्तिः ।
न चानेकविधानाद्वाक्यभेदः । तद्धितेन देवताविशिष्टद्रव्यवाचिना-
परस्परान्वयस्य न्युत्पन्नत्वेन विशिष्टविध्युपपत्तेः । प्रकारान्तरेण
रूपज्ञाभस्तु कौस्तुभ एव द्रष्टव्यः । सर्वथा विद्वद्वाक्ये कर्मान्तर-
विधिः ।

एवं च दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति फलवाक्येन
प्रयाजादिसाधारण्येन सर्वेषामाग्नेयादीनां एतद्वाक्यविहितकर्मणोश्च
प्रथमपक्षे फलसम्बन्धो द्वितीये तु तत्साधारण्येन तथोरेव ।
दर्शपूर्णमासप्रातिपदिकस्य कालयोगिषु प्रसिद्धत्वेऽपि द्विवचनस्था-
प्रसिद्धत्वात् । आष्यभागादिषु तस्य प्रसिद्धत्वेऽपि प्रातिपदिकस्या-
प्रसिद्धेः । अतो राजसूयन्यायेन नाम्नः सहोचकत्वानुपपत्तेः प्रकर-
णात् सर्वेषामेव यागानां फलसम्बन्धः । पाशाधिकरणन्यायेन द्विव-
चनस्थाप्रसिद्धत्वेऽपि प्रातिपदिकमात्रप्रसिद्ध्या कालयोगिनामेव वा
अनथोरेव वा द्वित्वस्यापि कथञ्चिदुपपत्तेः फलसम्बन्धः । न तु
षणामेवाग्नेयादीनामिति प्राप्ते ।

सिद्धक्रमाभ्यामाष्यभागान्गत्वेन वार्चनीवृधन्वतीमन्त्राणां प्रा-
प्तानामपेक्षितव्यवस्थाविधायकत्वेन वार्चनीवाक्यस्योपपत्तौ मानपे-

चित्तगौरवापादकविद्वद्वाक्यविहितकर्माङ्गताबोधकत्वम् । अतएव च काण्डद्वारेण कर्मद्वारेण वा व्यवस्थापरमेव तदिति वक्ष्यते । अतश्च न तावदनेन देवताप्राप्तिः । नाप्याग्नेयादिवाक्येन । प्राप्तकर्मानुवादे-
नानेकगुणविधाने वाक्यभेदात् । विधिफलस्य हि आज्ञातज्ञापन-
स्यैकविषयत्वमेव सर्वत्र क्लृप्तम् । तस्यानेकविषयत्वे बाधप्रसङ्गः । न च
विशिष्टविधानाद्वाक्यभेदः, विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वात् । उक्तं ह्येतत् ।
कारकतासम्बन्धेन यत्र तद्धितादिवृत्तिर्न तच्च परस्पराम्बयोऽपि तु
यत्राश्वाभिधानीमित्यादौ तदतिरिक्तसम्बन्धेन वृत्तिस्तत्रैव स इति ।
अतश्च प्रकृते देवतात्वस्य सम्प्रदानकारकत्वात् परस्परसम्बन्धानुप-
पत्तेरुभयविशिष्टकर्मान्तरविधानमेवावश्यकम् । अतश्च रूपाभावस्तद-
वस्थ एव ।

अस्तु वा कथञ्चिद्रूपलाभस्तथापि न विद्वद्वाक्ये कर्मविधिः ।
यच्छब्देन विधिशक्तिप्रतिबन्धेन विधिपुनःश्रवणस्यैवाभावात् । न च
तस्य वेदनक्रियामात्रविधिप्रतिबन्धकत्वम् । यच्छब्दादेस्तच्छब्दा-
वधिकप्रतिबन्धकत्वस्यैव व्युत्पत्तिमिद्वत्त्वात् । किञ्च अन्यपरत्वादपि
नाभ्यासस्वरूपसिद्धिः । तथाहि तत्तद्विद्वद्वाक्यस्थलउन्तयजिना
प्रकृतत्वादाग्नेयादयस्त्रय एव तत्तत्काण्डयोगिनस्तत्तन्नामधेयवशाद्गु-
ह्यन्ते । तत्रयोजनञ्च तन्त्रेण यजिनाऽनेकोपादानात् समुदायदय-
सिद्धिः । तस्या अपि प्रयोजनं फलवाक्ये षष्ठामेव फलसम्बन्ध-
सिद्धिः । प्रातिपदिकस्य षट्सु काण्डयोगेन प्रसिद्धत्वात् । द्विवचनस्य
च श्लोक्याश्रयसमुदायघटकसमुदायि वृत्तित्वसम्बन्धेन बहुत्वलक्ष-
णार्त्वात् । लक्षणातात्पर्यपादकमेव च श्लोकसम्बन्धघटकसमुदाय-

सिद्धिदारा विद्वदाक्यद्वयम् । अन्यथा हि विद्वदाक्याभावे चाग्नेय-
द्वयस्यैवैकवाक्योपादानावगतद्वित्वयोगिनः कालद्वययुक्तस्य च फल-
सम्बन्धापत्तिः । यथा च यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यचाग्नेयद्वयसिद्धि-
स्तथा कौस्तुभ एव प्रपञ्चितम् । अतः षष्ठां फलसम्बन्धसिद्धिरेवो-
क्तविधया विद्वदाक्यप्रयोजनमित्यन्यपरंत्वाद्नपि न वैश्वदेवेन यजे-
तेतिवदभ्यासस्वरूपसिद्धिः । न चैवं पौर्णमास्यां पौर्णमास्येति वाक्य-
द्वयवैयर्थ्यापत्तिः । तस्मै समुदितथागत्रिकप्रयोगविधित्वेन सार्थक्य-
स्येकादशे वक्ष्यमाणत्वात् । अन्यथा ह्युत्पत्तिवाक्येषु प्रत्येककालयो-
गात् प्रत्येकमेव पूर्वोत्तराङ्गसंहितैकैकप्रधानप्रयोगाभवेयुः । एव-
ञ्चोत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणमपि विद्वदाक्याधिकारवाक्यस्ययजिपद*
सङ्कोचार्थमेवेति समुदायसिद्ध्यर्थं समुदायिनामनुवादकावेवेतौ न
कर्मान्तरविधिः— इति सिद्धम् ॥ ३॥ २० ॥

पौर्णमासीवत् ॥ तथैव, जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यद्वचञ्चौ
पुरोडाशौ षपांशुयाजमन्तरा यजति विष्णुरुपांशु यष्ट्योऽजामित्वाथ
प्रजापतिरुपांशु यष्ट्योऽजामित्वाथाग्नीषोमावुपांशु यष्ट्यावजामि-
त्वायेति श्रुते अन्तरावाक्ये पूर्ववदेव न कर्मान्तरविधिः । अपि तु
तत्रप्रत्ययान्तवाक्यैर्विहितानां देवतोपांशुत्वविशिष्टयागानां समुदाय-
सिद्ध्यर्थमनुवाद एव तत्प्रयोजनस्यान्तरासकालविधिः । अथाणामेतेषां
तावन्नूतामग्नीषोमावाक्यस्यैव नावुपांशु पौर्णमास्यां यजन्निति का-
लसम्बन्धात् तात्पर्य्यपदद्वाराफलसम्बन्धसिद्धिर्वा । अन्यथा ह्यग्नीषो-
मदेवत्यस्यैव कालसम्बन्धात् फलसम्बन्धः स्यादिति प्राप्ते ।

* यदिपद, — इति ख० ग० पुस्तकयोः गाठः ।

उपक्रमोपसंहारयोरेकविषयत्वेनैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न तद्यप्रत्यथा-
न्तवाक्यैः कर्मविधिः । अन्तरावाक्य एव तु कास्योपांशुत्वविशिष्टैक-
कर्मविधिः । तदर्थवादस्यायं पूर्वोत्तरभावेन सर्वोऽपि । अन्यथा
वाक्यभेदापत्तेः । अतएव तद्यप्रत्यथान्तैर्देवतामात्रविधिरन्तरालवा-
क्यस्यकर्मणीत्यप्यपास्तम् । न च तत्र देवताऽस्त्राभः । शास्त्राभेदेन
वैष्णवप्रजापत्याग्नीषोमीययाज्यानुष्ठाक्यायुगलानामेतद्यागक्रमे समा-
ज्ञातानां विकल्पेन तत्तद्देवताकल्पकलोपपत्तेः । तस्य च ताव-
द्भूतामित्यनेन कालसम्बन्धात् फलसम्बन्धः ।

न चोत्पत्तिशिष्टां कालसम्बन्धानामेवाग्नेयादीनां स्मृतित्युपस्थि-
तत्वेन फलसम्बन्धापत्तेरुत्पत्तिशिष्टकालसम्बन्धस्योपांशुयाजस्य फल-
सम्बन्धानापत्तिः । अन्यथा पुरोडाशान्तरालकालसम्बन्धान्यथानुप-
पत्तेव पौर्णमास्यादिकालज्ञानेनोपांशुयाजस्य फलसम्बन्धापत्तौ ताव-
द्भूतेत्यस्यापि तत्फलत्वानुपपत्तेरिति वाच्यम् । तावद्भूतामित्ये-
तदनन्तरमेवोपांशुयाजमन्तरा यजतीति पठितमिति वार्त्तिकदर्श-
नादस्यापि कालस्योत्पत्तिवाक्येनैव विधेयतया भिन्नवाक्यत्वाभावेन
तुल्यत्वत्वात् † फलसम्बन्धोपपत्तेः । अतो नायं समुदायानुवादः
इति सिद्धम् । प्रयोजनं स्पष्टम् ॥ ५ ॥ २१ ॥

आचारा ॥ तत्रैवाधारमाधारयतीति श्रुते अग्निहोत्रं जुहो-
तीत्यत्र च पूर्ववदाक्यभेदस्य दूषकत्वाभावाद्गुणमाधारयति, सम-

* पुरोडाशाना, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सिद्ध, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तुल्यत्वात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

तमाधारयति, दध्ना जुहोति, पयसा जुहोतीत्यादि*वाक्यविहित-
कर्मणां यथायोगं समुदायानुवादकलोपपत्तिः । दध्नादिवाक्यानां
निर्व्यापारे गुणमात्रे विध्यन्वयासम्भवेनावश्यं गुणविशिष्टकर्मविधाय-
कत्वात् । अतश्च रूपाभावाद्देकप्रमाणाभावाद्ग्निसोत्रवाक्ये आघा-
रवाक्ये वा न कर्मान्तरम् । अपि तु तेषामेव समुदाय-
विध्यर्थमनुवादः । तत्प्रयोजनञ्च सर्वेषामेवाग्निसोत्रसञ्ज्ञकत्वेन फल-
सम्बन्धसिद्धिः । इतरथा अग्निदेवत्यहोमस्यैव तदापत्तिः । आघार-
वाक्ये समुदायानुवादप्रयोजनन्तु कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । न च दध्नादि-
होमेषु देवताद्यभावः । समुदायानुवादबलैकैकप्रयोगविधिंपरिग्रहा-
ज्वगतेः सङ्गदनुष्ठानेनाग्न्यादिहोमाङ्गभूतदेवतायाः प्रसङ्गेन दध्ना-
दिहोमोपकारकलोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

सर्वत्र गुणमात्रविधानेन द्वितीयविधिप्रकारोपपत्तौ पञ्चमविधि-
प्रकाराङ्गीकरणस्थान्याय्यत्वाच्च दध्नादिवाक्येषु विशिष्टकर्मविधानम् ।
न च गुणे विध्यन्वयानुपपत्तिः । होमकर्मकगुणकरणकभावनाया-
मेव विध्यन्वयेऽपि प्राप्तप्राप्तविवेकेन विधिफलसंज्ञातज्ञापनरूपस्य
भावनायाः स्वरूपेण प्राप्ततया गुणमात्रविषयलोपपत्तेः । अतएव
सर्वत्र प्रातीतिके विशिष्टभावनविधानेऽपि फलमादायैव षड्विधि-
प्रकारास्तेषां चोत्तरोत्तरस्य दौर्बल्यं पूर्वमुक्तम् । अतश्च प्राप्तभावा-
देव समुदायानुवादत्वासम्भवादाद्यविधिविधया कर्मविधौ एवाघा-
राग्निसोत्रवाक्ये । न च रूपज्ञानाभावात्कर्मविध्यनुपपत्तिः । तस्या-
नुष्ठानं प्रति कारणत्वेऽपि शाब्दबोधं प्रत्यकारणत्वात् । अतश्च

* दध्ना जुहोतीत्यादि, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

विजातीयहोमत्वावच्छिन्नस्य विधानेऽवगते वाक्यान्तरेण रूपसामे-
ऽपि न काचित् क्षतिः । प्रयोजनं दध्यादिद्रव्यसमुच्चयविकल्पाभ्यां
लक्ष्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥

द्रव्यसंयोगात् ॥ अग्नीषोमीयं पशुमास्रभेतेति श्रुतम् । तथा,
सोमेन यजेतेति च । तृचाद्यविधिप्रकारस्यासम्भवाच्च पूर्ववत् कर्म-
विधित्वम् । अपि तु समुदायानुवादत्वमेव । कर्मप्राप्तिस्तु पशौ
हृदयस्थापेऽवद्यति अथ जिज्ञाया इत्यादिभिः । उत्पत्तिश्रिष्टपशु-
साधे यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्न तदुद्देशेनावदानास्य-
संस्कारविधिः । अतो विहितानां हृदयाद्यवदानानां पशुप्रभवद्रव्य-
वृत्त्यवदानत्वसादृश्यात् सास्त्राय्यावदानप्रकृतिकत्वावगतेः सास्त्राय्य-
वदेव हृदयादीनां यागसाधनत्वस्य पूतीकवदनुमानाद्यावद्द्रव्यादि-
यागा एव विधीयन्ते । तांस्य लक्षणया आस्रभतिना अनूद्याग्नी-
षोमी देवता विधीयते । पशुपदञ्च हृदयादीनां ह्यगप्रकृतिकत्वस्य
मन्त्रवर्षप्राप्तत्वाल्लक्षणया हृदयादिपरम् ।

अथवा, हृदयादिवाक्यविहितावदानाच्छिन्नस्यग्निवास्रभतिना*
शस्त्रैवानूद्य पशुपदांलक्षितहृदयादीनां प्रत्येकं देवतासम्बन्धे कृते
तावन्तो यागा देवतासम्बन्धकल्पितास्तेनैव विधिना विधीयन्ते ।
सर्वथा पशुपदं समुदायानुवादः ।

तथा सोमेऽपि, ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, नैत्रावरुणं गृह्णातीत्यादि-
वाक्यैर्द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितयागविधानम् । ग्रहणे देवतास्ययानुप-

* स्पर्शमेवास्रभतिना, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† पशुशब्द, - इति क० पुस्तके पाठः ।

पत्तेः । द्रव्यं चाराण्या धारया गृह्णातीति प्रकृतं धारासमर्थं द्रवं तद्धितोपात्तम् । सोमवाक्ये तु तत्प्रकृतित्वेन सोमस्यताविधिर्त्रै-
हिविधिवत् । सोमं अभिषुणोतीत्यादिसंस्कारविधिन्यथानुपपत्त्येव
वा अर्घ्यं वृणोत इतिवत्सोमप्राप्तेः सोमपदं नामधेयम् । सर्वथा
यजिः समुदायानुवादः । तत्प्रयोजनं चास्मिन् पक्षे सोमद्रव्यकथाग-
माचानुवादादस्तुतग्रस्त्राणामपि फलसम्बन्धः । ज्योतिष्टोमपदञ्च वैश्व-
देववद्गौणम् । समुदायानुवादाभावे हि तद्ग्रात् सस्तुतग्रस्त्राणामेव
यागानां फलसम्बन्धापत्तिः । तेषामेव ज्योतीरूपसोमसम्बन्धात् ।
सिद्धान्ते तु यागस्यैकत्वात् फलवाक्यस्य यजिनाऽभ्याससंबन्धात्पत्तेर्वि-
जातीययागत्वावच्छिन्नस्यैव फलसम्बन्धः । ज्योतिष्टोमपदे बह्व्रीह्य-
र्थस्तु ससम्बन्धभ्यासघटितसमुदायाश्रयत्वरूपः । अतः समुदाय-
वादावेव ताविति प्राप्ते ।

पशुपदे हृदयादिलक्षणायां प्रमाणाभावात् तत्रैव विशिष्टयाग-
विधिः । हृदयादिवाक्येषु हृदयाद्युद्देशेन संस्कारमात्रम् । पशोश्च
न साक्षाद्भविष्येन विधानम् । किन्तु विश्वसनावदानादिविधिरूप-
तात्पर्यपाहकानुरोधेन हृदयादिप्रकृतित्वेनैव । करणत्वस्य * साक्षा-
दिव परम्परयाऽपि तात्पर्यपाहके सत्युपपत्तेः । अतएवातिदेशप्राप्ता-
वदानसम्बन्धोऽपि हृदयादीनां हविहसिद्धार्थास्तदितरांगानां हविह-
परिसङ्घार्थस्येत्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

* कारणात्वस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सिद्धार्थः सन्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

सोमेऽपि नैन्द्रवायवादिवाक्चेर्यागविधिर्गौरवात् । किन्तु देवता-
विशिष्टग्रहणस्यैव तद्वितोपात्तद्रव्योद्देशेन विधिः । सम्भवति च देव-
तात्वस्य निरूपकतासम्बन्धेन ग्रहणवैशिष्ट्यायोगेऽपि ग्रहणकास्त्रीनो-
च्चारणकर्मीभूतवृत्तित्वसम्बन्धेन ग्रहणे वैशिष्ट्यम् । अतस्य देवतायाः
ग्रहणाङ्गभूताया अपि , यागापेक्षायां सोमवाक्यविहितयागस्यैव
देवतापेक्षस्योपपादकत्वमात्रकल्पनास्त्वधवम् । सोमपदन्तु संस्कार-
विध्यन्यथानुपपत्त्या सम्भवत्प्राप्तिकत्वेऽपि सक्रव्यावृत्तिफलकसोमनिध-
मार्थं न विरुध्यते । यथा चेवं सति ग्रहणानां समुच्चयो यागस्य, च
प्रतिग्रहणमावृत्तिस्तथा सर्वं कौस्तुभ एव निरूपितम् । प्रयोजनं,
पशुविकारे हृदयादियागोद्यन्यतमप्रकृतिकत्वान्नेकादशावदानगण-
प्राप्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु सेति द्रष्टव्यम् । सोमे चाव्यक्तत्वसिद्धि-
रेव ॥ ६ ॥ २ ॥ ३ ॥

पृथक्कनिवेशात् ॥ आमनमस्यामनमस्य देवा इति तिस्र आ-
ङ्गतौर्जुहोति, आच्यभागौ यजतौत्यादौ एकत्वातिरिक्तसङ्ख्यायाः
स्त्राश्रयप्रतियोगिक-स्त्राश्रयवृत्तिभेदव्याप्तत्वेन न तावत् साक्षाद्भावना-
भेदबोधकत्वम् । तस्या उक्तसङ्ख्याश्रयत्वाप्रतीतेः * । नापि धात्वर्थ-
भेदबोधकत्वम् । तस्य पूर्वप्रमितैकत्वसङ्ख्याऽवबद्धत्वेनैकादश प्रयाजान्
यजति विराट्सम्पन्नमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिवत्सङ्ख्यान्तरसम्बन्धानुप-
पत्तेरेतत्सङ्ख्याया अभ्यासविषयत्वप्रतीतेरकर्मान्तरत्वमिति प्राप्ते ।

नात्र सङ्ख्यान्तरावरोधः । सा हि न तावत्तिङुपात्ता । तस्याः

* तस्या उक्तसङ्ख्याश्रयत्वातिरिक्तसङ्ख्यायाः प्रतीतेः, — इति क०
पुस्तके पाठः ।

कर्तृवृत्तित्वात् । न चानवच्छिन्नस्थान्वयानुपपत्तेः प्रथमातिक्रमे च
कारणाभावाद्भावार्थे एकत्वसङ्ख्यानुमानमिति वाच्यम् । अतसङ्ख्यासत्त्वे
कारणाभावस्यासिद्धत्वेनानुमानाप्रसरात् । अतएव प्रथाजैकादशत्व-
स्थले यच्च प्रकृतौ अनुमानप्रसरस्तत्राभ्यासविषयत्वम् । न चैवं
विराट्सम्पत्तिवाक्यादावपि उत्पत्तिवाक्ये, एकत्वानुमानानापत्तिः ।
तादृशस्थले स्तोपजीव्योत्पत्तिवाक्यजन्यशाब्दबोधनिर्वाहार्थं पूर्वप्रवृ-
त्तस्यनुमानस्योत्तरकालिकेन सङ्ख्याश्रवणेन बाधायोगात्तस्याभ्यास-
विषयत्वप्रतीतेः । प्रकृते तु शाब्दबोधात् पूर्वमेवेतरपदार्थवत्सङ्ख्याया-
अपि प्रतीतेर्युक्तः शाब्दबोधोत्तरकालीनानुमानप्रतिबन्ध इति
कौस्तुभे विस्तरः । अतश्च सिद्धमुत्पत्तिवाक्यगतकर्मसमानाधिकरण-
विधेयसङ्ख्यायाः कर्मभेदकत्वम् । भावनाभेदस्तु शब्दान्तरादेव ।
प्रयोजनं, वेदिप्रोक्षणमन्त्रवत् पूर्वपक्षे सङ्ख्यन्तः, सिद्धान्ते तु तदा-
वृत्तिरिति ।

भाष्यकारेण तु सप्तदश प्राजापत्यान् पशून्नासभेतेति वाक्ये
यागभेदाभेदसिन्ता कृता । तत्र यद्यपि देवतात्वविशिष्टद्रव्यविशेष-
वाची तद्धितः, यद्यपि च प्राजापत्यपद एवैकशेषस्तथापि तदुत्तर-
विभक्त्युपान्तायाः सङ्ख्यायाः प्रकृत्यर्थे विशेष्यत्वान्वयः* न तु विशिष्टे ।
द्वौ चय इत्यादौ तथैव व्युत्पत्तेरिति तावद्विवादम् । सोऽपि च
न द्रव्ये देवतात्वान्वयोत्तरम् । तथा सति देवतात्वप्रतिसम्बन्धिनि
द्रव्ये साक्षित्यानवगमेन प्रत्येकवृत्तिपशुत्वावच्छिन्न एव तत्सम्बन्ध-
प्रतीतेरनेकत्वावगमात् सम्बन्धभेदेनानेकयागादिकल्पनागौरवापत्तेः ।

* प्रकृत्यर्थविशेष्यत्वान्वयः, — इति क० पुरुषोत्तमः पाठः ।

अतो साधवाद् देवतात्वान्वयात् पूर्वमेव सङ्ख्यान्ययः । तदा हि ब्रह्मत्ववच्छिन्न एवैकदेवतासम्बन्धादेकयागादिकल्पनासाधवम् ।

न च प्रकृतिप्राप्तैकपशुनिष्पन्नैकाद्ग्रावदानगणैकत्वानुरोधेन सङ्ख्याया देवतात्वान्वयोत्तरमन्वयः । पशुगतेकत्वस्य श्रुतसप्तदशत्वेन बाधात् । अत्रदानगणैकत्वस्य च प्रकृतावार्थिकत्वेनेहानतिदेशात् । अतो देवतासम्बन्धभेदे प्रमाणाभावाच्च यागभेदः ।

अस्तु वा समानाभिधानश्रुत्या ब्रह्मत्वान्वयान् प्राग् देवतात्वान्वयेन सम्बन्धभेदस्तथापि साधवाद् यागैकत्वम् । यथैव हि सिद्धान्तेऽनेके यागाः सक्तदनुष्ठानेनोपपाद्यन्ते, तथा मन्त्रतेऽप्येकेन यागेनानेके देवतासम्बन्धा इति प्राप्ते ।

समानाभिधानश्रुत्या देवतात्वस्यान्तरङ्गत्वात् सङ्ख्यान्ययात् पूर्वा-
न्वयित्वम् । पशूनां प्रत्येकं स्वत्वाश्रयत्वेन स्वत्वध्वंसानुकूलव्यापारा-
त्मकयागकरणत्वरूपहविष्यस्य प्रत्येकवृत्तितया सूक्तहविषोरित्यादि-
स्मृत्यनुसारेण हविष्ठावच्छेदकपशुत्वावच्छेदेनैव देवतासम्बन्धौचि-
त्याच्च । अतश्च ब्रह्मत्वानवच्छिन्नस्यैव प्रतिसम्बन्धित्वात् प्रतिसम्बन्धि-
तावच्छेदकस्य प्रत्येकवृत्तित्वेन प्रतिसम्बन्धिभेदप्रतीतेस्तद्भेदेन सम्ब-
न्धभेदसिद्धिः । न च सम्बन्धभेदेऽपि यागैकत्वम् । सम्बन्धानां
यागैकत्वानेकलाभ्यामुभयथाऽप्युपपन्नौ साधवापेक्षया पश्चेकत्वाप्रापि-
चोदकस्य शास्त्रतया ब्रह्मत्वत्वेन नियामकत्वात् । अतस्तदनुरोधेनैव
सर्व्वत्र यागभेदो भावनाभेदश्चेति सिद्धम् । प्रथोजनं, यागैकत्वे
एकपशुविस्मरणेऽपि तस्य जातत्वान्न पुनर्थागकरणं, सिद्धान्ते तु
तदिति ॥७॥१४॥

सञ्ज्ञा च ॥ ज्योतिष्टोमं प्रकृत्याथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योति-
रथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति श्रुतेषु ज्योतिरादि-
पदानां गुणविशेषे प्रसिद्धभावात् द्योतनात्मकत्वेन प्रसिद्धुपपादने
कर्मण्यपि तदापत्तेरेतच्छब्देन च तद्विधाने वाक्यभेदाद्यापत्तेस्तेषां
नामत्वं तावद्विवादम् । तच्च न प्रकृतस्य यागस्य । ज्योतिष्टोम-
संज्ञावरोधात् । सञ्ज्ञाकार्यस्य व्यवहारस्यैकेनैव सिद्धेरितरवैयर्थ्याच्च ।
न च विनिगमकाभावाद्द्विकल्पः । अथ शब्दस्य पूर्वकर्माधिकार-
विच्छेदकस्य नियमकत्वात् । अतएव वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेतिवञ्जा-
ख्याविकारत्वाद्वा । तस्याविच्छेदेऽधिकारे समाख्यानं तथाऽङ्गी-
कारात् । न चैवमधिकारविच्छेदाभावे उद्भिदादिसञ्ज्ञातो भेदा-
नापत्तिः, ज्योतिष्टोमसञ्ज्ञाया उत्पत्तिशिष्टत्वाभावेन इयोरपि
विकल्पो वैपरीत्यं वा किं न स्यादिति वाच्यम् । सोमयागे
कृतप्रवृत्तिनिमित्तकज्योतिष्टोमसञ्ज्ञाऽवरुद्धे उद्भिदसञ्ज्ञायाः कथ-
मपि निवेशानुपपत्तेस्तस्या भेदकत्वात् । अतएव यत्र न किञ्चिन्नि-
यामकमस्ति तत्र सङ्ख्यादौ सञ्ज्ञयोर्विकल्प एव । प्रकृते तु
अथशब्देन विच्छेदाङ्गदकत्वमेव सञ्ज्ञायाः । सहस्रदक्षिणेन यजे-
तेत्येतावतेव प्रकृतयागानुवादेन गुणविधुपपत्तौ एतच्छब्दान्तस्य
ज्योतिरादिवाक्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अतो द्योतनादियोगेन ज्योति-
रादिसञ्ज्ञं कर्मचयं सोमयागप्रकृतिकं तत्तदाक्यैरुत्पन्नं सहस्रदक्षि-
णाकं, य एतेन उद्भिकामो यजेतेति वाक्येन फले विधीयते
इति सञ्ज्ञया कर्मभेदः ॥८॥२५॥

गुणश्च ॥ वैश्वदेव्यामिच्छेत्यत्र द्रव्यदेवताविशिष्टे यागे विहिते

तदनुवादेन वाजिभ्यो वाजिनमित्यत्र न गुणमात्रविधिः । प्राप्त-
कर्मानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेः । न च वाजमन्त्रमा-
मिचाराूपं विद्यते येषामिति व्युत्पत्त्या विश्वदेवान् तद्विशिष्टयागं
वोद्दिश्य वाजिनमात्रस्य विकल्पेन समुच्चयेन वा विधिरस्त्विति
वाच्यम् । वाजिशब्दस्य रूढत्वेन विश्वदेवानुवादानुपपत्तेः । उत्पत्ति-
शिष्टद्रव्यावरोधे द्रव्यान्तरस्य निवेशानुपपत्तेश्च । एतेनामिचाऽनु-
मिष्यन्तवाजिनसम्बन्धप्राप्त्या वाजिनपदं * आमिचायागनामधेयम-
प्रीकृत्य तदुद्देशेन वाजिदेवताविधिरित्यप्यपास्तम् । उत्पत्तिशिष्ट-
देवताऽवरोधे देवतान्तरस्य निवेशानुपपत्तेः । किञ्चामिचायाः
पार्ष्टिको देवतासम्बन्धः पदश्रुत्या, वाजिनस्य तु वाक्येनेति दौर्ब-
ल्यम् । तद्विषयस्य हि देवतात्वविशिष्टे द्रव्यविशेषे शक्तिः आमिचा-
पदस्य तात्पर्यप्राप्तकमिति प्राञ्चः ।

आमिचादौ द्रव्ये देवतात्वे च भिन्ना शक्तिर्निरूपकत्वन्तु
संसर्गः । देवतात्व एव वा शक्तिर्द्रव्ये लक्षणा । द्रव्यविशेषे एव वा
शक्तिर्देवतात्वे लक्षणा । द्रव्यसामान्य एव वा शक्तिरामिचापदेन
तु विशेषनिर्णयः । इत्येते पक्षाः कोस्तुभ एवोपपादिताः । सर्वथा
आमिचाद्रव्यस्य देवतासम्बन्धः पदश्रुत्येति सिद्धम् ।

किञ्च विशेषां देवानां तद्वितेन देवतात्वं शक्त्योक्तम् । अनु-
शासनसत्त्वात् । वाजिनान्तु सम्प्रदानत्ववाचिन्या चतुर्थ्या साम्प्रतिक-
लक्षणया । त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वविशिष्टप्रतिपक्षीकत्वरूपसम्प्रदानत्वै-

* वाजिनपदे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

कदेश्वादेवतालस्य । तस्याः प्रतिग्रहीत्वभावात् । निरुक्तधर्म-
समन्वितसम्प्रदानत्वव्यापकदेवतात्वरूपाखण्डोपाधिस्त्रीकारे * तु सु-
तरां लक्षणा ५ अतोऽपि दुर्बलत्वम् । तस्माद्वाजिनवाक्येऽपि गुणात्
द्रव्यदेवताविशिष्टं कर्मान्तरमेव वाजिनप्रतिपत्त्यर्थमामिषाद्यागाङ्ग-
त्वेन विधीयते । गुणस्य च पूर्वचानिविश्रम्भानत्वेन भेदकता । स्या
च कश्चिद्वाक्यभेदापत्त्या कश्चित् 'प्रबलगुणावरोधात् कश्चिदेकप्रसर-
ताभङ्गादित्यनेकप्रकारिकेति श्रेयम् ॥८॥२६॥

•अगुणे तु ॥ अथ तु नोत्पत्तौ गुणश्रवणं, यथाऽग्निहोत्रं जुहो-
तीति । तत्र तदनुवादेन दध्ना जुहोति, पथसा जुहोतीत्यादिभिः
सर्वैरेव गुणविधानं विकल्पेन । तत्र खलेकपोतन्यायेन सर्वेषामेव
धुगपत् प्रवृत्तेरेकावरुद्धत्वाभावादिति प्रत्युदाहरणमाचम ॥ १० ॥
॥२७॥

फलश्रुतेः ॥ अग्निहोत्रं प्रकृत्य दध्नेन्द्रितकामस्य जुहुयादिति
श्रुते, स एव होमो दधिविशिष्टः फलोद्देशेन विधीयते । न च
प्राप्तकर्मानुवादेन गुणसम्बन्धः फलसम्बन्धश्चेति वाक्यभेदः । प्राप्ता-
नामपि कर्मणां राजकर्तृविशिष्टानां फलोद्देशेन राजसूयवाक्ये
विधानवदिहापि तदुपपत्तेरिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्तु नात्र राजसूयन्यायः । कर्तुर्हि प्रयोगान्वयित्वात्
फलस्य च विनियोगान्वयित्वादुत्पन्नस्यापि कर्मणः प्रयोगविधौ
फलविशिष्टविनियोगस्य कर्तुस्य वैशिष्ट्योपपत्तिः । प्रकृते तु दध्-

* देवतात्वरूपाखण्डधर्मस्त्रीकारे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

उत्पत्त्यन्वयित्वेन प्राप्तोत्पत्त्यनुवादेन गुणविधिः फलविशिष्टविनि-
योगविधिश्चेति वैशिष्ट्याभावाद्वाक्यभेदः । अतो गुणात् कर्मभेदः ।
दधिविशिष्टञ्च तत् फलोद्देशेन विधीयते । न दधिमात्रम् । भावा-
र्याधिकरणविरोधापत्तेः । सत्यपि दर्विहोमत्वे दधिद्रव्यकहोमत्व-
सादृश्याच्च * अग्निहोत्रहोमातिदेशेन रूपलाभः ।

सिद्धान्तस्तु यत्र द्वयोरपि धात्वर्थगुणयोरप्राप्तिः सम्भवत्प्राप्तिः
प्राप्तिरेव वा धात्वर्थस्यैव वा अप्राप्तिः. यथा सोमेन यजेत, उरु-
प्रथा उरुप्रथुश्चेति पुरोडाशं प्रथयति, ऐन्द्रवायवाधान् यद्वाहन् गृह्णी-
याद्यः कामयेत यथा पूर्वं प्रजाः कल्पेरन्, अग्निहोत्रं जुहोती-
त्यादौ, तत्र भावार्याधिकरणन्यायः । यत्र तु गुणस्यैवाप्राप्तत्वा-
द्विधेयत्वं, तत्र तस्यैव फलसम्बन्धः । न च दध्नोऽपि नियता प्राप्तिरपि
तु विकल्पेन । अतः पचिकानुवादत्परिहाराय तस्यैव विधेयत्वात्
फलसम्बन्धः । कारणीभूतगुणसत्त्वेन वचनं विनाऽपि फलोत्पत्ति-
सम्भवाद्दहनवैयर्थ्यप्रसङ्गेन स्वकृतिसाध्यधात्वर्थस्य दृष्टविधया गुण-
सम्बन्धिना आश्रयस्यापेक्षायां प्रकरणाद्धोमस्याश्रयत्वलाभाज्जुहोतिः
साधुत्वार्थमनुवादः । दधिकरणकं भावनान्तरमेव तु फलोद्देशेन वि-
धीयते । प्राप्तभावनानुवादेनोभयकरणे वाक्यभेदात् ।

केचित्तु करणत्वविशिष्टं दधि, दधिकरणत्वं वा तृतीयोपात्तं
फलकरणत्वेन विधीयते । तृतीयार्थकरणत्वस्य निरूपकापेक्षैव चा-
श्रयापेक्षेत्याहुः । तन्न यागवैषम्ये प्रमाणाभावात् । सर्वथा सिद्धो-

* दधिमव्यकहोमत्वस्यासादृश्याच्च, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

गुणफलसम्बन्धः । प्रयोजनं, दध्नी न प्रतिनिधिरुल्लेखविशेषो वा
सिद्धान्ते द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ २ ॥

समेषु ॥ चिदृदग्निष्टुदग्निष्टोम इत्यनेन विहितस्याग्निष्टुष्टागस्य
फलसम्बन्धे, तस्य वायव्याख्येकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्मवर्चसका-
मोद्धेतेन यजेतेत्यनेन कृते पश्चादाह्नातम् ॥ एतस्यैव रेवतीषु वार-
वन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामोद्धेतेन यजेतेति ।

तत्रापि पूर्ववदाद्यः पूर्वपक्षः । राजसूयन्यायेन स्वरकारकविशि-
ष्टाग्निष्टोमस्तोत्रभावनाविशिष्टाप्रत्ययार्थभूतकालकर्त्तारिरूपप्रथो-
गान्वयिगुणसत्त्वेन विनियोगविशिष्टप्रयोगविधिसम्भवात् । इत्यते चा-
यमेव प्रकारोवायव्यवाक्ये * सिद्धान्तिनाऽपि ।

द्वितीयस्तु नात्र राजसूयन्यायः । प्रयोगस्य अग्निष्टोमस्तोत्रोत्त-
रकालत्वस्य च वायव्यवाक्येनैव प्राप्ततया तदनुवादेन रेवतीविधिः
फलोद्देशेन अग्निष्टुद्विनियोगविधिश्चेति वाक्यभेदात् । वायव्यवाक्ये
हि अतिदेशेन सम्भवत्प्राप्तिकमप्यग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरकालतादि ततः
पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण प्रयोगविशेषणतया विहितम् । न लच । वाय-
व्यवाक्यस्यापि कृत्पत्वेनास्य पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेः । न च विनि-
गमनाविरहः । प्राथम्यस्यैव नियामकत्वात् । अतोलाघवाद्गुण-
एव रेवत्यधिकरणकवारवन्तीयाख्योरेवत्याख्य एव वा अप्राप्तत्वात्
फलोद्देशेन विधीयते । वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति प्राक-
रणिकेन वाक्येन वारवन्तीयस्यापि प्राप्तत्वात् । न चान्यपक्षे
दत्तौयान्तेनैतच्छब्देन विशिष्टसङ्ख्यात्वाद्देवतीमात्रनिर्द्देशानुपपत्तिः ।

* वायव्यवाक्ये, - इति क० पुस्तक पाठः ।

तेन रेवतीविशिष्टवारवन्तीयनिर्द्देशेऽपि दाक्षाद्यण्यन्न्यायेनाप्राप्तरे-
वतीमात्रस्यैव फलसम्बन्धोपपत्तेः । अतोदधिन्यायेन गुणफलसम्बन्ध-
एव युक्तः ।

सिद्धान्तस्तु नात्राश्रयलाभः शक्यते वक्तुम् । यागस्य तावत्प्रकृ-
तत्वेऽपि अग्निष्टोमसामेत्यनुवादानुपपत्तेर्न साक्षादाश्रयत्वम् । अग्नि-
ष्टोमस्तोत्रद्वारा तस्यैव वा साक्षादाश्रयत्वं तु अग्निष्टोमस्तोत्रस्याति-
देशतः स्तोत्रान्तरसाधारण्येनोपस्थितत्वादानाशङ्कम् । न च वाक्य-
व्यवाक्येन तुस्यैपदेशिकी विशिष्योपस्थितिः । आतिदेशिकर्ग्विधा-
सम्भवे औपदेशिकतद्वाधस्यान्याय्यत्वेन विशिष्योपस्थितेराश्रयत्वासा-
धकत्वात् । न च साक्षो गायतिधातुवाच्यत्वेन क्रियारूपत्वादा-
श्रयलाभेऽपि न क्षतिः । साक्षो ध्वन्यात्मकस्वरसमाहाररूपत्वेन वाक्य-
शेषादौ प्रसिद्धस्य सिद्धरूपतया धातुवाच्यत्वस्याप्रयोजकत्वात् ।
अन्यथा सौभरस्यापि स्तोत्राश्रयत्वानुपपत्तेः । वारवन्तीयसाम्न आश्र-
यानपेक्षणे अग्निष्टोमसामेत्याद्यनुवादानुपपत्तेश्च ।

अतः साम्न आश्रयसापेक्षत्वाच्च तावत्प्रकरणेनाश्रयलाभः । न
च वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति प्राकरणिकेन वाक्येनैव
गौरवमिथा अङ्गत्वाविधानादाश्रयसमर्पणमिति वाच्यम् । साक्षो-
गुणत्वपक्षे तस्मात्प्रपत्तावपि रेवतीमात्रस्य गुणत्वे तदयोगात् ।
साक्षोगुणत्वं तु विधेरप्राप्तरेवतीमात्रसङ्गत्वादेवासम्भवि । फलपदा-
भावे हि विधिर्यद्विषये अप्राप्ततया व्याप्रियते तस्यैव प्रयोजना-
काङ्क्षया फलसम्बन्धो यथा गोदोहनादेः ।

तदत्र पशुपदाभावे वारवन्तीयस्य प्राकरणिकवाक्येनैव प्राप्त-

त्वाद्धिधिरप्राप्त्रेवतीमाचविषयः सम्पद्यत इति तस्यैव फलसम्बन्धोवाच्यः । न चास्याश्रयः केनापि प्रकारेण लब्धुं शक्यः । न च प्रकारान्तरेणास्त्राभेऽपि अनेनैव वाक्येन आश्रयविशिष्टगुणविधानाद्वाश्रयगुणोभयविशिष्टभावनाविधानाद्वा तस्माभोपपत्तिः, कृत्प्रयोजनत्वास्त्राघवेनाश्रयतासम्बन्धेनैव वैशिष्ट्याङ्गीकाराच्च न गुणान्तरतापत्तिरिति वाच्यम् । आश्रयस्य गुणान्वयाव्युत्पत्तेः । कर्मत्वतिरिक्तस्याश्रयत्वस्य 'दुर्वचनेन भावनायाः फलाश्रयरूपोभयकर्मकलाङ्गीकारे एककर्मकत्वभङ्गापत्तेः ।

न च क्त्वाशब्दोक्तायामाश्रयस्य अग्निष्टोमस्तोत्रस्य कर्मत्वान्तदुत्तरकालताविशिष्टगुणभावनाया आख्यातोपान्तायाः पशुकर्मकत्वाच्चैकस्याभावनायाद्विकर्मकतापत्तिरिति वाच्यम् । गुणभावनायाश्रयच्छेदकीभूतधालर्थापेक्षार्था यागस्यावच्छेदकलाङ्गीकारे रेवतीनां यागकरणत्वापत्त्या स्तोत्रं प्रति करणत्वानापत्तेः । स्तोत्रस्यैवावच्छेदकलाङ्गीकारे तु धालर्थदयावच्छिन्नभावनादयाभावात् क्त्वाप्रत्ययानुपपत्तिः ।

न च रेवतीविशिष्टाग्निष्टोमस्तोत्रभावनोत्तरकालविशिष्टरेवतीकरणकथागाश्रयिकभावनेव फलोद्देशेन विधीयतामिति वाच्यम् । आख्यातोपान्तभावनायाद्विकर्मकत्वापत्तेस्तदवस्थत्वात् । न च प्रकरणाद्यागस्याश्रयलोपपत्तेर्न द्विकर्मकत्वम् । तथात्वेऽपि तृतीयान्तच्छब्दस्य धातुपारार्थभयेन यागपरामर्शित्वस्यैवापत्तौ रेवत्यादिपरामर्शकत्व एव प्रमाणाभावात् ।

अतस्तदपेक्षया लघुभूतकर्मान्तरविधानमेव व्यायः । तदा हि

'विकारि'त्वेनैतस्याग्निष्टुद्यागविकारत्वाद्धारवन्तीयं प्राप्तमेवानुद्यते । केवलं रेवतीविशिष्टस्तोत्रभावनोत्तरकालताविशिष्टयागान्तरभावनैव फलोद्देशेन विधीयते । षष्ठ्यन्तैतच्छब्दः प्रकृतिविकारभावानुवादकः । तृतीयान्तैतच्छब्दः प्रस्तोत्र्यमाणकर्मवचनो न दुष्यति । उत्तरकाललक्षणगुणस्य प्रयोगान्वयित्वाद्देष्टव्यद्यपि तद्भेदमेवापादयेत्, तथापि कालस्याच सम्भवत्प्राप्तिकतया वाक्यभेदपरिहारार्थं विधेयत्वेऽपि तात्पर्यगत्या यागे परम्परासम्बन्धेन विधेयस्य रेवत्याख्यस्य गुणस्योत्पत्त्यन्वयित्वात्कर्मभेदबोधकत्वाविघातः ॥ १५ ॥ २६ ॥

सौभरं ॥ ब्रह्मसामाख्यस्तोत्रं प्रकृत्यं समाह्वतैर्यौवृष्टिकामोयो-
ऽन्नाद्यकामोयः स्वर्गकामः स सौभरेण सुवीतेत्यैतैर्वाक्यैरुक्तस्तोत्र-
श्रितं सौभरं साम फलत्रयोद्देशेन विधीयते । उद्देश्यानेकत्वेन
सुवीतेत्यस्यानुषङ्गेण वाक्यभेदप्रतीतेः । सौभरे च शाखाभेदेन
निधनाख्यान्तिमसामावयवाधारतया हीष् ऊ ऊर्क् इत्यादीन्यच-
राण्यान्नातानि ।

तदेवं सौभरं प्रकृत्य हीषिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात्,
ऊ इति स्वर्गकामाय, ऊर्गित्यन्नाद्यकामायेति श्रुतम् । तत्र वृष्टि-
कामादिशब्दानां फलपरत्वान्तदुद्देशेनैव हीषादयो गुणाविधीयन्ते ।
सौभरस्य प्रकृतत्वाद्युपादिवदाश्रयः । निधनाधारतया हीषादिपा-
ठस्यैव नियामकत्वाद्भागान्तरे स्तोभाद्यचरान्तरबाधापत्तेश्च न निध-
नातिरिक्तभागस्याश्रयत्वापत्तिः । न च लाघवाद्दृष्टिषाधनसौभरी-

* गिकायि, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

यनिधने अनियमेन प्राप्तानां हीषादीनां नियममाचकरणाद्भव-
स्वार्थत्वं शङ्क्यम् । तथात्वे वृष्टिकामादिपदैः तत्तत्साधनीभूत-
सौभरलक्षणापत्तेः * । तस्य च निधनविशेषणत्वे विशिष्टोद्देशापत्तेश्च ।
अतः सौभरफलात् फलान्तरार्थानि हीषादीनीति प्राप्ते ।

नियमविधिलाघवानुरोधाद्दृष्टिकामादिपदैर्वृष्टिसाधनसौभर-
लक्षणामङ्गीकृत्यापि हीषादिनियमविधिरेवाश्रीयते । पञ्चप्राप्तिश्च
पाठान्निधनस्थान एषेति नियमस्यापि तत्स्थानकत्वलाभः । वस्तु-
तस्तु नियमविधिलाघवानुरोधेन हीषादेर्वृष्ट्याद्यर्थतैव स्वसाधनसौ-
भराधारत्वसम्बन्धेनाश्रीयत इति न लक्षणाऽपि । सम्बन्धघटकीभू-
तञ्च सौभरं न सौभरत्वाच्छिञ्जम् । अपि तु सौभरविशेष एव ।
शाखाभेदेन हि क्वचिद्विजातीयानि सौभराणि निधनान्तरयुक्तानि
समाह्वानानि । तत्र च हीषः पक्षेऽप्यप्राप्तत्वाच्च तस्य सौभरस्य
सम्बन्धघटकत्वम् । अपि तु यज्जातीयसौभरे हीषादीन्यनियमेन
समाह्वानानि तज्जातीयस्यैव तत् । अतश्च वृक्षार्थं निरुक्तसम्बन्धेन
हीषेवेति नियमकरणात् सम्बन्धघटकीभूतसौभरे निधनान्तर-
थावृत्तिवद्विजातीयसौभरान्तरस्यापि वृष्ट्याद्यर्थत्वव्यावृत्तिषिद्धिः ।
अतश्च तन्नित्यप्रयोगविषयमेव सम्पद्यते इति विवेकः ॥१३॥३०॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयस्य द्वितीयः पादः ॥०॥

* तत्तत्साधनीभूतलक्षणापत्तेः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

अथ तृतीयः पादः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

गुणस्तु ॥ ज्योतिष्टोमे, यदि रथन्तरसामा सोमः स्यादैन्द्रवाच-
वायान् घृहान् गृहीयात्, यदि वृहत्सामा शुक्राणानिति श्रुतम् ।
तत्र यदि-शब्दोपात्तस्य निमित्तत्वस्य न तावद्ग्रथन्तरे वृषति
वाऽन्वयः । तस्य विशेषणत्वेन वृत्त्यनर्हत्वात् । नाप्यन्यपदार्थं, तस्य
कादाचित्कत्वाभावात् । नापि विशिष्टे ज्योतिष्टोमे, सामान्तराणा-
मपि नियतत्वेन वृहद्ग्रथन्तरयोरन्यथोग्यावृत्त्या विशेषणत्वासम्भ-
वात् । ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनायोगस्यापि व्यावर्त्तयितुमशक्यत्वाच्च ।
अतः समासार्थस्य केवलरथन्तरसामकत्वस्य प्रकृते कर्मणि घृहाय-
तानिमित्तत्वेन निवेशायोगादुभयग्रिष्टं कर्मान्तरमेव विधीयते ।
यदि-शब्दस्त्वविवचितार्थं इति प्राप्ते ।

वृहद्ग्रथन्तरयोर्ज्योतिष्टोमे पाचिकत्वात्स्वायोग्यावृत्त्या परस्पर-
योग्यावृत्त्या वा विशेषणत्वोपपत्तिः । न च ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेन
तदभावः । स्त्रावान्तरकार्य-पृष्ठस्तोत्रत्वावच्छेदेन तदुपपत्तेः । अन्यथा,
तवापि साक्षाद्यागे प्रोचणावघातादौ तदसम्भवावशम्भावात् । अतो-
युक्तैव रथन्तरविशिष्टस्य क्रतोर्निमित्तता ।

वस्तुतस्तु न क्रतोर्निमित्तान्तर्भावः । प्रयोजनाभावात् । प्रकर-
णावगतकल्पवृत्तवशेनान्यपदार्थसम्बन्धस्यानुवादत्वात् । अन्यथा ज्यो-

तिष्ठोमरूपान्यपदार्थस्य विहतावभावेन शुक्रायतादेरनापत्तेः । अतो-
 लक्षणायाऽपि रथन्तरमेव निमित्तम् । नैमित्तिकन्तु अग्रताविशेषः
 प्रकृतापूर्वसाधनीभूतग्रहोद्देशेन विधीयते । न च पाठादेवैन्द्रवाय-
 वाग्रलनियमस्य प्राप्तेस्तद्विधिवैयर्थ्यम् । ततः पूर्वमेव नैमित्तिकतया
 विधानात् । तत्प्रयोजनञ्च, निमित्ताभूवे प्रकृतौ विहृतौ च
 लोपः । यद्यपि च सर्वत्र निमित्तस्य सत्त्वे नैमित्तिकावश्यकत्वमात्रं
 प्रमेयं, तथापि तस्यां च पाठादेव सिद्धेस्तदभावे तदभाव एव प्रमेयं
 बोध्यम्* । तस्माच्च कर्मान्तरविधिः ॥१॥३१॥

अवेष्टौ ॥ राजसूये राजकर्तृके प्रत्येकदक्षिणाञ्जानादवेष्टिसंज्ञकाः
 पञ्चेष्टयः पृथक्प्रयोगाः समाज्जाताः । तद्वान्तरप्रकरणे, यदि
 ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाऽऽतिमाऽऽतिं ऊत्वाऽभिचार-
 येत्, यदि राजन्य ऐन्द्रं, यदि वैश्यो वैश्वदेवमिति श्रुतम् ।

तत्रापि पूर्ववद् ब्राह्मणकर्तृकत्वादि निमित्तमेव, यदि-शब्द-
 श्रुतेः । राजसूयस्य चैवर्णिककर्तृकत्वेन ब्राह्मणादेः प्राप्तत्वाच्च । राज-
 शब्दस्य प्रजापालनकर्त्तरि सर्वलोकप्रसिद्धेः । चत्रियमात्रे द्रविडं
 प्रसिद्धेस्तु क्षत्रदेशस्य प्रसिद्धित्वेनासाधकत्वात् । व्याकरणप्रसिद्धे-
 स्तन्मूलकत्वेनानिथामकत्वाच्च । सर्वलोकप्रसिद्धेः श्रौत-यदि-शब्दमूल-
 कत्वाच्च ।

अतो ब्राह्मणादिकर्तृकत्वे निमित्ते मध्येनिधानपूर्वकप्रत्याऽऽ-
 त्यभिचारणविशिष्टपञ्चदशविधैकेष्टिप्रयोगो राजसूयान्तर्गतो विधीयते ।

* बोधा, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† त्रमिड, - इति क० पुस्तके पाठः । एवं परत्र ।

प्रत्येकप्रयोगाच्च पञ्चानुक्तोमविषया * इति बोध्यम् । एतयाऽप्याद्य-
कामं याजयेदित्यनेन चोभयोरपि नित्यनैमित्तिकप्रयोगयोः फलार्थं
बहिःक्रत्वनुष्ठानमिति न ब्राह्मणादिगुणस्य भेदकत्वमिति प्राप्ते ।

राजानमभिषिञ्चेदिति श्रुतौ † राजोद्देशेनाभिषेकविधानादभि-
षेकाधिकारिकराज्ययोगमतु प्रागेव राजशब्दस्य चञ्चियवाचित्व-
प्रतीतेस्तस्य कर्मणीत्यधिष्ठत्य पत्यन्तपुरोहितादिभ्योचक् इति
स्मृत्या पुरोहितादिगणपठिताद्राजशब्दाद्यगादिविधानेन च रा-
ज्यशब्दस्य राजशब्दप्रसिद्धिपूर्वकत्वावगतेः द्रविडप्रयोगानुसारेण
राजशब्दः चञ्चियवचन एव ।

अतश्चावेष्टौ ब्राह्मणादीनां प्राप्यभावाद्विधेयत्वावगतेः कर्तृरू-
पाद्गुणाद्वेष्टिप्रयोगान्तरमेव पञ्चदशविष्कैकेष्टिरूपं समस्तगुणविशिष्टं
बहिःक्रतु विधीयते । तस्य चोक्तवचनेनाज्ञाद्यं फलम् । अतः
क्रतुप्रत्येकं पञ्च प्रयोगा एव । यद्यपि च पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः पञ्च-
दशविष्कैकेष्टिप्रयोगस्तुल्यस्तथापि ब्राह्मणादिगुणस्य पूर्वपक्षे न भेदकत्वं
सिद्धान्ते तु तदिति विशेषः । तत्प्रयोजनञ्च, पञ्चदशोपपादनेनै-
वोक्तम् ।

न चैवं राजन्यवाक्ये तस्य प्राप्तत्वाद्विधेयत्वाभावेन भेदकत्वाना-
पत्तिः । राजन्यपदस्याभिषिक्तचञ्चियमाचवाचित्वेन राजसूये अप्राप्त-
स्त्वैव तस्य विधेयतया भेदकत्वोपपत्तेः । राजसूये हि राजपदस्य
चञ्चियमाचशक्त्यापि, राजेत्येतानभिषिक्तानाचक्षत इति निरूढत्वा-

* विषया एव, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† क्रतौ, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

क्षणातात्पर्यघाटकास्त्रिजादभिषिक्तचञ्चिमाचखैवाधिकारः । अतः
 सिद्धं चिष्वपि वाक्येषु कर्तृरूपस्य गुणस्य प्रयोगभेदकत्वम् । यदि-
 शब्दस्याभिघारयेदिति खिडः प्रयोज्यत्वापरपर्यायहेतुमदर्थकत्वे
 आख्यातद्वयैकवाक्यत्वे च तात्पर्यघाटकः । तेन मध्ये निधानपूर्वक-
 प्रत्याङ्गत्यभिघारणप्रयोजकीभूतैर्ब्राह्मणादिकुर्तकैर्थागैरिष्टं भावये-
 दिति वाक्यार्थो बोध्यः ॥२॥३१॥

आधाने ॥ वसन्तौ ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत यौष्णे राजन्यः शरदि
 वैश्य इति श्रुतम् । तथा, वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत यौष्णे राजन्यं
 शरदि वैश्यमिति च । तत्र सर्ववर्णसाधारणानां क्रतूनामग्निविद्या-
 साध्यत्वाद्ग्रेषु उपायभूतसाधानस्य, य एवं विद्वानग्निमाधत्ते
 इत्यनेनानन्यास्त्रिभग्निकेनाग्न्युद्देशेनाधानविधायिना प्राप्तत्वादाधाने
 ब्राह्मणादीनां प्राप्तेर्निमित्तार्थं श्रवणम् । ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते
 वसन्तः कास्य आधानाङ्गत्वेन विधीयते । अथ वा ऽस्वैतस्याथ
 सन्भारान् सन्भरतीति विध्यन्तरशेषस्य वर्त्तमानापदेशता, तथापि
 सन्भारेष्वग्निमादधातीत्यथमाधानप्रापकोविधिः । अत्र हि न सन्भा-
 राविधेयाः, प्रामाणान्तरप्राप्तत्वात् । नापि तदधिकरणत्वं, तस्मि-
 न्नाधीयतामथमिति मन्त्रवृणादेव प्राप्तत्वात् । अत आधानमाच-
 विधिरथम् ।

अथ वा, प्राप्ताधानानुवादेन कास्यविधिरात्मनेपदार्थस्थानाधा-
 तुराहवनीयत्वाभावरूपस्य च विधिरिति वाक्यभेदापत्तेः जातपुत्रः
 ह्यण्येग्रेऽग्नीनादधीतेत्यथमाधानप्रापकोविधिः । उक्तवाक्ये तु अभ्यु-
 दयशिरस्कृतया मन्त्रवृणात् पूर्वमेवाधिकरणत्वविधिः । एवञ्च जात-

पुत्रवाक्ये वयोऽवस्थाविशेषलक्षणाऽपि नापद्यते । सर्वथा आधान-
प्राप्तेर्निर्मित्तार्थानि ब्राह्मणादिश्रवणानि न भेदकानि । तथा
विद्यासाधनतया अध्ययनं तत्साधनत्वेनोपनयनञ्चार्थप्राप्तम् । अध्यय-
नस्य तु स्नाध्यायोऽध्येतव्य इत्यनेन नियमोऽपि । अतः सर्वसाधा-
रण्येन * प्राप्तोपनयनोद्देशेन ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते वसन्तः कासो-
विधीयत इति प्राप्ते ।

सर्वकर्तृकत्ववत् सर्वकालकत्वस्यापि आधानादौ प्राप्तिशक्यत्वेन
ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते कालविधिः काले वा निमित्ते कर्तृविधिरि-
त्यत्र विनिगमनाविरहादुभयविशिष्टांधानादिविधिरेव । उपन-
यनस्य च पक्षे सम्भवत्प्राप्तिकत्वेन सुतरां विध्युपपत्तिः । अतएव
विनिगमनाविरहात् कर्तृकासादिरूपस्य प्रयोगान्वयिगुणस्य प्रयोग-
विध्यापादकत्वावश्यभावे एतद्विधिविहितप्रयोगानुवादेनैव जातपुत्रा-
दिवाक्येषु वयोऽवस्थाविशिष्टकर्तृविधिः । आत्मनेपदार्थस्य चोत्प-
त्त्याद्यन्वयिनो गुणस्य श्रवणादुत्पत्त्यादिकमप्यत्रैव, न तु जातपुत्रा-
दिवाक्ये, वाक्यभेदापत्तेः । प्राथम्याद्वा ब्राह्मणवाक्ये एवोत्पत्त्यादि,
इतरयोस्तु प्रयोगमात्रम् । तेन सिद्धोऽचापि गुणात्प्रयोगभेदः ।
एनयोश्चाधानोपनयनयोरग्निविद्याफलत्वेऽपि अकरणे प्रत्यवायादि-
श्रवणान्नित्यत्वमपि । एवञ्च स्वविधिप्रयुक्ताधानोपनयनजन्याग्नि-
विद्यालाभे क्रतुविधयोनाग्निविद्ये तदुपायान्वा प्रयुञ्जत इति तद्र-
हितस्य शूद्रादेरनधिकार इति प्रयोजनं षष्ठे वक्ष्यते ॥३॥३९॥

अथनेषु ॥ दर्शपूर्णमासयोर्दाचायणयज्ञेन स्वर्गकामो यजेतेति

* साधारण्येन, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

श्रुतम् । तथा साकं प्रस्थायीयेन यजेतपशुकाम इति श्रुतम् ।
लोके अप्रसिद्धत्वाद्दुग्निदादिवन्नामधेयत्वावगतेः सञ्ज्ञया आभ्यासाद्वा
कर्मान्तरं विधीयते । फलसम्बन्धस्यापि सार्वकाम्यवाक्यवशादेव
प्राप्तत्वेनान्यपरत्वाभावादिति प्राप्ते ।

यद्यपि लोके गुणो न प्रसिद्धस्तद्यपि दक्षस्य यजमानस्येमे
दाक्षा ऋत्विजस्तत्कर्ममयनं प्रयोगावृत्तिर्यस्य यज्ञस्येति व्युत्पत्त्या-
ऽऽवृत्तिपरत्वावगतेः • साकं सह प्रस्थानं यचेति व्युत्पत्त्या च
सहत्वपरत्वावगतेर्नातिरिक्तशक्तिकल्पनया नामधेयपरत्वाध्यवसानम् ।
अतोऽप्राप्त आवृत्तिरूपः सहत्वरूपश्च गुण एव फलोद्देशेन विधी-
यते । आवृत्तिश्च कियतीत्यपेक्षायां द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्या
यजेतेति वाक्येन विशेषविधानाद्द्विरावृत्तिरेव । सहत्वञ्च प्रस्थाने
केनेत्यपेक्षायां सह कुम्भीभिरभिक्रामेदिति वचनात् कुम्भीभ्याम् ।
अनेनैव च वचनेन सहत्वाश्रयत्वं अभिक्रमणस्य विदधता अवान्तर-
प्रकरणाभावेऽपि तस्याश्रयत्वसिद्धिः । आवृत्तेस्तु प्रकरणाद्दर्शपूर्ण-
मासावेवाश्रयः । अतोऽत्र सञ्ज्ञात्वाभावाद्गुणफलसम्बन्धपरत्वेन चा-
भ्यासाभावान्न कर्मान्तरम् । वस्तुतस्तु पूर्वपदात् सञ्ज्ञायामग इति
स्यत्या संज्ञात्वाभावे एतद्नापत्तेर्दाक्षायणपदे संज्ञात्वावश्यंभावेऽपि
अवयवार्थप्रतीत्या योगरूढिसौकारादवयवार्थरूपावृत्तिरप्राप्तत्वात्
फलोद्देशेन विधीयत इति न विरोधः ॥४॥३३॥

संस्कारस्य ॥ ईषामालभेत, चतुरोमुष्टीन्निर्वपतीत्येताभ्यां विद्दि-
तयोर्दार्शपूर्णमासिकयो*रौषालभचतुर्मुष्टिनिर्वापयोरनुवादेन अना-

* विहितयोर्दर्शपूर्णमासयो, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

रभ्याधीताभ्यां, वायव्यं श्वेतमालभेत भृतिकामः, सौर्यं चरुं निर्वपेद्-
 ब्रह्मवर्चसकाम इत्येताभ्यां श्वेतचरुं गुणौ विधीयेते । आसन्नभक्तर्मी-
 भृता ईषा श्वेता कर्त्तव्येति । निर्वापश्च चरुशब्दलक्ष्यस्थान्यां कर्त्तव्य-
 इति । सर्ववृक्षाणाञ्च वायुसम्बन्धादायव्यमित्यनुवादः । सौर्यमिति
 चाग्नेयस्यैव । तेजोदेवत्वसामान्यात् । न तु देवताविधिर्यागा-
 श्रवणात् । उभयत्रापि फलपदं सार्वकाम्यवाक्यप्राप्तफल*प्रयोजक-
 त्वानुवाद इति प्रथमः पक्षः । द्वितीयस्तु 'फलपदवैयर्थ्यप्रसङ्गात्
 प्राकरणिकाश्रयास्त्राभेन च गुणफलसम्बन्धानुपपत्तेः गुणविशिष्टं
 यावदुक्तं आसन्नभक्तिर्वापाख्यं कर्मान्तरमेव फलोद्देशेन विधीयते इति ।

सिद्धान्तस्तु । वायव्यं सौर्यमित्यादितद्विधान्तपदवैयर्थ्या-
 पत्तेर्द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितोयागएवास्तभति-निर्वपति-धातुलक्षितो-
 द्रव्यदेवताविशिष्टः फलोद्देशेन विधीयत इति । अतिदेशप्राप्तौ
 चासन्नभक्तिर्वापौ न विधीयेते ॥५॥३४॥

विशये ॥ यत्र तु न देवताश्रवणं तत्र न यागकल्पना, अपि
 तु संस्कारमात्रविधानम् । यथाऽग्निहोत्रे वत्समालभेतेत्यचास-
 न्नमात्रं वत्ससंस्कारकत्वेन विधीयते । आसन्नभतेः स्पर्शमात्रवाचि-
 त्वात् ॥६॥३५॥

संयुक्तस्तु ॥ अग्नौ श्रुते चरुमुपदधाति बृहस्पतेर्वा एतदन्नं
 यज्ञीवारा इत्यत्र यजमानस्यान्नं बृहस्पतेः कथं स्याद् यदि न
 बृहस्पतिर्देवतेत्यर्थाद् बृहस्पतेर्देवतात्वावगतेस्तैत्तिरीयशाखायां वा-
 र्हस्पत्यो भवतीति तद्विहितपदयुक्तवाक्यशेषश्रवणाच्च द्रव्यदेवतासम्ब-

* काण, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

भ्यानुमितयागविधानमेवेदम् । तस्य चौषधद्रव्यकलेनाग्नेयातिदेशतः
खिष्टकृदादिप्रतिपत्तिप्राप्तौ चरुमुपदधातीत्यनेनोपधानं प्रतिपत्ति-
त्वेन विधीयत इति प्राप्ते ।

यद्यपि तैत्तिरीयशाखायान्तद्धितश्रवणं, तथापि विध्यभावाद्दि-
धन्तरेकवाक्यत्वभङ्गापत्तेश्च नायं देवतातद्धितः । चरुमुपदधाती-
त्यनेन च स्पण्डिलनिष्पादकचरुसंस्कारकतयोपधानविधानात् देव-
तानाकाङ्क्षतया नार्थवादोच्चीतस्यापि देवताविधेः कल्पनम् । अत-
एव .श्वर्षेक्षितप्रकृतिद्रव्यस्यैव नीवाररूपस्य विधिकल्पनम् । अतश्च
वृहस्पतेर्ब्राह्मणस्यास्य नीवारा इत्येवं स्तुत्युपत्तेर्न वृहस्पतेर्वा इत्यथं
देवताकल्पनद्वारा यागकल्पक इति सिद्धम् ॥७॥२६॥

पान्नीवते ॥ त्वाङ्गं पान्नीवतमालभतेत्यनेन द्रव्यदेवताविशिष्टं
यागं विधाय पर्यग्निकृतं पान्नीवतमुत्सृज्यन्तीति श्रुतम् । तत्रो-
भयदेवत्वस्य पूर्वयागस्य आग्नेयं चतुर्धा करोतीतिवत् केवलपान्नी-
वतपदेनानुवादायोगात्पर्यग्निकरणादेश्च विधेयस्य गुणस्यातिदेशेनैव
प्राप्तत्वादितराङ्गपरिसङ्ख्यायाञ्च त्रैदोष्यापत्तेः पर्यग्निकृतपदस्यानुवाद-
त्वमङ्गौक्त्य कर्मान्तरविधिरेवायमिति प्राप्ते ।

प्रथमिज्ञानाच्च कर्मान्तरम् । न चानुवादानुपपत्तिः । सत्य-
यग्नीषोमादिवत्त्वद्रूपान्नीवतोर्थास्यवृत्तिदेवतात्वे मनोतास्याग्निशब्द-
वत्त्वचण्याऽभिधानोपत्तेः । वस्तुतस्तु पृथक्तद्धितश्रवणाद्देवताद्वय-
मेवेदम् । एकवाक्योपादानाच्च समुच्चयः । अतोऽतित्यउदित्ययो-
र्माता ङित्यस्य मातेतिवत्त्वत् एव केवलेन पान्नीवतपदेनानुवा-
दः । अतः पूर्वकर्मानुवादेन गुण एव विधीयते । न च विधेया-

भावः । वृत्तपर्यग्निकरणस्यैव ऋप्रत्ययान्तार्थस्य विधेयत्वात् । तस्य च गृहमेधीयाज्यभागन्यायेन प्राकृतस्यैवातिदेशतः पूर्वप्रवृत्त्या विधेयत्वात् कृत्तोपकारकत्वेन च तेनैव नैराकाङ्क्ष्यादतिदेशकल्पनेनोत्तराङ्गानामर्थादेव निवृत्तौ चैदोख्यानापत्तेः । वृत्तपर्यग्निकरणत्वस्य च पूर्वाङ्गैव्वृत्तेष्वसम्भवान्तान्यप्याच्छिष्यन्ते । न च ऋप्रत्ययबलेन प्रमाणान्तरप्रमितत्वावगमादतिदेशाप्रतिबन्धकत्वम् । प्रोक्षिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामित्यादाविव प्रमाणान्तराभावेऽपि एतद्विधिविधेयस्यापि ऋप्रत्ययोपात्तत्वेन बाधकाभावात् ॥८॥ ३७॥

अद्रव्यत्वात् ॥ अनारभ्य अतुं, एषं वे हविषाः हविर्यजति यो-
दाभ्यं गृहीत्वा सोमाय यजते इति । तथा, परा वा एतस्म्ययुः
प्राणएति योऽंशं गृह्णातीति । अत्र हविः सोमः स एव देवता स
एव द्रव्यमिति प्रथमार्थवादस्वार्थः । प्राण आयुर्मर्यादामभिवर्द्धत-
इति द्वितीयस्य । तत्र न तावदत्र ग्रहणमेव ज्योतिष्टोमे विधीयते ।
संस्काररूपस्य ग्रहणस्यावघातादिवदंश्चदाभ्यनामकत्वानुपपत्तेः । द्वि-
तीयान्तयोस्तयोः संस्कार्यद्रव्यनामत्वाङ्गीकारे तु अव्यभिचरितक्रतु-
सम्बन्धाभावाच्च द्रव्यमात्रोद्देशेन ग्रहणविधिसम्भवः । अतो द्रव्य-
देवताविशिष्टयागान्तरविधानमेवेदम् । अदाभ्यपदेन हिंसाऽनर्हसो-
माख्यद्रव्याख्यांशुपदेन च निर्यासद्रव्यस्याभिधानात् । द्वितीया चो-
भयत्र सक्तुन्यायेन । देवता त्वेकत्र सोमोऽन्यत्र प्रजापतये स्वाहेति
मन्त्रवर्णात् प्रजापतिः । गृह्णातिस्राद्येऽनुवादो द्वितीये यागसूचकः ।
तयोश्च यागयोः प्राकरणिकैतत्समानजातीयतैत्तिरीयशाखाख्यवा-
क्याऽज्योतिष्टोमाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

गृह्यातौ यागसञ्चयानां प्रमाणाभावादाद्यवाक्ये गुणसङ्कान्तश्र-
क्तिना विधिना ग्रहणस्यैव विधेयत्वावगमाच्चोभयत्रापि ग्रहणमेवोक्त-
सञ्ज्ञकं उक्तसञ्ज्ञकद्रव्यसंस्कारकत्वेन वा विधीयते । एवं च विनि-
योगभङ्गोऽपि द्वितीयाया न कल्पितो भवति । देवता तु सोमरूपा
आद्यवाक्ये ग्रहणे एवान्वेतीति देवताविशिष्टं ग्रहणमेव तत्र विधी-
यते । द्वितीये तु उपयाम गृहीतोऽसि प्रजापतये त्वा जुष्टं गृह्या-
मीति मन्त्रवर्णाद् ग्रहणाङ्गतया देवताप्राप्तिर्द्रष्टव्या । होममन्त्रसूक्त-
रभविद्यागोपकारकत्वमादाय नेयः । देवताविशिष्टग्रहणद्वये च
प्राकरणिकवाक्येन ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्य तदुपपाद्यत्वस्य च बोधोप-
पत्तेर्न कश्चिद्विरोधः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे यागस्याङ्गत्वाद्यथाशक्ति-
न्यायविषयत्वं, सिद्धान्ते प्रधानत्वाच्चेति ॥८॥२८॥

अग्निष्टु ॥ अनारभ्यैवं श्रुतम् । य एवं विद्वानग्निं चिनोतीति ।
तत्र चिनोतिना नाग्निसंस्कारार्थत्वेन चयनविधिरपि तु अग्निसंज्ञ-
कस्य यागस्यैव विधिः । अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ति, तमुक्थ्ये
न, तमतिरात्रेण, तं द्विरात्रेणेत्याद्युत्तरवाक्येषु अग्निष्टोमादियज्ञा-
नामग्न्यनुयजनत्वरूपगुणास्त्वानात् । न हि अग्न्यनुयजनत्वमग्नेरथा-
गलेऽवकल्पते । देवदत्तमनुगच्छति यज्ञदत्त इत्यादौ तुल्यक्रिया-
योगे एवानुशब्ददर्शनात् । अतश्चाग्निसंज्ञकस्य यागस्य तस्मिन्नेव
वाक्ये विधौ गौरवापत्तेर्विद्वदाक्य एव चिनोतिना सञ्चयानां तद्वि-
धानम् । स चाव्यक्तत्वाज् ज्योतिष्टोमविकारः । उत्तरवाक्येषु तद्-
कल्पङ्गत्वसिद्धिः । द्रष्टव्याभिरग्निं चिनुते इत्यनेन चयनस्य प्राप्तत्वा-
च्चिनोतिर्निर्वपतिवदनुवाचस्यनस्येति प्राप्ते ।

पकमनुभुङ्क्ते इत्यादौ तुल्यक्रियायोगाभावेऽप्यनुशब्ददर्शनात्
 तदनुरोधेनाग्निशब्दस्य चयनशब्दस्य च धागपरत्वकल्पना युक्ता ।
 अतोविद्वदाक्ये चयनमेवाग्निसंस्कारार्थं विधीयते । अग्निशब्देन च
 यद्यपि गत्वा ज्वलन एवाभिधीयते, तथापि तदर्थत्वे वैचर्यापत्ते-
 र्निष्कलक्षणया आहवनीयादिपरत्वावसायान्तदुद्देशेनैव चयनं संस्का-
 रकतया विधीयते । *संस्कारश्च सामर्थ्याच्चयननिष्पादितस्त्रिषु-
 स्थापनरूपः । स्थापितस्याग्नोरुपयोगापेक्षायाम्भ्यात इति वाक्येन
 तस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विधानम् । तच्च हि अग्निशब्देन चयन-
 निष्पादितंस्त्रिषुस्थापितोऽग्निसचयनमेव वा लक्षणयाऽभिधीयते* ।
 अग्निष्टोमशब्दस्य जातिन्यायेन संस्त्रावचनोऽपि व्यक्तिन्यायेन ज्योति-
 ष्टोममेव प्रचुरप्रयोगादभिधत्ते । पार्थशब्द इवार्जुनम् । अतश्च
 ज्योतिष्टोमत्वमेव साधवाद्दुद्देश्यतावच्छेदकं न त्वग्निष्टोमसंस्त्रावत्त्व-
 मपि ।

यद्यपि च चयनस्य ज्योतिष्टोमप्रयोगसम्बन्धितत्वादनुष्ठानसा-
 देश्वादेव तदङ्गत्वसिद्धिसायापि पशुकामस्त्रिणीतेत्यादिवाक्यैरग्नेः
 काम्यत्वावगमात् क्रत्वङ्गत्वप्रतिप्रसवार्थं तच्च विदध्यते । अथद्याग्निः
 प्रकृतौ अग्निः सोमांगं वेष्टतामित्यादिवचनादिकल्पिकः । अग्निपक्षे
 चोत्तरवेद्यां अग्निशीयत इति वचनादुत्तरवेद्या समुच्चयः । तद-

* * एतच्चिद्धान्तर्वर्त्तमानेषु पाठस्थले, संस्कारश्च सामर्थ्याच्चयननिष्पादितस्त्रि-
 षुस्त्रिषुस्थापितोऽग्निसचयनमेव वा लक्षणयाऽभिधीयते, - इति ख० ग०
 पुस्तकयोः पाठः ।

भावे चोत्तरवेदिमात्रम् । उत्तरवेद्यामग्निं निदधातीति वचनात् ।
अतश्च तमुक्त्वेनेत्यादिवाक्यानि वैकल्पिकत्वात् विकृतिविशेषे
तन्निघन्तार्थानि, अथनाश्रितश्वेनाकारतादिफलार्थगुणानां प्राप्तर्याभि
चेति द्वाग्ने वक्ष्यते ॥ १० ॥ ३६ ॥

प्रकरणान्तरे ॥ कौण्डपायिनामथने उषसद्भिश्चरित्वा मासमग्नि-
होत्रं जुहति मासं दग्धपूर्णमासाभ्यामित्यादि श्रुतम् । तत्र जुहोतिना
अग्निहोत्रादिपदैश्च दूरस्थस्यापि कर्मण उपस्थितत्वात् तदनुवादेन
यदाहवनीये जुहोतीतिवन्मासादिरूपगुणविधिः । उपादेयवदनु-
पादेयस्यापि दूरस्थकर्मानुवादेन विधाने बाधकाभावात् । कर्तव्य-
ज्जलकाद्यादिरूपानेकगुणविशिष्टप्रयोगविधानाच्च न वाक्यभेदः ।
अतो न कर्मान्तरविधिः इति प्राप्ते ।

सर्वत्र प्रवर्तकस्य विधेः कृतिविषयत्वापरपर्यायं उपादेयत्वं
प्रमाणत्वाच्चाज्ञातज्ञाप्यत्वाख्यं विधेयत्वं च प्रमेयम् । तदुभयमप्येक-
वृत्ति । समानाभिधानश्रुत्यादिना च धात्वर्थभावनादृत्तीत्युत्सर्गः ।
योग्योपपदसत्त्वे तु विशिष्टविधिगौरवभिया तन्माचवृत्ति । यथा-
यदाहवनीये जुहोतीत्यत्राहवनीयस्योपादेयत्वविधेयत्वोभयाश्रयत्वाद्
योग्यत्वम् । अतएव तत्र धार्यानुवादापेक्षायां दूरास्थनामपि
सर्वशीमानां कथञ्चिदनुवादः ।

प्रकृते तु मासस्यानुपादेयत्वादुपादेयत्वं धात्वर्थ एव वाच्यम् ।
अतस्तस्यामानाधिकरणेन विधेयत्वमपि तत्रैवेति विहितस्य विधा-
नायोगाद्भेदः । एवं सत्यपि, यदि साद्यजुहोतीत्यादिवत् प्रत्य-
भिज्ञापकं सन्निध्यादि प्रमाणं भवेत्ततोऽगत्या काशादा विधेयत्वं

कर्मणि च प्राप्तेऽप्युपादेयत्वमिति वैयधिकरणमप्याश्रीयेत । न त्वेतदस्ति । न च सन्निध्याद्यभावेऽपि नाम्न एव पूर्वकर्मापस्थापकता । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेन जुहोतिना हि यादृशी विजातीयहोमत्व-प्रकारिका होमोपस्थितिस्तादृश्येव सन्निधिनोपनीता । युक्तं यत्सायं जुहोतीत्येतदाक्यस्य जुहोतेरपि स्वविषयविषयत्वमापादयन्ती भवति तद्गतविधेयार्थकत्वप्रतिबन्धिका ।

अग्निहोत्रादि नाम तु अग्निदेवताकहोमत्वप्रकारकहोमविशेष-कबोधं जनयत् जुहोतेर्न पूर्वकर्मापस्थापकत्वमापादयितुं क्षमम् । न हि अग्निदेवताकं पूर्वं कर्मैवेत्यत्र प्रमाणमस्ति । विजातीयहोमत्वस्य नाम्नाऽनुपस्थितेः । अन्यथा पर्यायत्वेन सह प्रयोगानापत्तेः । अति-प्रसङ्गनिराकरणस्य प्राचीनप्रयोगाभावेनैवोद्भिदधिकरणे स्थापितत्वेन योगरूढानङ्गीकाराच्च । अन्यथा मत्वर्थलक्षणादिभिरपि अतिप्रसङ्ग-भङ्गार्थमपि रूढानङ्गीकारे सोमादावपि तदापत्तेः । अतो न नाम्ना तदुपस्थितिः । अतएव यत्र नामैवानुपादेयगुणयोगेन श्रुतं न तु धातुः यथा सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ, तत्र नामार्थस्यैवोपादेय-त्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वप्रसक्तौ नामजन्योपस्थित्या तत्प्रति-बन्धाच्च कर्मान्तरम् । अस्तु वा तदाक्यस्य प्राकरणिकत्वादकर्मान्तर-त्वम् । अतः प्रकृते नाम्ना विधेयार्थकत्वस्य जुहोतौ प्रतिबन्धायोगा-दनुपादेयगुणयुक्तानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरात् सिद्धं कर्मान्तरत्वम् ।

अत्र चानुपादेयगुणयोगस्य स्ववृत्त्युपादेयतापनयनद्वारा पारि-श्रेय्याद्बाल्वर्थवृत्त्युपादेयत्वापादनं व्यापारः । अनुपस्थितेरुपादेय-त्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वाप्रतिबन्धः सः । अतएव न प्राची-

नोक्त्वा * अनुपादेयगुणयोग एव प्रयोजकोऽपि तु उपादेयगुण-
सामान्याभाव एवेति ध्येयम् । अतः सिद्धं कालविशिष्टकर्मान्तर-
विधानमेवेदम् । एवं सरस्वत्या दक्षिणेन तीरेणाग्नेयोऽष्टाकपाल-
इति देशरूपानुपादेयस्य आग्नेयपदस्य साधारणत्वेन पूर्वकर्मापस्था-
पकत्वाभावात् । निमित्तस्य तु सत्रायागूर्ध्वं विश्वजिता यजेतेति ।
आगूरुणं सङ्कल्पः । तदुत्तरं सत्रमकुर्वतोऽयं विश्वजित्, विश्वजिता
यजेतेत्यस्मात्कर्मान्तरम् । न चानेन विनियुक्तस्य प्रयुक्तस्य वा
तेनोत्पत्तिः । विनियोगादिसामानाधिकरण्येनावगताया उत्पत्तेः
सन्निधिं विना बाधे प्रमाणाभावात् ॥ ११ ॥ ४० ॥

. फलञ्च ॥ फलस्याग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेद्रुक्त्वा इति । संस्का-
रस्य तु औदुम्बरीं प्रोचतीति व्रीहिप्रोक्षणात् कर्मान्तरम् । पञ्चैव
यथाऽनुपादेयानि † तथा वाजपेयाधिकरणे कौस्तुभे प्रपञ्चितम् ॥
१२ ॥ ४१ ॥

सन्निधौ ॥ पञ्चानामनुपादेयानां सन्निधौ प्रत्युदाहरणानि ।
दर्शपूर्णमासप्रकरणे पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत, समे दर्शपूर्णमा-
साभ्यां यजेत, यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेतेति चतुर्णाम् । खिष्टकृतं प्रकृत्य शेषात् खिष्टकृतं
यजतीति शेषरूपसंस्कार्यस्य ।

अत्र सर्वत्र सन्निधिना स्वविषयवृत्तिविधेयत्वप्रतिबन्धात् प्राप्त-

* प्राचीनोक्तः, - इति ख० पुस्तके पाठः ।

† यथाऽनुपदेयाः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

सैव कर्मणः काण्डदेशविशिष्टप्रयोगविधिमात्रं विधिस्वीचवाचानु-
मन्वते न तु कर्मात्पत्तिमपि विधत्ते । अथ तु प्रयोगोऽपि प्राप्तो-
वद्या य इच्छेत्यादौ, तत्र प्राप्तप्रयोगानुवादेन काण्डादिमात्रविधिः ।
सम्भवति देशकालयोद्भादेयत्वासम्भवेऽपि यागाङ्गत्वेन विनियोग-
विधिः । निमित्तस्थले तु मियोनिमित्तमैमिन्निकथोरङ्गाङ्गित्वा-
सम्भवात् प्राप्तस्यापि कर्मणोनिमित्तसम्बन्धानुमितपापव्यथान्वयत्वेन
विनियोगविधिरिति वक्ष्यते । फलसंस्कार्ययोस्तु तदुद्देशेन प्राप्त-
कर्मविनियोगविधिः स्पष्ट एव । अतो न सन्निधिसत्त्वेऽनुपादेय-
गुणयोगेऽपि कर्मान्तरम् ॥ १ ३ ॥ ४ २ ॥

आग्नेयस्य * ॥ काण्डद्वययोगेनाग्नेयं विधाय, अदाग्नेयोऽष्टाकपा-
ण्डोऽमावास्यायां भवतीति श्रुतम् । तत्र काण्डाद्वययुक्तादाग्ने-
यात् कर्मान्तरविधानमिदम् । प्रकरणान्तरादभावाद्वा भेदोपपत्तेः ।
अनेनैव विहितस्येतरेण पौर्णमासीमात्रविधिस्तु उत्पत्तिविशिष्टका-
ण्डावरोधाभिराकर्त्तव्यः । न चैकस्यैव कर्मणोऽभ्युदयग्रिरस्कृतया
विधिद्वयेन विधानं पिङ्गाक्ष्यैकहायनीग्रन्दाभ्यामिव द्रव्यविशेषस्येति
वाच्यम् । पिङ्गाक्ष्यैकहायनीग्रन्दाभ्यामुपस्थितस्याप्येकस्यैकेन विधिना
विधाने बाधकाभावात् । प्रकृते तु एकेन विहितस्य नेतरेण विधि-
सम्भव इति कर्मान्तरमेव । अतएवामावास्यायामाग्नेयद्वयकरणं
पूर्वपक्षप्रयोजनमिति प्राप्ते ।

* आग्नेयस्य इति भवितुं युक्तम् । आग्नेयस्यस्येतेतुत्पत्त्यासेन प्रती-
येत इति हि सूत्रम् ।

एतस्मैश्राद्धविधिग्रन्थलाभ्यं स्नातन्नेत्रेण विधायकत्वम् । प्रशस्त्याग्ने-
यसाहित्येन चैश्राद्धप्रशंसा । अतो न कर्मान्तरम् ॥१४॥४७॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयस्य तृतीयपादः ॥

अथ चतुर्थः पादः ।



यावज्जीविकः ॥ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्यत्र काम्ये एव स्वर्गाद्यर्थे दर्शपूर्णमासकर्मणि जीवनपर्याप्तकालविधिः । न च पौर्णमास्यादिकालविरोधः । व्याप्यव्यापकभावेन अमादास्यापराज्ञादिवदुभयोरप्युपपत्तेः । अतएव विनिगमनाविरहात् काण्डद्वयविधावपि प्रयोगद्वयविधिः । जीवनपर्याप्तकालविधिसामर्थ्यादेव च पौर्णमास्याद्यर्थाद्दर्शपूर्णमासावृत्तिः । अतश्च तावद्व्याप्यप्रयोगव्यासक्तव्यापकैकप्रयोगादेव स्वर्गादिफलमिति प्राप्ते ।

काललक्षणापत्तेर्नायङ्कालविधिः । अतोधातुसम्बन्धाधिकारविहितणमुल्प्रत्ययेन जीवनस्य कर्मसम्बन्धावगतेः, स्वावच्छिन्नकालकत्वादिरूपसम्बन्धाग्रहणे च गुणभूतकालानुरोधेन प्रधानावृत्तेर्न्यायलभ्यत्वाभावेन यावच्छब्दार्थस्यापि विधेयत्वापत्तेर्लाघवात्त्रिमित्तत्वमेव सम्बन्धः प्रतीयते । तदा हि प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तेर्न्यायलभ्यत्वाद्यावच्छब्दार्थाऽनुवादः । निमित्तत्वं च स्वाश्वयव्यतिरेकानुविधायवश्यानुष्ठानकवत्त्वम् । यथा राष्ट्रपरागान्वयव्यतिरेकानुविधायि अवश्यानुष्ठानं यस्य स्नानस्य तद्वत्त्वं राष्ट्रपरागे ।

अत्र च व्यतिरेकानुविधानस्य सर्वत्र प्रापकप्रमाणाभावाद्देव सिद्धेरन्वयानुविधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अतश्च निमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्वावश्यानुष्ठानबोधनादकरणे प्रत्यवायोऽनुमीयते । करणे

च धर्मेण पापमपनुदतीत्यादिवाक्यशेषाद्वाचिसन्न्यायेन पापक्षय-
एवानुषङ्गिको नित्यनैमित्तिकस्थले फलम् ।

यत्र तु रथन्तरघामत्वादिनिमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्य पाठादेव
प्राप्तिसम्भवेनान्वयानुविधानस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्तिसत्त्वं व्यतिरेकानु-
विधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अतएव रथन्तराभावे ऐन्द्रवायवाय-
त्वस्याभावः । अतश्च यावज्जीवपदे लाघवाद्यनुरोधेन जीवनस्य
निमित्तत्वावगतेस्तदनुरोधेन पापक्षयार्थं विनियोगान्तरमेवेदमिति
सिद्धम् ॥२॥४४॥ •

नामरूप ॥ शाखाभेदेनाच्चातेऽग्निहोत्रादौ सत्स्वपि भेदकप्रमा-
णेषु न कर्मभेदः । भेदकप्रमाणैर्हि स्ववाक्यस्य कर्मात्पत्तिपरत्वावगते-
रुत्पन्नस्योत्पत्त्ययोगात् कर्मान्तरत्वसिद्धिः । प्रकृते तु उक्तप्रमाणैः
उत्पत्तिपरत्वावगमेऽपि पुरुषभेदात्तत्तच्छाखाध्यायिपुरुषान् प्रत्येक-
स्यैव कर्मणः सर्वत्रोत्पत्तिसम्भवाञ्च कर्मभेदः । न हि सर्वाः शाखाः सर्व-
पुरुषैरध्येयाः । शाखाध्यायविधावध्वर्थं वृणीत इतिवत् स्त्रीयलैकत्वयो-
र्विवक्षितत्वेनानेकशाखाऽध्ययनानुपपत्तेः । न चैवं वेदान्तरस्य* शाखा-
ध्ययनस्याप्यनापत्तिः । वेदानधीत्येत्यादिवचनान्तरानुरोधेन वेदत्रय-
गतैकैकशाखाध्ययनस्यैवावश्यकत्वावगतेः ।

अतएव वेदभेदे पुरुषाभेदादेकैवोत्पत्तिरपरत्र गुणार्थं श्रवण-
मित्यत्र नियामकं वक्ष्यते । वेदैकत्वे तु प्रतिशाखं पुरुषभेदात्
सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे न कर्मभेदः । अतएवैकस्मिन् कर्मणि

* वेदान्तरस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

विद्वद्भानां नानाशाखागताङ्गानां विकल्पः । स च न तत्तत्पुरुष-
 भेदेन व्यवस्थितः । तत्तदङ्गानां तत्तदध्येष्यत्वे प्रमाणाभावेन
 प्रकरणाच्छुद्धकत्वर्थत्वावगतेः । अविद्वद्भाङ्गेषु तु समुच्चयः । शाखा-
 न्तरौयाङ्गज्ञानं च कल्पसूत्रादिभिः सुलभम् । यन्तु बङ्गल्यं वा
 खग्न्योक्तमित्यादि वचनं, 'तत्सर्वाङ्गोपसंहारासम्भवेऽनुकल्पविधा-
 नार्थमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । तदेवं शब्दान्तराभ्याससङ्घासञ्ज्ञा-
 गुणप्रकरणान्तरेर्निरूपितः कर्मणां भेदः । अतः परं तेषां त्रिनि-
 योगोर्निरूपयिष्यते ॥१॥४५॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥



तृतीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।



अथातः ॥ तदेवं षट्प्रमाणके कर्मभेदे निरूपिते सम्प्रति
शेषिनिरूपितं शेषत्वापरपर्यायमङ्गलं निरूप्यते । भिन्नानां हि तत्
सम्भवति नाभिन्नानामिति तन्निरूपणस्य तत्र हेतुत्वम् । यद्यपि च
द्रव्यकर्मणोर्मिथोऽङ्गाङ्गिभावे न पूर्वाङ्गनिरूपणस्य हेतुता । तथापि
अङ्गत्वसामानाधिकरण्येन हेतुतामादाथैव सङ्गत्युपपत्तावच्छेदकाव-
च्छेदेन तदसत्त्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । अंग एव हेतुत्वं, अंगान्तरस्य
तु तत्प्रसङ्गान्निरूपणमित्यपि बोध्यम् । अङ्गत्वमेव वाऽध्यायार्थोऽङ्गित्वं
त्वर्थात् । तदपि च श्रुत्यादिषट्प्रमाणकं, अतिदेशप्रमाणकस्येहा-
विचार्यत्वात् । तच्चानेकप्रकारकं विचार्यते । अङ्गत्वलक्षणम्, शेषपद-
शक्यत्वावच्छेदकम्, अङ्गाङ्गितयोरवच्छेदकम्, श्रुत्यादीनि च षट्
अङ्गत्वे प्रमाणानि, तयोर्विरोधे बलावलम्, विरोधश्च क्वास्ति क
नास्तीत्यादि ॥ ३ ॥ १ ॥

शेषः ॥ इहाद्यं प्रकारद्वयं निरूप्यते । यदेव हि अङ्गत्वलक्षणं
तदेव शेषपदशक्यत्वावच्छेदकं मान्यत् । तच्चाङ्गत्वं नाम पारार्थ्यम् ।
तच्च यदुद्देशप्रवृत्तकारकत्वेन विहितं यत्तत्त्वं तदङ्गत्वम् । स्वर्गो-
द्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ यागानुकूलायां कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च यागे
लक्षणसमन्वयः । प्रधानोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ प्रयाजाद्यनुकूलायां

प्रयाजादेः कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च प्रयाजादावपि सः । द्रव्यगुण-
 काक्षकर्तृदेशादौ च यागाद्युद्देश्य यागानुकूलकृतौ करणत्वकर्तृ-
 त्वाधिकरणत्वादिकारकत्वेन विधेयत्वाद्यागाङ्गत्वाविघातः । षष्ठीस्थले
 च सम्बन्धसामान्याभिधानेऽपि कारकत्व एव पर्यवसानाच्चाव्याप्तिः ।
 निमित्तस्य च क्रियान्वयिनीऽपि कारकत्वाभावाच्चाङ्गत्वापत्तिः ।
 निमित्तस्थानुष्ठापकत्वाख्योद्देश्यत्वेऽपि ईप्सितत्वाख्योद्देश्यत्वाभावाच्च
 न यागस्य निमित्ताङ्गत्वम् । लक्षणे तादृश्या एवोद्देश्यतायाविवचि-
 तत्वात् । उद्देश्यतापदेनैव च कर्मकारकत्वाभावात् कारकपदन्तदति-
 रिक्तपरम् । ह्य्यादेरपि यागकृतिकारकत्वादङ्गत्वप्रसक्तौ विधेय-
 त्वान्तम्* । यथा चास्य न काप्यव्याप्यतिव्याप्ती, तथा कौस्तुभे
 विस्तरः ।

एवं च यत्रेदं न लक्षणं, यथा यागादेर्भावनादि प्रति, तत्र
 भाक्तोऽङ्गत्वव्यवहारः शास्त्रे । यद्यपि च नेदृशमङ्गत्वं श्रुत्यादिप्रमाणकं,
 कारकत्वमात्राभिधायित्वात् तृतीयादेः । तथापि यत्पदार्थः स्वर्गा-
 दिपदात्, तदुद्देश्यकत्वं संसर्गादिना, कृतिराख्यातात्, कारकत्वं
 तृतीयादेः, विध्यन्वयित्वं विधिपदसमभिव्याहारात् । विधिर्हि
 विधिभ्रष्टावनां विदधन्नर्थादिशेषणान्वपि विध इति सर्वेषामु-
 द्देश्यत्वेन विधेयत्वेन वा विध्यन्वयः । अतएवाङ्गत्वाघटकौशुतपदार्था-
 न्तराणां प्रमाणान्तरेण प्रसिद्धावपि तद्वटककारकत्वस्य श्रुत्यादि-
 गम्यत्वात्तेषामङ्गत्वप्रामाण्यव्यवहारः ॥३॥२॥

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । विहितत्वान्तमिति तु भवितुमुचितम् ।

द्रव्यगुणः ॥ यद्यपि पारार्थमङ्गलं तथापि न यागादेर्लक्ष्यता ।
समानपदश्रुत्या यागादेरेव भावनाभाव्यत्वेन तस्य स्वर्गोद्देशेन विधि-
तत्वाभावात् । विधेः स्वरूपयोग्यत्वेनैव लिङ्गार्थतया इष्टसाधनत्वाना-
च्चेपकत्वात् । आच्चेपकत्वेऽपि भ्रमप्रमासाधारण्येनेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैव
कारणतयेष्टसाधनत्वसिद्धौ प्रमाणाभावाच्च । स्वर्गकामपदस्य तु
स्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादिति वत् कर्त्तृपरत्वादिनाऽप्युपपत्तेर्न
भाव्यपरत्वावश्यकता न अतो न यागादेर्लक्ष्यत्वम् । वस्तुतस्तु । उप-
कारकत्वमेव शेषत्वम् । तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्वव्यवहाराभावात् । तच्च
श्रुतिलिङ्गवाक्यरूपप्रमाणत्रयगम्यमेव । अतएव त्रीह्यादेर्द्रव्यस्यारूपा-
देर्गुणस्यावघातादेः संस्कारस्य चोपकारकत्वदर्शनाच्छेषत्वम् । प्रोच-
णादिसंस्कारस्य तु लिङ्गेनाङ्गत्वाम्भवेऽपि श्रुतिवाक्याभ्यामङ्गल-
प्रतीतेस्तद्वलेनैव उपकारकत्वनया शेषत्वोपपत्तिरिति तेषामेव
लक्ष्यत्वमिति प्राप्ते ।

नोपकारकत्वं शेषत्वं, गोदोहनदधानयनादेरपि प्रणयनवाजि-
नयागाङ्गत्वापत्तेः । अपि तु पारार्थमेव । उपकारकस्थले तु तदप-
कारस्यैवेष्टत्वेनोद्देश्यता न तु तस्येति न तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्व-
व्यवहारः । तदपि श्रुत्यादिषट्प्रमाणगम्यमिति वक्ष्यते । अतश्च
वाह्याद्यागोऽपि फलम् । तथाहि । यद्यपि विधेः स्वरूपयोग्यतयैव
प्रवृत्त्यनुकूलत्वं लिङ्गाऽवगम्यते, तथापि कदाचित् प्रवृत्त्यभावे
विधिवैयर्थ्यापत्तेरवश्यं कदाचित्तया भवितव्यम् । तदा चेष्टसाध-
नताज्ञानं विना तदसम्भवात्तस्य च बाधकाभावे भ्रमत्वायोगादिष्ट-
साधनत्वं तावद्द्यागस्य विधिवत्त्वात्प्रवृत्त्येव, इष्टविशेषसाधनत्वं च

स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारादिति यागस्य स्वर्गाङ्गत्वसिद्धिः । एवं फलस्यापि भोक्तृपुरुषाङ्गत्वम् । भोक्ता चोत्सर्गतोविधिवशात्कामनावशादात्मनेपदवशाच्च कर्तैव । प्रमाणत्वे लम्बयः । अचाङ्गत्वव्यवहारोभाक्त इति तु ध्येयम् । पुरुषः पुनः कर्तृत्वादिना यागाद्युद्देश्यकृतिकारकत्वाद्वाक्यादेव तदङ्गं इत्यविवादमेव ॥२॥२॥

तेषाम् ॥ तदेवमङ्गत्वे निरूपितेऽङ्गत्वे अत्यादौनि षट् प्रमाणा-
नीत्युक्तम् । तत्र अतिर्नामाङ्गत्वघटकीभूतोद्देश्यता-कृतिकारकत्व-
थोरन्तरस्य प्राधान्येन वाचकः शब्दः । स च द्वितीयादतीयादि-
विभक्तिरूपः । क्वचिष्ठादजादिव्यावृत्त्यर्थं प्राधान्येनेति । तस्य कार-
कत्वविशिष्टद्रव्यवाचित्वेन प्राधान्येन कारकत्ववाचित्वाभावात् । अतएव
प्रोचिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्ति, वारणो यज्ञावचर इत्यादौ
वाक्यीय एव विनियोगो न तु श्रौतः ।

तत्र द्वितीया उद्देश्यपरामती प्रोचणादेरङ्गत्वे हेतुः ।
वस्तुतस्तु । ईप्सितत्वाख्याया उद्देश्यतायाः साध्यतामात्रवाचिद्वितीया-
वाच्यत्वाभावान्तत्रापि न मुख्या श्रुतिः । अपि तु भाक्त एव श्रुति-
व्यवहारः । ईप्सितत्वाग्ने लक्षणाऽङ्गीकारात् । अतश्चोद्देश्यतापदमपि
नैव लक्षणे देयम् । एवं षष्ठादावपि काणकत्वशक्तत्वाभावात् श्रुतिल-
व्यवहारोभाक्त एव । एवं यत्रापि विभक्त्या लक्षणयैव कारकान्तर-
प्रतिपादनं, तत्रापि वाक्यीय एव विनियोगो न श्रौतः । एवं
समानपदश्रुत्यादिष्वपि द्रष्टव्यम् ।

तदेवं श्रुतेर्विनियोजकत्वे तद्भूताधिकरणेनैव सिद्धेऽधुना
गौणमुख्यसाधारणश्रुतिविनियोगोपयोग्यङ्गाङ्गितयोरवच्छेदकविचारः

क्रियते । दर्शपूर्णमासयोर्ग्रीहीनवहन्ति, आज्यमुत्पुनाति, गां
दोग्धीत्यादय आज्यौषधसाम्नाय्यसम्बन्धिनः संस्काराः श्रुताः । तेषु
किं सर्वसाधारणमवघातविधाबुद्देश्यतावच्छेदकं उताज्यादिव्यावृत्तं,
एवमन्यत्राप्येति विचारः । तत्र न तावच्छ्रुतं ग्रीहिलादिकमेवोद्देश्य-
तावच्छेदकम् । अनर्थक्यापत्तेः । अवघातप्रोक्षणादिव्यतिरेकेणापि
ग्रीहिलावच्छिन्नादेर्जायमानत्वात् । यवेध्वनापत्तेश्च । अतो नवमा-
धिकरणन्यायेन ग्रीहिलाविवक्षयाऽपूर्वसाधनत्वसंक्षणाया आवश्य-
कत्वान्तत्र फलप्रत्यासन्नत्वादेकत्वादारादुपकारकेषु कृत्तप्रयोजकशक्ति-
मत्त्वाच्च परमापूर्वस्य तत्साधनत्वमेव प्रदेयघटकत्वसम्बन्धेन लक्ष्यते ।
अस्ति चाग्नेयादेस्तत् प्रत्यपि साधनता । अतएव न वाङ्मन्यम-
न्यायोऽपि । अतश्चोद्देश्यतावच्छेदकस्य सर्वसाधारणत्वादाज्यादिव्यय-
वघातादेः सङ्करः । न च प्रतिनियतनिर्देशाद्भवत्वा । तथात्वे
ग्रीहिलादिविवक्षाया आवश्यकत्वे नीवारादिध्वनापत्तेरिति प्राप्ते ।

यद्यपि विधिरविशेषप्रवृत्तः स्यात्, तथापि दृष्टार्थत्वनियम-
विधिसाधवानुरोधेन विशेषे व्यवस्थाप्येत, किञ्चित् यदा सोऽपि
विशेषप्रवृत्त एव । ग्रीह्यादिपदे प्रत्यासत्त्या चाग्नेयाद्युत्पत्त्यपूर्वसाधन-
त्वस्यैव लक्ष्यत्वात् । तस्याप्यभिज्ञातिप्रकारत्वेन धर्मप्रयोजकत्वोपपत्तेरा-
नर्थक्याभावेन तदतिक्रमकारणाभावोत् । परम्परया फलवत्त्वाच्च ।
अतो ग्रीहपदेन ग्रीहिसाध्यानि यानि चाग्नेयाग्नीषोमीयैश्चान्यु-
त्पत्त्यपूर्वाणि तन्निष्ठकार्यतानिरूपितयागादिनिष्ठकारणतासमाना-
धिकरणकार्यतानिरूपितप्रदेयप्रकृतिभूततण्डुलरूपव्यापारकसाधनता-
सामान्याश्रयत्वस्यैव चोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वान्नाज्यादिषु

प्रसङ्गः । अत्र च पूर्वत्रयस्यैकानुगमकाभावेऽपि एकपदीपादा-
मादवाक्यभेदः । तत्तद्भाष्यपारकसाधनता एव च विवक्ष्यन्ते न तु
साधनतावच्छेदकादीन्यपि । तेन यागत्वपुरोडाशत्वब्रीहिलाद्यभावेऽपि
न क्षतिः । यथा च ब्रीहियवयोः कारणताभेदेऽपि व्यवसाधारण्यं,
तथा कौस्तुभे विस्तरः । तत्र तत्र नवमादौ चोपपादयिष्यते ॥ ३॥ ४॥

द्रव्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयोः, स्फ्यश्च कपालानि चेति दश द्रव्याण्य-
नुक्रम्यैतानि वै दश यज्ञायुधानीति श्रुतेन वाक्येन दशानामपि
द्रव्याणां यज्ञसाधनत्वेन विधानादुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशाद्यवरोधेन च
साक्षाद्यागसाधनत्वायोगादङ्गेष्ववतारात् प्रकृतापूर्वसाधनीभूतद्रव्यसा-
काङ्क्षशक्यक्रियात्वावच्छिन्नोद्देशेन द्रव्याणि विधीयन्ते । स्फ्येनोद्धन्ती-
त्यादिविशेषविनियोगास्त्ववयुत्यानुवादा इति प्राप्ते ।

तेन तेन प्रत्यक्षविधिना तृतीयाश्रुतिसहकृतेन स्फ्यादीनां
विशिष्य विनियोगाद् यज्ञायुधवाक्यमेवैकमश्रुतविधिकं वै-शब्दोप-
बद्धमनुवादकम् । बहूनामनुवादानां वैयर्थ्यात् । अस्य च यज्ञायु-
धानि सम्भवन्तीत्येतद्विध्यर्थवादत्वेन सार्थकत्वात् । तस्मादुद्धननमात्र-
जन्यव्यापारकप्रकृतापूर्वसाधनत्वमेवोद्धननपदेन लक्षयित्वा तदुद्देशेनैव
स्फ्यादिविधिः ॥ ३॥ ५॥

अर्थैकत्वे ॥ ज्योतिष्टोमे, अरुणया एकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं
क्रीणातीति श्रुतम् । तत्रारुणशब्दोऽरुणवचनोऽरुणत्वजातिवचनोवा
न तु विशिष्टव्यक्तिवचनः । तृतीयया च शक्यस्यैव करणत्वमुच्यते,
न तु तदर्थं द्रव्यलक्षणा । टावाद्यर्थोऽपि तत्रैव सामानाधिकरण्ये-
नाम्नीयते । न तु तदर्थमपि व्यक्तिवचनम् । अब्युत्पत्त्यापत्तेः ।

यथा चैवं सति, गुणवचनानामाश्रयतो विङ्गवचनानि भवन्तीत्या-
द्यनुशासनोपपत्तिस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

एकहायन्यादिपदानां तु बङ्गव्रीहिलादवयवार्थविशिष्टान्यपदार्थ-
रूपे द्रव्यएव शक्तिरिति प्राञ्चः । अन्यपदार्थं पदद्वयस्य लक्षणेति तु
बहवः । न च द्रव्यस्यैकेनैव पदेन विधिसम्भवे इतरेण विध्यनुप-
पत्तिर्वैयर्थ्यं चेति वाच्यम् । उभयोर्युगपत्प्रवृत्तेर्विहितविधानाभावात्
गुणान्तरपरत्वेन सार्थक्याच्च । शक्यते तत्रापि आरूप्यन्यायेन
लक्षणाऽपि नेति वक्तुम् । समासानुशासनस्य मतुवाद्यनुशासनवदुप-
पत्तेः । द्रव्ये पार्ष्टिकगुणसम्बन्धोपपादनञ्च प्रमाणान्तरप्रमितद्रव्य-
मादायोपपादनौघमिति न कश्चित् विरोधः । तदिहाराण्यस्य
योग्यत्वेऽपि कारकत्वेनाव्युत्पन्नस्य वाक्यीयद्रव्याद्यन्वयस्यायोग्युत्पन्न-
त्वेऽपि* सामूर्तत्वेनायोग्यस्य वाक्यीयक्रियान्वयायोगात्ततोविच्छिन्नस्य
प्रकरणकल्पितश्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नेन वाक्येनारूपया प्रकृतापूर्व-
साधनौभूतद्रव्यपरिच्छेदं भावयेदित्याकरेण प्राकरणिकसर्वद्रव्याङ्ग-
त्वमिति प्राप्ते ।

न योग्यताज्ञानं शाब्दबोधहेतुरपि तु अयोग्यतानिश्चयस्य
प्रतिबन्धकतामात्रम् । अतश्च प्रतिबन्धकताभावसत्त्वे आरूप्यस्यापि
क्रियान्वयबोधोपपत्तेः । पश्चाच्च योग्यतागवेषणायामारूप्यस्य पार्ष्टिक-
द्रव्यसम्बन्धबोधोपपत्तेर्न ततो विच्छेदाशङ्का । अतएव प्रथमतः सोम-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । द्रव्याद्यन्वयस्यायोगादुत्पन्नत्वेऽपि, — इति तु
प्रतिभाति ।

क्रयारूपादिसकलकारकविशिष्टभावनाविधानोत्तरं क्रयस्य सोम-
सम्बन्धेलायामारूपादिचिकस्य मत्वर्थलक्षणया क्रयसम्बन्धावगतौ
पश्चाद्विशेषणविधिचयकल्पनया तेषां क्रयाङ्गत्वावगमे जाते पश्चा-
त्परिच्छेदकीभूतद्रव्याद्यपेक्षायां पृष्टिकोऽरूपैकहायन्योः परस्परं
विशेषणविशेष्यभावमात्रेण सम्बन्धोद्रव्यविशेषसम्बन्धस्येति द्रष्टव्यम् ।
ततश्च युक्तं क्रयसाधनीभूतैकहायन्यामेव निवेश आरूप्यस्य, न तु
वासःप्रभृतिषु क्रयद्रव्यान्तरेषु ।

न च यवेखिव सोमप्राप्तिसाधनक्रयद्रव्यत्वाविशेषात् प्राप्या-
ग्रङ्गा । तेषां क्रयान्तरद्रव्यत्वात् । भिन्नाहि गुणादचक्रियाः ।
न च विक्रेत्रानतिवशादुत्पत्तिश्लिष्टद्रव्यावरोधेऽपि द्रव्यान्तरनिवेश-
सम्भवः । एकद्रव्यानतस्यैव विक्रेतुः सन्पादनीयत्वात् । अन्यथा
दक्षिणानामपि प्रसङ्गबाधानापत्तेः । न च दग्गभिः क्रीणातीति
वचनमेव निवेशतात्पर्यग्राहकम् । तस्य क्रयसमुच्चयपरत्वेनाप्युपपत्तौ
गुणन्यायसिद्धभेदापवादकत्वायोगात् । न च क्रमभेदेऽपि एकसो-
मप्राप्त्यर्थत्वाविशेषात् क्रयान्तरद्रव्येऽपि आरूप्यस्य निवेशाग्रङ्गा । आ-
रूप्यविशिष्टविजातीयक्रयविधिन्यथानुपपत्तिकल्पितस्य विशेषणविधेः
पार्ष्टिकान्वयस्य वाऽनतिप्रसक्तस्यैव कल्पनीयतया विजातीयक्रयजन्या-
नतिविशेषस्य विजातीयक्रयत्वस्यैव वा विवक्षितत्वेनातिप्रसङ्गग्रङ्गानु-
पपत्तेः । यथा चैवं सति त्रिवत्से सर्वक्रयद्रव्यस्थानापत्ते निवेशस्तथा-
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥३॥६॥

एकलयुक्तं ॥ ज्योतिष्टोमादिषु ग्रहं सम्प्राह्यैत्यादि श्रुतम् । तत्र
सम्प्रागादि प्रति ग्रहत्ववदेकत्वस्यापि उद्देश्यतावच्छेदकता, उत तस्यैव

सा, एकत्वं तु कथमपि विध्यन्वयासम्भवादविवक्षितमिति चिन्ता-
याम् । पञ्चेकत्ववद्ग्रहैकत्वस्यापि अविवक्षाकरणाभावादुद्देश्यता-
वच्छेदकता । अतस्यैकस्यैव ग्रहस्य सम्मार्ग इति प्राप्ते ।

यत्र हि समासादौ परस्परान्वयव्युत्पन्नो यथाऽभ्याभिधानीं
यत्किञ्चित्सोमखिन्नमित्यादौ, तत्र भवत्येव किञ्चिष्टोद्देशः । यत्र तु स
न व्युत्पन्नस्तत्र परस्परान्वयेन विञ्चिष्टोद्देशे अव्युत्पन्नान्वयिनिबन्धन-
वाक्यभेदापत्तेर्न विञ्चिष्टोद्देशः । यथा यस्योभयं हविरार्त्तिमाच्छेद्-
ग्रहमिति च, इयोः सुबन्तयोर्भावान्वयस्यैव व्युत्पन्नत्वेन परस्पर-
ान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा पञ्चदशान्याज्यानीत्यत्रापि विञ्चिष्ट-
विधनापत्तिः । एकवचनाद्युपात्तसङ्ख्यादेशु समानाभिधानश्रुत्या
करणत्वकर्मत्वादिरूपे प्रत्ययार्थ एवान्वितस्य पदश्रुत्या प्रातिपदि-
कार्यान्वयो नैव व्युत्पन्नः । एवं सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ एक-
पदाद्यत्रानेकार्थप्रतीत्युत्तरं लक्षणया प्रातिपदिकादेव साहित्यप्रती-
तिस्तत्रापि साहित्यस्य प्रत्ययार्थ एवान्वयो न प्रातिपदिकार्थ इति
कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च नैतादृशस्थले विञ्चिष्टोद्देशसम्भवः ।

अथ विञ्चिष्टोद्देशसम्भवेऽपि उभयोरपि प्रातिपदिकवचनार्थयोः
प्रत्ययार्थं कर्मत्वादावन्वयेन तद्वारा भावनान्वयोपपत्तेः सम्मार्गस्य
पार्थिकोद्देश्यद्वयसम्बन्धे बाधकाभावः । न चोद्देश्यानेकत्वे वाक्यभेदः ।
भावनायामनेकारकसम्बन्धवदनेकोद्देश्यसम्बन्धे बाधकाभावात् । न
च तस्यामेकोद्देश्यताच्छेदकनिश्चयः । सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ
पुत्रत्वपशुत्वादेरनेकस्यापि तस्य दर्शनात् । विधेस्त्वनेकोद्देश्यकत्वे
नैव काचित् क्षतिः । न चैकत्वावच्छिन्नस्य विनियोगाभावादसंस्का-

र्थता । पशुत्वेन विनियुक्तस्यापि लोहितदेः संस्कार्यत्ववद् बज्रत्वा-
वच्छेदेन विनियुक्तस्यापि ग्रहस्यैकत्वावच्छेदेन संस्कार्यत्वोपपत्तेः ।
न चैवमपि द्वयोर्दृश्ययोरेकप्रधानक्रियावशीकाराभावात्कथं परस्य-
रान्वयनियम इति वाच्यम् । वैकृताङ्गवहुणानुरोधेनापि पदश्रुत्यैव
वा प्रधानयोरप्याकाङ्क्षां प्रकल्प्य तदुपपत्तेः । इक्ष्यते च यत्र भिन्न-
वाक्यस्थले आग्नेयं चतुर्धा करोति, पुरोडाशं चतुर्धा करोतीत्यादौ
गुणानुरोधेन प्रधानयोरभेदान्वयस्तत्रैकवाक्यस्थले सुतरां शाब्दबोधे
मुख्यविशेष्यभूतक्रियया वशीकारः । एकत्वाविवक्षापेक्षया च वशी-
कारकल्पनायां न कोऽपि दोषः । अत एकत्वादेरपि स्नातंत्र्येणो-
द्देश्यतावच्छेदकलोपपत्तिरिति चेत् ।

भावनायाः करोतिपर्यायत्वेनैककर्मत्वावसायादुद्देश्यानेकत्वे तद्ग-
ङ्गनिबन्धनवाक्यभेदापत्तेः । एककर्मकत्वञ्चैकबोधविषयकर्मत्वपर्या-
यधिकरणतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । अत्र सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ
सत्यपि पुत्रत्वपशुत्वादीनां कर्मत्वपर्यायधिकरणतावच्छेदकानां
धर्माणां भेदे एकेनैव सर्वपदेन युगपद्बोधाच्चैककर्मकत्वहानिरि-
त्याद्यं त्रिषयेत्यन्तम् । पर्यायिपदकृत्यं तु कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अ-
तश्च फलद्वये संस्कार्यद्वये फलसंस्कार्यद्वये वा तावदाक्यभेदापत्तिः
स्यष्टा । निमित्तद्वयस्थलेऽपि यावज्जीवाधिकरणन्यायेन निमित्त-
द्वयस्य फलद्वयाच्चेपकलादाक्यभेदापत्तिर्द्रष्टव्या । यथा चयननिमि-
त्तद्वयेनैकस्यैव फलस्य आच्चेपस्तथा कौस्तुभे स्यष्टम् । अतएव
निमित्तफलस्थले निमित्तसंस्कार्यस्थले वा एककर्मकत्वभङ्गाभावाच्च
वाक्यभेदः । न वा कालदेशाद्युद्देश्यानेकत्वे सः । यथा च फलादि-

साहित्यस्य नैकबोधविषयता तथा कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च तत्सा-
हित्यविवक्षायां वाक्यभेदोदुष्यरिहर एवेत्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

ननु तथापि नैकत्वादीनामविवक्षा सम्मार्गभावनायां गुणत्वेन
विवक्षोपपत्तेः । न चैवमेकत्वाग्ने द्वितीयया करणत्वलक्षणाद्ग्रहं
च प्राधान्याभिधानाद्द्वैरूप्यापत्तिः युगपद्दृष्टिद्वयविरोधापत्तिश्चेति
वाच्यम् । ईप्सितानीप्सितसाधारणकर्मत्वमात्रे द्वितीयायाः शक्तत्वेन
प्रमाणान्तरादिशेषावगमेऽपि ऐकरूप्येणोभयोरप्यन्वयोपपत्तेः । न
चैवमपि सम्मार्गाङ्गभूतसैकत्वस्य तदनङ्गभूतग्रहद्वारकत्वासम्भवः ।
अङ्गत्वाद्यभावेऽपि सम्बन्धितामांशेणागन्धेति मन्त्रे खर्गस्यैव ग्रहस्यापि
द्वारलोपपत्तेः । अतश्च विवक्षितमेकत्वमिति चेत् ।

गुणभूतैकवचनाद्यनुरोधेन प्रत्यये करणत्वलक्षणाङ्गीकारस्य युग-
पद्दृष्टिद्वयविरोधवैरूप्यादेशान्याय्यत्वात् । तद्वरमनुवादके तस्मिन्नेव
पाशाधिकरणन्यायेन लक्षणामात्रम् । न चेप्सितानीप्सितसाधारण-
कर्मत्वमात्राभिधानाच्चोक्तदोषप्रसङ्गः । तथात्वे निरुक्तैककर्मकत्वभङ्ग-
प्रसङ्गेन वाक्यभेदापत्तेः । अतश्च गुणत्वसिद्ध्यर्थं लक्षणाश्रयणे पूर्वाक्त-
दोषापत्तेरेकवचनं बहुत्वलक्षणार्थं सत्साधुत्वार्थमनुवादोऽविवक्षितम् ।
यथा चैवं सत्यष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेत्यादौ अष्टवर्षत्वादेर्विवक्षा,
तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् ॥३॥७॥

संस्काराद्वा ॥ एकत्ववद्ग्रहत्वस्यापि अविवक्षा, लिङ्गादेव सम्मार्-
गस्य सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनत्वावगमेन सोमपाचमात्रस्य संस्कार-
र्थत्वावगतः । उभयोरपि ग्रहचमसयोरेकव्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वेन
यथेव्धिव चमसेव्यपि सम्मार्गापत्तेश्चेति प्राप्ते । ग्रहत्वविवक्षायां

वाक्यभेदाद्यभावात्सत्यपि ज्योतिष्टोमैक्ये तत्तदभ्यासापूर्वाणां भेदात्
पयसा मैत्रावरुणं श्रीणातीति वदुहजन्त्यापूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणो-
पपत्तेर्न चमसेषु सम्मार्गः ॥३॥८॥

आनर्थक्यात् ॥ सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य पूष इत्यत्राव्यवहितत्वात्
प्रधानत्वात् प्रकरणानुग्रहस्य सप्तदशारत्नित्वं वाजपेयोद्देशेन षष्ठीश्रुत्या
विधीयते । न यूपोद्देशेन, अतिप्रभङ्गापत्तेः । वाजपेयेन विशेषणे
विशिष्टोद्देशाच्च । अतः सप्तदशारत्नित्वं वाजपेयोद्देशेन विधीयमानं
तदीयोर्ध्वपाचदारेण निविशते । यूपपदं सादृश्याङ्गौषं इति प्राप्ते ।

यूपपदस्य गौणत्वे प्रमाणाभावाद्यूपपदेन स्वर्गकार्यं लक्षयित्वा
तदुद्देशेन सप्तदशारत्निद्रव्यं विधीयते । यद्यपि च द्रव्यं अरत्नि-
परिमाणञ्चातिदेशतः सम्भवत्प्राप्तिकं, तथापि तदनुवादेन सञ्ज्ञा-
विधाने एकप्रसरताभङ्गापत्तेस्ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण विशिष्टं द्रव्य-
मेव सञ्ज्ञाविधिफलकं लोहितोष्णीषा* इत्यादिविधीयते । यूप-
कार्यं स्वरूपे चानर्थक्यात् प्रकरणात् वाजपेयापूर्वसाधनत्वलक्षणाया
वाजपेयापूर्वसम्बन्धियूपलाभात् वाजपेयस्येत्यनुवादः । षष्ठी च पर-
म्परासम्बन्धेऽप्युपपन्ना नन्नरि देवदत्तस्थायमिति वत् । व्यवहितत्वादि
च गौणत्वापेक्षया न दोषः ॥३॥९॥ .

कर्तृगुणे ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजसमीपे श्रुतमभिक्रामं जुहो-
तीति । तत्राभिक्रमणस्यामूर्त्तलाञ्जुहोत्युपात्ते प्रयाजहोमेऽप्यन्यानुप-
पत्तेरारुण्यवचेह कर्तृरूपस्य द्रव्यस्थानुपात्तत्वात्तद्वाराऽप्यन्यानुपप-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । लोहितोष्णीषा इति ग्रन्थान्तरे पाठः ।

त्तेशतोविच्छिन्नस्य प्राकरणिकसर्वहोमाङ्गत्वं तदीयकर्तुराहवनीय-
प्रत्यासत्तिरूपदृष्टकार्यद्वारेति प्राप्ते ।

अनुपात्तस्यापि आख्यातगम्यस्य सङ्गावान्तद्वारैव जुहोत्यन्वयोप-
पत्तेः प्रयाजहोमाङ्गत्वमेवेति भाव्यकारेण सिद्धान्तितम् । तत्
णमुलन्तस्य पूर्वकालतादिसम्बन्धेन जुहोत्यन्वयेनैवाकाङ्क्षाभावात्
जुहोतेषु प्रयाजहोममात्रवाचित्वे प्रमाणाभावाद्दृष्टाधिकरणेन गत-
प्राप्तत्वाच्च वार्त्तिककारेणान्यथा व्याख्यातम् ।

• सत्यपि वाक्यीयहोमसम्बन्धे सङ्कोचे प्रमाणाभावाद्देष्टां हवीषी-
तिवत्प्राकरणिकसर्वहोमाङ्गत्वम् । वाचनिकाङ्गसन्दंशरूपावान्तराधि-
कारस्य वाक्यसङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । यदि हि तादृशसन्दंशमध्ये
अभिक्रामतौत्येवं श्रूयेत, ततोऽवान्तरप्रकरणेन स्यादपि प्रयाजाङ्गत्वम् ।
वस्तुतस्तु नाङ्गैस्त्रितिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं, फलाभावात् ।
अन्यथा प्रयाजाभिक्रमणादीनामप्यनुयाजाद्यङ्गत्वापत्तेः । वाचनिका-
ङ्गसम्बन्धसिद्ध्यर्थञ्च कल्पिताया आकाङ्क्षायास्तन्मात्राहकत्वेनाभि-
क्रमणग्राहकत्वानुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भावनास्वाभाव्येनाङ्गभवनास्यपि ऋतूपकारभावंकास्त्रितिकर्तव्य-
ताकाङ्क्षोपपत्तेरङ्गानामप्यस्यैव सा । सा परं प्रधानगतफलवत्त्वेन प्रति-
बध्यते सञ्चिध्यान्नातविषये । अतो न परस्परङ्गत्वप्रसङ्गः । तदा तस्मि-
न्वृत्तिरतिदेशेनाद्येपलभ्यस्त्वस्य्यादनेन साधारणैर्वा आचमनादिभिः ।
यत्र तु वाचनिकाङ्गसन्दंशस्तत्राद्येनाङ्गाकाङ्क्षोऽप्यीवनं अन्तिमेन च
तन्नाशः । न तु मण्डादाविव वाचनिकाङ्गानां प्रत्येकमुत्तेजकता ।
तावद्भावकूटप्रवेशे गौरवात् । तद्वदिह व्यभिचाराभावाच्च । अतो-

वाचनिकसन्दंशे श्रुतानामवान्तरप्रकरणेन बलवताऽङ्गाङ्गत्वमेव । प्रकृते तु होमानुवादेन विहितेऽभिक्रमणे होमस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तौ अपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकतया वाचनिकाङ्गसन्दंशरूपावान्तराधिकार एव तत्त्वेनाश्रीयते, न तु प्रधानाधिकारोऽङ्गप्रधानाधिकारो वा वेद्यामिव । अस्ति चात्र समानयते जुह्वामौपभृतमित्याद्युपक्रम्य मध्येऽभिक्रमणं विधाय प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयति इति श्रवणात्सः । अतोऽभिक्रमणं प्रयाजहोमाङ्गमेव । न च प्रयाजेषु होमाभावः । प्रचेपाङ्गकस्यैव त्यागस्य वृद्धव्यवहारेण यजिपदार्थत्वावसाद्यादाचेपेण श्रूयमाणयजिमात्रे होमप्राप्त्युपपत्तेः ॥३॥१०॥

सन्दिग्धे तु ॥ दर्शपूर्णमासयोः पञ्चदश सामिधेनीरनुब्रूयादित्यनेन सामिधेनैर्विधाय तासां वाचनिकागुणाविहिताः । ततो निविदोनाम मन्त्रा देवेद्भ इत्यादयः । तत एकविंशतिरनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामस्येत्यादयः काम्याः सामिधेनीकक्षाः । ततः, उपवीतं उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुत इति । ततः पुनः सामिधेनीगुणा अन्तरानुच्यंष देवत्वायेत्यादयः ।

तत्रोपवीतं सामिधेन्यङ्गन्तदवान्तरप्रकरणात् । न च तदवान्तरप्रकरणस्य काम्यकस्यैर्निविन्मन्त्रैर्वा विच्छेदः । गोदोहनादीनां दर्शपूर्णमासप्रकरणाविच्छेदकत्ववत् काम्यानामपि तद्विच्छेदकत्वानुपपत्तेः । पूधानुमन्त्रणमन्त्रवन्निविन्मन्त्रस्यापि तदनुपपत्तेः । वस्तुतस्तु लिङ्गादग्निमिद्भूत्वरूपसामिधेनीफलप्रकाशकानामपि अवान्तरप्रकरणात् सामिधेन्यङ्गत्वोपपत्तेर्न विच्छेदशङ्का । इत्थत एव अगन्नेति मन्त्रस्य यागजन्यफलप्रकाशकत्वेन यागाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

निविक्रियवधानास्योपवीतस्य सामिधेन्यङ्गता । न च पूषा-
नुमन्मणमन्त्रन्यायः । यत्र ह्युत्तरकालं बह्वनि वाचनिकान्यङ्गानि
तत्रैवैकस्य पूषानुमन्मणमन्त्रादेः परप्रकरणस्यत्वकल्पना । यत्र तु
विष्केदकानि बह्वनि उत्तरकालञ्च वाचनिकाङ्गं स्वल्पं, तत्र वाचनि-
काङ्गस्यैवानारभ्याधीतन्यायेनाङ्गलोपपत्तेर्न प्रकरणानुवृत्तिकल्पना ।
अन्यथा विश्वविदादेरपि दर्शाङ्गत्वापत्तेः । प्रकृते च निविन्मन्त्राणां
बहुत्वाद्वाचनिकोत्तराङ्गानां स्वल्पत्वेन न प्रकरणानुवृत्तिकल्पना ।

वस्तुतस्तु । नान्तरानूच्यमित्यादीनां सामिधेनीमासोद्देशेन वि-
धानं प्रमाणाभावादपि तु अनुवचनसामान्योद्देशेन । अतश्च सामि-
धेनीनां विशिष्योपस्थित्यभावान्न प्रकरणानुवृत्तिः । यत्नन्ते देवा वै
सामिधेनौरनूच्येत्यादिसङ्कीर्तनम् । तदाधारार्थवादत्वादसाधकम् ।
अत एवान्ते वाचनिकाङ्गाभावादेव न निविदां सामिधेन्यङ्गत्व-
शङ्का । सन्निधिमात्रेण तदङ्गत्वशङ्का तु परस्यराङ्गत्वानुपपत्तेः प्रकर-
णेन बाधासाधुक्ता । न चैवं आश्रयाभावात्काम्येषु गुणफलसम्ब-
न्धानुपपत्तिः । तत्रानुवचनान्तरस्यैव फलोद्देशेन विहितत्वान्तस्य
च सञ्ज्ञायुक्तानुवचनसामान्यात् पञ्चदशसञ्ज्ञाकमित्यानुवचनप्रकृति-
कत्वावगतेस्तदीयधर्माणां चिरभ्यासादीनां तदीयर्चाञ्च प्राप्तानां
धर्मकत्वम् । न चर्चामनुवचनं प्रति प्राधान्यात्कथमतिदेशः ।
प्रकृतौ चिरभ्यासयुक्तपाठादेव तावत्सञ्ज्ञाकर्षामर्थाच्चानुवचनस्य च
प्राप्त्युपपत्तेः । पञ्चदश सामिधेनौरनुब्रूयादिति वचनवैयर्थ्यापत्ते-
रगत्या सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गं प्रकल्प्य मन्त्रविशिष्टानुवचनस्यैव
विधेयत्वेन तदङ्गभूतानामृचां प्राप्त्युपपत्तेः । गुणत्वमपि चर्चां नानु-

वचनफलप्रकाशकतयैव अपि त्वनुवचनजनकतया साधवात् । अतश्च न द्वारलोपाद्वाध ऊहो वा । अनुशब्देन दर्शपूर्णमासाङ्गभूतपदार्थान्कर्तृस्य उक्तत्वात्तस्य च परप्रयुक्तत्वेन बहिःक्रतु प्रयोगेऽनुष्ठातुमशक्तेः क्रतुमध्यप्रयोगसिद्धिः । वैकृतानुवचनेनैव च प्रसङ्गात् प्राकृतानुवचनकार्यसिद्धेर्न तस्य पृथगनुष्ठानम् । अतस्तेष्वपि न सामिधेनीप्रकरणानुवृत्तिः । न च तर्हि तदङ्गत्वमेवोपवौतस्य किं न स्यात् । तेषां विकृतित्वेन प्राकृताङ्गैर्निराकाङ्क्षाणां प्रकरणाभावात् । वाचनिकाङ्गसम्बन्धाभावाच्च । अतो महाप्रकरणाद्दर्शपूर्णमासाङ्गं उपवौतं तत्कर्तृसंस्कारकतया तत्कर्तृभिः सर्वप्रयोगारम्भे कार्यमिति सिद्धम् ॥ ३ ॥ १ ॥

गुणानाम् ॥ आधाने पवमानेष्टितः प्रदेशान्तरे वारणोयज्ञावचरोवैकङ्गतोयज्ञावचर इति श्रुतम् । तत्र यज्ञसाधनत्वेन श्रुतानां वारणादीनां साक्षादयज्ञरूपाधाने निवेशासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पवमानेष्टिरूपे यज्ञ एव निवेश इति प्राप्ते, भाष्यकारेण तावदेवं सिद्धान्तितम् ।

आधानप्रकरणे पठितेन यदाहवनीये जुहोतीति वाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वावगतेराधानाङ्गत्वाभावेनानर्थक्यतदङ्गन्यायासम्भवात् स्वरूपेण च पवमानेष्टीनामसन्निहितत्वाद्वारणवैकङ्गतादीनां सर्वप्रकृतियज्ञाङ्गत्वं सर्वयज्ञाङ्गत्वं वेति ।

वार्त्तिककारस्तु न तावदनारभ्यवाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वज्ञेन सर्वहोमानुवादेनाहवनीयविधानात् । पवमानेष्टीनामेव विग्रिथ्योपस्थित्यभावे सप्तम्या प्राधान्यसचण्यायां प्रमाणाभावात् । नापि

पवमानेष्टिप्रकरणे वाक्यान्तरकल्पना । तदभावेऽपि वारणादीनां सर्वथञ्कार्थत्वोपपत्तेः । अस्तु वा आधानप्रकरणे तत्तथापि तेनाधानाङ्गभूतहोमानामाहवनीयाधिकरणत्वसिद्धिरेव न त्वग्न्यङ्गत्वसिद्धिः । सप्तम्या साक्षणिकत्वापत्तेः । अत एव तच्चत्यमाहवनीयपदं आधानजन्योत्पत्त्यपूर्वविशिष्टाग्निसत्त्वकमेव । परमापूर्वविशिष्टाग्निरूपमुख्याहवनीयस्य तदानीमसत्त्वात् । न चैवं पवमानेष्टिहविःअपणादौ गार्हपत्यादिप्रापकाभावः । तत्र मुख्यगार्हपत्याद्यधिकरणत्वबाधेऽपि सति सम्भवे प्रकृतिदृष्टगौणगार्हपत्यादिबाधे प्रमाणाभावात् । अतश्च सत्यपि वचनान्तरे पवमानेष्टीनामग्न्यङ्गत्वे प्रमाणाभावादाधानाङ्गत्वेऽपि वारणादीनां सर्वथञ्कार्थतेवमुपपादनीया सर्वत्र खोद्देश्यस्यापूर्वव्यभिचारेऽपूर्वसाधनत्वसत्त्वणार्थं प्रकरणानुप्रवेशो यथा ग्रीहीत्यादौ । अत एव तादृशस्थले आनर्थक्यतदङ्गन्यायः । प्रकृते तु यज्ञपदेनैवाव्यभिचारितापूर्वसाधनत्वोपस्थितौ तदर्थं प्रकरणानुप्रवेशाभावात् प्रधानसम्बन्धस्यैवाप्रसक्तौ क्व तदङ्गावतारः । एवं सत्यपि यदि पवमानेष्टिसन्निधौ पात्राणि श्रूयेरन्, तदाऽनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वाद्ग्रीहिभिर्यजेतेत्यादिवद्भवेत् प्रकृतमात्रविषयत्वम् । न लेतदपि, पवमानेष्टीनां प्रदेशान्तरस्थत्वात् । अतो वारणादीनां सर्वथञ्कार्थत्वमेव । प्रयोजनं, पवमानेष्ट्यनन्तरं पात्राणां नाग्नेर्दृग्दर्शयर्थं अनियतानामुत्पत्तिः । सिद्धान्ते वारणादीनामेवेति ॥३॥१२॥

मिथश्च ॥ आग्नेयभागक्रमे श्रुतानां वार्चनीवृधन्वतीमन्त्राणां लिङ्गक्रमौ बाधित्वा वार्चनी पौर्णमास्यामनूचेते वृधन्वती अमा-

वास्यायामिति वाक्याभ्यां प्रधानाङ्गत्वम् । इत्थं च लिङ्गस्यापि मन्त्रगतस्य वाक्येनापि ब्राह्मणगतेन बाधो यद्यप्यन्यदेवस्य इत्यादि-
नेति प्राप्ते ।

अबाधेनोपपत्तौ बाधायोगात् प्रधानाङ्गत्वम् । न हि सोमदेव-
स्य मन्त्रस्य लिङ्गाविरोधः सम्भवति, सोमस्य देवतात्वाभावात् ।
अमावास्यायामधिष्ठानत्वस्याप्यसम्भवाच्च । वस्तुतस्तु वाक्यस्यास्य व्यव-
स्थामात्रकरणे लाघवात् प्रधानाङ्गताबोधकत्वम् । व्यवस्था च,
पौर्णमास्यां यौ आज्यभागौ तत्र वार्चनीत्यादिरूपेण कालज्ञता,
पौर्णमासीसंज्ञकप्रधानाङ्गभूताज्यभागयोर्वार्चनीत्येवं कर्मज्ञता वेत्यादि
विशेषः कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥ ३ ॥ १ ॥ ३ ॥

आनन्तर्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्हस्ताववनेनिक्ते, उल्लपराजीःस्तृणा-
तीति, तथा ज्योतिष्टोमे सुष्टीकरोति वाचं यच्छति दीक्षित-
मावेदयतीति श्रुतम् । तत्र हस्तावनेजनं हस्तसंस्कारार्थं सुष्टीकरण-
वाग्यमौ च मनःप्रणिधानार्थौ । अतस्तत् त्रयमपि तावत्करिष्यमाण-
कर्मार्थमित्यसन्दिग्धम् । तत्र करिष्यमाणं कर्मानन्तर्यादेकवाक्य-
त्वाद्वा उल्लपराजिस्तरणदीक्षितावेदनरूपमेवेति प्राप्ते ।

आनन्तर्यस्यावर्जनीयत्वाद्भङ्गतायाहकत्वानुपपत्तेर्ग्राहकत्वेऽपि वा
प्रकरणेन बाधात् पश्य मृगो धावतीतिवदाकाङ्गाविरहेण
चाख्यातद्वयस्य यच्छब्दाद्युपबन्धाभावे एकवाक्यत्वानुपपत्तेः कर्तृ-
संस्कारस्यास्य प्रकरणाद्भङ्गप्रधानसाधारणस्त्रोत्तरपदार्थाङ्गत्वं हस्ता-
वनेजने । सुष्टीकरणवाग्यमयोस्तु अङ्गुलीवाग्विसर्गप्राक्कालीनपदार्थ-
मात्राङ्गत्वम् ॥ ३ ॥ १ ॥ ४ ॥

शेषस्तु ॥ दर्शनपूर्णमासधोराग्नेयं चतुर्धा करोतीत्यत्र नाग्निदेव-
ताकहविद्वसुद्देश्यतावच्छेदकं, विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेः । अपि
तु तद्धितोपात्तहविद्वमेव । कथञ्चिद्वा अग्निसम्बन्धहविद्वं तथा ।
अस्ति चाग्निसम्बन्धोऽग्नीषोमीयादावपि । अपि वा पुरोडाशं चतुर्धा-
करोतीत्यनेनोपसंहारादग्निसम्बन्धिपुरोडाशस्यैव तत्, न त्वाज्यस्या-
पीति । अस्तु वा देवतात्वस्यापि कथञ्चिद्विवक्षा, तथापि द्विदेवत्ये-
ऽप्यग्नेरस्यैव देवतात्वम् । इदानीं श्रूयमाणस्य तद्धितस्य प्रत्येकमभि-
सम्बन्धात् । अतः सर्वेषां चतुर्धाकरणमिति प्राप्ते ।

प्रचुरप्रयोगात्तद्धितस्य देवतात्व एव शक्तस्य सम्बन्धमाचक्षक-
त्वानुपपत्तेर्न तावदाग्निसम्बन्धित्वस्य विवक्षा । न च देवतात्वं द्विदेवत्ये
प्रत्येकवृत्ति । इतरेतरयोगरूप-चार्थविहितद्वन्द्वेन साहित्यस्य विव-
क्षितत्वात् महितयोरेव व्यासज्यवृत्त्यखण्डोपाधिरूपदेवतात्वस्वीका-
रात् । अत एव इदानीं इत्यादिप्रवादस्तु यत्रोद्देश्यत्वेन साहित्या-
विवक्षा तच्चेति श्रेयम् । अतः केवलाग्निपदादुत्पन्नस्य तद्धिता नान्य-
सापेक्षस्य देवतात्वमभिवदितुं क्षमः । सामर्थ्यविघातापत्तेः ।

यत्तु अग्निदेवताकत्वमविवक्षितमिति । तन्न । तथात्वे, न तावत्
प्रकृतद्रव्यत्वमात्रं अपूर्वसाधनलक्षकम् । तस्य देवतातद्धितेनानुक्तेः ।
नापि हविद्वम् । तत्परत्वस्य देवतावाचित्वप्रतीतिं विनाऽनुपपत्तेः ।
न हि हविषि वाक्ये देवतातद्धितएवेति स्मृत्या नियम्यते ।
तदाचित्वेऽपि सम्बन्धसामान्यतद्धितस्य सत्त्वात् । अतः प्रथमावगतस्य
देवतात्वस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वम् । तस्य चानुयोगिप्रतियोगिसापेक्ष-
त्वात्, हविरार्त्तिन्यायेनार्धमन्तर्वेदीतिवदाग्निदेवताकहविद्वस्यैव लक्ष-

ण्योद्देश्यतावच्छेदकत्वसिद्धिः । तेन च पुरोडाशं चतुर्धा करो-
तीति सामान्यवचनस्योपसंहारः । तस्मादाग्नेयस्यैव पुरोडाशस्य
चतुर्धाकरणम् ॥ २ ॥ १ ५ ॥

इति श्रीखण्डदेवहृतौ भाट्टदीपिकायां तृतीया-
ध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयः पादः ।



अर्थाभिधान ॥ एवं श्रुत्युपयोगिविचारे वृत्तेऽधुना लिङ्गोप-
योगिविचारः प्रख्यते । तत्र लिङ्गं नामाङ्गत्वघटकीभूतपरोद्देश्यता
कृतिकारकत्ववाचकपदकल्पनाऽनुकूला कृतपदार्थनिष्ठा योग्यता ।
यथा सुवेणावद्यतीत्यत्र सुवनिष्ठा द्रवपदकल्पनाऽनुकूला । एवं
मन्त्रेषु स्वार्थवृत्त्युद्देश्यतावाचिपदकल्पनाऽनुकूला स्ववृत्तिकारकत्व-
वाचिपदकल्पनाऽनुकूला च योग्यता लिङ्गम् । सा च पदरूपश्रुति-
कल्पकत्वात्तद्वारा तदर्थविनियोगे प्रमाणम् ।

तत्र वस्तुसामर्थ्यरूपस्य लिङ्गस्य विशेषविचारासम्भवान् मन्त्र-
सामर्थ्यस्य किं शक्य एवार्थं विनियोजकत्वमुत जघन्यवृत्तिप्रति-
पाद्येऽपीति सन्देहे, क्रतुप्रकरणान्नातमन्त्रस्य बर्हिर्देवसदनं दामी-
त्यादेर्मुख्य इव जघन्येऽपि उल्लपराव्यादौ स्मारकाकाङ्क्षादिरूप-
सामर्थ्यविशेषात् तत्साधारण्येनैव विनियोगः । प्रवेशयेत्यादिवदा-
काङ्क्षादिरूपतात्पर्यग्राहकसत्त्वे, मुख्यार्थबाधस्याकिञ्चित्करत्वादिति
प्राप्ते ।

शक्यसम्बन्धग्रहसापेक्षकत्वेन जघन्यार्थप्रतीतेर्विलम्बितत्वात् प्रथम-
प्रतीतमुख्यविनियोगेन चरितार्थस्य मन्त्रादेर्जघन्यार्थविनियोजकत्वा-
नुपपत्तिः । अत एव तत्स्मारकाङ्क्षया ध्यानाद्युपायान्तरेणैव
निवृत्तिः । अत एव यत्र प्रकरणे मुख्यार्थोपयोगो न कृतस्तत्र
मन्त्रान्नबलादेव तत्कल्पना । यत्र तु विरोधिगुणान्तरावरोधः

प्रकरणे, तत्र सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणसत्त्वे उत्कर्षः । यथा दर्श-
पूर्णमासप्रकरणान्नातपूषानुमन्त्रणमन्त्रादेः । यागानुमन्त्रणसमाख्या-
यामेव सामान्यसम्बन्धबोधकत्वात् उत्कर्षस्याप्यसम्भवे प्रकरण एव
जघन्यार्थे विनियोगः । यथा मनोतादौ । अप्रयुक्तलक्षणादिना तस्या-
प्यसम्भवे तदर्याभिधानस्यैवादृष्टार्थत्वम् । यथा जपादौ ॥३॥१६॥

वचनात् ॥ यत्र तु गौणार्थं तात्पर्यग्राहकं वचनं विद्यते । यथा
अग्नौ, कदाचनस्तरौरसीत्यैन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यादौ । तत्र
गौण एव गार्हपत्ये विनियोगः । अथेन्द्रेत्युपक्रमस्यतद्धितश्रुत्या
मुख्यसामर्थ्यास्त्रीवनाञ्जघन्यद्वितीयाया एव तदनुरोधेन प्रतियोगित्वे
लक्षणा । गार्हपत्यसमीपे स्थितेति । गुणभूतप्रातिपदिक एव वा
यज्ञसाधनत्वसादृश्याङ्गीष्टा गृहपतित्वयोगेन वेन्द्रप्रकाशत्वम् । अस्तु
वा रूढत्वादग्रेरेव धातुवाच्यसमीपस्थितिं प्रति कर्मत्वम् । न तु
मन्त्रसाध्याभिधानं प्रति तस्या शब्दत्वात् ।

न सोपान्मन्त्रकरण इति स्रुत्या आत्मनेपदविधानेन धातो-
र्मन्त्रकरणत्वावगतेस्तस्याभिधानलक्षकत्वावगतिः । आत्मनेपदबलेन
समीपस्थितेरभिधानप्रयोजनकत्वावगतेर्मन्त्रस्य स्वसाध्याभिधानाङ्गत्व-
सम्बन्धेन समीपस्थितिविशेषणत्वोपपत्तेरभिधानलक्षणार्थां प्रमाणा-
भावात् । अतश्च शक्यार्थ एव समीपस्थितौ गार्हपत्यस्य कर्मत्वम् ।
इन्द्रस्य त्वार्थिकेऽभिधाने इति न विरोधः । यथा चास्य धातोः
सकर्मकत्वं तथा कौस्तुभ एव प्रपञ्चितम् ।

कथं मन्त्रस्य गौणैऽर्थे विनियोग इति चेन्न । ऐन्द्रेति तद्धि-
तेनैकपदे विशेष्यतया प्रतिपाद्यमानस्य मन्त्रस्य चयनानुपयोगीन्द्रा-

ङ्त्वबोधकत्वानुपपत्तेः । अतस्तस्य शक्यबोधकालीनेन्द्रप्रकाशकत्वानु-
वादत्वेनाप्युपपत्तेर्न द्वितीयादौ तद्वत्त्वेन लक्षणाऽऽग्रथणं हृदित्या-
गोवा । न च समीपस्थितिं प्रति अग्नेः कर्मत्वम् । तथात्वे तस्या-
भिधानं प्रत्यप्यङ्गत्वे उद्देश्यानेकत्वकृतवाक्यभेदापत्तेरात्मनेपदविरोधेन
च धातुनैव स्वशक्यार्थविशिष्टाभिधानंलक्षणाऽवश्यम्भावादिश्रेय्यभूते-
ऽभिधान एव मन्त्रस्य करणत्वप्रतीतेर्गार्हपत्यस्य च चयनसंस्कार्यस्य
कर्मत्वप्रतीतेरर्थाच्च शमीप्यप्रतिथोगित्वेन तस्यैव ग्रहणोपपत्तेस्ता-
त्पर्यग्राहकब्राह्मणानुरोधेन मन्त्रस्यैव गौण्या वृत्त्या गार्हपत्ये विनि-
योग इति सिद्धम् ॥३॥१०॥

• तथा ॥ दर्शपूर्णमासयोः हविष्कृदेहीतिचिरवन्नञ्जाङ्गयति इति
श्रुतम् । तत्र नायं मन्त्र आह्वानाङ्गम् । तस्य पत्न्येव हविष्कृदुप-
तिष्ठति सा देवानभिद्रुत्यावहन्तीति वचनानुसारेणाभावप्रतीतेः ।
अत इति-करणेन अवघाताङ्गमेव । अतश्चास्मिन्वाक्ये चिरभ्यास-
पुंस्त्वमन्त्रविशिष्टावघातविधिरेव । पत्नीवाक्ये च गुणादेव कर्मान्तर-
विधिः । तयोश्चावघातयोर्ब्रीहौनवहन्तीत्यनेन संस्कार्यसम्बन्धोऽपि ।
दृष्टार्थत्वादिकल्पः । पत्नीकर्तृकेऽवघाते चावरणोदिव इति मन्त्रः ।
अतस्त्वानेन वाक्येनावघाते गौण एवायं मन्त्रो विनियुष्यते । गौण-
त्वोपपादनं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । आङ्गयतिश्च तदाचष्टे इत्येवं शक्या-
र्थबोधकालीनाह्वानप्रकाशनानुवाद इति प्राप्ते ।

मुख्य एवाह्वाने विनियोगसम्भवे मन्त्रस्याङ्गयतिपदस्य च
गौणत्वकल्पनार्था प्रमाणाभावात् । मान्त्रवर्णिकविनियोगविधि-
कल्पनया सध्यासमित्यादिना ग्रहणादेरिवाह्वानस्यापि नियमेन

प्राप्तत्वात् । पत्न्येवेत्यस्य तु नायमर्थो यत्स्वयमेवोत्तिष्ठति न त्वाङ्ग-
तेति, अपि तु पत्न्येव नान्येति । अतो नेदमपि तदभावबोधकम् ।
अतस्याङ्गाने मन्त्रस्य लिङ्गादेव प्राप्तत्वादाङ्गानस्य च सहायार्थत्वेना-
वघातकाल एव प्राप्तेरवगन्धित्यस्याप्यनुवादकत्वात् केवलं चिरभ्यास-
मात्रं विधीयते, चिरभ्यासपुंस्त्वविशिष्टावघातसमानकालतैव वाऽऽङ्गा-
नोद्देशेन विधीयत इति न गौणेऽवघाते विनियोगः ॥३॥१८॥

तथोत्थान ॥ सोमे, उत्तिष्ठन्नन्वाहाम्नीदग्नीन्विहरेति । तथा व्रतं
कृणुतेति वाचं विसृजति । दर्शपूर्णमासयोः, प्रसौताः प्रणेष्यन्नाचं
यच्छति तां स-हविष्कृता विसृजतीति श्रुतम् । तत्रापि पूर्ववदेव
मन्त्राणां मुखेऽर्थे विनियोगो न तु गौणयोस्तथानवाग्विसर्गयोः ।
प्रबलस्यापि ब्राह्मणवाक्यस्य कालविधायित्वेनाप्युपपत्तौ गौणत्व-
तात्पर्यग्राहकत्वाभावात् । न च लक्षणा । शतप्रत्ययस्य कालिक-
सम्बन्धेनोपलक्षणार्थत्वमङ्गीकृत्य श्रुत्यैवान्वयोपपत्तेः । अतश्चोत्थान-
काले विहरणमन्त्रः पठनीय इति कालविधिरेवायम् । व्रतं कृणु-
तेत्यचेतिकरणस्यापि मन्त्रस्वरूपमात्रपरत्वात् कालिकसम्बन्धस्यैव
संसर्गविधया भानोपपत्तेर्न लक्षणा । हविष्कृदाक्ये तृतीयायास्तु
वाग्यमापेक्षितावधिसमर्पकत्वेन तदेकवाग्यतोपपत्तौ वाक्यभेदे प्रमा-
णाभावादित्यंभृतलक्षणार्थतामङ्गीकृत्य कालविधिपरत्वम् । अतश्च
तद्वाक्ययोः पाठक्रममावगततत्तन्मन्त्रपाठकाले वाग्विसर्गः कर्त्तव्य-
इति सोऽपि तत्र कालविधिरेव ॥३॥१९॥

सूक्तवाके ॥ दर्शपूर्णमासयोः सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीति
श्रुतम् । तत्र सूक्तवाकपदवाच्यस्य मन्त्रस्य इष्टदेवताप्रकाशनेन

कृतार्थत्वात् प्रस्तरप्रहरणस्य चोपयुक्तप्रस्तरप्रतिपत्तित्वेन कृतार्थत्वात्
दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेतेतिवत्कार्थः सम्बन्धः । द्वितीय
चेत्यंभूतलक्षणपरा सती सूक्तवाकस्य कालिकसम्बन्धेन प्रहरणो-
पलक्षणत्वेनान्वयं बोधयन्ती नानुपपन्ना । न चैवं लक्षणा, तस्य-
अपि आनुशासनिकत्वेन शक्यत्वात् । 'अतस्मानुयाजोत्तरं सूक्तवाक-
याठात्कालविशिष्टं प्रस्तरोद्देशेन प्रहरणमेव विधीयते, न सूक्त-
वाकस्य प्रहरणाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

.प्रचुरप्रयोगास्त्राघवाच्च करणत्वं एव द्वितीयाद्याः शक्तिर्न तु
इत्यंभूतलक्षणे, तस्यानुशासनिकत्वेऽपि 'लाक्षणिकत्वेनाप्युपपत्तेः ।
अतश्च अत्र प्रहरणाङ्गत्वस्याप्यवगतेः प्रहरतिर्मान्त्रवर्णिकदेवता-
कल्पनया आश्रयिकर्मरूपहोमलक्षको न विरुध्यते । अत एव
सूक्तवाक एव याज्येति यागलिङ्गमपि सङ्गच्छते । यद्यपि च नास्य
मन्त्रत्वादिवदभियुक्तप्रसिद्धिविषयत्वात्वं मुख्यं याज्यात्वं सम्भवति ।
एवकारोपबद्धत्वेनैव लिङ्गस्य याज्यात्वासाधकत्वात् । तथापि याग-
साधनत्वमात्रेण याज्यात्वव्यपदेशात् यागलिङ्गत्वम् । अतश्च अत्र
मन्त्रस्य प्रहरणाङ्गत्वेऽपि मुख्यसामर्थ्यस्य नात्र बाधः, प्रहरणेऽपि
तदुपपत्तेः ॥३॥२०॥

कृतज्ञोपदेशात् ॥ अत्र लिङ्गोपबद्धया प्रहरणाङ्गत्वावगमाच्च
लिङ्गमात्रेण सूक्तवाकस्येष्टदेवतास्मरणार्थत्वम् । न चात्राविरोधोऽपि ।
अथेहप्रसिद्ध्या समस्तानुवाके सूक्तवाक्यशब्दस्य रूढत्वेनावयवग्रो-
विभक्त्य विनियोगेऽवयवलक्षणापत्त्या अतिविरोधापत्तेः । न चासौ
सुष्टूक्तं वक्षतीति व्युत्पत्त्येष्टदेवतावाचिपदसमवाये यौगिकः । पारा-

यथाध्ययनादौ कतिपयपदप्रयोगेणापि सूक्तवाकपदार्थसम्पत्तिप्रसङ्गेन संमत्तानुवाके रूढेरवश्यभावात् । अस्तु वेष्टदेवताप्रकाशनमानुषञ्जिकं फलम् । प्रहरणमेव तु श्रुतिविनियोगात् सर्वानुवाकप्रयोजकं इति दर्शयित्वा पौर्णमासे च सर्वः प्रयोक्तव्य इति प्राप्ते ।

प्रबलयाऽपि श्रुत्या, लिङ्गस्य बाधे प्रहरतिलक्ष्यहोमान्तर्गतदेवतोद्देशस्वारादुपकारकत्वापत्तेरदृष्टविधया सन्निपत्योपकारकत्वलाभाय श्रुतिरेव शैक्तिवेष्टदेवताप्रकाशनार्थत्वं मन्त्रस्थानुमन्यते । अतएव श्रुतिबलीयस्त्वात् प्रहरणप्रयुक्तः सूक्तवाकः प्रहरणाभावे अननुष्ठीयमानोऽपि विभज्य विनियोगांशे इष्टदेवताप्रकाशनरूपशैक्तिककार्यस्यैव प्रयोजकत्वमनुमन्यते ।

न चैवं सूक्तवाक्यशब्दस्यावयवसंज्ञणार्थत्वापत्तिः । सूक्तवाकपदस्य सुष्टु उक्तं वक्तौति व्युत्पत्त्या इष्टदेवताप्रकाशकमन्त्रविशेषे योगरूढत्वात् । तेन यत्र यावत्यो देवता इष्टाः प्राकृत्योवैकृत्यो वा, तत्र तावानेव सूक्तवाकः । अतस्य सूक्तवाकप्रातिपदिकश्रुत्यनुरोधेनापि लिङ्गाबाधः । न चाध्ययनादौ योगबाधात् रूढिमात्रकल्पना । तत्र तदानीन्तनवैदिकप्रसिद्धानुरोधेन दार्शपूर्णमासिकदेवतापदसमुदाययुक्त एव मन्त्रे निरूढलक्षणाऽङ्गीकारात् । अशक्यत्वादौ तु शक्यसम्बन्धप्रतीत्यभावात् कृत्वावयवशक्तिबाधेनाप्यतिरिक्तशक्तिकल्पनमिति विशेषः । प्रयोजनं विभज्य विनियोगः ॥३॥११॥

लिङ्ग ॥ काम्येष्टिकाण्डे इन्द्राम्यादिदेवत्याः काम्येष्टयः समाप्ताः । तेनैव क्रमेण मन्त्रकाण्डे तत्तलिङ्गा एव काम्ययाव्यानुवाक्याकाण्डमित्येवंसमाख्याता याव्यानुवाक्यामन्त्राः समाप्ताः । ते

लिङ्गादिन्द्रान्यादिदेवत्यकर्ममाचार्ङ्गं, न तु दुर्बलक्रमसमाख्याऽनु-
रोधेन काभ्येष्टिमाचार्ङ्गम् । न च सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावे
लिङ्गमात्रेण विनियोगाद्योगः । मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षासहकृतलिङ्गेन
सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावेऽपि इन्द्रान्यादिदेवताप्रकाशने म-
न्त्रविनियोगोपपत्तेः । न चेन्द्राग्निस्वरूपे ज्ञानार्थक्यादपूर्वसाधनल-
क्षणार्थं क्रमाद्यपेक्षेति वाच्यम् । इन्द्रान्यादिदेवतानां जुह्ववत्कल-
व्यभिचारित्वेन लक्षणोपपत्तेः । व्यभिचारित्वेऽपि वा सौक्तिक-
स्याम्यादेर्वैधव्यादेव वारणोपपत्तौ परिशेषादेवापूर्वीयत्वोपस्थितेः ।
अतो लिङ्गमात्रेण क्रतुसमाख्ययोर्बाधात् सर्वार्थत्वमिति प्राप्ते ।

• आकाङ्क्षाऽभावे योग्यतारूपस्य लिङ्गस्य विनियोजकत्वानुपपत्ते-
र्मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षायाश्च सर्वमन्त्राणां वाचस्त्वोमे विनियोगेन
निराकाङ्क्षतया अभावाच्च लिङ्गमात्रात् सर्वार्थत्वोपपत्तिः । अतश्च
वाक्यप्रकरणक्रमादिना सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणेन तत्तदाकाङ्क्षो-
त्थापनात्तच्च क्रतुसम्बन्धेऽवगते द्वारविशेष एव लिङ्गादवगम्यते । न
च वाचस्त्वोमीयवाक्येन प्रकरणादिबाधः । मन्त्रविशेषविषयाणां
तेषां मन्त्रपाठकालोत्पन्नमन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षावेलायामनुपस्थितेन तेन
वाक्येन बाधायोगात् । न, चैवं प्रबलेन विनियुक्तस्यापि दुर्बलेन
विनियोगे लक्ष्णैश्चापि पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य प्रकरणेन गौणेऽर्थे
विनियोगापत्तिः । प्रमाणद्वयस्याथेकविषयत्वान्मन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षा-
वेलायां प्रबलप्रमाणस्योपस्थितत्वाच्च बाधकत्वोपपत्तेः । अतश्च प्रकृते
बाधायोगात्क्रमसमाख्याऽनुरोधात् काभ्येष्टिविषयत्वमेव मन्त्राणाम् ।
न चान्यथाकाङ्क्षोत्थापकं किञ्चिदस्ति । अथ्यभिचारितक्रतुसम्बन्धादे-
राकाङ्क्षोत्थापकत्वे प्रमाणाभावात् ।

वस्तुतस्तु नात्राव्यभिचारोऽपि । जुह्वादीनां हि न तत्त्वेनान्यत्र
कारणतेति तस्या युक्तः क्रतुनाऽव्यभिचारितः सम्बन्धः । देवतारूप-
स्याग्न्यादिशब्दस्य तु आनुपूर्वीविशिष्टवर्णत्वेन क्रतुं वर्णं प्रति च
स्वार्थप्रतिपादनं प्रति कारणत्वान्नाव्यभिचारितक्रतुसम्बन्ध इति
वैषम्यम् । अतश्च व्यभिचारात् । अव्यभिचारेऽपि वाऽकाङ्क्षोत्थाप-
कत्वानुपपत्तेर्नान्यत्र विनियोगः । अत एव स्वारसिकी आकाङ्क्षा
यत्र न निवर्तते यथाऽर्थज्ञाने उपनिषच्चन्यात्मज्ञाने वा, तत्र
आकाङ्क्षोत्थापनप्रयोजनाभावात् सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणं बिना-
ऽपि भवत्येव लिङ्गमात्राद्विनियोगः । प्रकृते तु स्वारसिकाकाङ्क्षा-
निवृत्तेः आकाङ्क्षोत्थापकसामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणापेक्षेति वैषम्यम् ।

न चैवं प्रबलक्रममात्रेणैव तदुपपत्तेः समाख्यावैयर्थ्यम् । यत्र
साप्तदश्वदग्निदेवत्यकर्मक्रमे आग्नेयमन्त्रदयाधानं तत्र प्रथमातिक्रमे
कारणाभावात् क्रमाविरोधाच्च सामिधेनीषु निवेशे प्राप्ते समा-
ख्यया याज्यानुवाक्याकार्यं निवेशः । सामिधेनीषु तु अन्यासामा-
गमः । न चैवं क्रमोपन्यासवैयर्थ्यम् । यत्रान्यदेवत्यपूर्वेष्टियाज्याऽऽ-
ज्ञानानन्तरं उत्तरेष्टियाज्यातः पूर्वमाग्नेय्यश्चः पठितास्तत्र तस्मि-
न्क्रमन्त्रेण याज्याकार्यं निवेशासम्भवात् समाख्याबाधेऽपि क्रममाचे-
षोत्तरेष्टिसामिधेनीकार्यं विनिवेशः । तस्मामिधेनीस्थानपठितत्वात् ।
अतः सिद्धं काम्येष्टिष्वेव विनियोग इति ॥३॥२२॥

अधिकारे ॥ ज्योतिष्टोमे आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठत इत्यत्र किं
अप्रकृतसाधारणेन षड्मात्रमाग्नीध्रोपस्थानाङ्गं उत प्रकृता एव याः
स्रोत्रादौ अपि विनियुक्तास्ता एवेति चिन्तायां, आग्नेयीपदस्या-

विशेषेण सर्वपरत्वात् प्रकरणस्य तत्सङ्कोचकत्वानुपपत्तेरग्निदेवत्व-
मन्त्रमात्रस्यैव विशिष्टविध्युत्तरकालौनविशेषणविधिना आग्नीध्रोप-
स्थानाङ्गत्वेन विधानम् । न तत्राग्नेयी उद्देश्या येनानर्थक्यभिया
ब्रीहिवत्प्रकरणेन सङ्कोच्येत । द्वितीयोपादेयत्वावगमात् । यत्र चोप-
स्थानस्वरूपे अनर्थक्याशङ्का, तत्र प्रकरणानुप्रवेशेऽपि नाग्नेयीपदस्य
प्रकृतपरत्वापत्तिः ।

न चाग्नेयीपदस्य यौगिकत्वात्तद्धितांत्वाद्वा सन्निहितपरत्वम् ।
यौगिकानामवयवार्थविशिष्टव्यक्तिमात्रवाचित्वेन सन्निहितवाचित्वे
प्रमाणाभावात् । तद्धितस्य तदांचित्वेऽपि प्रकृतानामृचामेकप्रकरण-
स्यत्वेऽपि प्रदेशान्तरस्यत्वेन सन्निहितत्वाभावात् । अस्तु वा प्रकरण-
सन्निहितस्यैव तद्धितेन ग्रहणं, तथापि यत्र न तद्धितश्रवणं यथा
ब्रह्मौदनप्राशनादौ चतुरोब्राह्मणान्भोजयेदित्यादौ, तत्र प्रकृतत्विग्-
ग्रहणे प्रमाणाभावः । न च प्रकृतानामपूर्वार्थत्वस्य कृत्तत्वात् केवलं
द्वाररूप्याग्नीध्रोपस्थापनसम्बन्धकरणे लाघवाद्प्रकृतानाञ्चोभयकरणे
गौरवापत्तेः प्रकृतनियम इति वाच्यम् । प्रकृतग्रहणेऽप्युपस्थानस्व-
रूपस्य द्वारत्वे तत्कार्यापत्ते ऊहाद्यनापत्तेरपूर्वसाधनत्वलक्षणया-
आवश्यकत्वात् । न हि प्रकृतविषयेऽपि प्रकरणेन वाक्यान्तर-
कल्पनया अपूर्वार्थत्वबोधः । तथात्वे ब्रीहौणां स्वरूपेण द्वारत्वा-
पत्तौ यशानां तदनापत्तेः ।

अतो लाघवाद्पूर्वसाधनीभूतस्तोत्रत्वेनैवोद्देश्यता । तावता चा-
पूर्वसाधनीभूतोपस्थानार्थत्वस्यालाभादस्यैव प्रकृतग्रहणेऽपि तद्विधा-
वपूर्वसाधनलक्षणा । अपि च स्तोत्रापूर्वसाधनत्वकृत्तत्वावपि नोपस्थान-

जन्यज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वलाभः प्रकृतानाम् । अतः सर्वासामेव
ग्रहणम् । अप्रकृतानामेव वा, कार्यसाकाङ्क्षत्वादिति प्राप्ते ।

अप्रकृतग्रहणे तासामपूर्वसाधनीभूतोपस्थानार्थत्वान्यथानुपपत्त्या
अपूर्वार्थत्वस्यापि ब्रीह्यादिवत्कल्पनीयत्वापत्तेः । प्रकृतानां च कार्या-
न्तरसम्बन्धबोधकविधादेवापूर्वार्थत्वस्य कृत्तृत्वात्साधवोपजीविना प्रकृत-
नियमः । सम्भवति च प्रकृतानामप्याग्नेयीनां वाङ्मनियमन्यायेन
स्तोत्रद्वारा ज्योतिष्टोमापूर्वसम्बन्धासम्भवेऽपि कार्यान्तरद्वारा सः ।
आग्नेयीनां स्तोत्रादौ विनियोगेऽपि पार्थक्येन ज्योतिष्टमप्रकरणे
पाठादेवं वा तदपूर्वसम्बन्धावगमः । अयमेव च ब्रह्मौदनप्राग्ने-
यत्त्विकत्वनियामकन्यायः । न चैवमात्रेयाय हिरण्यं ददाति इत्य-
चापि तन्नियमापत्तिः । अत्रिचु आत्रेयत्वस्य नियमेनाप्राप्तेः । अत-
एव चाग्निमुपनिधाय सुवीतेत्यादावात्त्रेयस्त्वोत्रापूर्वसम्बन्धस्याहव-
नीयादावप्राप्तत्वात् तन्नियमोऽपि तु विना वचनं आयतनबहिर्भावा-
योगात्सौकिकस्यैवेति वक्ष्यते । अतः सिद्धं साधवानुरोधेन प्रकृत-
स्यैव ग्रहणम् ॥३॥२३॥

विष्णुसमाख्यानाभ्याम् ॥ सोमे, भचे हि माविशेत्यादिर्भक्षानु-
वाक इत्येवं समाख्यातो मन्त्रः श्रुतः । तत्र यस्तावदस्यांगो भक्षणमेव
प्रतिपादयति स तत्रैव विनियुज्यते । ग्रहणावेक्षणसम्यग्जरण-
प्रतिपादकानां त्वंगानां किं ग्रहणादावेव विनियोगोऽथवा भक्षण-
मन्त्रैकवाक्यतया भक्षण एवेति चिन्तायां, ग्रहणादेरविहितत्वेनापूर्वं
प्रत्यङ्गत्ववज्जनकत्वस्याप्यभावाद्ग्रहणस्यार्थाद्भक्षणजनकत्वेन यच्चप्राप्तावपि
वाङ्मनां सध्यासमित्यनेनोक्तस्य वाङ्मदयकरणकस्य ग्रहणस्य कथ-

मय्यप्राप्तेरवेक्षणस्य च भक्षजनकत्वेनैवाप्राप्तेः सम्यग्जरणस्य तदनुकूल-
व्यापारस्य वा भक्षोत्तरभावितया भक्षजनकत्वेन तेषामपूर्वप्रयोज-
कत्वस्याप्यभावाद्गृहणाद्यर्थत्वे अनर्थक्यापत्तेः भक्षणमन्त्रैकवाक्यतया
भक्षणार्थत्वमेवेषाम् । एवं च समाख्याऽप्युपपन्ना भवतीति प्राप्ते ।

ग्रहणादिप्रत्यक्षविध्यभावेऽपि समाख्यासहकृतावान्तरप्रकरणेन
भक्षमन्त्रे तत्तन्मन्त्राणामवगते 'लिङ्गबलेन मान्त्रवर्णिकग्रहणादि-
विधिकल्पनया तत्राप्युपपत्तेस्तदर्थत्वेनैव मन्त्रविनियोगोपपत्तौ न
स्वतो निराकाङ्क्षयोर्दयोरख्यातपदयोः कथञ्चिदेकवाक्यतां परि-
कल्प्य गौण्या भक्षार्थत्वकल्पनम् । शक्तैव वा भक्षविशेषणत्वेन ग्रह-
णादिप्रकाशकत्वकल्पनमुपपत्तिमत् । न चैवमपि सम्यग्जरणस्य
कृत्यसाध्यत्वान्न विधिसम्भवः । सम्यग्जरणानुकूलव्यापारस्यासनविशेष-
सैवानुष्ठेयस्य विधेयत्वात् । वमनविरेकनिमित्तप्रायश्चित्ताम्नानाश्च
सम्यग्जरणपर्यन्तमेव भक्षणं प्रतिपत्तिरिति तस्य भक्षोपयोगिता ।
गुणाभिधानात् ।

तस्मिन्नेवानुवाके मन्त्राभिभूतिरित्यादिस्लृप्यत्वित्यन्तस्मृतौ विनि-
योक्तव्यो ग्रहणादाविवेति प्राप्ते ।

ग्रहणादिवदनुष्ठेयत्वाभावात् तत्रैरप्रकाशत्वम् । न च सम्यग्-
जरणवत् तद्व्यनुकूलव्यापाररूपभक्षणवाङ्मन्त्राद्येकत्वम् । अस्य भक्ष्य-
तीति वचनविरोधेन तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । अत एव तत्रैर्भक्षणेना-
जननान्न तस्याः स्वर्गवज्जन्यत्वमात्रेण प्रकाशत्वोपपत्तिः । अतस्त
लिङ्गविनियोगासम्भवात् सत्यपि आख्यातद्वयस्य स्वतो निराकाङ्क्षत्वे
इतिकरणाध्याहारेण त्वयत्वित्येतदर्थं भक्षयामीत्येवं भक्षमन्त्रैक-

वाक्यतां प्रकल्प्य स्वार्थविशिष्ट*भक्षणप्रकाशकत्वमेवाङ्गीकर्त्तव्यम् ।
स्वार्थस्य श्रुत्या ह्यग्निरेव । तत्प्रकाशनांशे चादृष्टार्थत्वम् । अथवा
लक्षणया भक्षणस्तुतिः । सर्वथा न लिङ्गादिनियोगः ॥३॥२४॥

लिङ्गविशेषनिर्देशात् ॥ भक्षमन्त्रः किं इन्द्रदेवत्याभ्यास एवाङ्गं
तद्भिन्नाभ्यासेष्वमन्त्रकं भक्षणं उत तेषूहेनोतानूहेन वेति चिन्तायां,
प्रकरणाङ्गमन्त्रस्य सर्वप्रदानार्थत्वावगमेऽपि इन्द्रपीतस्येति लिङ्गे-
नेन्द्रदेवत्यप्रदानमात्राङ्गत्वम् । न चेन्द्रेण यस्मिन् सवने पीत इति
बहुव्रीहिस्वीकारेण सोमसम्बन्धिसवनविशेषणत्वाङ्गीकारालिङ्गावि-
रोध इति वाच्यम् । पदद्वयलक्षणापादक-लक्षणानुगत-व्यधि-
करणबहुव्रीह्यपेक्षया पूर्वपद एव सम्बन्धिलक्षणापादकस्य लक्ष-
णानुगतस्येन्द्रेण पीतः स्वीकृत इत्येवं तत्पुरुषस्यैव लघुभूतत्वात् ।
विद्यते च देवतायाः प्रतिग्रहाभावेऽपि देवस्यं न गृह्णीयादित्यादि-
वचनबलेन सम्बन्धविशेषरूपः स्वीकारः । न च स्थूलपृषतीपदव-
त्स्वरादेव बहुव्रीहिलनिर्णयः । तददिह समासस्य लक्षणानुगतत्वा-
भावेन स्वरस्यैव बाध्यमानत्वात् । यथा च तत्पुरुषपक्षेऽपि स्वरा-
विरोधस्तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् ।

अतश्च लिङ्गादिन्द्रदेवत्यप्रदान एव मन्त्रस्याङ्गत्वावगमादनैन्द्राणां
च कर्मण एकत्वेन प्रकृतिविकारभावाभावादूहानुपपत्तेर्ग्रीहीणां मेध-
इति वदन् नैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमित्याद्यः पक्षः । द्वितीयस्तु सत्यपि
कर्मैकत्वे प्रदानानां भिन्नत्वाद्विद्वद्भुः प्रकृतिविकारभावः । इन्द्राय
त्वा वसुमत इत्यादिमानयहणमन्त्राणां च लिङ्गादिन्द्रमात्रविषय-

* विशिष्टा,— इति ख० पुस्तके पाठः ।

त्वात् तदनुरोधेन च तत्प्रकाशयोर्मानयहणयोस्तत्संस्कार्यस्य सोमस्य तत्संस्काराणां चाभिषवादीनां तन्मित्राणां चाङ्गान्तराणामैन्द्रमात्र-
विषयत्वप्रतीतेरितरेषामधर्मकाणां युक्तोऽतिदेशः । भवति चाङ्ग-
वशेनापि प्रधानसंकोचः । अग्न्याद्यनुरोधेन क्रतूनामाहिताग्निविषय-
त्वात् । अतश्च प्रकृतापूर्वीयदेवताप्रकाशकस्य भवमन्त्रस्य कार्य-
मुखेन विहृतावागतस्य भवत्येव यथादेवतमूह इति । एवं स्थिते-
ऽन्तरा चिन्ता ॥३॥२५॥

युनरभ्युन्नीतेषु ॥ सवनमुखीयेषु चमसेष्वैन्द्रेषु सर्वेषु ङ्गतेषु ये
होत्रकाणां मित्रावरुणादीनां चमसास्तेष्वभक्षितेष्वेव पुनः सोमोऽभ्यु-
न्नीय देवतान्तरेभ्यो मित्रावरुणादिभ्यो ङ्गत्वा भक्ष्यते । तत्र पूर्व-
प्रदानदेवताभूत इन्द्रोऽप्युपलक्षणीयो न वेति चिन्तायां, उन्नयन-
काले न देवतान्तरोद्देशः । येनोन्नीतस्यैव तत्सम्बन्धात् पूर्वशेषस्य पूर्व-
देवतासम्बन्धो नापेयात् । प्रदानकाले तु संसृष्टस्यैव देवतान्तर-
सम्बन्धात् पूर्वदेवतासम्बन्धापनयप्रतीतेर्नापलक्षणमिति प्राप्ते ।

उन्नयनकाले देवतासङ्कल्पाभावेऽपि सामर्थ्यादेवोन्नयनस्य करि-
ष्यमाणकर्मार्यत्वप्रतीतेः पूर्वशेषस्य संसृष्टत्वेऽप्येतदर्थत्वे प्रमाणाभावा-
दनपनीतसम्बन्धा पूर्वदेवताऽप्युपलक्षणीया ३॥२६॥

पान्नीवते तु ॥ द्विदेवत्यानामैन्द्रवायवादीनां शेषा आदित्य-
स्याख्यामागत्य ततोऽप्याययणस्यास्त्रीमागच्छन्ति । पान्नीवतस्याययणात्
गृह्यते, तस्मिन्मध्यमाणे द्विदेवत्या अपि उपलक्षणीयाः । पूर्ववदा-
ययणस्यैव पान्नीवद्देवतासम्बन्धादिति प्राप्ते ।

पान्नीवतमाययणाद् गृह्यातीत्यपादानत्वश्रवणात् तस्मादपेतस्य

पान्नीवतत्वं न त्वाग्रयणस्यैव । आग्रयणवच्चानाग्रयणमपि संसृष्टत्वात्
तस्मादपेतमिति द्विदेवत्यस्यापि देवतान्तरसम्बन्धेन पूर्वदेवतासम्ब-
न्धापायात् । भूतपूर्वगत्या च प्रकृतावनुपलक्षणाञ्चोपलक्षणीयाः ॥
३॥२७॥

त्वष्टारम् ॥ पान्नीवत एवाग्नाद् पान्नीवाः सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं
पिबेति मन्त्रात् त्वष्टुरपि देवतात्वम् । अतः सोऽप्यग्निवदुपलक्ष-
णीयइति प्राप्ते ।

युक्तमग्नौ पान्नीवच्छब्दस्य यौगिकत्वेन विशेष्यसाकाङ्क्षस्य सामा-
नाधिकरण्येन विशेष्यग्राहकत्वात् । त्वष्टुस्तु तृतीयया सहभावमात्रं
प्रतीयते । न चासौ पानक्रियाऽन्वयाव्यभिचारी । सहैव दशभिः
पुत्रैर्भारं वहति गर्दभौत्यादौ व्यभिचारात् । सत्यपि पाने देवता-
त्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । अतः पान्नीवतमिति निरपेक्षतद्वितेन
पान्नीवतोऽग्नेरेव देवतात्वमिति स एवोपलक्षणीयो न त्वष्टा ॥३॥२८॥

त्रिंशच्च ॥ तस्मिन्नेव याज्यामन्त्रे, एभिरग्ने सरथं याच्छर्वाङ्-
नानारथं वा विभवो ह्यश्वः । पान्नीवतस्त्रिंशतं त्रींश्च देवाननुष्वध-
मावह मादयस्त्रेत्यत्र त्रयस्त्रिंशतां देवतानां पान्नीवच्छब्दसामाना-
धिकरणादग्निवद्विशेष्यत्वोपपत्तेर्मदश्रवणाच्च पानोपपत्तेर्देवतात्वावग-
मात्तेषामप्युपलक्षणं मन्यते । अग्नेर्मादयित्वश्रवणात् तेऽग्निदत्तेन
कामं माद्यन्तु यजमानस्त्वग्नय एव ददातीत्यवगमात् तस्यैव देवतात्वं
न त्रयस्त्रिंशताम् । एवञ्च पान्नीवतमिति तद्विहितोऽप्यसति वङ्ग-
वचनग्राहकप्रमाणे एकवचनेनैव विगृहीतो भवतीत्यपि लाघवम् ।
अतो नोपलक्षणीयास्ते ॥३॥२९॥

वषट्कारस्य ॥ अनुवषट्कारयागदेवताया अग्नेर्देवतात्वस्य निः-
सन्दिग्धत्वाद्दुपलक्षणम् । प्रकृतौ त्वसौ विद्यमानाऽपि नोपलक्षिता ।
अनुवषट्कारयागस्य सोमयागात्कर्मान्तररूपस्य पूर्वयागीयसोमप्रति-
पत्तिभूतस्य ह्यत्नविधानत्वेनातिदेशाकल्पनात् । उपदेशेन कथ-
ञ्चिद्भक्षणप्राप्तावपि व्रीहीणां मेध इति ऋदैन्रमन्त्रस्य प्राप्यनुप-
पत्तेश्च । अतश्च विकृतावपि प्रधानदेवतैव तत्कार्यापन्नोपलक्षणीया
नानुवषट्कारदेवता ॥ ३ ॥ २ ॥

ऋन्दः ॥ एवमूहं विचार्याधुनाऽऽद्यपूर्वपक्षवादी पुनस्तं दूषयति ।
नोहः कर्मण एकत्वात् । अभ्यासानामपि फलचमसवदसमानविधा-
नत्वे प्रमाणाभावाच्च । न हि मानग्रहणमन्त्रानुरोधेन तदुद्देश्यानां
सङ्कोचोयुक्तः । अग्निविद्ययोस्तु स्वस्वविधिप्रयुक्तत्वेन क्रतुविधि-
प्रयुक्तत्वाभावाद्युक्तः परप्रयुक्ताग्निविद्योपजीवकतया क्रत्वधिकार-
सङ्कोचः । अतो मानग्रहणमन्त्रावेव कामं ऐन्द्रमात्रप्रदानविषयौ
भवेतां न तु मानाद्यपि । वस्तुतस्तु वसुमत इत्यनेन देवतान्तर-
स्याप्यभिधानात् तयोरपि सर्वार्थत्वमेव । अतो भक्षमन्त्रस्यैवैन्द्र-
प्रदानविषयत्वादनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणम् ॥ ३ ॥ ३ ॥

ऐन्द्राग्ने ॥ एवं स्थिते पुनश्चिन्ता । ऐन्द्राग्नेऽप्यभ्यासे इन्द्रपीतस्ये-
त्येव समन्त्रकं भक्षणम् । त्यागस्य व्यासञ्जवृत्तित्वेऽपि पानस्य पीत-
पदलक्षितस्त्रीकारस्य वा प्रत्येकवृत्तित्वेन डित्यमाहवदेकेन व्यपदेशुं
शक्यत्वात् । त्यागस्य च ऊताऊतसमुदायविषयत्वेन भक्ष्यमाणऊताव-
यवमात्रविषयत्वाभावाच्च पीतपदे तद्युक्तत्वलक्षणा । अतस्तुर्धा-
करणाधिकरणविषयत्वाभावात् तस्यापि समन्त्रकं भक्षणमिति प्राप्ते ।

सत्यं पीतपदेन स्त्रीकारलक्षणा । पानस्य नवमे निषेधमानत्वात् ।
 त्यागस्य लदुक्तरीत्या लक्षयितुमशक्यत्वाच्च । स्त्रीकारस्य तु देव-
 स्वादिपदालम्बनतया कल्प्यमानस्य ऊतावशिष्ट एव कल्पनीयत्वा-
 द्युक्ता लक्षणा । तथापि तस्य लाघवेन व्यासज्यवृत्तित एव कल्पने
 प्रत्येकवृत्तित्वे प्रमाणाभवाच्चतुर्धाकरणाधिकरणविषयलोपपत्तेर्न तस्य
 समन्त्रकभक्षणम् ॥ ३ ॥ ३ ॥

छन्दसश्च ॥ तत्रैव मन्त्रे गायत्रछन्दस इत्यादि श्रुतम् । तच्चेदं
 सोमविशेषणमेवास्मिन् पूर्वपक्षे । अतश्च केवलमेव यत्रैन्द्रप्रदाने
 गायत्रच्छन्दो यथा बृहस्पतिसवाद्दौ, गायत्रमेतद्ब्रह्मवतीति श्रुतेः,
 तत्रैवास्योत्कर्षा न तु ज्योतिष्टोमे निवेशः । केवलगायत्रच्छन्दस्क-
 प्रदानाभावात् । न च सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावः । इन्द्रदेव-
 त्यल्पप्रातःसवनादीनामन्यत्र लोकादावभावेन पारिशेष्यादेव बृह-
 स्पतिसवोपस्थितिसम्भावादिति प्राप्ते ।

बृहस्पतिसवेऽपि सवनमुखीये ऋगन्तरस्य पठितत्वाद्गायत्रमेत-
 दित्यादेश्च भूक्षाऽपि व्याख्यानोपपत्तेः, प्रकृतौ विद्वतौ वा केवल-
 गायत्रच्छन्दस्कत्वाभावान्नित्यसापेक्षत्वेन समासोपपत्तेः प्रकृतावेव
 निवेशः । वस्तुतस्तु गायत्र्याः प्रत्येकमेव साधनत्वात् सत्यपि ऋग-
 न्तरे न समासभङ्गाशङ्काऽपि ॥ ३ ॥ ३ ॥

सर्वेषां ॥ स्थितादुत्तरम् । नेन्द्रपीतपदे तत्पुरुषोऽपि तु बङ्ग-
 म्रीहिरेव । तत्पुरुषेऽपि पूर्वपदे तावदेका सम्बन्धिलक्षणा पीतपदे
 च स्त्रीकृतावयवलक्षणा । यद्यपि चेयं सिद्धान्तिनोऽपि तुल्या,
 तथापि अवयवस्त्रीकारस्यावयवस्त्रीकारसापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थिति-

कलाञ्ज तुल्यत्वम् । ततश्च पीतपदे अर्ग्यश्चाद्यक्षप्रत्ययं मत्वर्थीयं पाधातुना चावयविगतमेव तत्सम्बन्धिस्त्रीकारं लक्षयित्वा इन्द्रः पीतः स्त्रीकारकर्त्ता यस्मिन् सवन इति व्युत्पत्त्या समानाधिकरणवज्जनीहिरङ्गीक्रियते । प्रकरणाविशेषाच्च निर्णयः । अतः सर्वस्यैव सोमस्योक्तविधप्रातःसवनादिसम्बन्धिनादनैन्द्राणामपि समन्वकमेवाविकारेण भक्षणम् ।

यदि तु पीतपदस्य पूर्वं निपातापत्तिराशङ्कते, तदाऽस्तु इन्द्रे पीतं पानमस्मिन्निति सप्तमीवज्जनीहिः । यदि त्वचापि निष्ठान्तत्वेन पूर्वनिपातापत्तिरविशिष्टेति विभाव्यते, तदाऽस्त्वयं तत्पुरुष एव । तदापि तु लक्षणया सोमसम्बन्धिसवनपरत्वम् । न च तस्यां प्रमाणाभावः । तैत्तिरीयशाखायां प्रातःसवनादिभेदेन इन्द्रपीत-नराशंस-पीत-पितृपीतानां त्रिवारं पाठस्यैव प्रमाणत्वात् । सोममात्रपरत्वे हि तत्तत्प्रदानेषु लिङ्गादेवेन्द्रपीतादिपदानां सकृत्पठितानामेव पाठोपपत्तौ तत्र योग्यतयैव प्रातःसवनादिपदानां विभागेन विशेषणत्वोपपत्तिः । अतस्तेषां प्रातःसवनादिभेदेन त्रिवारं पाठ एव वैयर्थ्यभिया सवनपरत्वलक्षणातात्पर्यं ग्राहकः । अतसेन्द्रपीतादिविशेषणत्रययुक्तस्य तत्तत्सवनस्य सम्बन्धिनं सोमं अन्यदेवत्वमपि भक्षयामौति मन्त्रार्थावगतेः सर्वैकमन्त्रम् । विभागोऽपि तैत्तिरीयशाखाऽऽन्नातक्रमेणैव बोध्यः । कल्पसूत्रकारास्तुहमेवामनन्ति* ॥ ३ ॥ ३ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

* कल्पसूत्रकारास्तुहमेवामनन्ति,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

अथ तृतीयः पादः ।



श्रुतेः ॥ इतानीं वाक्यादिविनियोगो निरूप्यते । तत्र वाक्यं नाम अङ्गत्वघटकीभूतपरोद्देश्यताकृतिकारकत्वान्यतरपदार्थकल्पनाऽनुकूलश्रुतपदसन्निधिः । अस्ति चेदं धेनुर्दक्षिणा, उच्चैर्च्चैश्च क्रियते, प्रयाजशेषेणेत्यादौ । अत्र कल्पनाशब्देन कर्मत्वकरणत्वादिविषयकं संसर्गविधया लक्षणादिसाधारण्येन शक्तिजन्यपदार्थापस्थितिभिन्नबोधमात्रं विवक्षितं । तेन धेनुर्दक्षिणेत्यादौ संसर्गविधया भासमानकरणताके नाव्याप्तिः ।

वस्तुतस्तु सुबन्तपदयोः परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादवश्यकत्व-भावनान्वयानुरोधेन धेनुरिति प्रथमया करणत्वलक्षणाद्विधिपदेन च तत्कार्यवृत्तिकर्मत्वलक्षणात्कल्पनापदेन लक्षणाजन्योपस्थितिरेवाभिप्रेता । उच्चैरित्यादौ लुप्तविभक्त्यर्थस्य करणत्वस्य प्रातिपदिकेनैव लक्षणान्नाऽऽव्याप्तिः । अथवोच्चैरित्यादौ करणत्वस्य संसर्गविधयैव भानोपपत्तेः कल्पनापदेनोभयं विवक्षितम् । प्रयाजशेषेणेत्यादौ तृतीयया कर्मत्वस्य धातुना करणत्वस्य लक्षणात्कल्पना स्फुटैव ।

श्रुतपदसन्निधेस्तु योग्यताज्ञानं विना कर्मत्वादिकल्पकत्वानुपपत्तेर्योग्यतारूपलिङ्गानुभाषकत्वम् । श्रुतस्यैव पदस्य, कर्मत्वादिलक्षकत्वाङ्गीकारेण तदाचकपदरूपश्रुतिकल्पकत्वाभावेऽपि च श्रुतपदस्य तत्तात्पर्यकत्वरूपधर्मवैशिष्ट्यरूपेण कल्पनात् श्रुतिकल्पकत्वोपपत्तिः । अतस्तु वाक्यं, लिङ्गं श्रुतिं च कल्पयित्वाऽङ्गत्वे प्रमाणम् । तदिह

ष्योतिष्ठोमे श्रुतेनोच्चैर्षं चा क्रियत इत्यादिना वाक्येन विधीयमान-
स्योच्चैर्षादेरुद्देश्यसमर्पणेन ऋगादिपदेन किं ऋगादीनां मन्त्राणा-
मेवोद्देश्यत्वं प्रतिपाद्यते, उत च यो वेदा अजायन्तेत्याद्युपक्रमस्यार्थ-
वादवशेन सञ्चयया ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रमाचक्ष्येति
चिन्तायाम् ।

उपक्रमस्यस्यापि वेदपदस्य गुणभूतान्यपदार्थवादस्यत्वेन प्रधान-
भूतविधुद्देश्यस्य ऋगादिपदे निःसन्दिग्धेऽङ्गगुणविरोधन्यायेन सञ्चया-
तात्पर्यग्राहकत्वायोगाद्देदपद एव तदेकदेश्यस्य ऋगादिसञ्चया । वस्तु-
तस्तु वेदशब्दस्यावयवेऽपि न सञ्चया । वेदत्वस्य प्रत्येकवृत्तित्वादि-
तरया शूद्रस्यैकवाक्यश्रवणे दोषानापत्तेरिति प्राप्ते ।

उपक्रमे वेदपदश्रवणे एवैतावदवगम्यते नूनमत्र वेदस्य स्वर्यमा-
नत्वादुद्देश्यत्वं विधेयत्वं वा तस्यावश्यं वाक्ये* विवक्षितमिति । तत्र
च विधेयस्य उच्चैर्षादेर्लाभात्परिशेषादेव तस्योद्देश्यत्वावगतेर्वस्तुतो-
ऋगादिपदमनुवाद एव सदुद्देश्यपरम् । अतस्यासञ्जातविरोधिन-
उपक्रमस्यस्य वेदपदस्यैव तात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वात् ऋगादिपदे तत्र-
पुरत्वेन ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रसञ्चया ।

न चोपक्रमावगतस्यापि अपञ्चेदाधिकरणन्यायेन परेण बाधः ।
तस्येह विधेः स्तुतिसापेक्षत्वेनार्थवादैकवाक्यताया आवश्यकत्वात् पूर्व-
विरोधे परस्थानुत्पन्नत्वादेवाप्रवृत्तेः । न च वेदत्वस्य ऋगादिष्वपि
पर्याप्तत्वादुपक्रमीविरोधः । वेदत्वस्य मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मके ग्रन्थ-
विशेषे एव पर्याप्तत्वेनावयवपर्याप्तत्वाभावात् । इतरथा एकवाक्या-

* वाक्येन,—इति ग० पुस्तके पाठः ।

अध्ययनेनापि अध्ययनविधयर्थसम्पत्त्यापत्तेः । शूद्रस्यैकपदश्रवणनिषेधस्तु
 वृक्षांकावथवादिनिषेधवन्नानुपपन्नः । तथा* चैतादृशविषये निषेधस्य
 विध्यपेक्षया वैलक्षण्यं, तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । तस्मादुपक्रमानु-
 सारेण ऋग्वेदविहितकर्माङ्गभूतमग्न्याङ्गत्वमेवोच्चैर्वादीनाम् । एवञ्च
 वेदत्वस्य प्रकरणस्यवाक्यमात्रेषु अपर्चात्प्रत्याकरणेन वाक्यस्य स्ववि-
 षये उपसंहारानुपपत्तेर्वेदत्वावच्छिन्नविहितकर्ममात्रोद्देशेन वाक्येन
 स्वरविधानावगतेः प्रकरणबाधेऽपि न क्षतिः ॥३॥३५॥

गुणमुख्य ॥ याजुर्वेदिके आधाने सामवेदपतितानि वारवन्ती-
 यादीनि सामान्यङ्गत्वेन श्रुतानि । तेषु सामवैदिकः स्वरः स्ववेद-
 निबन्धनत्वाच्छीघ्रमुपस्थितो न तु प्रधानविधिनिबन्धनो यजु-
 र्वेदिकः, प्रधानैकवाक्यतापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थिकत्वादिति प्राप्ते ।

याङ्गस्यैवाधानस्य यजुर्वेदेन विधानादङ्गेषु विलम्बोपस्थितिरप्ययं
 प्रधानाश्रितत्वाद्दृष्टीयान् । अतस्तेषु याजुर्वेदिक एव स्वर उपांशुत्व-
 मिति भाव्यकारः ।

वार्त्तिककारस्तु प्रयोगविध्याश्रितस्वरस्य प्रधाने श्रुतस्याप्यङ्गे
 कस्यत्वेन दौर्बल्यमेव । इतरथा ज्योतिष्टोमाङ्गभूतहौचादेरप्यध्वर्यु-
 कर्तृकत्वापत्तेः । वारवन्तीयस्यापि यजुर्वेदे वारवन्तीयं गायतीति
 विनियोगविधेरान्नानाच्चैवश्चिन्तनीयम् । यत्र वेदान्तरे उत्पत्तिर्वेदा-
 न्तरे च विनियोगस्तत्र वारवन्तीयादौ कः स्वर इति चिन्तायाम् ।
 उत्पत्तेः पूर्वभावितादसञ्जातविरोधित्वेन तन्निबन्धनएव स्वरो बन्धी-
 यान् । अतश्च ऋचा ऋग्वेदेन क्रियते उत्पाद्यत इति श्रुत्यर्थ इति प्राप्ते ।

* यथा,— इति भवितुमुचितम् ।

आत्मानमात्रेण मन्त्रस्य प्रयोजनानवगमेन प्रथोव्यत्नानवगतेः
स्वरानपेक्षत्वादिनिधोगोत्तरकालमेव स्वरसम्बन्धात्क्रियत इत्यस्य
प्रयुज्यत इत्यर्थावगतेः प्रयोगस्य च विनियोगाधीनत्वेन विनियोग-
स्यैवाव्यवहितपूर्वं पुरःस्फूर्त्तिकत्वान्तद्विधिनिबन्धन एव स्वरोऽसति
बाधकेऽनुष्ठेय इत्याह ॥३॥३६॥

भृयस्त्वेन ॥ यच्चैकमेव कर्मानिकेषु श्रुतं, तच्च कोत्पत्तिः क्व च
तदनुवादेन गुणार्थं 'अवणमिति जिज्ञासार्थां, यत्राङ्गवाङ्मयं तच्चो-
त्पत्तिः । सेवकवाङ्मयेन राजावस्थाननिर्णयवत् । वस्तुतस्तु कर्म-
स्वरूपपरिचायकद्रव्यदेवतादिसाकल्यस्यैव निर्णायकत्वम् । तत्रापि
द्वैविध्ये, वह्निरङ्गत्वेऽप्यभिचारादेवताया एव, न तु द्रव्यस्येत्या-
द्युक्तम् । अतस्त्रैवविधनिश्चायकसत्त्वे तच्चैवोत्पत्तिः । अन्यत्र तदनु-
वादेनाविरोधिगुणान्तरविधानम् । विरोधिनि तु गुणाद्भेद एव ।
एवं यच्च कस्यचिदपि नियामकस्याभावस्तत्राप्यभ्यासाद्भेदः । न ह्यत्र
शाखान्तरन्यायेन सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे कर्मैकत्वम् । तद्वदि-
हाद्येहभेदाभावात् । अतो नियामकबलेन यच्चैवोत्पत्तिसाद्भेद-
निबन्धन एव स्वर इति सिद्धम् ॥३॥३७॥

असंयुक्तम् ॥ एवं वाक्ये निरूपिते प्रकरणमिदानौ निरूप्यते ।
ननु किमिदं प्रकरणं नाम ? न तावत्सन्निधिमात्रं, गोदोहनादेरपि
दर्शाङ्गत्वान्नोः । अत्र* साकाङ्गत्वमात्रम् । विद्यतेरपि प्राकृताङ्गविषये
तदापत्तेः । नापि साकाङ्गत्वे सति सन्निधिपठितत्वम् । उपहोमा-
दावपि तदापत्तेः । अथोभयाकाङ्गत्वविशिष्टं तत् । सिद्धरूपाणां

* न च,— इति भवितुमुचितम् । एवं परत्र ।

मन्त्रादीनामपि तदापत्तेः । प्रयाजादीनामनाकाङ्क्षितत्वेन तदना-
पत्तेश्च । अथ दर्शपूर्णमासयोः प्रकारान्तरेण प्रयाजानाकाङ्क्षित्वेऽपि
इतिकर्त्तव्यतात्वेन तदाकाङ्क्षोपपत्तेर्युक्तं प्रकरणमिति चेत् । किमि-
दमितिकर्त्तव्यतात्वं नाम ? न तावन्फले अपूर्वे वा सङ्कारित्वम् ।
प्राधान्यापत्तेः । प्रयाजद्विवादाग्र्येऽपि विद्वतावतिदेशापत्तेश्च ।
नापि करणजनकत्वम् । प्रयाजादिषु बाधादिति चेत् ।

न । सन्निहितस्य फलवतोऽनवगताङ्गताकपदार्थविषये इतिकर्त्तव्य-
तात्वेनापेक्षणस्यैव प्रकरणपदार्थत्वात् । अत्रासन्निहितव्योतिष्टोमा-
द्यङ्गत्वस्य प्रयाजादौ वारणायाद्यं विशेषणम् । अनूयाजाद्यङ्गत्ववारणाय
फलवत् इति द्वितीयम् । प्रोक्षणादेः श्रुत्यादित्रयविनियुक्तस्य
प्रकरणविषयत्ववारणाय तृतीयम् । सिद्धरूपस्य क्षिप्त्वाविनियुक्त-
मन्त्रादेः प्रकरणाविषयत्वसिद्ध्यर्थमितिकर्त्तव्यतात्वेनेति चतुर्थम् ।

इतिकर्त्तव्यतात्वञ्च करणानुपाहकत्वम् । सर्वत्र हि अग्र्यस्य
करणत्वायोगाच्छक्तिः कारणनिष्ठा समस्तीति निर्विवादम् । सा च
कारणतावच्छेदिका कारणरूपा वेत्यन्यदेतत् । तस्याश्च जन्यवृत्तित्वे
जन्यतैवेत्युत्सर्गः । सामग्र्यस्वाभे परमनादितेत्यपवादः । तत्र तत्साम-
ग्र्यपेक्षैवेतिकर्त्तव्यताऽपेक्षा । तथा च सन्निहितप्रयाजादेरङ्गत्वबोधः ।
प्रयाजादेस्तत्सामघौत्वात् । सिद्धरूपस्य च द्रव्यादेर्व्यापारावेशं विना
तत्सामघौत्वासम्भवात्तथा अग्रहणम् ।

अत्र च प्रधानगतेतिकर्त्तव्यताऽऽकाङ्क्षायाः प्रयाजादिगतप्रयो-
जनाकाङ्क्षासङ्कतायास्तत्तदाक्यस्य स्वस्वावान्तरवाक्यार्थं समाप्तस्यापि
महावाक्यैकदेशत्वरूपपारिभाषिकपदसन्निध्याख्यवाक्यकल्पनया, नि-

रूपदानाच्च स्मार्थोपस्थितिद्वारा तन्निष्ठाश्रुतपदान्तरकल्पनाऽनु-
कूलयोग्यतारूपसिद्धकल्पनया च, समिधो यजति इत्थं दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यश्रुतेतिकर्तव्यतात्ववाचिपदरूपश्रुति-
कल्पनया चेतिकर्तव्यतात्वरूपकृतिकारकत्वे प्रामाण्यम् । सम्भवति
चि प्रयाजादीनामपि उक्तशक्तिजनकत्वेन भावनायामन्वयः । तस्मा-
त्सिद्धं प्रकरणं नाम चतुर्थप्रमाणम् ।

यत्त्वच पार्थसारथिना, अननुगृहीतस्यापि कर्मादेः संयोग-
विभागात्कत्वदर्शनाच्चेदं प्रकरणम् । अपि तु व्यापारसामान्य-
स्याख्यातार्थतामङ्गीकृत्य तद्विशेषापेक्षैवेतिकर्तव्यताऽपेक्षा । तथैव च
प्रयाजादीनां तत्त्वेनान्वय इति तदेव च प्रकरणमित्युक्तम् । तस्मा-
त्तयात्वे निरुक्तप्रकरणस्य तदघटिताङ्गत्वबोधकत्वानुपपत्तेः । प्रयाजा-
देर्भावनात्वे तस्यैव फलसम्बन्धापत्तेश्च । अस्मन्मते तु यत्तस्यैव भावना-
त्वात्तस्य च यागजनकत्वेनैव कृतार्थत्वाच्च तदापत्तिरिति वैषम्यम् ।
न चैवं प्रधानस्य स्मृतौ निराकाङ्क्षस्यान्यतराकाङ्क्षयैव प्रकृतौ प्रया-
जाद्यङ्गकत्वापत्तिः, विकृतौ च भावनायाविशेषापेक्षायां अकृतोप-
कारैरपि सन्निहितैरुपहोमैरेव निराकाङ्क्षत्वोपपत्तेर्नातिदेशकल्पना-
पत्तिरित्यादि कौस्तुभे विस्तरः ॥२॥२८॥

क्रमस्य ॥ स्थानञ्चाङ्गत्वे पञ्चमं प्रकरणम् । तच्चेतिकर्तव्यता-
त्वेनायोग्यसम्बन्धयोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिः । इतिकर्तव्यतात्वेनाथो-
ग्यत्वं द्वेषा । कश्चिदाकाङ्क्षाविरहात् । यथा विकृतेरुपहोमादि-
विषये, कृतोपकारप्राकृत्याङ्गैरेव निराकाङ्क्षत्वात् । कश्चिद्व्यापारा-
त्मकत्वात् । यथा जपादिमन्त्रादौ । अत्र चैकवाक्योपात्तत्रौचि-

यागादिसन्निधेरपि तथात्वापत्तेर्वाक्यार्थेत्युक्तम् । प्रयाजादीनां स्थान-
विषयत्वापत्तिनिरासार्थमाद्यं विशेषणम् ।

तस्मादेश्यापरपर्यायं द्विविधं, पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यञ्च ।
आद्यञ्च द्विविधम् । यथाक्रमं पाठः सन्निधौ पाठश्च । अथमपी-
दमुभयाकाङ्क्षयाऽन्यतराकाङ्क्षया चेति । अत्रोभयाकाङ्क्षाघटकप्रधा-
नाकाङ्क्षा चेतिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्षाभिन्ना द्रष्टव्या । तत्र पाठक्रमा-
त्काम्ययाव्यानुवाक्यामन्त्राणां कान्येष्वङ्गत्वम् । सन्निधेस्तु, साध्याय्य-
पात्रशुन्धनविधिसन्निधौ समाज्ञातस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रस्य तदङ्ग-
त्वम् । अनुष्ठानसादेश्यान्तु पशुधर्माणां दैवपशुङ्गत्वम् ।

यद्यपि चैषां सिद्धादिप्रमाणान्तरेणैव विनियोगात्मकमादी-
नाञ्च क्वचिदपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्ययाहकत्वमात्राज्ञाङ्गत्वे प्रामाण्यम् ।
तथापि षड्विधस्यापि क्रमस्यासङ्कीर्णादाहरणानि कौस्तुभोक्त-
रीत्योहनौथानि ।

अत्र षड्विधेऽपि क्रमे आरादुपकारकस्यैव तावदितिकर्तव्य-
ताऽऽकाङ्क्षयाः कल्पनीयत्वात्प्रकरणकल्पकत्वम् । मन्त्रादिरूपसन्निप-
त्योपकारकस्यैऽपि मन्त्रादेः स्वरूपेण यागाजनकत्वेऽपि तत्तन्निप-
मादृष्टोपहितस्य तदजनकत्वात्करणसिद्धयोग्यताजनकत्वरूपेतिकर्त-
व्यतात्वात्प्रकरणकल्पनावश्यकैव । अत एव तदपेक्षया तस्य दौर्ब-
ल्यम् । षड्विधे तु क्रमे उभयाकाङ्क्षालक्षणादन्यतराकाङ्क्षालक्षणस्य ।
तत्रापि पाठक्रमादनुष्ठानसादेश्यस्य । विधिसन्निधानस्य पुरः स्फूर्ति-
कत्वात् । तयोस्तु मध्ये सन्निधानस्य प्राबल्यम् । एकयन्त्रस्यत्वादि-
त्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ ३८ ॥

आख्या चैवम् ॥ ऋग्वेदादिविहितपदार्थेषु हौषाध्वर्यवादि-
समाख्या वेदे याञ्चिकैश्च प्रयुज्यते । साऽप्यङ्गत्वे प्रमाणम् । तथा हि ।
सर्वत्र कृत्वावयवशक्तिकं द्विविधं पदं प्रकृतविधौ वाक्यार्थान्वय्यर्थकं
तद्विज्ञप्तेति । तत्राद्यं निर्मग्न्येनेष्टकाः पचति, प्रोचिताभ्यामुखसूखस-
मुसलाभ्यामवहन्तीत्यादौ निर्मग्न्यादिपदम् । तत्र वाक्येनैव मन्वना-
दीनां पाकाद्यङ्गत्वाच्च सामाख्यानिको विनियोगः । द्वितीयन्तु
आध्वर्यवमधीते प्रेतु होतुसमस इत्यादौ । तत्र विशेष्यस्य काण्डस्यैव
प्रकृतंविधावन्वये जाते विशेषणस्याध्वर्युकर्तृकत्वादेः सिद्धवन्निर्देशान्य-
थाऽनुपपत्त्या विनियोगः कल्प्यत इति तत्र समाख्यया विनियोगः ।

अत्र समाख्ययाऽवयवार्थयोः सम्बन्धे संसर्गमर्यादया बुद्धे
न तन्निर्देशान्यथाऽनुपपत्त्या स्वतन्त्रविधिकल्पना, गौरवापत्तेः ।
किन्त्वन्वाधानादिवाक्यस्याध्वर्युं वृणोत इति वाक्यस्य चैकवाक्यता-
सम्पादकपदमात्रं, यमध्वर्युं वृणोते सोऽग्नीन्वाद्धातीति । तच्च
द्वयोर्विधोः कथञ्चिदस्यैकबुद्धिस्थितेत्येवंविधस्यलक्षणपदपूर्वकमध्व-
र्योरितिकर्तव्यतात्वबोधकाकाङ्क्षारूपप्रकरणकल्पनया तद्विधोर्महा-
वाक्यैकदेशलाख्यपदसन्निधिरूपं वाक्यं कल्प्यते । तेन चाध्वर्युमात्र-
निष्ठयोग्यतारूपलिङ्गकल्पनया एकवाक्यतासम्पादकपदरूपश्रुति-
कल्पनाद्युक्तमस्याः षष्ठप्रमाणत्वम् ॥ ३ ॥ ४ ॥

श्रुतिलिङ्ग ॥ तदेवं षट्सु प्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना विरोधे
बलाबलं निरूप्यते । विरोधस्यैकस्य शेषस्य शेषिदये प्रमाणद्वयसत्त्वे ।
यथैन्द्रोमन्त्रस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गास्येन्द्राङ्गत्वे । यथा वा एक-
स्मिन् शेषिणि शेषद्वयविनियोजकप्रमाणद्वये । यथा गार्हपत्ये श्रुत्यै-

श्रीमन्त्रो लिङ्गादाग्रेयः । अथञ्च शेषद्वयविनियोगो द्वारैक्ये सत्येव बलावस्यप्रयोजको न तु तद्भेदेऽपि । वाक्यप्रकरणाभ्यां वैमृधप्रयाजादीनानेकशेष्यर्थत्वे तदभावात् ।

यच्च तु एकस्य शेषस्य एकस्मिन्नेव शेषिणि प्रमाणद्वयं, तच्च वैषम्ये प्रवक्ष्येव प्रयोजनार्थं विनियोजकत्वं, साम्ये त्वेकस्य विनियोजकत्वं इतरस्य पुनःश्रुतित्वेन प्रयोजनान्तरकल्पनम् । नियामकाभावे द्वयोरभ्युदयशिरस्कत्वकल्पनं कर्मान्तरबोधकत्वं वा ।

एवं यच्चारणया क्रीणातीत्यादौ आरुण्यस्यापूर्वसाधनीभूतकृत्यार्थत्वे प्रमाणत्रयं, तच्चापि श्रुतेरेव विनियोजकत्वं न त्वन्यस्य वाक्यस्योद्देश्यसमर्पकमात्रत्वात् । अत एव नैम्येत्यत्र लिङ्गवाक्यविरोधः, वाक्यस्योद्देश्यमात्रसमर्पकत्वेन श्रुतिसहकारित्वेऽपि कृतिकारकत्वबोधरूपविनियोजकत्वाभावात् । प्रकरणं त्वपूर्वसाधनत्वस्य चणतात्पर्यग्राहकमात्रं न तु तदपि विनियोजकं गौरवात् । अत एव विनियोजकप्रमाणबलावस्यवन्तात्पर्यग्राहकप्रमाणबलावस्यमपि निरूप्यमेव ।

तदिह श्रुत्योर्विरोधे ऐन्द्रीमन्त्रस्य तृतीयया गार्हपत्याङ्गत्वमेव न तु तद्धितश्रुत्या इन्द्राद्यङ्गत्वम् । तस्य सूक्ततद्धितत्वेन प्राधान्येन कृतिकारकत्ववाचिताभावात् । अतश्च तस्य मुख्यश्रुतित्वाभावाद् दुर्बलत्वम् । एवं नैतस्य मन्त्रस्य लिङ्गादिन्द्राङ्गत्वमिति श्रुतिलिङ्गविरोधेऽप्येतदेवोदाहरणम् ।

अत्र हि सर्वचोत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पकत्वेन प्रामाण्यस्य तत्तन्मिहपणावसरे स्थापितत्वादुत्तरस्य श्रुतिकल्पनं थावदवगतस्यैव पूर्वपूर्वेण शेषशेषिणोर्निराकाङ्क्षत्वापादनेन बाधः । न चाङ्गानां प्रक-

त्यर्थत्वेन निराकाङ्क्षाणामपि विहत्याकाङ्क्षयैवातिदेशकवपनवदिन्द्रा-
द्याकाङ्क्षयैव लिङ्गस्य श्रुतिकल्पकत्वोपपत्तिः । तस्य ध्यानाद्युपायान्तरे-
णापि स्मृतिभिद्वेर्नियमेन विहतिवदनाकाङ्क्षत्वात् । अतः श्रुत्या-
गार्हपत्याङ्गत्वमेव । न च श्रुतेः करणत्वमात्राभिधायित्वेन गार्हपत्य-
निरूपितत्वस्य वाक्याधीनत्वान्नायं श्रुतिलिङ्गविरोध इति वाच्यम् ।
तथात्वेऽपि ब्राह्मणवाक्यत्वेन मन्त्रलिङ्गापेक्षया* यद्यप्यन्यदेवत्यः
पशुरितिवत्प्रबलत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु यथा न केवलतया श्रुत्या
विरोधो नैवं वाक्येनापि । गार्हपत्यसमीपे इत्येवमुपपत्तेः । अत-
स्त्रोभयविरोधत्वेऽपि प्रधानेन व्यपदेशाभवन्तीति न्यायेन श्रुति-
लिङ्गविरोधोदाहरणत्वम् ।

लिङ्गयोर्विरोधे मुख्यसामर्थ्येन गौणस्य बाधः । लिङ्गवाक्ययोस्तु
स्योनन्ते इति सदनकरणप्रकाशकस्य पूर्वार्धस्य तस्मिन्सीदेत्युत्तरार्धेन
सादनप्रकाशकेन तस्मिन्कस्मिन्निति विभागे साकाङ्क्षेषैकवाक्यत्वात्स-
कलस्य मन्त्रस्य सदनसादनयोरन्यतरत्रोभयत्र वा प्रतिष्ठापन एव
वाऽस्य तस्मिन्निति पदसन्निधिरूपेण वाक्येन विनियोगे प्रारौ-
पिते, ततः पूर्वप्रवृत्तेन लिङ्गेन तत्तदाख्यातस्य मुख्यविशेष्यत्वेन
स्वार्थबोधकस्य परोपसर्जनकनकल्पने प्रमाणाभावात्तच्छब्दस्य च सा
वैश्वदेवीतिवदाक्यान्तरोपस्थितार्थपरामर्शकत्वेनापि चरितार्थत्वात्प्रत्ये-
कमेव विनियोग इति ।

वाक्ययोर्विरोधे उपांशुत्वस्य एवा एषा यज्ञस्येति व्यपेतयज्ञ-
पदैकवाक्यत्वाद्यज्ञभागधर्मत्वं, तस्माद्यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नौषोमीयान्ते-

* लिङ्गाद्यपेक्षया,— इति ग० पुस्तके पाठः ।

नोपांशु चरन्तीत्यनेन सञ्चिहितव्यक्तिश्चित्पदैकवाक्यतयाऽवगत-
पदार्थधर्मत्वेन बाध्यते ।

वाक्यप्रकरणविरोधे च वैमृधस्य वाक्यावगतेन पौर्णमास्यङ्गत्वेन
प्रकरणावगतदर्शाङ्गत्वबाधः ।

यत्तु अग्नीषोमादिपदैकवाक्यतापन्नानां इदं हविरित्यादि-
पदानाममावास्याङ्गदेवताप्रकाशनार्थत्वं प्राकरणिकं वाक्येन बाध्यत-
इत्युदाहरणमुक्तम् मूले । तच्छ्रुतिलिङ्गविभियुक्तस्य सिद्धरूपत्वेन
प्रकरणाविषयस्य च सूक्तवाक्यस्य मुख्यप्रकरणविभियोग्यत्वप्रसक्त्यभ्यु-
ऽपि अधिकाराख्यगौणप्रकरणस्यापूर्वसाधनत्वसंज्ञातात्पर्यपाहकस्य
प्रसक्तत्वान्नहाधाभिप्रायेण द्रष्टव्यम् । प्रकरणयोर्विरोधे महाप्रकरण-
मवान्तरप्रकरणेन ।

प्रकरणक्रमयोर्विरोधे अर्चैर्दीव्यतीत्यादिविदेवनादीनां सञ्चि-
धानादभिवेचनीयाख्यषोमयागाङ्गत्वप्रसक्तौ प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वम् ।
न चाभिवेचनीयस्यापि फलवत्त्वेन प्रकरणाग्रहः । तस्य विद्वतित्वेन
कृतोपकारप्राकृतताङ्गनिराकाङ्गस्य तदभावात् ।

न च विद्वतावपि यत्प्राकृतताङ्गानुवादेन वैद्वतमङ्गं वाचनिकं
विधीयते यथा पृषत्तादि, तस्यापि विद्वतिगताङ्गाकाङ्गायामनि-
वृत्तायामेव विधेयत्वान्तसन्दृष्टस्य तत्पूर्वभावित्वे सति प्रधानोत्तर-
भाविनोऽपूर्वाङ्गस्य वा प्रकरणेनैव ग्रहणोपपत्तेः विदेवन्नदीनाञ्चा-
भिवेचनीयोत्तरमुक्तविधाभिषेकपूर्वभावित्वेन पाठान्तरप्रकरणग्रहणोप-
पत्तिरिति वाच्यम् । प्राकृतताङ्गानुवादेन विहितस्याप्यपूर्वाङ्गस्योप-
शोमवद्विद्वत्याकाङ्गायां निवृत्तायामेव विधानात् । यस्य चि

प्राकृतकार्यापपन्नतया वैकृताङ्गस्य विधानं यथौदुम्बरत्वशरादेस्तस्यै-
वानिवृत्ताकाङ्क्षायां विधानम् । तत्सन्दृष्टस्यैव च तत्पूर्वभाविनो वा
प्रधानोत्तराङ्गस्य विकृतिप्रकरणेन ग्रहणम् । अभिषेकस्य तु प्राकृत-
कार्यापन्नत्वाभावात् तत्पूर्वपठितानां विदेवनादीनामभिषेचनीय-
प्रकरणयाङ्गलोपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु अभिषेकस्यापि स्वतन्त्रोत्पन्नस्य प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वा-
वगतेर्माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इत्यत्र प्रतिशब्दयोगेन काकार्थः
संयोग इति वक्ष्यते । अतो विदेवनाद्यभिषेकान्तानां सर्वेषामेव सन्नि-
धानादिनाऽभिषेचनीयाङ्गत्वप्रसक्तौ प्रकरणेन तद्बाधः । न च राजसूय-
स्यापि प्रत्येकं विकृतित्वात्प्रकरणाभावः । पवित्रादारभ्य चक्षस्य धृतिं
यावद्राजसूयत्वधर्मपुरस्कारेण वाचनिकाङ्गान्त्वानात्तत्सन्दृष्टविदेव-
नादीनां प्रकरणयाङ्गलोपपत्तेः । एवं प्रकरणस्य क्रमान्तरैरपि उदा-
हरणान्युद्घामि । एवं क्रमयोर्विरोधे सन्निधानेन याज्यादयस्य काम्यै-
न्द्राग्नदयाङ्गत्वे अनियमेन प्रसक्ते यथाक्रमं पाठादाद्यस्याद्याङ्गत्वम् ।

क्रमसमाख्ययोर्विरोधे पौरोडाशिकसमाख्याते काण्डे समाख्या-
तस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रादेः सन्निधानात्साम्नाय्याङ्गत्वम् । न च
महाधिकारेण सन्निधिबाधः । तस्यापि वाचनिकाङ्गसन्दृष्टत्वेन
बलावत्त्वात् । न चैवं तस्य प्रकरणत्वापत्तिः । मन्त्रस्य सिद्धरूपत्वेन
सिद्धविनियोग्यत्वेन च प्रकरणाविषयत्वात् । सन्निधानस्यापि समा-
ख्यार्वदपूर्वसाधनत्वसंज्ञापातात्पर्यग्राहकत्वं एव बलावत्त्वं न तु विनि-
योगे । तत्र तद्दाहरणान्तरं नृग्यम् । एवं समाख्ययोर्विरोधे
आध्वर्षवमिति सामान्यसमाख्याया याजमानमिति विशेषसमा-

स्थया बाधः । एवं द्युन्नरितश्चन्तरितादिप्रमाणस्य पूर्वैः सह विरोधे
शेषानेकले च उदाहरणानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ।

स चायं श्रुतिलिङ्गादिबाधोऽप्राप्तबाधः । तत्त्वं चाङ्गताबोध-
कलिङ्गादिकस्यप्रमाणप्रतिबन्धकत्वम् । पूर्वपूर्वप्रकारेण हि अङ्गत्वे-
ऽवधारिते निराकाङ्क्षादुत्तरोत्तरतः पूर्वपूर्वप्रमाणकल्पनैव बोदे-
तीति । सोऽयमप्राप्तबाधः । एवं गृहमेधीये आग्न्यभागौ यजती-
त्यादावपि । अन्यत्र सामान्यविशेषनित्यनैर्मित्तिकभावादौ प्राप्त-
बाधः । तत्त्वञ्च क्लृप्तस्य बोधकस्य विशेषविषयताप्रतिबन्धकत्वम् ।
सामान्यशास्त्रादेर्हि विशेषशास्त्रादिना पदहोमादिविषयतामात्रं
प्रतिबध्यते । न तु सामान्यशास्त्रमपि । तस्य क्लृप्तत्वेनाकल्पनीय-
त्वात् । होमान्तरेष्वप्याहवनीयाभावापत्त्या मिथ्यात्वस्यापि कल्प-
यितुमशक्यत्वाच्च ।

अतएव येन सामान्यशास्त्रमेव पूर्वमाहोचितं, तस्य विशेषा-
दर्शनजनितभ्रम एव विशेषविषयविषयको विशेषशास्त्रेण बाध्यते ।
एवं यत्रापि न तौ पशौ प्रकरोतीत्यादौ शास्त्रप्राप्तस्य निषेध-
स्तत्रापि प्रापकशास्त्रस्य यद्यपि निषेधस्य प्राप्तिसापेक्षत्वेनोपजीव्य-
त्वादत्यन्तबाधानुपपत्तेर्विशेषविषयत्वमवश्यकम्, तथापि तत्र विक-
ल्पाङ्गीकारान्तदभावपक्षे विशेषविषयत्वप्रतिबन्धाङ्गोक्तलक्षणाव्याप्तिः ।
यथा च तत्र रागप्राप्तनिषेधवत् भ्रान्तिप्राप्तस्य बाधमङ्गीकृत्य न
विकल्पस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । वक्ष्यते चात्रापि दशमे । अतः
षिद्धं बाधस्य द्वैविध्यम् ॥ १॥ ४ १ ॥

अहीने वा ॥ एवं विरोधे बलप्रबलं निरूप्याधुना विरोध एव

क्वास्ति क्व नास्तीति चिन्तार्थं उत्तरः प्रपञ्चो यावदध्यायसमाप्ति ।
ज्योतिष्टोत्रे उपसदो विधाय तिस्र एव साङ्गस्योपदो द्वादशाहीन-
स्येति श्रुतम् ।

तत्र द्वादशलम् किं द्वादशाहे निविशते प्रकरणएववेति
चिन्तायां, चित्तस्य तावदुपसदनुवादेन विहितस्य वाङ्मनियमन्यायेन
स्वापूर्वसाधनीभूतोपसदर्थत्वादुपसदाच्च प्रकरणाज्ज्योतिष्टोममाचाङ्ग-
त्वावगतेः साङ्गपदं अङ्गा समाप्यमानत्वात्तदनुवादमात्रं न तद्देश-
विशेषणं, वाक्यभेदाद्द्वैव्यर्थ्याच्च । अतश्च तददेव द्वादशलमपि तदनु-
वादेन विधीयमानमुपसदर्थमेव ।

• न च तस्याहीनोद्देशेन विधिः । उपसदुपसर्जनत्वेन श्रुतस्य
तस्याहीनसम्बन्धानुपपत्तेः । तस्यावृत्त्या द्वादशल्योपपत्तेश्च । द्वादशाह-
प्रकरणपठितवाक्यान्तरेण तस्य तत्र प्राप्तत्वाच्च । अतोऽस्यापि चित्त्वेन
विकल्पः । अहीनपदं न हीयतइत्यादिव्युत्पत्त्या नञ्समासमङ्गीकृत्य
ज्योतिष्टोमानुवादकम् । सर्वे ह्यन्ये क्रतवो विकृतित्वादेनमपेक्ष-
माणा न जहति ।

अथ नाथं नञ्समासस्तथात्वे तस्य तत्पुरुषत्वात् तत्पुरुषे तुल्यार्थ-
द्वतीयासप्तम्युपमानाव्ययद्वितीयाकृत्या इति स्मृत्या प्रकृत्या पूर्वपद-
मित्यनुवृत्तिसहितया अव्ययाख्यस्य नञः पूर्वपदस्योदात्ताख्यप्रकृति-
स्वरत्वविधानादाद्युदात्तत्वापत्तेः । अपि तु मथोदात्तत्वाद्नञः खः
क्रतौ इति स्मृत्या तस्य समूह इत्यनुवृत्तिसहितया अहःशब्दस्य क्रतु-
समूहवाचि-खप्रत्ययान्तत्वविधानात्तस्य साधनेनीधीययः फटखड्वां
प्रत्ययादीनामिति स्मृत्येनादेशविधानात् अथं शब्दः खप्रत्ययान्तः ।

तथात्वे आद्युदात्तश्चेति सूत्रात् प्रत्ययादेरीकारस्योदात्तस्वर-
सिद्धिः ।

न चेकारस्येनादेशावयवत्वात् कथं स्वप्रत्ययावयवत्वमिति
वाच्यम् । अयनादिषूपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्ध्यर्थमिति स्यात्वा प्रत्यय-
स्वरसिद्ध्यर्थं ईनादेशस्यापि प्रत्ययोपदेशकासत्वरूपोपदेशिवद्भावस्य
विहितत्वात् । अतो नायं नञ्समास इति चेत् ।

तथापि प्रकरणानुरोधाद्हीनशब्दस्य ज्योतिष्टोमे वज्रदिन-
कत्वसादृश्येन गौणतयोपपत्तेः । वस्तुतस्तु अहःसाध्यक्रतुसमूहत्वस्य
शक्यतावच्छेदकस्य ज्योतिष्टोमेऽप्यभ्याससमूहात्मके सत्त्वाद्हीनशब्दस्य
मुख्यवृत्त्यैवानुवादलोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

आस्तां तावदहीनपदं, एवकार एव तावत् चित्वातिरिक्त-
सङ्ख्यायाः साधनत्वाभावमनुवदन्न द्वादशत्वेन विकल्पं समूहे । किञ्चैवं
प्रकरणादेव चित्त्वाद्वादशत्वयोर्ज्योतिष्टोमसम्बन्धोपपत्तेः साङ्गाहीन-
शब्दयोर्द्वयोरपि वैथर्थ्यप्रसङ्गः । असंग्रामते तु एकेन अङ्गा समाप्य-
मानत्वेन स्वल्पकर्मणः स्वल्पैव सङ्ख्योचितेति औचित्येन स्तुतिपरतया
साङ्गशब्दस्य न वैथर्थ्यम् । किञ्च दधोः सङ्ख्योरेकार्थत्वेन विधौ शब्द-
भेदो न युज्यते । अतोऽहीनपदं साङ्गादर्थान्तरपरमित्यप्यविवादम् ।

युक्तञ्चेत् । तस्य समूह इत्यनुवृत्तिसहितया अङ्गः स्वः
क्रताविति स्यात्वा वैदिकप्रयोगाच्च अहःसमूहसाध्यक्रतुविशेषत्व-
स्यैव सत्त्वादिब्याहृतस्य यजतिषोदनाषोदितसुत्याससुदायात्मकत्वस्यैव
योगरूप्याऽहीनपदशक्यतावच्छेदकत्वप्रतीतेर्न द्वादशत्वस्य ज्योतिष्टोमे
निवेशसम्भवः । अतस्याहीनसम्बन्धुपसदुद्देशेन द्वादशत्वविधिः । षष्ठी-

स्थले च परस्परसम्बन्धस्य प्राचीनमते व्युत्पन्नत्वाच्च विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः ।

वस्तुतस्तु, अहीनोद्देशेनातिदेशप्राप्तेः पूर्वप्रवृत्त्या द्वादशोपसत्त्व-
मेवानेन वाक्येन द्वादशत्वप्राप्तिफलकं, तां चतुर्भिरितिवद्विधीयते ।
द्वादशाहप्रकरणस्यवाक्यान्तरं तु शाखान्तरीयतया सचमात्रपरतया
न विरुध्यते इति भाष्यकाराभिप्रायः ।

वस्तुतस्तु द्वादशाहप्रकरणस्यवाक्यस्य सचाहीनोभयसाधारणत्वा-
देवाहीनेऽपि द्वादशत्वप्राप्त्युपपत्तेरेकवाक्यतालाभाय प्रकरणपाठार्थ-
वत्त्वाय चौचित्येन त्रिलविधेरेवायमर्थवादः । महतः कर्मणो महती
सङ्गोचिता न तु प्रकृत इति च स्तुतिः । अतो वाक्येन प्रकरणं
बाधित्वा द्वादशत्वस्याहीनसम्बन्धावगतेर्न तेन ज्योतिष्टोमे द्वादश-
त्वम् । मूले तु षष्ठ्या भाक्तश्रुतित्वमादाय श्रुतिप्रकरणविरोधोप-
न्यासइति द्रष्टव्यम् ॥३॥४२॥

द्विलबङ्गल ॥ ज्योतिष्टोम एव उपास्यै गायता नर इति नित्यां
प्रतिपदं विधाय, युवं हि स्यः स्वःपती इति द्वयोर्यजमानयोः
प्रतिपदं कुर्यात्, एते असृष्टमिन्दव इति बङ्गभ्यो यजमानेभ्य-
इति श्रुतम् ।

तत्राद्यवाक्ये द्वयोर्यजमानयोरिति यदि सप्तमी, तदा सा
निमित्तस्वरः । यद्यपि च षष्ठ्यक् विभक्तिश्रवणं, तथापि हविरार्थ-
धिकरणन्यायेन पाञ्चिकत्वाभावेन प्रत्येकं निमित्तत्वापर्यवसानात्
प्रधानभूतनिमित्तत्वानुरोधेन मिलितयोरेव द्विलावच्छिन्नयज-
मानत्वावच्छिन्नयोर्निमित्तत्वं प्रतिपाद्यते ।

यदि तु षष्ठी, तदाऽधिकारित्वाख्यसम्बन्धानुवादिका सती स्ववैयर्थ्यपरिहारार्थं पदद्वयेऽपि लक्षणामङ्गीकृत्य लाघवाद्द्वित्वयजमानत्वयोरेकं व्यासञ्चष्टिनिमित्तत्वं प्रतिपादयति । विशेषण-विशेष्यभावे विनिगमनाविरहात् । एवं वज्रभ्यो यजमानेभ्य इति तादर्थ्यं चतुर्थ्याऽपि अधिकारित्वसम्बन्धानुवादिकया उक्तविधे निमित्तत्वे लक्षणा । अतश्च नान्यतराविवक्षाप्रसङ्गः । निमित्ते च प्रतिपदुद्देशेन मन्त्रविधानेऽपि विजातीयत्वाच्चात्रानेकोद्दिश्यता । प्रकरणाद्वा प्रतिपत्सम्बन्धलाभ इति पक्षद्वयेऽप्यविवादम् ।

तदिहेमौ मन्त्रौ ज्योतिष्टोम एव निविशेते उत द्विवज्रयजमानके कुक्षायाहीनादाविति चिन्तायाम् । प्रकरणाविरोधात् प्रकृतएव निवेशः । न च तत्र निमित्ताभावः । आख्यातेन वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेत्यादिना उपादेयकर्तृविशेषणत्वेनोक्तस्य विवक्षायामपि नित्यत्वेन ज्योतिष्टोम यथाशक्त्युपबन्धस्य वक्ष्यमाणत्वाद्-यद्येको न शक्नुयात् तदा द्विवज्रयजमानकत्वप्राप्तेः प्रतिपद्विधान-सम्भवात् । अथवा यजमानशब्दस्य यागकर्तृमात्रवचनस्य पत्न्यामपि सम्भवादाद्यवाक्ये तावत् स्त्रीलिङ्गत्वे बाधकाभावात् पत्नीद्वित्वे च मन्त्रः । द्वितीयवाक्येऽपि पाशाधिकरणन्यायेन लिङ्गानुरोधेन प्रकरणबाधानुपपत्तेर्व्यत्ययानुशासनेन पुंलिङ्गस्य स्त्रीत्वपरत्वावगतेः पत्नीवज्रत्वे द्वितीयोमन्त्रः । नित्यात्तु प्रतिपत्त्येक इति श्रुतेः ।

नित्यत्वेऽपि ज्योतिष्टोमस्य नैकत्वे यथाशक्तिन्यायविषयता । उत्पत्त्यादिवाक्येषु समानाभिधानश्रुत्या भावनायामन्वितस्य तस्या-न्तरङ्गत्वेनाग्रक्तौ दक्षिणापरिमाणाद्यङ्गान्तरबोधेनास्यैवानुयाज्यात्वात् ।

किञ्च यत् कृतिमाध्यत्वेनानुष्ठेयतया प्रसक्तं तत्रैव यथाशक्त्युपबन्धो न
 लननुष्ठेये कास्त्रादौ । अतश्च तद्देवास्यापि न तत्र्यायविषयतेति
 न प्रकृते यागे द्वित्वबद्धत्वे । न च यजमानशब्दः पत्नीपरः, पुंस्त्वेव
 प्रचुरप्रयोगेण शक्त्यवगमेन लक्षणायां प्रमाणाभावात् । यजमानेभ्य-
 इति पुंलिङ्गस्य प्राप्ता इत्यस्य मे * ' भिवः निषिद्धत्वेनागतिक-
 व्यत्ययानुग्रामनाङ्गीकारानुपपत्तेश्च । अतश्च वाक्येन प्रकरणबाधा
 घञ्, एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाताम्, एको द्वौ
 बहवो वा यजेरन्नित्याहृत्यैव कुलायाहीनादिषु द्वित्वबद्धत्वविधानं
 तत्रैवास्तोत्कर्षः । न चात्र तत्कद्रूपस्थापकाभावः । प्रतिपत्सम्बन्धेनैव
 सामान्यतः क्रतुसम्बन्धेऽवगते निमित्तबलेन तद्विशेषोपस्थितौ
 बाधकाभावात् ॥ ३ । ४ ३ ॥

जाघनौ ॥ दर्शपूर्णमासयोः पत्नीसंयाजावान्तरप्रकरणे, जाघन्या
 पत्नीः संयाजयन्तीति श्रुतम् । तत्र किमनेन वाक्येनाग्नीषोमीय-
 पशुनुनिष्पन्नजाघन्यद्देशेन पत्नीसंयाजाविधीयन्ते । ततश्चैतस्य विधा-
 नस्य प्रकरणादुत्कर्षः । उत पत्नीसंयाजोद्देशेन जाघनीद्रव्येण विधी-
 यत इति चिन्तायाम् ।

जाघनीशब्दस्योत्तरार्धादिशब्दवदेकदेशद्रव्यवाचित्वेन जाघन्याः
 परप्रयुक्तत्वावगमात् प्रयोजनवत्त्वावगमेन प्रयाजशेषवद्देश्यत्वावगते-
 स्तृतीयया द्वितीयार्थलक्षणामयङ्गीकृत्य पत्नीसंयाजा एव तदुद्देशेन
 विधीयन्ते । एवञ्च द्वितीयविधिप्रकाराङ्गीकरणास्त्वाघवम् । इतरथा
 द्वितीयविधिप्रकारापत्तेः ।

* सर्वत्रैवमेव पाठः ।

† इत्यमेव पाठ सर्वत्र । द्वितीयविधि, - इति तु प्रतिभाति ।

एवञ्च वाक्येन प्रकरणबाधात् पत्नीसंयाजानां पशुङ्गलमात्रप्रती-
तावपि आज्येन पत्नीः संयाजयन्तीति वचनस्य निर्विषयत्वापत्तेः
प्रकरणबाधायोगात्तेनारादुपकारकतया दर्शपूर्णमासाङ्गत्वावगमेऽप्य-
नेन वचनेन सन्निपत्योपकारकतया अग्नीषोमीयपशुयागाङ्गतया
विधिर्नानुपपन्नः ।

न च जाघन्यः परप्रयुक्तपश्वनुनिष्पन्नत्वस्य लोकेऽपि सम्भावा-
दव्यभिचारिक्रतुसम्बन्धाभावेन कथं यागीर्यत्वोपस्थितिः । अग्नी-
षोमीयप्रकरणे श्रुतेन जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति वाक्यान्तरेण
प्रकृतापूर्वसाधनीभूतजाघन्यद्वेषेण पत्नीसंयाजविधायकेन यागसम्ब-
न्धोपस्थितौ अंशं गृह्णातीतिवदनारभ्याधीतेऽप्यस्मिन् क्रतुसम्बन्धा-
वगमोपपत्तेः ।

यत्तु कैश्चिदतिदेशादेव पत्नीसंयाजानां पशुयागसम्बन्धावगमात्
प्राकरणािकं वाक्यं तद्धर्मककर्मन्तरविधायकं पूर्वपक्ष इत्युक्तम् ।
तदतिदेशेन पत्नीसंयाजानामारादुपकारकविधया पशुयागसम्बन्धा-
वगमेऽपि तात्पर्यग्राहकाभावे अनारभ्याधीते वाक्ये जाघन्यास्तदीय-
त्वोपस्थितौ प्रमाणाभावादतिदेशेन सन्निधाने प्रकरणान्तरासम्भवेन
कर्मन्तरत्वानुपपत्तेश्चोपेक्षितम् । तस्माद्वाक्येन प्रकरणं बाधित्वेदं
विधानं अग्नीषोमीय उक्तव्यत इति प्राप्ते ।

जाघनीशब्दस्य पशवयववाचित्वेऽपि उत्तरार्द्धादिशब्दवत् स-
सम्बन्धिकत्वाभावात् लोकसिद्धदृष्टस्यजाघन्या एवाज्यवत् पत्नीसंयाजो-
द्देशेन विधिसम्भवे तृतीयाया सङ्ख्याङ्गीकरणे प्रमाणाभावः ।
अतिदेशात् प्राप्तानां पत्नीसंयाजानामारादुपकारकत्वबाधेन पशु-

प्रकरणस्थवाक्येन सन्निपत्योपकारकत्वलाभे दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थ-
वाक्यवैयर्थ्यापत्तिश्च । अतः पत्नीसंयाजोद्देशेनैव जाघनीविधिः ।

न च प्राप्तकर्मानुवादेन पत्नीनामपि विधाने देवतात्वेन प्राप्यु-
द्भावनेऽपि च विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदापत्तिरिति वाच्यम् । अवा-
न्तरप्रकरणादेव कर्मविशेषोद्देशसम्भवेनावाक्यभेदात् । अतो नास्य
प्रकरणादुत्कर्षः । अग्नौषोमीयप्रकरणस्थवाक्यन्तु विकल्पेन प्राप्ताया-
नियमार्थमिति वक्ष्यते । न चैवं तत्र हृदयस्थजाघन्या एव नियम-
सम्भवेन पशुनुनिष्पन्नायायज्ञे प्रमाणाभावः । प्रतिपत्त्यन्तरा-
भावेनोपस्थितायास्तस्यास्त्यागे प्रमाणाभावादिति तत्रैव वक्ष्य-
माणत्वात् ॥३॥ ४ ४ ॥

सन्तर्दनम् ॥ ज्योतिष्टोमे अधिषवणफलके प्रकृत्य, न सन्तृण-
त्तीत्यनेनासन्तर्दनं विधायाथो खलु दीर्घसोमे सन्तृष्टे धृत्ये इत्यनेन
सन्तर्दनं विहितम् । सन्तर्दनं नाम, द्वयोः फलकयोः संक्षेपप्रदेशे
तनूकरणेन एकोपर्यपरस्य संक्षेपः । तदिदं सन्तर्दनं किं प्रकरण एव
निविशते उताग्निष्टोमान्यमात्रो उक्तव्यत इति चिन्तायाम् ।

प्रकरणानुग्रहादनुत्कर्षः । न च वाक्यविरोधः । ज्योतिष्टोम-
स्यापि इच्छाद्यपेक्षया दीर्घत्वात् सोमद्रव्यकत्वाच्च दीर्घसोमत्वोप-
पत्तेः । अतश्च तत्रैव ब्रीहियवादिवत्सन्तर्दनासन्तर्दनयोर्विकल्पः ।
यस्त्वत्र सूत्रे क्रयवदिति क्रयदृष्टान्तो विकल्पे दत्तः । स द्वादशे
दशभिः क्रीणातीति वचनेन समुच्चयस्य वक्ष्यमाणत्वादचनाभावं कृत्वा
बोध्यः । अस्तु वा इच्छादेरिहानुपादानात् तदपेक्षया दीर्घत्वस्य च
नित्यत्वेन दीर्घसोमपदवैयर्थ्यापत्तेरष्टदोषदुष्टविकल्पस्य चान्याय्यत्वा-

दीर्घस्य यजमानस्य सोमो दीर्घसोम इत्येवं षष्ठीतत्पुरुषमपि प्रकरणानुरोधेनाङ्गीकृत्य यजमानदैर्घ्यं निमित्ते सन्तर्दनविधानम् ।

यदि तु निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन कर्मधारयस्यैव न्याय्यत्वात् यजमानदैर्घ्येण च फलकविदारणाप्रसङ्गस्तद्वारकत्वेन सन्तर्दनस्तुतेरसम्भवेन धृत्या इत्यर्थवादानुपपत्तेर्दीर्घस्यासौ सोमश्चेति कर्मधारय एवाङ्गीक्रियते । तथापि ज्योतिष्टोम एव उक्थादिसंस्थान्तरयुक्ते प्रदानविवृद्ध्या प्रदेयसोमविवृद्धेरावश्यकत्वात् दीर्घसोमत्वोपपत्तेर्वाक्यप्रकरणयोरविरोधान्निवेगः ।

न च प्रदानविवृद्धेस्तोयादिनां सम्पादनम् । सोमद्रव्यकस्य यागस्य विना वचनं द्रव्यान्तरसंसृष्टेन सोमेन करणायोगात् । न च त्रिपर्वदशमुष्टित्वरूपसोमपरिमाणबाधः । स्थूलदीर्घपर्वसोमग्रहणेन तद्वाधाभावात् । अत एव सोमपदेन यागलक्षणाऽभावात् सोमदीर्घपर्वत्वमेव सन्तर्दने निमित्तमित्यपि शक्यं वक्तुम् ।

वस्तुतस्तु । त्रिपर्वदशमुष्टिपरिमितसोमग्रहणोत्तरमवशिष्टानंशूनूपसमूहतीत्युपसमूहनविधानात्तत्र चार्थवादे यद्दे तावनेव सोमः स्याद्यावन्तं मिमीते यजमानस्यैव स्यात्तापि सदस्थानां प्रजाभ्यस्त्वेत्यवशिष्टानंशूनूपसमूहतीति पूर्वोक्तमाननिन्दयोत्तरादोहनवद्यावदपेक्षितपरत्वप्रतीतेः कपिञ्जलाधिकरणन्यायस्याप्यप्रवृत्त्या परिमाणभावात् प्रदेयविवृद्धिः सुलभैव ।

न चैवमपि अग्निष्टोमसंस्थायाम् अङ्गत्वादन्यासां काम्यानां तिसृणां संस्थानाञ्च विहृतित्वेन स्वतःप्रकरणाभावात् ज्योतिष्टोमे च प्रदानवृद्ध्याभावेन प्रदेयवृद्ध्याभावात् कथं वाक्यप्रकरणयोरविरोध-

इति वाच्यम् । काम्यसंस्थासु ग्रहणविद्वद्धा आश्रयभूतज्योतिष्टोमा-
भ्यासे विद्वद्धेरावश्यकत्वात् संस्थानां चतुर्णामपि स्वतःप्रकरणाभावे-
ऽपि च ज्योतिष्टोमस्य सर्वचानुस्यूतत्वात् काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोम-
प्रयोगे सन्तर्दनविधानेन प्रकरणानुग्रहोपपत्तेः । अत एवाग्निष्टोम-
संस्थाकज्योतिष्टोमप्रयोगेऽसन्तर्दनं प्रदानंविद्वद्धभावादिति न विक-
स्योऽपि । अत एव च दौर्घलस्यानुयोगिनः काम्यसंस्थाकज्योति-
ष्टोमस्य प्रतियोगिनंश्च नित्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रकरणादेव
लाभादतिलाघवम् ।

न चैतमितरसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यापि प्रकरणे अङ्गीक्रियमाणे
एष' वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोमो य एतेनानिद्धा
अथान्येन यजते गर्त्तपत्यमेव तद्भवतीत्यत्रापि एतच्छब्देनेतरसंस्था-
कस्य ज्योतिष्टोमस्य ग्रहणापत्तेरग्निष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रकरणात् ग्रहणं
वक्ष्यमाणं विरुध्येतेति वाच्यम् । ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैव फलवत्त्वेन
प्रकरणाङ्गीकारात् । अग्निष्टोमसंस्थाया अङ्गत्वेनेतराङ्गवत्प्रकरणाव-
च्छेदकत्वानुपपत्तेश्च । एतच्छब्देन तु ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नस्योक्ता-
वपि अन्यशब्देन तद्विद्वत्तिमात्रवाचकेन संस्थाप्रयुक्तत्वात् तासामपि
ज्योतिष्टोमोत्तरकालविधिप्रतीतेरर्थादग्निष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रथमं क-
रणोपपत्तेः । अतो वाक्यप्रकरणयोरविरोधात् प्रकरण एव सन्त-
र्दनस्य निवेश इति प्राप्ते ।

भाष्यकारेण तावदिष्टापत्त्यैव सिद्धान्तितम् । पूर्वपक्षस्याद्य-
प्रकारद्वयेनैव कृतः । वार्त्तिककारेण तु विद्वत्तिमात्रे विद्वद्धसोमके
निवेश इत्युक्तम् । तस्यायमाशयः । दौर्घलं तावत् ग्रहणविद्वद्धि-

प्रयुक्तसोमविट्टिद्विद्वतमिति भवतोऽप्यविवादम् । विट्टिद्वयहणामि च संख्याङ्गानि वचनाच्च तु ज्योतिष्टोमाङ्गानि । अतश्च दीर्घसोमत्वस्य ज्योतिष्टोमसम्बन्धाभावाद्विद्वन्निमाचपरत्वमिति ।

न चोक्तग्रहणानां ज्योतिष्टोमाङ्गत्वाभावेऽपि संख्याद्वारा तत्सम्बन्धसत्त्वात्तस्य दीर्घसोमत्वोपपत्तिः । सर्वतोमुखादौ पूर्वादिदिक्षु अग्निष्टोमादिनानासंख्याके दिगन्तरे दीर्घसोमत्वस्य सत्त्वाद्ग्न्योमसंख्याकेऽपि सन्तर्दानापत्तेर्यदङ्गग्रहणविट्टिद्विप्रयुक्तविट्टिद्वप्रदेयकत्वं यत्प्रयुक्तविट्टिद्वप्रदेयकत्वमेव वा यत्र, तत्र तदपूर्वसाधनीभूतफलकसंस्कारकतया सन्तर्दानविध्यवगमादुक्तविट्टिद्वेषु संख्याप्रयुक्तत्वेन ज्योतिष्टोमप्रयुक्तत्वाभावात् तदङ्गत्वेन सन्तर्दानविध्यनुपपत्तेर्वाक्येन प्रकरणं बाधित्वोक्तविधिसर्वविकृतावेव निवेशः । न तु संख्यास्त्रेव, तासां विकृतित्वेन प्रकरणाभावादिति ।

अत एव सन्तर्द्यादिति धातोः सकर्मकत्वादनुषक्तद्वितीयान्तपदेन फलकस्यैव संस्कार्यत्वावगमाद्दीर्घसोमस्योद्देश्यत्वतद्विशेषणत्वयोरसम्भवेन निमित्तत्वमेव । अत एव नायं बद्धव्रीहिर्न वा सोमपदेन यागलक्षणया स्वरान्क्रान्तोऽपि तत्पुरुषः । अतश्च तामेवोक्त्वा + + तत्पुरुषः* समासत्वाच्च न निमित्तेऽपि विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः ॥२॥ ४ ५॥

सङ्ख्यायुक्त ॥ अनारभ्याधीतः प्रवर्ग्यो यत्प्रवर्ग्यं प्रवृञ्जतीति श्रुतः । तस्य च पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रवृणक्तीति ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विनियोगः । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धसहकृतद्विरुक्तत्वन्यायेन तदु-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र ।

पस्थितेः । न चोपसदङ्गत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । उपसत्-
पदस्य पुरस्तात् कालप्रतियोगित्वेन स्वार्थोपस्थापकस्योद्देश्यसमर्पक-
त्वाभावात् । उपस्थितत्वात् तदाचकपदान्तरकल्पनयोद्देश्यत्वाङ्गीकारे
तु उपसदां फलवत्त्वज्ञानार्थं ज्योतिष्टोमोपस्थितेरावश्यकत्वात् साध-
वेन तदर्थत्वोपपत्तेः । कोषितकिब्राह्मणे* प्रकरण एव प्रवर्ग्याज्ञानाच्च ।
तत्र च, न प्रथमयज्ञे प्रयुज्यादिति श्रुतम् ।

तत्र प्रथमयज्ञपदेन सर्वसंख्यः सर्वावस्थस्य ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते
उत तदौच्यप्रथमप्रयोगमात्रमिति शिन्तायाम् ।

प्रथमयज्ञशब्दो ज्योतिष्टोमनाम, एष वाव प्रथमो यज्ञो-
यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोम इति सामानाधिकरण्यात् । तस्य प्रथमं
प्रयुज्यमानत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तसत्त्वाच्च । यद्यपि च संस्थानामन्यपदे-
नाभिधानात् तासु ज्योतिष्टोमोत्तरकालत्वविधानात् न सर्व-
संस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रथमं प्रयुज्यमानत्वम् । तथापि ज्योतिष्टोम-
त्वसामानाधिकरण्येन तावत् तदस्तीति प्रवृत्तिनिमित्ताविधातः ।

अतो वाक्यात् प्रकरणाच्च ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैवायं प्रतिषेधः
पर्युदासो वा । ज्योतिष्टोमभिन्ने प्रवृणक्तीति । अन्यथा विकल्प्या-
पत्तेः । यत्त्वग्निष्टोमे प्रवृणक्तीति वचनं तत्पर्युदस्तप्रतिप्रसवार्थम् ।
तदपि च, कामं तु योऽनूचानः ओचियः स्यात् तस्य प्रवृज्यादि-
त्यनेनोपसंद्ध्यते । तेनानूचानस्य ओचियस्याग्निष्टोमसंस्थाकज्योति-
ष्टोमे नित्यं करणम् । अन्यज्योतिष्टोमेति समकरणम् । विकृतिषु
नित्यं करणमिति प्राप्ते ।

* कौषीतकिब्राह्मणे,—इत्यत्र पाठः ।

† इत्यमेव पाठः सर्वत्र ।

प्रत्येकशस्त्रैवार्थबोधोपपत्तौ अतिरिक्तशक्तिरूपनायां प्रमाणा-
भावात् प्रथमशब्दस्य चाप्रवृत्तप्रवर्तनविषयवाचित्वादाद्यप्रयोगपरत्वा-
वगतेर्यज्ञशब्दस्य च लक्षण्या प्रयोगपरत्वं प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमरूप-
यज्ञपरत्वमेव वाऽङ्गोक्त्य प्रथमयज्ञपदेन ज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगो-
ऽभिधीयते । स चाग्निष्टोमसंस्थाकस्य ज्योतिष्टोमस्य पाञ्चमिक-
न्यायेन प्रथमं यजमानोऽतिरात्रेण यजेतेति वचनादतिरात्रसंस्था-
कस्य च । अत उभयत्राप्यनेन वचनेन प्रवर्गस्य प्रतिषेधः पर्युदासो-
वा । न तु विहृत्यन्तरे । तत्रोपदेशातिदेशाभ्यां तदप्राप्तेः ।

न च ज्योतिष्टोमे द्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथम्यस्य विव-
क्षितत्वाद्विहृतावपि तद्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथम्यस्य सत्त्वात्
कथं न तत्राग्निरिति वाच्यम् । प्राथम्यस्य निरूपकापेक्षायां द्विती-
यादिप्रयोगस्य निरूपकत्वाकल्पनात् । एष वाव प्रथमो यज्ञो-
यज्ञानामिति वचनेन ज्योतिष्टोमविकृतिमात्रस्यैव तद्वधारणात् ।
अत एव प्रथमप्रयोगविषयोऽपि ज्योतिष्टोम एव बोध्यः ।

तथाच प्रथमयज्ञशब्दो वाक्यशेषाद्वैदिकप्रयोगाच्च निरूढलक्ष-
णया सोमान्तरनिरूपितप्राथम्यवत्प्रयोगविषयज्योतिष्टोममेवाभिधत्ते ।
अन्यथा स्व-स्व-द्वितीयादिप्रयोगनिरूपितप्राथम्यवत्प्रयोगविषययज्ञ-
मात्राभिधाने, आहिताग्नय इष्टप्रथमयज्ञा गृहपतिसप्तदशाः सत्र-
मासीरन्नित्यादौ सत्रे यज्ञमात्रोत्तरकालताऽऽपत्तेः । अत उक्त-
दिविधज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगे एव प्रवर्गप्रतिषेधः ।

वस्तुतस्तु । नायं प्रतिषेधस्तथाले न तौ पशौ करोतीतिवदति-
रात्रप्रथमाहारेऽपि विकल्पापत्तेः । न च क्रियायाः स्वरूपेणोद्देश्य-

सम्बन्धित्वेन वा निषेध एव कस्यो यथोक्तस्यले । यत्र तु कारक-
निषेधो यथा रात्रौ आङ्गं न कुर्वीतेत्यादौ ; तत्र निषेधस्य कारक-
मात्रविषयत्वेन क्रियाविषयत्वाभावात् क्रियाविषयविधिविकल्पा*
पादकत्वात्पत्तिः । प्रकृते च प्रथमयज्ञशब्दस्य नोद्देशत्वपरत्वम् ।
अपि तु मन्त्रं प्रातःसवन इति वदधिकरणकारकत्वम् । अतश्च न
विकल्पापादकत्वापत्तिरिति केषाञ्चिदुक्तं युक्तमिति वाच्यम् । कार-
कस्यापि प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्य विधितः प्राप्तौ न्यायतौल्येन
प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्यैव विकल्पापत्तेरावश्यकत्वात् । अत एवा-
चेपेण यत्किञ्चित्कालप्राप्तौ राज्यपादानस्यैच्छिकत्वेन रांगप्राप्त्या
वैधत्वाभावाच्च तन्निषेधस्य विकल्पापादकत्वम् । प्रकृते तु प्रथम-
प्रयोगाधिकरणत्वं नैच्छिकं प्रतिप्रधानं पुणाम्बयस्य वैधत्वात् । अत-
स्तन्निषेधोऽपि विकल्पापादक एव ।

वस्तुतस्तु । प्रथमप्रयोगस्य उद्देशत्वमेव शास्त्रदीपिकायामुक्त-
मिति न किञ्चिदेतत् । अतो नानूयाजेष्विति वत्पर्युदास एवाच-
मनारम्भवादवाक्यशेषः । उक्तविधप्रथमप्रयोगभिन्ने प्रवृत्त्यादिति ।
ततश्च प्रापकप्रमाणाभावात् प्रथमप्रयोगे अकरणप्रसक्तावग्निष्टोमे
प्रवृत्तौति वचनं वस्तुतोऽत्यन्ताप्राप्तप्रापकमपि प्रतिप्रसवफलकं
सदग्निष्टोमसंस्कारकत्वे निमित्ते प्रथमप्रयोगेऽपि नित्यं प्रवर्ग्यविधा-
गार्थम् । न तु विकल्पेन । विकल्पे प्रमाणाभावात् ।

अस्य च मान्यविषयता । सामान्यविधितएव सर्वत्र प्राप्तत्वादिति

* विकल्पा,—इति ख. ग० पुस्तकयोः पाठः । एवं परत्र ।

प्रथमप्रयोगविषयतेव । अनेन च काममित्यनूचानवाक्योपसंहारः । तेनाग्निष्टोमसंख्याकप्रथमप्रयोगे अनूचानस्य नित्यकरणम् । तथा ओचियस्यापि । अनूचानो वेदाध्यापकः । तेन चचियवैश्वयो-
निवृत्तिः । ओचियः प्रकर्षेण वेद-तदर्थ-ज्ञः । कामं पदेन प्रकर्षा-
भिधानात् । तस्येत्येकपदेनोभयोः कर्त्तृविधानाच्च न विधेयाने-
कत्वम् । तदन्येषामग्निष्टोमप्रथमाहारेऽपि नित्यमकरणम् ।

यत्तु वार्त्तिके अनूचानादेर्विकल्पोऽन्येषां नित्यमकरणमित्युक्तम् । तन्नौढिमात्रम् । अत एव पार्थसारथिना अनूचानादेर्नित्यमेव प्रयोग इत्युक्तम् । यदि तु तदेव समर्थनीयमित्याग्रहस्तदा कामं पदेन विकल्पाभिधानादग्निष्टोमवाक्यस्य च तेनोपसंहारादनूचानादे-
र्विकल्प इत्येवं समर्थनीयम् । सर्वथा अतिराचप्रथमाहारे प्रतिप्रस-
वाभावाच्चित्यमेवाप्रयोगोविद्यतौ तु प्रथमप्रयोगे नित्यं करणमिति स्थितम् ॥३॥४॥

पौष्णम् ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणे, पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि स इति श्रुतम् । तच्च किं दर्शपूर्णमासयोरेवाङ्गत्वेन कर्मान्तरविधिरुत पूषदेवत्ययागे पेषणमात्रविधिरितिचिन्तायाम् । न तावद्भागशब्द-
स्त्वचितयागोद्देशेन पेषणविधिः । एकप्रसरताभङ्गापत्तेः । पूषपदेन विशेषणे वाक्यभेदाच्च । ऋप्रत्ययार्थद्रव्योपसर्जनपेषणस्य यागान्वयानुपपत्तेश्च । अत एव न पूषपदमेव शक्यार्थस्य स्वचितपूषदेवत्ययागस्य बोद्देश्यतापरम् । पूष्णोऽव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावेन क्रतूपस्थितौ प्रमाणाभावाच्च । अतो गुणद्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविधिरेवाय-
मिति प्राप्ते ।

प्रपिष्टभागपदेन तावद्भागो भजनीयं सेव्यं चस्येति व्युत्पत्त्या सेवनासम्भवेऽपि सम्बन्धमात्रं देवस्वादिव्यवहारप्रमाणकं प्रपिष्ट-पूष्णोः प्रतीयते । तच्च यागं विनाऽनुपपन्नमिति यागमनु-मापयतीत्येतावन्तु उभयोरविवादम् । तत्र च विशेषणमात्रसम्भवे विग्रिष्टविध्यादिकल्पनस्यान्याय्यत्वात् प्रमाणभावेन नापूर्वयागान्तरानुमितिरित्यपि प्रथमतोऽवगतमेव ।

अतश्चानुमीयमानयागे अनुमापकपूषसम्बन्धेन प्रसिद्धपूषदेव-त्यागत्वोपस्थितिरपि सुलभैव । अतश्च यागविशेषानुमितेरेव तात्पर्यसाहकत्वात् पूषपदं विजातीयापूर्वसाधनीभूतपूषदेवतां परम् । तदुद्देशेनैव च खजन्ययागप्रदेशचरुप्रकृतित्वसम्बन्धेन प्रपिष्टद्रव्यकल्पं प्रपिष्टभागसमासार्थं विधीयते । सम्भवति च द्रव्योद्देशेन देवता-विधिवद्देवतोद्देशेनापि निरुक्तसम्बन्धेन द्रव्यविधिर्विशेषणमात्रविधि-फलकः । यद्यपि च प्रकृतिद्रव्यस्थायित्युद्देशेन सम्भवत्प्राप्तिकता, तथापि ततः पूर्वं विधानाङ्गीकारान्नैकप्रसरताभङ्गाद्यापत्तिः । पेषणमात्रविधिश्च फलमिति गुणादिप्रमाणाभावाच्च कर्मान्तरता । एतेन पूषपदेन तद्देवत्यकर्मलक्षणया तदुद्देशेन प्रपिष्टभागपदस्य-चित्तपेषणविधिरिति प्रकाशोऽपि, निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन लक्षणापेक्षया कर्मान्तरविधेरेव न्याय्यत्वादपट्कर्तुः प्रथममच-इत्यादावतिप्रसङ्गापत्तेर्योपेक्षितः । तच्चास्मदुक्तप्रकारस्तु भक्ष्य-प्रत्यक्षविधिनैव प्राप्तत्वेन ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेरसम्भवी । तदेतत्पूर्वं सिद्धमेवोत्तरविवक्षया स्मार्यत इति प्राञ्चः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ७ ॥

तत्सर्वार्थम् ॥ तत्पेषणं पूषदेवत्ये चरौ पशौ पुरोडाशे च स्यादुत

चरावेवेति चिन्तायाम् । अविशेषाद्दन्तकत्वहेतुवशाच्च सर्वचेति प्राप्ते ।

पुरोडाशे तावत्याकात्पूर्वं पेषणस्य प्राप्तत्वादेव विधानं व्यर्थम् । तदुत्तरं तु पुरोडाशपदवाच्याकृतिविनाशापत्तिः । एवं पशुहृद-
यादावपि । तेषामप्याकारविशेषविशिष्टमांसवाचित्वात् । न सोभय-
चावदानोत्तरकालं पेषणविधिः । अत्यन्ताप्राप्तपेषणविधौ गौरवा-
पत्तेः । चरावतिदेशेन प्रसक्तस्य प्रयोजनाभावेन निवर्त्तमानस्य
प्रतिप्रसवमाचकरणे तु स्थाववम् ।

प्रकृतौ हि प्रदेयपुरोडाशसिद्धेरन्वयोपपादयितुमशक्यत्वादर्थ-
प्राप्तमपि पेषणं अध्वर्युर्कर्त्तृकत्वादिप्रयोजनसिद्ध्यर्थं सधर्मकं विहितम् ।
तस्मिन् प्रदेयसिद्धेस्तद्भूतिरेकेण जायमानतया चहत्वावच्छिन्नं प्रति
पेषणस्याकारणत्वाच्च निवर्त्तमानं प्रतिप्रसूयते । अत एव प्रसक्तप्राप्तिकस्य
कारणान्तरेण निवृत्तिप्रसक्तौ विधिः प्रतिप्रसवः । तत्र सोत्पत्ति-
विनियोगाङ्गसम्बन्धादौ यथासम्भवं विधेर्व्यापाराभावात्स्थाववम् * ।

अत एव पेषणस्य प्रदेयसिद्धिरूपप्राकृतप्रयोजनस्योपेनाचादृष्टप्रयो-
जनान्तरकल्पनेऽपि न प्रतिप्रसवत्वविधातः । धर्माणान्तु पेषणस्य
कर्मान्तरत्वाभावेन,

प्रधानं नीयमानं हि तत्राङ्गान्यपकर्षति इति ।

न्यायेन प्राकृतपेषणाङ्गतया प्राप्तानामपेवाद्दृष्टरूपकार्यान्तर-
कल्पनं न दोषाय । इत्यते चायमर्थोऽग्निशंस्कारकमन्वनादेः

* पुनः करणभावे व्यापारात्स्थाववमित्यर्थः,—इति टीका ।

पशुप्रकरणाच्चातस्य वचनाच्चातुर्मास्याङ्गत्वेन विनियोगे तद्गुर्माणां कार्यान्तरप्रयुक्तत्वकल्पनादौ ।

वस्तुतस्तु अत्र पेषणस्य न कार्यान्तरकल्पनाऽपि । प्रदेयसिद्धय-
त्वादेव । यद्यपि हि चरत्वावच्छिन्नं प्रति पेषणस्याकारणत्वं, तथापि
पिष्टकचरावपि चरदशब्दप्रयोगात् पेषणविधिवलेन च पौष्णं चर-
मित्यत्र सामान्यवाचिनोऽपि चरदशब्दस्य पिष्टकचरविशेषपरत्वनिश्च-
यात्, तस्य प्रदेयस्य पेषणमन्तरेणासिद्धेर्न पेषणस्य कार्यान्तरकल्पना-
ऽपि । अत एव चरत्वं नामानवस्थावितान्तरदशप्रकृतण्डुलप्रकृतिकत्वम् ।
अत्र भक्तव्यावृत्त्यै अनवस्थावितेति । मण्डकव्यावृत्त्यै अन्नरिति ।
सूपद्याकादिव्यावृत्त्यै तण्डुलेति । अत एव पिष्टकचरावपि तत्सम्भ-
वाच्च पेषणस्य विघातकत्वमिति तत्रैव पेषणम् ॥३॥४८॥

एकस्मिन् ॥ यत्रान्यसहितः पूषा देवता ; यथा राजसूये
ऐन्द्रापौष्णस्यहरिति, तत्रापि पेषणमुत यत्र केवल एव देवता
तत्रैवेति चिन्तायाम् । अदन्तको हि स इति अर्थवादानुसारात्
पेषणस्य पूषस्वरूपप्रयुक्तत्वावगतेस्तत्स्वरूपस्य चान्यसाहित्येऽपि सत्त्वा-
द्युक्तमेव पेषणम् । अत एव सोमापौष्णं चरं निर्वपेन्नेमपिष्टं पशु-
कामइति नेमपदवाच्याङ्कपिष्टत्वानुवादोऽपि सङ्गच्छते ।

यदि तु नवंमाद्यन्यायेन पूषस्वरूपे आनर्थक्याद्पूर्वसाधनत्वस-
त्त्वाया आत्म्यकत्वमाशङ्क्येत, तदाऽस्तु पूर्वोक्तविधया पूषप्रपिष्ट-
सम्बन्धज्ञानजन्यथागानुमितेरेव तात्पर्यसाहिकायाः सत्त्वात् साऽपि
पूषपदे । परं त्वर्थवादाद्यनुरोधत्वात् पूषाधिष्ठानकदेवतात्वप्रयोच्या-
पूर्वोक्तत्वसत्त्वाया एवाङ्गीकाराद्दिदेवत्येऽपि पेषणधर्मस्य । यथाचैवं

सति पाकसम्पत्तिस्तथा यतितव्यं अन्तरायकरणेन वा क्रामिकनिक्षे-
पेण वा पात्रभेदेन वेति प्राप्ते ।

आनर्थक्यपरिहारायापूर्वसाधनत्वलक्षणया आवश्यकत्वाद्धि-
ष्ठानद्वारकत्वकल्पनस्य च पूष्णोदेवतात्वोपस्थितिमन्तरेणानुपपत्तेः
तदुपस्थितौ च तद्द्वारकत्वमात्रकल्पनयैवानर्थक्यपरिहाराद्धिदेवत्ये
च चतुर्धाकरणाधिकरणन्यायेन केवलस्य पूष्णोदेवतात्वाभावाच्च
केवल एव पूषा तत्रैव पेषणम् ।

न चापूर्वसाधनीभूतदेवतात्वस्यैव प्रकारतया पूषपदेन लक्षणेऽपि
तस्य पूष्णोपरिभाने स्वरूपसम्बन्धस्यैवं संसर्गविधया विवक्षणेन पर्या-
प्तेरविवक्षणात्तस्य च द्विदेवत्येऽप्येकस्मिन् पूष्णि सत्त्वेन तस्याप्युद्देश्य-
रूपत्वोपपत्तेः कथं न पेषणादीति वाच्यम् । व्यासञ्चवृत्तिसधर्मप-
र्याप्तप्रकारतायां एकमात्रवृत्तिसम्बन्धस्य संसर्गत्वानुपपत्तेः । अन्यथा
एको द्वित्वसमवायवानितिवदेको द्वित्ववानेको द्वौ इत्यादिशब्द-
बोधापत्तेः । अतो व्यासञ्चवृत्तिदेवतात्वस्य पर्याप्तिसम्बन्धेनैव प्रका-
रत्वात् तस्य च पूष्णि केवले बाधात् पूषमात्रवृत्तिदेवतात्वस्यैव
प्रकारत्वेन तत्रैव पेषणादि । अदन्तकत्वं त्वर्थवादमात्रत्वान्न विरुध्यते ।
नेमपिष्टत्वस्यापि च तत्रैव विधेयत्वाङ्गीरकाराद्विशिष्टभावनाविधा-
नेन चावाक्यभेदाद्गमकत्वम् ॥३॥४९॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अथ चतुर्थः पादः ।

निवीतम् ॥ दर्शपूर्णमासयोः, निवीतं मनुष्याणां प्रचीनावीतं
पितृणामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुत इति श्रुतम् ।
तत्र सर्वोऽप्यथमुपव्ययत इत्यस्योपवीतविधेः शेषो न तु स्वतन्त्रो-
विधिरित्यौदुम्बराधिकरणेनैव स्थितम् । यदा विधिस्तदा कृत्वा
चिन्तया निवीतवाक्ये विचारः ।

तत्र प्रकरणाच्छुद्धकृतधर्मः । मनुष्यग्रहणन्तु सम्बन्धसामान्यवा-
चिन्या षष्ठ्या अङ्गाङ्गिभावसम्बन्धपरत्वावसायात् । निवीतस्य मनु-
ष्याभिलषितफलजनकत्वाङ्गीकाराच्छुद्धमनुष्यधर्मः, षष्ठीश्रुत्या प्रक-
रणबाधादिति द्वितीयः । अबाधेनोपपत्तौ बाधायोगात्फलकल्पना-
पक्षेऽसन्निपत्योपकारकत्वलाभाच्च प्रकरणसहकृतया तथा जज्ञ-
भ्यमानमन्त्रवत्कृतयुक्तमनुष्यधर्म इत्यपरः । अत्र पूर्वपक्षत्रयक्रमो-
मूलेऽन्यथा कृतोऽप्ययूक्तिसहत्वादुपेक्षितः ।

सिद्धान्तस्तु प्राचीनावीतवैषम्यापत्तेस्तत्समभिव्याहारात्मकवाक्या-
नुरोधत् षष्ठ्या मनुष्यसम्प्रदानकप्राकरणिकान्वाहार्थदानपाकादिप-
दार्थोपकारकत्वरूपसम्बन्धपरत्वावसायादुक्तविधिसम्बन्धेन मनुष्यार्थ-
त्वम् । सम्भवति हि प्राचीनावीतस्य पितृदेवत्यप्राकरणिकप्रोक्षणी-
शेषनिनयनाङ्गत्वात् पित्रुद्देश्यकप्राकरणिककर्माङ्गत्वम् । अतस्तत्सम-
भिव्याहारादस्यापि तत् । एवञ्चाध्वर्थवसमाख्याऽप्यनुगृहीता भवति ।
निवीतस्यारादुपकारकत्वेनाध्वर्थुकर्तव्येनापि तेन दानोपकारसिद्धेः ।

पाकाद्यर्थत्वमेव वाऽङ्गीक्रियतामिति न दोषः । अतः सर्वप्रमाणाबा-
धात्प्राकरणिकमनुष्योद्देश्यककर्माङ्गमित्येव सिद्धान्तः ।

यत्तु मूले पश्चान्तरं सिद्धान्तत्वेनोपन्यस्तम् । तथा हि ।
वाक्यादयं शुद्धमनुष्यप्रधानकातिथ्यादिकर्माङ्गतया विधिः । न
च तदुपस्थापकाभावः । मनुष्यपदस्य सञ्चयया सनकादिमनुष्यप-
रत्वेन तत्प्रधानकस्य हन्तकारातिथ्यादेरुपस्थितिसम्भवात् । अत एव
न फलकक्षणाऽपीति । तद्वाक्याबाधस्यास्य अतऽप्युपपादितत्वात्
सनकादिपरत्वस्य तेन चातिथ्याद्युपस्थितेरव्यभिचरितत्वाभावेन वक्तु-
मशक्यत्वात् प्रकरणसमाख्ययोर्बाधे प्रमाणाभावात्कृत्वाचिन्तात्वेन च
सिद्धान्तनियमस्यानावश्यकत्वादस्य पक्षस्य वार्त्तिककृता क्लिष्टत्वाभि-
धानाद्योपेक्षितम् ।

अतः प्राकरणिकमनुष्यप्रधानकर्माङ्गत्वमेव सिद्धान्तः । वस्तुतस्तु
नायं विधिर्वाक्यभेदापत्तेरपि तु उपवीतविधेरेव शेषः प्राचीनावी-
तवत् । यथा च निव्रीतप्राचीनवीते तत्तत्प्रधानकर्मकत्वसम्बन्धेन
मनुष्यपितृसम्बन्धिनी उचिते, तथोपवीतमपि देवसम्बन्धितया ।
अतस्तदेव दर्शपूर्णमासयोः प्रशस्तमिति स्तुतिः । अथवा ते तत्र तत्र
वक्ष्यमाणवचनात्प्रशस्ते अत्र तु दैवत्वादुपवीतमेवेति स्तुतिः ॥ ३ ॥ ५० ॥

उपवीतम् ॥ तदिदमुपवीतं सर्वकर्माङ्गम् । मृताग्निहोत्रे प्राची-
नावीती दोह्येषु यज्ञोपवीती हि देवभ्यो दोहयतीति जीवदव-
स्यायां यज्ञोपवीतानुवादस्तिङ्गस्य प्राप्यभावेन सर्वार्थतागमकत्वात् ।
विप्रतिकृष्टत्वेन दर्शपूर्णमासस्य स्थानुवादानुपपत्तेः । वैकल्पिकेऽत्र महे-
न्द्रदेवत्यदार्शिकदोहने देवताबहुत्वाभावेन तदनुवादानुपपत्तेः च ।

सर्वार्थत्वे तु कर्त्तृसंस्कारकस्योपवीतस्य ब्रह्मदेवत्याग्निहोत्रप्रयोगाङ्ग-
त्वेन तद्दोहनेऽपि प्राप्तेरनुवादोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

सन्निकृष्टासम्भवे विप्रकृष्टानुवादस्यापि न्याय्यत्वात् प्रकृतिविकृत्य-
भिप्रायेण च साक्षाद्येऽपि देवताब्रह्मत्वसत्त्वादानुवादोपपत्तेः प्रकरणा-
दर्शपूर्णमासाङ्गमेवोपवीतम् ।

वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणवचनानुसाराद्गिहोत्रेऽपि यज्ञोपवीतसत्त्वेन
तत्रत्यस्यैवायमनुवादः ॥ ३ ॥ ५ ॥

विधिर्वा ॥ उपव्ययत इति विधिरनुवादो वेति चिन्तायाम् ।
नित्योदकौ नित्ययज्ञोपवीतीति गौतमस्युक्त्या प्राप्तत्वादानुवादः ।
यदि त्वनेन पुरुषार्थतया प्राप्तिरित्याग्नञ्ज्ञेत, ततो यज्ञोपवीतिना
कर्त्तव्यमिति स्यत्यन्तरात्कलर्थत्वेनापि प्राप्तिरङ्गावनीया । यदि तूक्त-
वचनेनाङ्गत्वे तद्भेषे स्मार्त्तप्रायश्चित्तापत्तेर्यत्तु* भेषप्रायश्चित्तप्राप्त्यर्थं
दर्शपूर्णमासयोस्तद्विधानमित्याग्नञ्ज्ञेत, ततो यज्ञोपवीत्येवाधीयीत
याजयेद्यजेत वेत्यादितैत्तिरीयकश्रुत्या सर्वयज्ञार्थत्वेन यज्ञोप-
वीतविधानात्तत्रायश्चित्तस्यापि प्राप्त्युपपत्तेर्विधानानर्थक्यम् । यदि
त्वेतेषां सर्वेषां वचनानां नवतन्तुकचिसूत्ररूपमुख्ययज्ञोपवीतविषय-
त्वादासोविन्यासरूपगौणोपवीतस्यैवाप्राप्तस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वेन विधि-
रित्याग्नञ्ज्ञेत, ततो यज्ञस्य प्रसृत्या अजिनं वासो वा दक्षिणत-
उपवीथ दक्षिणं बाह्यमुद्धरतेऽवधत्ते सव्यमिति यज्ञोपवीतमेतदेव
विपरीतं प्राचीनावीतं संवीतं मानुषमिति वचनेन तस्यापि सर्व-
यज्ञार्थत्वेन प्राप्तत्वादानुवाद एवायं दर्शपूर्णमासस्तुत्यर्थ इति प्राप्ते ।

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । प्रायश्चित्तापत्तेः क्रतु,— इति तु भवितुमुचितम् ।

यज्ञस्य प्रसृत्या इत्यनेन फलाधिक्यजनकगुणाधिक्यदारकत्वे-
नास्य जपादिहोमवत्सर्वयज्ञाङ्गत्वावगत्याऽनावश्यकत्वप्रतीतेरावश्यक-
त्वार्थं दर्शपूर्णमासयोर्वासोविन्यासविध्युपपत्तिः । अत एव श्रिष्टा अपि
वासोविन्यासं विनाऽपि कर्मान्तराण्याचरन्ति । यद्यपि च यज्ञस्येति
वाक्यं यज्ञोपवीत्येवेत्यस्य वाक्यशेषः सन्निधानादिष्येत, तथापि
समस्तेन तेन वासोविन्यास एव फलाधिक्यार्थं विधीयत इति
न दोषः । मुख्यब्रह्मसूत्ररूपयज्ञोपवीतं तु तदा स्मृत्यैव सर्वयज्ञार्थ-
त्वेन विधीयते । एवञ्च श्रौतप्रायश्चित्तसिद्ध्यर्थमिदमपि दर्शपूर्ण-
मासाङ्गत्वेन उपपद्यत इत्यनेन विधीयत इत्यपि केचित् । निवी-
तादिसमभिव्याहारस्योभयत्र प्रत्यभिज्ञापकस्य तुल्यत्वात् वासो-
विन्यास एवात्र नियम्यत इति युक्तमुत्पश्यामः । सर्वयोपपद्यत-
इति विधिर्दर्शपूर्णमासविधिव्यवहितत्वात् तत्स्त्वावकत्वानुपपत्तेरिति
सिद्धम् ॥ ३॥ ५ ॥ २॥

एवं वा ॥ थावज्जौववाक्येनाग्निहोत्रे जीवनस्य निमित्तत्वावगमे-
ऽपि वचनेनैव दाहावधि सायंप्रातःकाले, मरणोत्तरं नित्यत्वेन
विहितोऽग्निहोत्रप्रयोगो मृताग्निहोत्रम् । तस्मिन्मृताग्निहोत्रे प्राची-
वीती दोहयेद् यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयतीत्यनेन देवाग्नि-
होत्रे किं यज्ञोपवीतस्य विधिरनुवादो वेति चिन्तायाम् । खरु-
पेण प्राप्तस्यापि ब्रह्मसूत्रस्य श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्तिफलस्यैव विधि-
र्वासोविन्यासरूपस्य वा नियमार्थं विधिरिति प्राप्ते । स्थितं तावद-
पर्यवसितम् । मध्ये चिन्ताऽन्तरारम्भः ॥

उदक्त्वा ॥ तत्रैव, ये पुरोदसोदभास्तान् दक्षिणायांकृणोथा-

दिति श्रुतेऽपि चे पुरा दर्भास्त उदञ्चः कार्पा इत्येवं विधिवाचक-
पदाध्याहारेणापि पूर्ववद्विधिः । न च पुराशब्दस्य विशेषणत्वे
विशिष्टोद्देशः । दक्षिणागलस्य मृताग्निहोत्रे विधावर्थादेवोदकस्य
जीवदवस्थायामेव प्राप्तत्वेनाविशेषणत्वात् । निपातत्वेन पुराशब्दा-
न्वयस्य व्युत्पन्नत्वाच्च । न चायवन्ति प्रागग्रांशुदगग्राणि वेति सामान्य-
स्यैवोदगगलप्राप्तेर्विधानार्थक्यमिति वाच्यम् । यजुर्भेषप्रायश्चित्त-
सिद्ध्यर्थं तद्विधानोपपत्तिः । अन्यथा स्रुतिमूलभूतश्रुतेरविज्ञातवेद-
त्वाद् यद्यविज्ञाते भर्भुवः स्मरित्याहवनीये जुहुयादित्येतन्प्राप्येतेति
प्राप्ते । यच्छब्दश्रवणात्प्रत्यक्षविध्यभावाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्च नायं
विधिः । अपि तु प्राप्तत्वात् तच्छब्दापेक्षितोद्देश्यविशेषसमर्थक एवे-
त्यनुवादः ॥३॥५॥३॥

स्थितादुत्तरम् ॥ द्विशब्दोपबन्धाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्चायमपि
निवृत्तादिवत्प्राचीनावीतस्तुत्यर्थः । अत एवोपबन्धत इतिवदानर्थ-
क्याभावादपि विधिकल्पनं निरस्तम् । यज्ञोपवीतपदवाच्यब्रह्मसूत्रस्य
च स्रुत्यैव जीवदग्निहोत्रे प्राप्तत्वादौचित्यादिना स्रुत्युपपत्तिः । वासो-
विन्यासरूपस्यापि चानियमेनोक्तविधया जीवदग्निहोत्रे प्राप्तत्वात्
स्रुत्युपपत्तिः । यदि तु नियमेन तत्प्राप्तिः स्रुतावावश्यकौ अपेक्षेत,
ततः सञ्चिह्नसम्भवादिप्रकृत्यदर्शपूर्णमासादिस्थस्यैवायमनुवादः स्रुत्यर्थं
नानुपपन्नः । अत्राप्ययं तु प्रकृतिविकृत्यभिप्रायमित्युक्तमेव ॥३॥५॥४॥

विधिसु ॥ मृताग्निहोत्रे एवाधस्तात् समिधं धारयन्ननुद्वे-
दुपरि हि देवेभ्यो धारयतीति श्रुतेन किमुपरि धारणं देवाग्निहोत्रे
विधीयते उतायमयनुवाद इति चिन्तायाम् ।

हिग्नब्दश्रवणाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्चोपरि हीत्यनुवादः पूर्वसु-
त्यर्थः । न च प्राप्यभावः । सुगुण्डे समिधमुपसंगृह्यानुद्रवतीतिवच-
नेन सुगुण्डस्याधिकरणत्वप्रतीतेरुपरि धारणाभावे च पतनप्रति-
बन्धकत्वरूपतदयोगादुपरिभावस्य प्राप्तेः । न च समित्सुगुण्डयो-
रुभयोरपि ह्यतार्थत्वादुत यत्सुंश्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाहुरितिवद्देशा-
र्थत्वावधारणात् सप्तम्या सामीप्यमात्रलक्षणेति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् ।
ह्यतार्थयोरङ्गाङ्गिभावाभावेऽपि अधिकरणत्वेनैव दृष्टान्त इव सुगु-
ण्डस्य देशलोपपत्तेः । अतोऽत्राप्यनुवाद इति प्राप्ते ।

सुगुण्डस्य न तावद्गृहणाधिकरणत्वम् । हस्तस्यैव तदधिकरण-
त्वात् । उपग्नब्दवैयर्थ्याच्च । नाप्युपग्नब्दार्थं सामीप्ये, सुगुण्डस्य
सामीप्यप्रतियोगित्वेनाधिकरणत्वानुपपत्तेः । अतः सप्तमी सामीप्य-
प्रतियोगित्वमात्रलक्षणार्था । कथञ्चित् सामीप्याधिकरणत्वसम्भवेऽपि
वा समिदधिकरणत्वस्याप्राप्तत्वाच्चोपरिभावानुवादः । अतो हिग्नब्द-
परित्यागेनैकवाक्यतामपि भुङ्क्ता देवाग्निहोत्रे उपरिभावनियम-
विधिः ।

वस्तुतस्तु । अनियतप्राप्त्याऽप्येकवाक्यत्वसम्भवे हविर्हभयत्वादिव-
द्वाक्यभेदाङ्गीकारस्यायुक्तत्वादस्यार्थत्वात्स्वमेवाङ्गीकृत्य सिद्धवन्निर्देशा-
न्यथाऽनुपपत्त्या विध्यन्तरस्यैवाप्राप्तनियमफलकस्य कल्पनेति युक्तम् ।

वस्तुतस्तु सुगुण्डे निधाय समिधमनुद्रवतीति, सुगुण्डसुधाहलि-
खितवचनेनोपरिभावस्यापि लक्षणातात्पर्यग्राहकप्रमाणाभावेन प्राप्त-
त्वाद्देतद्वचनाभावं कृत्वा चिन्तयेदमधिकरणमिति ध्येयम् ॥ ३ ॥ ५ ॥

दिग्बिभागश्च ॥ सोमे, प्राचीनवंशं करोतीत्येतद्विधिगेषः प्राचीं

देवा अभजन्त दक्षिणां पितरः प्रतीचीं मनुष्या उदीचीं रुद्रा-
इत्यथं श्रुतः । तत्र मनुष्यसंयुक्ते निवीताधिकरणवदौदुम्बराधिकर-
णवच्च विधिलं निरस्तमपि पूर्वाधिकरणवन्मनुष्यकर्त्तव्यवैदिक-
कर्मणि तावद्दिगन्तस्यैव सामान्यविशेषादिवचनेन प्राप्ततया प्रतीच्या-
स्तत्राप्राप्तेः लौकिके च कर्मणि प्रतीच्यानित्यप्राप्त्यभावाद्विधिलं
विधिकल्पकं वेति प्राप्ते ।

इह प्रतीच्या मनुष्यसम्बन्धमात्रोपादानेऽपि कर्मविशेषानुपादा-
नात् सर्वत्र विधानस्य त्वयैव निरस्तत्वाद्यस्यामेव क्रियाव्यक्तौ
प्रतीचीदिगभिमुखत्वं लोके यदृच्छया सिद्धं, तादृशक्रियागतमेव
मनुष्यप्रतीचीसम्बन्धं गृहीत्वा स्तुत्युपपत्तेर्नातिरिक्तविध्यन्तरकल्पनं
प्रमाणवत् । उपरि हीत्यत्र तु देवाग्निहोत्रत्वावच्छेदेनोपरिभाव-
श्रवणात् तस्य चाप्राप्तत्वेन विध्यन्तरकल्पनया देवाग्निहोत्राङ्गसमि-
द्धारणानुवादेनोपरिभावविधिः । अनुमितवाक्यत्वाच्च न विशिष्टो-
द्देश इति वैषम्यम् ॥३॥५॥६॥

परुषिदित ॥ दर्शपूर्णमासयोः, पर्वं प्रतिक्षुनातीति विधेर्यत्परु-
षिदितं तद्देवानां, यदन्तरा तन्मनुष्याणां, यत्समूलं तत्पितृणा-
मिति शेषः । तथा सोमे, यत्पूर्णं तन्मनुष्याणाम्, यदुपर्यधात्तद्दे-
वानामिति उपरिबिलाद्गृह्णातीत्यस्य विधेः । तथा तत्रैव, नवनीते-
नाभ्यङ्गे इत्यत्र, धृतं देवानां निःपक्वं मनुष्याणामिति । तथा दर्श-
पूर्णमासयोः, अविदहता अपथितव्यमिति विधेर्यां विदग्धः स
नेर्षतइति ।

अत्र मनुष्यसंयुक्ते क्रियाविशेषस्य सावनादेरुपादानात्तत्र च

लौकिकसवनत्वाद्यवच्छेदेनान्तरालादिगुणानां नित्यप्राप्त्यभावादि-
 ध्यन्तरकल्पनयाऽत्र विधानम् । न च फलकल्पना । तद्यथैवादौ-
 मनुष्यराज आगत इत्यादौ, नथनं दक्षिणं दक्षितः पूर्वमङ्ग-
 इत्यादौ च शतशस्तस्या अङ्गीकारात् । अन्यथा तत्तत्सूतीनां
 तत्तदर्थवादोऽस्मीतविधिमूलकत्वानुपपत्तेः । यो विदग्ध इत्यत्र
 तु विदग्धनिर्घृतिदेवतोभयसम्बन्धस्थाप्राप्तत्वादिध्यन्तरकल्पनायां नैव
 किञ्चिद्वाधकमिति प्राप्ते ।

परुषिदितमित्यत्र दितपदस्य वैदिकसवनपरस्यान्तरेत्यत्रानुषङ्गे
 तदर्थपरत्वे विकल्पप्रसङ्गादर्थान्तरपरत्वे वैरूप्यापत्तेरनुषङ्गायोगेना-
 ध्याहारावश्यभावाद्यदन्तरेति यच्छब्दयोगेन च लोकप्राप्तयादृ-
 ष्टिकान्तरासवनव्यक्तिमुद्दिश्यैव मनुष्यसम्बन्धस्य स्तुत्यर्थमुपदेशप्रती-
 तेर्लौकिकसवनत्वावच्छिन्ने अन्तरालस्याप्रतीतेस्तस्य च तद्गुणौ
 नित्यप्राप्त्या न विध्यन्तरकल्पनम् । नथनं दक्षिणं दक्षितः पूर्वमङ्ग-
 सव्यं हि मनुष्या आञ्जत इत्यत्र तु मनुष्यनेचाञ्जनत्वावच्छेदेनैव
 सव्यपूर्वकत्वस्य स्तुत्यर्थमुपादानान्तादृशस्य च नित्यप्राप्त्यभावेन विधि-
 कल्पकत्वमिति विशेषः ।

यादृशस्य हि स्तुत्यर्थमुपादानं, तादृशस्य नित्यवदप्राप्तौ विधि-
 कल्पनं नान्यत्र । अत एव यो विदग्ध इत्यादौ विदग्धत्वनिन्दायं
 तस्य कर्मानर्हत्वफलकनिर्घृतिसम्बन्धमात्रस्य उत्प्रेक्षाद्विध्या सङ्गी-
 र्त्तनाभिर्घृतिसम्बन्धस्य च तं यज्ञं निर्घृतिगर्ह्यातीत्यादौ कर्मानर्हत्व-
 प्रयोजकत्वावगतेरुत्प्रेक्षायां चोत्प्रेक्षितार्थस्य प्राप्त्यभावेऽपि चतिविर-
 षाभिर्घृतेरचोधिपतित्वेन देवानर्हभक्तकत्वस्य प्रमाणात्तरप्राप्तत्वाच्च

न विधिकल्पकत्वम् । न ह्ययं देवतातद्धितः, येन तस्याप्राप्तत्वा-
द्विधिः कल्प्येत । निन्दायै सम्बन्धसामान्येनापि तदुपपत्तेः । अतो-
नैते विध्यन्तरकल्पकाः ॥ ३ ॥ ५ ॥ ७ ॥

अकर्म ॥ तत्र क्रतुप्रकरणस्याविधिप्रतिषेधविशेषाः समिधो-
यजति नामृतं वदेदित्यादयः किं शुद्धपुरुषधर्मा उत क्रतुयुक्त-
पुरुषधर्मा उत शुद्धक्रतुधर्मा इति विचारः ।

यद्यपि च प्रतिषेधस्य परोद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वेन विधेयत्वरूप-
मङ्गलमेव दुर्वचम् । प्रतिषेधपदार्थस्य निवर्त्तनाया वदनानुकूल-
व्यवहारस्य वा सम्बन्धान्तरेण कृत्यन्वयित्वेऽपि निमित्तादिवत्कृति-
कारकत्वाभावात् । उपकारकत्वव्याप्यस्याङ्गत्वस्य व्यापकाभावे अस-
म्भवाच्च । प्रतिषेधवदनादेस्तु क्रत्वङ्गत्वपुरुषाङ्गत्वे विध्यविहितत्वादेव
कृत्यादिवद्भूरापास्ते । अतोऽङ्गत्वासम्भवादेव तद्विशेषविचारासम्भवः ।

तथापि प्रतिषेधस्य पुरुषार्थत्वं नाम पुरुषनिष्ठप्रत्यवायजनक-
क्रियाविषयत्वं, क्रतुसम्बन्धिपुरुषगतायोग्यतासम्पादकक्रियाविषयत्वं च
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वं, क्रतुगतवैगुण्यापादकक्रियाविषयत्वं शुद्धक्रतुधर्म-
त्वम् । इदञ्च तत्र, यत्र न प्रतिषेधक्रिया विशेषशास्त्रेण विहिता ।
यथा प्रकृतोदाहरणे । यत्र तु सा विशिष्य विहिता, यथा षोड-
शीयहृणादौ, तत्र प्रतिषेधषोडशीयहृणाभावेऽपि क्रतोः फलजन-
कत्वमित्यस्यैव, निषेधेनास्तेपादुक्तविधार्थानुमापकत्वेनैव प्रतिषेधस्य
क्रत्वङ्गतेति ध्येयम् । अत एव गौणमुख्यसाधारणेनाङ्गत्वमेवाध्यायार्थ-
इति न कल्प्यासङ्गतिः ।

तत्र सत्यपि भावार्थाधिकरणोक्त्याद्येन भावनावाचित्वे आस्था-

तस्य कर्त्ताऽपि वाच्यः । एकत्वादिवत्तत्संख्यापि प्रतीतेः । कर्त्तरि
 छदित्येतत्सूत्रस्य कर्त्तरीत्येतदनुकर्षणार्थचकारयुक्तेन सः कर्मणि च
 भावे चाकर्मकेभ्य इत्यनेन कर्त्तृकर्मभावानामप्याख्यातार्थत्वस्य तेऽस्य ।
 चैत्रः पचतीति चैत्रादिपदसामानाधिकरण्याच्चैवम् ।

स च भावप्रधानमाख्यातमिति स्मृत्या एकत्वादिवदेव यद्यपि
 भावनां प्रति विशेषणत्वेनान्वीयते । तथाप्युपस्थितत्वात्तद्वाचकपदा-
 न्तरमात्रकल्पनया तदुपकारस्यैव भाव्यत्वेनान्वयो न तु कर्मणो-
 विसृष्टमित्प्रतीतिकत्वात् । इद्यते च गुणत्वेन प्रतीतस्यापि प्रयो-
 जनाकाङ्क्षायां प्राधान्यं पश्चाद्यथा पशुपुरोडाशादौ देवतादेः ।
 विधिनिषेधाभ्यामपि स्वविषये तद्गतेष्टानिष्टसाधनत्वाच्चेपाच्चेदमेव
 युक्तम् । अतश्च विधिस्थले स्वर्गा निषेधस्थले च प्रत्यवाय एव
 क्रियाफलं समानाभिधानविधिश्रुतिभ्यां, न तु क्रतूपकारकः प्रकर-
 णात् । एवञ्च यद्यप्याख्यातेन कर्त्ता नाभिधीयते, तथापि भाव-
 नयाऽऽक्षिप्तस्याख्यातेन लक्षितस्य च तस्यैवोपस्थितत्वात्तदर्थत्वकल्पनं
 न दोषः ।

अतश्च वैश्वधवत्प्रकरणबाधेन शुद्धपुरुषधर्मत्वावगतेस्तदा चानृत-
 वदनप्रतिषेधस्योपनयनप्रवृत्तिप्रवृत्तेः स्मार्त्तानृतवदनप्रतिषेधस्यापीद-
 मेव मूलमिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्तु सत्यपि पुरुषप्राधान्यावगमे स्वर्गप्रत्ययवृत्तदिकल्पना-
 ऽपेक्षया क्रतुगतफलाधानयोग्यत्वायोग्यत्वरूपसंस्कारस्यैव प्रकरणाव-
 गतस्य श्रुत्यपेक्षितस्य कल्पनं युक्तम् । अतश्च जज्ञभ्यमानमन्त्रवदेवैषां
 क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वम् । तदा च,

प्रियञ्च नानृतं ब्रूयादेष धर्मः सनातनः ।

इति स्थितेः सनातनग्रहणेन सार्वकालिकविषयत्वावगतेरेतन्मूल-
कत्वासम्भवेन मूल्यान्तरस्यावश्यकत्वात् सर्वदा चानृतं वर्जयतः क्रताव-
नृतप्रसक्तभावादनुवाद एवायम् ।

अस्तु वा पुरुषार्थप्रतिषेधेन पुरुषस्यानृतवदने प्रत्यवायबोधनेऽपि
क्रतुवैगुण्यापत्तौ प्रमाणाभावाद्यः प्रत्यवायं सोऽङ्गाऽपि क्रतुं सगुणं
कर्तुमिच्छेत्तस्य प्रौढिभिर्यच्च इत्युक्त्वा सम्भवत्येव यवैर्यागेऽनृत-
प्रसक्तिरिति क्रतुप्रकरणगतस्यापि निषेधस्य विधायकत्वम् । अत-
श्चैतदतिक्रमे श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्तिश्च फलमिति प्राप्ते ।

• सत्यं नानुवादः । क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे तु न किञ्चित्प्रमाणमस्ति ।
यद्यपि तावत्कर्त्ता वाच्यः स्यात्तथापि तस्य वक्ष्यमाणरीत्या गुणत्वे-
नोपपादनाच्च तावच्छब्दत एव प्राधान्यम् । नापि पदान्तरकल्प-
नया, वैभृधादिवत् । कर्त्तुः प्रयोजनवत्त्वसिद्धार्थमवश्यं प्रकरणास्तोत्रेण
क्रियमाणे क्रतोरुपस्थितत्वेन तद्गतसाङ्ख्यवैगुण्यपरिहारयोरेव प्रवर्ग्य-
न्यायेन कल्पयितुं युक्तत्वात् ।

अत एव यत्र पशुपुरोडाशादौ उद्देशांशस्य दृष्टविधया देवता-
स्मारकत्वाच्चादृष्टोपकारकत्वकल्पना, तत्र सन्निपत्योपकारकत्वलाभाय
परम्पराङ्गीकरणमप्यदोषः । अञ्जभ्यमानमन्त्रे तु वक्ष्यते । प्रकृते तु
समिदादेः प्रकृतापूर्वसाधनीभूतपुरुषोद्देशेन प्रकृतकृतफलाधानयो-
ग्यतासम्पादकतया विधाने गौरवापत्तेर्लाघवात् प्रकृतापूर्वसाधन-
क्रतुगतसाङ्ख्यमेव समिदादीनाम् । अनृतवदनस्य च तद्गतवैगुण्य-
सम्पादकत्वम् । अतः शुद्धक्रतुधर्मत्वमेव कर्त्तुर्वाच्यत्वपक्षेऽपि युक्तम् ।

वस्तुतस्तु । न तस्य वाच्यत्वम् । प्रतीतेरन्यथाऽप्युपपत्तेः । तथा-
 हि, आख्यातान्तावत्कर्त्ता ह्यतिरेकत्वादिकं प्रतीयत इत्यविवादम् ।
 तत्रानेकार्थबोधकपदे सर्वत्रैकत्र शक्तिरपरचाक्षेपादीत्यपि तथैव ।
 इतरथाऽनेकशक्तिकल्पनापत्तेः । तत्र च नियामकापेक्षया प्रधानेन
 गुणभूतस्य लोके आक्षेपदर्शनात् प्राधान्यं तावन्नियामकम् । तच्च
 यथा सत्वप्रधानानि नामानीत्यनयां स्रत्या क्लृप्तादिनामसु सत्व-
 रूपस्य कर्त्तुरेव प्राधान्यावगमादाश्च्यवं न ह्यतेः, लक्षणादिनाऽपि
 तत्प्रतीत्युपपत्तेः । एवमाख्याते भावप्रधानमाख्यातमिति स्रत्या
 भावनायाएव प्राधान्यावगमादाश्च्यवं नाश्रयस्य कर्त्तृकर्मादिर्लक्षणाया-
 ऽपि तत्प्रतीतेः ।

अत एव यत्र न किञ्चित्प्राधान्यनियामकं, तत्रैव घटघटत्वादौ
 नागृहीतविशेषणान्याय इत्यादि कौस्तुभे चुषम् । यत्र तु नैक-
 त्वादौ व्यभिचारादाक्षेपः, तत्रातिरिक्तैव शक्तिः, न तु कर्त्तादौ ।
 या तु स्रतिस्तत्र प्राञ्चः । श्लोकयोर्द्विवचनैकवचने बह्वपु बह्ववचन-
 मिति सञ्ज्ञाशास्त्रेण लः कर्मणीत्यादेरेकवाक्यता । अत्र हि
 श्लोकयोरित्यत्र भावप्रधानो निर्देशः द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा
 श्लोकेष्विति बह्ववचनापत्तेः । तथा च कर्त्तादौ वर्त्तमानेष्वेकत्वादिषु
 लकारादेः भूततिबाधैकवचनादीनि भवन्तीति सूत्रद्वयार्थः । न तु
 कर्त्तादौ लकारः शक्य इति ।

न चैवं कर्त्तादेरनभिहितत्वान्तत्र तृतीयाद्यापत्तिः । शक्त्याऽनभि-
 धानेऽपि लक्षणायाऽभिधानादिति । अत्रानभिहितत्वं अभिहितत्वा-
 भावः । तच्चाभिहितत्वं न तिङादिवाच्यत्वं तत्प्रतिपाद्यत्वमात्रं वा ।

तथात्वे पाचकेन गम्यते चैत्रेण भुक्त्वा गम्यत इत्यादौ द्वितीयाद्यना-
पत्तेः । कृतप्रत्ययेन कर्तुंरूपात्तत्वात् । क्त्वाप्रत्ययेन समानकर्तृत्वोक्त्वा
कर्तुंरूपादानाच्च । नाप्यभिहितसङ्ख्याकत्वं, चैत्रेण पक्व इतिवचैत्रेण
पाचक इति प्रयोगापत्तेः । सूत्रे लक्षणापत्तेश्च ।

विषवृत्तोऽपि संवर्धं स्वयं हेतुमसाम्प्रतम् ।

इत्यादौ निपातेन युज्यत इति क्रियाभिधायकेन सङ्ख्याऽनभि-
धानात् वृत्तमिति द्वितीयापत्तेश्च ।

अपि तु यद्वृत्ति कारकं स्वाम्बधिक्रियाप्रतिपादकेन पदेन
वृत्त्या प्रतिपाद्यं, तत्त्वम् । अस्ति चेदं चैत्रः पचति ओदनः
पच्यत इत्यादौ । चैत्रादिवृत्तिकर्तृत्वकर्मत्वादेर्निरूपकपदेन प्रति-
पादनात् । पाचकेन गम्यत इत्यादौ च कृतुपात्तस्य पुरुषस्य गमन-
क्रियैवान्बधिनी न तु पाकक्रिया, तस्या एव तस्मिन्नन्वयात् । तद्वृत्ति
च कारकं न कर्माख्यातेनाभिहितमिति युक्तैव तच्च द्वितीया । एवं
चैत्रेणेत्यस्य भुजिक्रियायामनन्वयाद्गमनक्रियायामेवान्बधाङ्गीकारात्
द्वितीयोपपत्तिः । मयैव पक्त्वा मयैव भुज्यते इत्यत्र तु पक्त्वेत्यनेन
कर्तुंरूपात्तत्वात्कर्त्तरि न मयेत्याद्या द्वितीया । अपि तु आत्मान-
मात्मना वेत्सि, अनेन जीवेयात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि,
इत्यादिवत्करणे इति न काचिदनुपपत्तिः । पक्त्वौदनो भुज्यत-
इत्यादौ तुःप्रसिधातोः कर्माकाङ्क्षायां द्वितीयान्तौदनपदाध्याहारेण
वाक्यपूरणम् । न हि प्रधानक्रियायामुक्तस्य कारकस्य गुणभूत-
क्रियायामप्युक्तिरिति नियमे प्रमाणमस्ति । येनाध्याहारं विनाऽपि
वाक्यं समर्थेत । तथात्वे, ओदनं भुक्त्वा प्राप्तं पचते,

श्रुत्वाऽप्यर्थं नानुमतस्तेन सोऽर्थः कुबुद्धिना ।

इत्यादितितीयान्तप्रयोगानापत्तिः । यदि तूक्तप्रयोगेऽन्वयाश्रयो-
मयैव भुज्यत इत्यत्र च कर्त्तर्यैवाद्या तृतीया पक्षौदनो भुज्यत-
इत्यत्र नाध्याहाराङ्गीकरणम् । तदोक्तनियममङ्गीकृत्य क्त्वाप्रत्यय-
स्यापि च भाव एवग्रन्थिमङ्गीकृत्य तदर्थस्य भावस्य पूर्वकाण्यत्वसमा-
नकर्त्तृकत्वसंसर्गेणोत्तरक्रियायामन्वयोऽङ्गीक्रियते । तदाऽस्य चङ्ङिति
कारकं स्वान्वयिप्रधानक्रियाप्रतिपादकपदेन वृत्त्या प्रतिपाद्यं तत्त्व-
मभिहितत्वं, तदभावोऽनभिहितत्वं, तत्र तृतीयादीति संशेषः ।

अत्र वदन्ति । एवं सति ऋ इति षष्ठ्यन्तन्तिवाद्यन्वितं वाच्यम् ।
प्रथमान्तस्यान्वयात् । अतश्च सत्येति सूत्रवैयर्थ्यापत्तिः । आदेशभूत-
ग्रानजादेः कर्त्तारिवाचित्वानुपपत्तिश्च । न च कर्त्तरि इदित्यनेन
तद्वाचित्वं, तथात्वेऽपि कर्मणि भावे चाकर्मके तत्प्राप्तेः सूत्रान्तरा-
विषयत्वात् । अत एव परिहर्त्तव्यम् । स इति प्रथमान्तं कर्त्तारिवा-
च्येति । न त्वेतावता तस्य वाचित्वं आद्यवेन वृत्त्या तद्गम्यत्वस्यैव
ग्राह्यतात्पर्यविषयत्वेन ग्राह्ये तद्वापाराकल्पनात् । सा तु प्राधा-
न्यादिनैव सिध्यतीति सिद्धमाख्याते कर्त्तारिवाच्यत्वम् । ग्रानजादौ
च वाच्यत्वमिति । सत्येति सूत्रस्य च तिवादीनां आदेशत्ववि-
धायकस्य न वैयर्थ्यम् ।

अतः कर्त्तुरवाच्यत्वादाच्यत्वेऽपि वा प्राधान्यस्य दूरभ्रष्टत्वाच्च
पुरुषधर्मत्वक्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे । एतेन सत्येति तस्योपस्थितत्वादेव
तत्कल्पनेति निरस्तम् । प्रयोजनमाद्यप्ये स्मार्त्तं प्रायश्चित्तम् ।
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे फलिसंस्कारकत्वाद्यजमानेनैव विधिप्रतिषेधार्थ-

सम्पादनं, न तु समाख्ययाऽध्वर्युनियमः । शुद्धक्रतुधर्मत्वे तु विधिषु सति सम्भवे तथा नियमः । निषेधेषु तु तस्यानियामकत्वासम्भवात् कर्तृमात्रेण वर्जयितव्यमिति ॥३॥५८॥

अहोनावत् ॥ ज्योतिष्टोमे, तीर्थे स्नाति तीर्थमेव समानानां भवतीत्यत्र तीर्थस्नानस्य प्रकरणादेव पूर्ववदारादुपकारकत्वं प्राप्तं, पशुपुरोडाशन्यायेन दृष्टरूपमस्त्रापांकरणार्थं लक्ष्मिणेन बाधित्वा क्रतु-
युक्तपुरुषधर्मत्वम् । तेषु दीक्षातपसौ प्रावेशयन्निति अर्गवादे
अप्यु दीक्षावत्त्वसङ्कीर्तनात् दीक्षायाश्च यमनियमपरिग्रहरूपायाः
पुरुषसंस्कारकत्वस्य गृहपतिं दीक्षयतीत्यादिना स्पष्टत्वादपि स्नानस्य
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वम् । अत एव कर्तृत्वाग्ने वैयर्थ्यादनुपयोगेऽपि
फलाधानाग्ने उपयोगकल्पनादस्य याजमानत्वमिति स्पष्टत्वादेवेदं
मूले उदाहृतमपि न विचार्यते ।

दर्शपूर्णमासयोस्तु, जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयान्मयि दक्षकृत् इति
प्राणापानावेवात्मन् धत्त इति श्रुतो मन्त्रपाठः किं शुद्धक्रतुधर्म-
उत शुद्धपुरुषधर्म आहो क्रतुयुक्तपुरुषधर्म इति चिन्तायाम् ।
पूर्ववत्पुरुषस्य शानजुपात्तस्यापि सर्वप्रधानभूतायां भावनायां चैवा-
दिवद्विशेषणत्वेनोपादानात्प्रवर्गन्यायेन प्राधान्यकल्पनानुपपत्तेर्लक्षण-
हेतोः क्रियाया इत्यनेनानुवचनक्रियायां लक्षणत्वेनावगतस्य जृम्भणस्य
भाव्यत्वादिनाः लक्षणत्वायोगान्निमित्तत्वप्रतीतेर्जृम्भणायां निमित्तेऽनु-
वचनं भेदनहोमवदारादुपकारकम् । शानजुपात्तः कर्त्ता त्वर्थप्राप्त-
त्वादनुवादः ।

वस्तुतस्तु । अनुवचनस्यारादुपकारकत्वे समाख्याया आध्वर्यवत्त्वा-

नुपपत्तेर्यजमानाद्यन्यपुरुषजृम्भायामपि तत्कर्तृकमग्लपाठापत्तेः शान-
जुक्तजृम्भाकर्तृकर्तृकत्वानुवादानुपपत्तेरवश्यं जृम्भायाः पुरुषविशेषण-
त्वमङ्गीत्य जञ्जभ्यमानकर्तृविशिष्टमनुवचनमेवाध्वर्यवं विधीयते
आरादुपकारकत्वेन । ततश्च जृम्भायाः क्रियां प्रति निमित्तत्वेनाश्व-
यायोगादार्यिकमेवास्या वषट्कारादिवन्निमित्तत्वमिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्तु जञ्जभ्यमानस्य कर्तृत्वेनानुवचनं प्रति गुणत्वाङ्गीकारे
गुणानुरोधेन प्रधानभूतानुवचनस्य क्रतौ पाञ्चिकत्वापत्तेर्जञ्जभ्यमानस्य
क्रियां प्रति शब्दतो विशेषणस्यापि स्वर्गादिवदेवं प्राधान्यम् । तदा
हि प्रधानानुरोधेन पाञ्चिकत्वेऽपि न दोषः । यद्यपि च तिङ्-
भिहितकारकत्वमेव प्रथमार्थो न तु संस्कार्यत्वम् । तथापि कर्तृ-
त्वस्य फलसमानाधिकरणत्वतद्वाधिकरणत्ववैशिष्ट्यभेदेन भिन्नत्वादुक्त-
युक्त्वेह फलसमानाधिकरणकर्तृत्वस्यैव प्रथमार्थत्वात् फलभोक्तृत्वरूप-
संस्कारसिद्धिरविकलैव । एतदभिप्रायेणैव च कौस्तुभे अधिकारि-
त्वस्य प्रथमार्थलोक्तिरिति ध्येयम् । अतो जञ्जभ्यमानोद्देशेनानु-
वचनविधानात् प्रकरणानुरोधेन च वाक्यसङ्कोचे प्रमाणाभावात्
शुद्धपुरुषधर्मत्वम् । न च फलकल्पना । प्राणापानधारणरूपस्य
फलस्य स्ववाक्य एव कृत्स्नत्वेन तदभावात् । यद्यपि चाद्यमर्थवादः
स्यात्, तथापि प्रकरणावगतक्रतूपकारापेक्षयाऽस्यैव स्ववाक्योपस्थितस्य
तदाश्चकपदान्तरकल्पनया फलत्वस्यौचित्याच्च । अत्र शुद्धपुरुष-
धर्मत्वमिति प्राप्ते ।

न तावत् फलं कृत्स्नम् । धत्त इति वर्तमानत्वनिर्देशेन योग्या-
नुपलब्धिबाधितत्वात् । अतोऽस्य सुत्यर्थत्वेनाश्वयमङ्गीकृत्य फला-

पेक्षार्थां कामपदयुक्तपदान्तरकल्पनयाऽस्यैव वा भविष्यदर्शकल्पनया
फलपरत्वं परिकल्प्य तस्य कथञ्चिज्जन्मभयमानकर्तृभोग्यत्वं वाच्यम् ।
तथा सति फलं तज्जनकत्वं तद्वापाररूपापूर्वञ्चेत्यनेककल्पनातो वरं
प्रकरणानुरोधेन क्लृप्तक्रतुफलाधानयोग्यताजनकत्वमात्रं क्लृपेक्षित-
त्वात् कल्पयितुमुचितमिति क्रतुयुक्तपुरुषधर्मं पवायम् । फलाधान-
योग्यतासम्पादकत्वाच्च याजमान इति प्रयोजनम् ॥३॥५॥८॥

श्रंथौ ॥ अत एव दर्शपूर्णमासयोर्देवा वै श्रंथुं बार्हस्पत्यमब्रुवन्
ह्यथं नोवहेति सोऽब्रवीत् वरं वृणु किं मे प्रजाया इति तेऽब्रुव-
न्यो ब्राह्मणायावगुरेत्तं श्रतेन यातयान्तस्मान् ब्राह्मणायावगुरेदिति
श्रुतोदण्डोद्यमनादिरूपावगूरादिप्रतिषेधोऽपि शुद्धपुरुषधर्म एव ।
यातनारूपस्य फलस्य क्लृप्तत्वेन प्रकरणेन वाक्यसङ्कोचायोगात् । अत्र
हि आग्निषि लिङ्, प्रवर्त्तनाया बाधात् । आख्यातार्थोऽपि लक्षणया
भोगरूपानुभवो निस्तारो वा । तमिति द्वितीयार्थां विषयत्वम् ।
तथाचावगूरणकर्तृविषये श्रतशुणं यातनानुभवः श्रतसंवत्सरेण वा
तन्निस्तारो भवत्वित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु आख्यातार्थोऽनुभावनादि, लिङ्थोऽनुकूलव्यापार एव ।
तथाच तं प्रति भवान् श्रंथुरन्तुभावयेदित्यर्थः । अत्र लिङ्पदादानेन
पूर्ववद्वर्त्तमानत्वाप्रतीतेर्यातनायाः साध्यत्वावगमान्निषेधफलं काम-
पदाद्यभावेऽपि क्लृप्तम् । अतः शुद्धपुरुषधर्म इति प्रत्युदाहरणमा-
चम् । अतएव सामान्येन श्रंथोर्वरदानमपि सङ्गच्छते । पुरुषधर्मत्वञ्च
पुरुषनिष्ठफलजनकक्रियाविषयतामात्रं, न तु पुरुषस्य संस्कार्यतया
शेषित्वं प्रमाणाभावादिति ध्येयम् ।

न च क्रतौ अवगूरणप्राप्त्यभावादेवास्त्योत्कर्षसिद्धेर्न प्रत्युदाहरण-
त्वमिति वाच्यम् । अन्वाहार्यणानत्यसम्भवे तस्यापि तदर्थं प्राप्तेः ।
क्रत्वपकारकतया प्राप्त्यभावेऽपि न स्त्रियमुपेयादित्यादिवत्क्रतुमध्य-
प्रसक्तप्रतिषेधस्यापि क्रत्वङ्गत्वोपपत्तेश्च । अतश्च फलस्य कृत्तत्वादेव
पुरुषधर्मत्वम् । अत्र चार्थवांद्दोस्त्रीतस्य वा पदान्तरस्य फलपरत्वं,
अस्यैव स्वर्गादिवदा तत्परत्वमित्यादि तु स्वयमूह्यम् ॥३॥६०॥

प्रागवरोधात् ॥ दर्शपूर्णमासयोरेव, मलवद्वाससा न संवदेदिति
श्रुतम् । मलवद्वाससा रजस्वला । अस्य च प्रतिषेधस्य फलाश्रवणात्
क्रत्वङ्गत्वे नानुपपत्तिः । न च यस्य त्रयेऽहन् पत्न्यनालम्बुका स्यात्
तामपदस्य यजेतेति वचनेनैवानालम्बुकापदवाच्यरजस्वलाऽपरोधोत्तरं
क्लाप्रत्ययेन यागप्रयोगकर्त्तव्यताविधानात् क्रत्वङ्गभूतस्य लौकिकस्य
च याजमानस्य आर्त्विजस्य वा रजस्वलासंवादास्याप्रसक्तेः कथं प्रति-
षेध इति वाच्यम् । अन्यस्याप्रसक्तावपि साधारणद्रव्यतया त्रौह्या-
द्यग्रेऽनुमतिरूपस्य तस्य प्रसक्तेः । अनुमतेरपि परम्परया ज्ञातं
शक्यत्वेन संवादाप्रसक्तौ तु पत्न्यतिरिक्तरजस्वलासंवादास्य क्रतुमध्ये
रागतः प्राप्तस्यापरोधवाक्यविषयस्य स्मृतौ निषिद्धस्यापि क्रत्वर्थतया
प्रतिषेधोऽनुतवदननिषेधवदिति प्राप्ते ॥

मनुना, रजस्वला च षंठश्चेत्यादि प्रक्रम्य,

होमे प्रदाने भोज्ये च यदेभिरभिवीक्षितम्-

दैवे हविषि पित्र्ये वा तद्गच्छत्यथायचम् ।

इत्युक्त्वा, तमप्यनयेत् तत इत्यनेन रजस्वलामाचस्य दैवकर्ममात्रे
वाक्येन आहुप्रकरणं बाधित्वा अपनयविधानात् तथा सह संवादा-

प्रसक्तेर्न क्रत्वर्थत्वम् । न चेयमेव श्रुतिस्तस्यामूल्यम् । स्मृतेर्देवकर्म-
मात्रविषयत्वेन सामान्यरूपत्वात् । न च रजस्वलामात्रस्थापनये
अपरोधवाक्यवैयर्थ्यम् । अपरोधवाक्यस्य पत्न्या सहैव पत्युरधि-
काराद्भ्रजस्वलायाश्चानधिकारेण तां विना यागाकरणप्रसक्तौ दर्श-
पूर्णमासकरणविध्यर्थत्वात् । अत एव तत्रत्यमपहृद्येत्यनुवादः । अत-
श्चाप्रसक्तत्वात् पुरुषार्थ एवायं निषेधः । श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्त्यर्थ इति
तु शक्यते वक्तुमिति ध्येयम् ॥३॥६१॥

अप्रकरणे ॥ अनारभ्य, सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृभ्यो-
भवतीति श्रुते, न तावत्क्रतुगतहिरण्योद्देशेन सुवर्णत्वविधिः ।
धारणप्राप्त्यभावेनानुवादानुपपत्तेः । नापि हिरण्यं हस्ते सम्प्रदाय
षोडशिनस्तोत्रमुपाकरोतीति विहितक्रतुहिरण्यधारणानुवादेन सुव-
र्णत्वविधिः । विशिष्टोद्देशापत्तेः । अतो भार्यमिति कृत्यत्ययेन
सुवर्णस्य कर्मत्वाभिधानान्तदुद्देशेनैव धारणाख्यसंस्कारविधिः ।
हिरण्यपदस्य तु सुवर्णरजतसाधारणवाचिनोऽनुवादित्वम् । न चैव-
मपि क्रतुगतसुवर्णोपस्थितावेव प्रमाणाभावः । सुवर्णस्वरूपे आन-
र्थक्यास्त्रौकिकक्रियासाधनीभूतग्रहणेऽपि तत्तादवस्थ्यात् सुवर्णस्यैव
श्रुतकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या स्वर्गार्थवादिक्कफलकल्पनस्य चाश्रयाभा-
वादानुपपत्तेः । परिशेषादेव क्रतुगतसुवर्णोपस्थितिलाभोपपत्तेरिति
प्राप्ते ।

न तावत्प्रकरणात्क्रतुसम्बन्धोपपत्तिरनारभ्याधीतत्वात् । नापि
जुहादिवदव्यभिचरितत्वात् । लोकेऽपि सुवर्णसत्त्वेन व्यभिचारात् ।
न वा पारिशेष्यात् । श्रुतकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या सुवर्णस्यार्थवादिक्-

फलसाधनत्वकल्पनाया एव प्रसक्तेः पारिश्रेय्याभावात् । धारणास्य संस्कारकस्य सुवर्णस्यात्रयापेक्षायां तत्त्वेनाप्यर्थादन्वये बाधकाभावात् । न चेष्टापत्तिः । तथात्वे धारणासुवर्णाभयकरणकयोर्द्वयोर्भावनयोर-पूर्वयोस्तत्पदयोश्च कल्पने गौरवापत्तेः । सुवर्णांग्रेऽप्यपूर्वविधित्व-प्रसङ्गाच्च । अध्वर्युं वृणीते, स्नाध्यायोऽध्येतव्य इत्यादौ तु उभयोरपि दृष्टार्थत्वाद्गौरवाभावेन संस्कारविधिन्यथाऽनुपपत्त्या विनियोग-कल्पनेऽपि न दोषः । प्रकृते तु धारणेन सुवर्णं संस्कारान्तेन च तदाश्रितेन फलं भावयेदिति कल्पने गौरवम् ।”

अतः कृतप्रत्ययलक्ष्या एकैवात्र भावना । तस्याच्चावश्यकत्वादाध-वादिकस्य फलस्यैव भाव्यत्वं, न तु सुवर्णस्योद्देश्यानेकत्वप्रसङ्गात् । अतः सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गात् सुवर्णहिरण्यधारणमेवार्थकर्मतया विधीयते । किञ्च सुवर्णस्वरूपे आनर्थक्ये यथैव तत्कार्यं क्रतुरेवं स्तौकिकस्यपि क्रिया । तस्यामपि च नैवानर्थक्यम् । चेत्कर्मणि बाह्यलिहरणादिवन्निर्विघ्नसमाप्त्यर्थत्वेन धारणास्यसंस्कारोपपत्तेः । अतः परिशेषाभावात् क्रत्वर्थत्वम् । न चोभयार्थत्वम् । एकस्यैव विधेरंग्रे प्रयोजकत्वमंग्रे च प्रधानप्रयुक्तत्वादप्रयोजकतेति वैरूप्याच्च । अतः सक्तुवद्विनियोगभङ्गमपि प्रकल्प्य, धारणास्यार्थकर्मनैव युक्ता ।

न च तस्यापि वैदिकक्रियात्वसामान्यात्क्रत्वङ्गत्वं सादृश्येन क्रतूप-स्थितौ धर्मातिदेशस्येवाङ्गत्वेऽपि बाधकाभावादिति, वाच्यम् । विधिवलेनोपस्थितेषु नियमेन सर्वेच्छिष्टेषु तद्गतनिरतिग्रयत्वस्यापि सर्वपुरुषाभिलषितत्वेन शीघ्रोपस्थितिकतया स्मर्गस्यैव कल्पनीयत्वात् । आर्थवादिकफलस्य वाक्योपान्तत्वेन ततोऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्च ।

क्रत्वर्थत्वे तु स्वगतेन वैदिकक्रियात्वेन क्रतुगतस्य तस्योपस्थितौ क्रतोर्दुपस्थित्या तदङ्गत्वकल्पने गौरवम् । अत एव विश्वजिद्रात्रि-
सचादौ न तत्कल्पनम् ।

प्रकृते तु विशिष्टधारणस्थार्थवादिकमेव फलमिति पुरुषार्थता ।
तत्त्वं सुवर्णस्य कर्मत्वमेव । तस्यैव 'त्वार्थवादिकफलम् । तेनेति
पदाध्याहारस्य स्तुतिपद्येऽपि समानत्वात् । न चात्रात्रयापेक्षाविधि-
वैयर्थ्यं, तस्य संस्कारविधिनैव परिहारात् । दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृभ्यो-
भवतीत्यत्र भवियदर्थकत्वमात्रलक्षणा तु पूर्वपक्षिणोऽप्यविशिष्टा ।
स्तुतिलक्षणा सुवर्णपदे अपूर्वसाधनत्वलक्षणा च तवाधिकेति ममैव
लाघवमिति ॥ ३ ॥ ६ ॥ २ ॥

शेषोऽप्रकरणे ॥ अनारभ्यैवाधीतं, येन कर्मणेत्येत् तत्र जयां
जुहुयादिति । कर्मणा ऋद्धिं स्वफलाधिक्यं प्राप्तमित्यर्थः । अतश्च
यथावस्थितफलार्थं विनैव जयादीन् कर्माणि । कर्मभ्यः फलाधिक्ये-
च्छायान्तु जयादयः कर्माङ्गम् ।

तत्र च कर्मत्वस्य क्रतुव्यभिचरितत्वाच्च तावज्जुहादिवत्तदुप-
स्थितिः । न च लौकिकस्य कर्मणः कृतिभोजनादेर्दृष्टार्थत्वेना-
दृष्टार्थजयादिग्राहकलाद्योगः । रोहिण्यां कृषिकर्माणि कादयेत्,
पुरस्तात्कृषिकर्मणां प्राच्यां चेत्रमर्यादायां द्यावापृथिवीयं बलिं
हरेदित्यादिवदस्यापि निर्विघ्नसमाप्त्यर्थत्वेन फलोपचयार्थत्वेन वा
ग्रहणोपपत्तेः । न च तथापि जयादेराहवनीयसाध्यत्वात्कथ्यादौ
तदभावादनङ्गत्वम् । जयादेरेव होमत्वेनाहवनीयप्रणयनप्रयोजक-
त्वोपपत्तेः । न च प्रधानस्य देशासम्भवादनङ्गत्वम् । अङ्गगुणविरो-

धन्यायेन तदसम्भवेऽप्यङ्गत्वोपपत्तेः । क्वचिद्देशेऽग्निनयनेन समान-
देशसम्भवाच्च ।

वस्तुतस्तु क्वचिद्देशार्थतया विधेयत्वाभावेन प्रयोगविध्यभावा-
दङ्गप्रधानयोरेकदेशत्व एव प्रमाणाभावः । अस्तु वा तत्तथापि
तस्य सिद्धादिरूपप्रमाणात्वाभावेन वाक्यसंकोचकत्वानुपपत्तेर्लौकि-
कसाधारणसर्वकर्मार्थत्वमेव जथादौनामिति प्राप्ते ।

अग्निमद्वैदिककर्मांग्रे तस्य परप्रयुक्ताग्निताम्रणयनोपजीवित्वं
तदन्यकर्मांग्रे च तत्प्रयोजकत्वकल्पनमिति गौरववैकल्यादिभिः
कामश्रुतीनामाहिताग्न्यादिमात्रविषयत्ववक्ष्यथादिविधिर्नैव खलाघ-
वार्थमग्निमत्कर्मांग्रेतथैव जथादिविधानास्तेतरकर्मांग्रेत्वम् ॥ ३ ॥ ६ ॥ ३ ॥

दोषात् ॥ अनारभ्य, प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्स खां देवतामा-
र्हत्स पर्यदीर्यत स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्तच्चिरवपत्ततो-
वै स वरुणपात्रादमुच्यत वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति
यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान् निर्वपेदिति
श्रुतम् ।

प्रतिपद्यद्देशोऽत्र दानपर इत्युत्तराधिकरणे वक्ष्यते । ततश्च
यन्निचदायादादिभ्यो लौकिकं दानं, तत्सम्बन्धिनीयमिष्टिः, किं
वाऽश्वदानमात्रसम्बन्धिनी, किं वाऽग्निमत्कर्माङ्गभृताश्चदानसम्-
बन्धिनीति चिन्तायाम् । अर्थवादानुरोधेन दानविषयत्ववदस्या इष्टे-
र्दाषनिर्घातार्थत्वस्याप्यवगमाद्दोषस्य च न केशरिणो ददातीत्यनेना-
विहितलौकिकविषयत्वात्तदनुरोधेनास्यापि लौकिकदानविषयत्वम् ।
इदं हि वचनं यत्रानियमेन सामान्यतो विहिते अश्वविषये

इच्छया प्रवृत्तिर्यत्र वा नैव विहितं तथा मित्रदायादादिभ्यस्तद्विषयम् ।

अत एव यत्र विश्वजिदादौ सर्वस्वदानेऽश्वदानं नियतं तत्र तत्र-
करणस्थेन वाक्यान्तरेणैव तस्य पर्युदासेऽप्यस्य शाखान्तरीयवचनस्यो-
क्तविषयनिषेधत्वमेव । अतस्तत्र निषेधबलेन दोषावगतेस्तन्निघाता-
र्याया इष्टेरपि तद्विषयत्वम् । भेदनहोमस्येव भेदनवद्दर्शपूर्णमासवि-
षयत्वम् । अत एव दोषनिर्घातः फलं, अश्वदानं च निमित्तं न तु
श्रेषि । तथात्वे उक्तफलत्वानुपपत्तेः । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावाच्च ।
यदि त्वस्यादोषनिर्घातार्थत्वं नाभ्युपगम्यते, ततो यावच्छब्दसमभिव्या-
हारेणाश्वदानस्योद्देश्यत्वावगतेस्तावच्छब्दसमभिव्याहृतायाः प्राप्त्येस्तद-
ङ्गत्वापातास्त्रिमित्तत्वानुपपत्तिः । न हि यावच्छब्दो निमित्तवाची ।

न च यावत्तावच्छब्दाभ्यां क्रियाद्वयसम्बन्धमात्रावगतौ श्रेषि-
त्वपक्षे आरादुपकारकत्वेन तत्र त्वापत्तेस्तावच्छब्दस्य प्राप्त्यभावेन
विधेयत्वप्रसङ्गास्त्रिमित्तत्वपक्षे च प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तिरिति
न्यायेनैव तावच्छब्दार्थस्य प्राप्तत्वेनाविधेयत्वाद्विधिलाघवेन निमित्त-
त्वावगतिः सिद्धान्ते सुलभेति वाच्यम् । पक्षद्वयेऽपि निमित्तत्वानु-
रोधेन आवृत्तिप्रसक्तौ कालखैक्ये तन्मूलप्राप्तेस्तावच्छब्दस्य प्रतिप्रस-
वविधित्वावश्यभावात् । अत एव गृहीयादिति श्लिङ्गः प्रयोज-
कत्वापरपर्यायहेतुत्वार्थकत्वेऽपि श्रेषित्वेऽपि तदुपपत्तेर्निमित्तत्वनि-
श्चयो दुर्लभः । प्रत्युतापेक्षितत्वाच्छेषित्वमेव सिद्धान्ते स्यात् । मम
तु दोषनिर्घातार्थत्वात्तन्निश्चय इति वैषम्यम् । अतस्तद्वचनेन शौकिक-
एवाश्वदाने आहिताग्नेः स्यादिति प्रथमः ।

द्वितीयस्तु तदर्थवादे जलोदरापरपर्यायो वरुणग्रहाख्यो दोषः ।
 स नैव प्रत्यक्षादिना वैद्यकसंहिताभिर्वाऽश्वदानजन्यतयाऽवगम्यते ।
 अथ मुख्यार्थबाधेऽपि पापमेव वृणोतीति व्युत्पत्त्याऽवयवयोगेन
 वरुणग्रहशब्देनोच्येत, ततो वैदिके दानेऽपि कथञ्चित् त्यागाद्दुःख-
 दर्शनान्तदेव वरुणग्रहशब्देनोच्यताम् । इक्ष्वाकुम्बरविनोदेन च
 दुःखग्रमनात्स एवैनमित्यस्याप्युपपत्तेरस्यादोषनिर्घातार्थत्वे प्रमाणा-
 भावात्लौकिकमात्रविषयत्वानुपपत्तेर्वाक्यसंकोचांयोगेन सर्वविषयत्वम् ।
 न च गृह्णीयादिति खिडा विहितत्वेनोक्तत्वाद्विहितस्योपस्थितिः ।
 उद्देश्यस्य विहितत्वेन विशेषणयोगात् । अतः सर्वविषयत्वमिति
 प्राप्ते ।

जयादिन्यायेनैव लौकिके फलकल्पना वैदिके नेत्येवं विहिते-
 ऽप्यग्निरहिते तत्रण्यनादिप्रयोजकत्वमितरत्र नेत्येवञ्च वैख्यापत्ते-
 र्विधिस्त्राघवानुरोधेनैव स्वसंकोचं कामश्रुतिवदेवानुमन्यते । अत-
 स्त्राग्निमत्कर्मसम्बन्धश्वदानमेवोद्देश्यम् । तदपि च न श्रेषितया ।
 प्रवर्ग्यन्यायेनाश्वदानगतप्रयोजनवत्त्वजिज्ञासायामवश्वोपस्थितक्रतोरेव
 श्रेषितकल्पनौचित्यात् । अतस्योपसद्देव नाश्वदानहेतुत्वं श्रेषितया
 अपि तु निमित्ततयैव । अस्तु वा तत्रथापि अग्निमत्कर्मसम्बन्धश्व-
 दान एवेयमिष्टिः ॥ ३ ॥ ६ ४ ॥

अचोदितं च ॥ सेयमिष्टिर्न प्रतिग्रहीतुरपि तु दातुरेव । उप-
 क्रमस्यार्थवादे प्रजापतेर्दातुरेव प्रधानभूतस्य स इत्यनेन परामर्शात्
 प्रजापतिरेव वरुणायाश्च दत्त्वा स्त्रां देवतां सम्यदानरूपां वरुणं जलो-
 दररूपेण प्राप्त इत्यर्थावगमान्तस्यैव तन्निर्माकार्यमिष्टिकर्तृत्वाव-

गतेरुच्चैर्द्वादिवदेवोपसंहारस्यप्रतिग्रहीत्वपदस्य दादृलक्षणार्थत्वात् ।
अथवाऽऽख्यातेन साचात्प्रयोजकसाधारण्येन कर्तृमात्राचेपात्साचात्स-
न्धवे प्रयोजककर्त्तृनापेक्षेऽपि इहोपक्रमानुरोधेन तदाचेपात्प्रतिग्रहं
यः कारयेदित्यर्थवगतेर्विनैव लक्षणां दातुरिष्टिः ।

न चैवं तेन गतार्थत्वम् । मैत्रायणीयशाखायां स एषोऽस्यः
प्रतिग्रह्यते इत्येवं प्रतिग्रहोपक्रमायां एवास्या आन्धानान्तद्विगोप-
क्रमस्येऽप्यर्थवाद एव लक्षणेत्यधिकाशङ्कायाः सत्त्वात् । तन्निवृत्तिस्तु
शाखान्तरे प्रतिग्रहीतुरिच्छवगमेऽप्यस्यां शाखायां प्रबल्योपक्रमे
प्रमाणाभावेन लक्षणानुपपत्तेरेतद्वचनेन दातुरिष्टौ बाधकाभावात्
दूरस्यकर्मानुवादेन उद्देश्यसम्बन्धानुपपत्तेरस्य कर्मान्तरविधायकत्वाच्च
नामादीनामुपस्थापकानामभावेन शाखान्तरन्यायाभावाच्च । दातुप-
क्रमानुरोधेन मैत्रायणीयशाखास्योपक्रमस्यापि प्रयोजककर्तृत्वाभि-
प्रायेण व्याख्यातुं शक्यत्वाच्च ॥३॥६५॥

पानव्यापच्च ॥ अनारभ्यैव, वि वा एष इन्द्रियेण वीर्येणर्धते
यः सोमं वमिति तस्मात्सोमेन्द्रं चरुं निर्वपेत्सोमवामिन इति
श्रुतेष्टिरपि वैदिकस्यैव सोमस्य वमने न तु शौकिकस्य । वैदिक-
गौरवादिभयेन जयादिहोमतदेवोभयार्थत्वस्य तावदनुपपत्तेः । न
चास्यप्रतिग्रहेष्टिवहोषनिर्घातार्थत्वकल्पनया शौकिकमात्रविषयत्व-
शङ्का । वमनजन्यस्यार्थवादिकस्येन्द्रियवीर्यमाशाख्यवृद्धिरूपस्य दोषस्य
वैदिकसोमवमनेऽपि जायमानत्वात् । तन्निर्घातार्थत्वस्य प्रत्यक्ष-
बाधितत्वाच्च । वैद्यके वमनार्थतयैव सोमपानविधानात् तस्येन्द्रि-
यादिनाशकत्वानुपपत्तेस्तु । अत इन्द्रियवीर्यवृद्धिपदेन लक्षणया

क्रतुवैगुण्यस्यैवोपादानात्तन्निर्घातार्थत्वमेवास्या इष्टेर्युक्तम् । जायते च मामेका वाक् नाभिमतिगाइत्यादिमन्त्रवर्णात्मन्यग्नरणान्तस्यैव भक्षणस्य शेषप्रतिपत्त्यर्थत्वावगतेर्वमने क्रतुवैगुण्यम् । अतस्त्वाप्तदान-वदमनस्य वैधत्वाभावेऽपि इष्टेरग्निमत्क्रतुविशेषात्प्रत्वमविरुद्धम् ॥ ३॥६६॥

तत्सर्वम् ॥ सैव किं याजमान एव वमने स्यादुतात्विज्येऽपीति चिन्तायाम् । अत्विम्वमनेऽपि प्रतिपत्तिविहीनादिना वैगुण्यस्याव-
श्यकत्वात्तत्समाधानार्थमियमिष्टिः स्यादेवेति प्राप्ते ।

इष्टिस्तावदियं क्रत्वङ्गत्वाद्यजमानेन कार्या । अत्विग्भिर्यजमान-
द्रव्यस्य त्यक्तमशक्यत्वात् । खद्रव्येण स्वाग्निषु करणे पुनः क्रत्वर्थ-
त्वानुपपत्तेः । यजमानकर्तृकायाश्च न अत्विम्वमनस्य निमित्तता, यः
सोमं वमितौति यच्छब्दबलेनेष्टेर्वमनसमानकर्तृकत्वावगतेः । तस्य
सोपादेयविशेषणत्वेन विवक्षितत्वात् । अतश्च समानकर्तृकत्वबलाद्य-
द्यपीयमिष्टिर्नैमित्तिकी क्रत्वपकारिका, यदि वा नैमित्तिक्येवार्थ-
वादवशात्क्रतुवैगुण्यसमाधानार्था सती आरादुपकारिका, यदि वा
वमनस्य जृम्भावदेवार्थिकं निमित्तत्वमङ्गीकृत्य तददेवेयमिष्टिः षष्ठ्या
क्रतुयुक्तपुरुषसंस्कारिका, सर्वथा यजमानवमन एव स्यात् अत्विम्व-
मने तु सामान्यविहितं यजुर्भेषनिमित्तम् ॥३॥६७॥

सर्वप्रदानम् ॥ शेषभृतसोमवमनप्रसङ्गात्किमाग्नेयादौ इत्त्वस्य
पुरोडाशादेर्यागसाधनता होमस्योत द्यवदानादेरेव तत्पुरोडाशा-
दिस्तु तत्प्रकृतिरुत इत्त्वः पुरोडाशादिः यागसाधनं होमस्तु तद्द्व्य-
वदानस्यैवेति चिन्तायाम् । उत्पत्तिवाक्ये इत्त्वस्यैव साधनत्वप्रतीतेर्न

वावद्भ्यवदानस्यैव यागसाधनत्वम् । न हि चतुरवत्तं जुहोतीत्येतदु-
 त्यन्तिवाक्यम् । तथात्वे आग्नेयादिवाक्ये द्रव्यदेवताद्यनेकगुणविधाने
 वाक्यभेदापत्तेः । अतश्चोत्पन्नश्रिष्टत्वेन पुरोडाशावरुद्धे यागे चतुर-
 वत्तविधानानुपपत्तेः चतुरवत्तवाक्ये जुहोतिना यागमनूद्यावदा-
 नाख्यसंस्कार एव निर्मन्थ्यनेष्टकाः पंचन्तीतिवद्विधीयते । न हि
 यागाद्भूमोभिद्यते, येन जुहोतिनां नानुवाद इत्याशङ्क्येत । जुहोति-
 चोदितानामपि, स एष यज्ञः पञ्चविध इत्यादौ यजिनाऽनुवादात् ।
 यजतिचोदितानाञ्च प्रयाजादीनामभिक्रामं जुहोतीति जुहोति-
 नाऽनुवादाच्च । यागहोमयोर्भेदे प्रयाजानूयाजगृहमेधीययागादौ
 प्रक्षेपे प्रमाणाभावाच्च । अतो यागहोमयोरभेदाद्युक्तो जुहोतिना
 यागमनूद्य प्रदेशपुरोडाशसंस्कारकतयाऽवदानविधिः । अतश्च कृत्स्न-
 स्यैव पुरोडाशस्यावदानेन संस्कार्यत्वात् पुनः पुनरवदाय याग इति
 ज्योतिष्टोमवद्यागाभ्यासेऽपि न दोषः ।

वस्तुतस्तु । सर्वं पुरोडाशं पुनः पुनरवदाय सद्देव इद-
 यादिवद्दयाग इत्यपि शक्यं वक्तुम् । शेषकार्याणि खिष्टकृदा-
 दीनि तु प्रकृते विद्यमानशेषाभावाद्भविरन्तराक्षेपकाणि । तद्वा-
 क्यशेषशब्दस्तु अवशिष्टवचनत्वासम्भवादाच्चेन शेषं संस्थापयतीति
 वदन्यपरः । इष्टश्च शेषशब्दोऽन्यत्रापि ततः शेषेण विशिष्ट-
 देशजात्यादिमतोजन्म प्रतिपद्यत इति गौतमस्मृतौ स्वर्गारम्भक-
 सुकृतातिरिक्तसुकृतपरः । न हि स्वर्गारम्भकसुकृतशेषेण देहान्तर-
 प्राप्तिरन्यचान्यस्य व्यापारायोगात् । अतस्तत्र शेषशब्दोऽन्यवाच्ये-
 वेति प्रकृतेऽपि चविरन्तरमेव पूर्वसदृशं शेषशब्दवाच्यं भविष्यति ।

अस्तु वा शेषकार्यानुरोधाद्यस्य कस्यचित् प्रकृतस्यैकस्य हविषः शेषस्थापनं, इतरेषां तु सर्वहोम एव । तदा च तद्विषयमेव मध्य-पूर्वार्धवाक्यमिति प्राप्ते ।

न चतुरवत्तवाक्येनावदानविधिः, द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यनेनैव प्राप्तेः । अनेनैव विधानेऽपि वा निष्ठाप्रत्ययोपादानवैयर्थ्यप्रसङ्गेनावदानसंस्कृतस्यैव द्रव्यस्य विधेयत्वाच्च । अतश्च यागानुवादेनावत्तस्यैव हविष्टेन विधेयत्वाद्युत्पत्तिवाक्येऽष्टाकपालपदं पशुसोमवत् प्रकृति-द्रव्यविधायकम् । अतश्चावत्तस्यैव यागसाधनत्वादवशिष्टस्यानुनि-ष्यन्नप्रतिपत्तिशेषकार्याणीति भाव्यकारः ॥

वार्त्तिककारस्तु । न यागहोमयोरभेदः । याज्ञिकानां देवतोद्देशपूर्वकद्रव्यत्यागे प्रचेपाङ्गके यजिपदप्रयोगाद्देवतोद्देशद्रव्यत्याग-प्रचेपेषु समप्रधानेषु जुहोतिप्रयोगात् प्रचेपाङ्गकक्रियाद्वयवृत्ति जातिर्यागत्वं, क्रियात्रयवृत्तिजातिश्च होमत्वमिति तयोर्भेदात् । अत एव न यजिनाऽङ्गभूतोऽपि प्रचेपः शक्नोच्यते, अपि तु प्रमा-णान्तरलभ्य एव । तदत्राग्नेयादिवाक्ये यागमात्रानुमानेऽपि अङ्ग-भूतस्य प्रचेपस्याप्राप्तत्वाच्चतुरवत्तवाक्येनैवावत्तोद्देशेन तद्विधानम् । अतएव तत्र द्वितीयाऽप्युपपद्यते । यागे लष्टाकपालः कृत्स्न एव हविः । प्रचेपस्तु त्यागसमानकालीनस्तदुत्तरकालीनो वा द्वावदानस्य प्रति-पत्तिः । अतएवात्रत्यजुहोतिनोद्देशत्यागयोरुत्पत्तिवक्याद्देव प्राप्तेर्लक्ष-णया प्रचेप एव प्रतिपाद्यते । एवं च यत्र प्रकृतौ विकृतौ वा प्रत्यक्ष-वचनेनातिदेशेन वा प्रचेपप्राप्तिस्तत्र नाचेपः प्रचेपस्य । अन्यत्र तु प्रया-जादौ प्रमाणान्तराभावाद्यत्र न प्राप्तिस्तत्र यजिनैवाचेपः । तदङ्ग एव

शक्तिग्रहात् । पान्नीवतादौ तु देवतासम्बन्धेनोद्देशत्यागयोरेव कल्प-
नात् पर्यग्निकरणान्तगरीति विधानेन च प्रक्षेपानतिदेशात् न
प्रक्षेपः । गृहमेधीयादौ तु आज्यभागवत् पुनःश्रवणाद्वा तत्करण-
मिति विशेषः । अतश्च कृत्स्नस्यैव पुरोडाशस्य देवतायै त्यागादुप-
युक्तस्य च द्रवदानस्य प्रक्षेपणमिति प्रतिपत्तिः । उत्तरार्धादेश्च
खिष्टकृदादिना । न च त्यक्तस्य खिष्टकृते पुनस्त्यागानुपपत्तिः ।
वचनवशेन त्यक्तस्यापि पुनः स्वीकारेण त्यागोपपत्तेः । अतोऽस्ति
शेष इति सिद्धम् ॥२॥६८॥ .

अप्रयोजकत्वात् ॥ अत्र भाष्यकारेण शेषकार्याणामर्थकर्मत्वा-
देकस्मादेव हविषः शेषकार्याणि कर्त्तव्यानीति पूर्वपक्षयित्वा प्रति-
पत्तित्वं प्रसाध्य सर्वेभ्य इति सिद्धान्तितम् । तच्चतुर्थं एतादृशविषये
प्रतिपत्तित्वस्य साध्ययिष्यमाणत्वात् पुनरुक्तत्वापत्तेः पूर्वाधिकरण-
प्रयोजनकथनार्थान्येतानि सूत्राणीति वार्त्तिककारो व्याचख्यौ ।

यदि पूर्वाधिकरणे शेषकार्याणां हविरन्तराक्षेपकत्वं पूर्वपक्षे, तदा
स्यष्टमेव प्रयोजनम् । यदा तु शेषकार्यानुरोधेन शेषस्थापनं, तदा
तेषां परप्रयुक्तद्रव्योपजीवित्वेनाप्रयोजकत्वेऽप्यर्थकर्मत्वेन तुषोपवाप-
कपाक्षवच्छेषस्य गुणभूतत्वात् गुणानुरोधेन प्रधानावृत्तेरन्याय्यत्वा-
दुपादेयविशेषणत्वेन तद्गतसङ्ख्याया विवक्षितत्वादेकस्मादेव करणं
शेषकार्याणाम् । सङ्कतसङ्कदिति वीष्णाश्रवणं तु चतुर्थं चतुर्थेऽह्न्य-
हीनस्येतिवत्प्रयोगान्तरविषयम् । सिद्धान्ते तु विद्यमानशेषत्वाख्य-
चातुर्थिकन्यायेन प्रतिपत्तिकर्मत्वादविवक्षितसङ्ख्याशेषाख्यसंस्कार्यानु-
रोधेन सर्वेभ्यः करणम् । वीष्णा चोपपन्नतरा ॥ २॥६९॥

एकस्माच्चेत् ॥ परप्रयुक्तद्रव्योपजीविनोऽर्थकर्मणश्च तुषोपवापादे-
रनेकपुरोडाशीयकपालानां मध्ये एकस्मिन् कपाले गृहमाणे अनि-
यमप्राप्तौ आग्नेयस्य मुख्यत्वेन प्रथमोपस्थितत्वात् तदतिक्रमकारणा-
भावेन तदीयकपालस्यैव ग्रहणम् । ग्राह्यतावच्छेदकञ्च प्रथमोप-
स्थितत्वं न त्वाग्नेयत्वम् । अतो विह्यतावन्यविकारस्य तत्त्वेन तदीय-
मेव कपालं ग्राह्यम् ।

यत्त्वत्र मूले सङ्गतिलोभेन कृत्वाचिन्तया यदा शेषकार्यानुरोधेन
यस्य कस्यचित् स्थापनं तदा कस्येत्यपेक्षायां मुख्यस्येति सिद्धा-
न्तितम् । तदाग्नेयवेलायां शेषकार्याणामबुद्धिस्थत्वाच्छेषस्थापना-
क्षेपानुपपत्तेः शेषकार्यानुष्ठानवेलायां चान्यस्यैव स्थापनोपपत्तेरुपे-
क्षितम् । तत्रत्यमुख्यपदं वा प्रथमोपस्थितपरम् । ततश्च यस्यैव यत्र
प्रथमोपस्थितिराद्यस्यान्यस्य वा, तस्यैव तत्र ग्रहणमिति न्याय-
शरीरार्थः ॥ ३ ॥ ७० ॥

भक्ष्याश्रवणात् ॥ आग्नेयस्य पुरोडाशस्य चतुर्धा कृतस्येदं ब्रह्मणः
इदं होतुरित्यादिमन्त्रवर्णकल्पितो विभागरूपो व्यादेशः श्रुतः ।
स किं दक्षिणारूपतया परिक्रयार्थः सन् षडलिकसंस्कारार्थः, उत
भक्षणरूपतया प्रतिपत्त्यर्थः सन् शेषसंस्कारार्थ इति चिन्तायाम् ।
भक्षणस्याश्रवणाद् ब्रह्मण इत्यादिषष्ठीश्रुत्या च वासिष्ठादिवद्ब्रह्मादीनां
स्वामित्वावगमात् तस्य च दानमन्तरेणानुपपत्तेस्तस्य च त्यक्तोऽपि
पुरोडाशे खिष्टहृददेव स्त्रीकारकल्पकलोपपत्तेः सोमचमसवदृत्विक-
संस्कारार्थं दक्षिणादानविधिरेवात्र कल्प्यते । अत एव एषा वै दर्श-
पूर्णमासयोर्दक्षिणेत्यपि लिङ्गमुपपद्यते । अतः परिक्रयार्थ इति प्राप्ते ।

सकलस्यैव पुरोडाशस्याग्नये त्यक्त्वादनीशो यजमानो न शक्नो-
त्यन्यांस्तेन परिक्रोतुम् । अतस्तव मते पुनः स्त्रीकारो दानं आन-
तिश्चेत्यनेककल्पना । खिष्टहति तु यागस्य श्रुतत्वात् स्त्रीकारकल्प-
नेऽपि न दोषः । अतोवरम्भक्षणकर्तृत्वमेव सम्बन्धसामान्यवाचिषष्ठ्यर्थं
परिकल्प्य शेषापेक्षितशेषप्रतिपत्तिरूपं भक्षणमेव ब्रह्मादिकर्तृकं
मान्त्रवर्णिकविधिना विधीयते । अवश्यं चानतिरप्यनेन भक्षणोप-
योगिन्येव जननीया, न तु गृहसुवर्णादिवत् क्रियान्तरोपयोगिनी,
अयोग्यत्वात् । अतश्चावश्यकत्वाद्भक्षणमेव सम्बन्धघटकं कल्प्यते न
क्रियान्तरं समर्पणादि गौरवात् । अतश्च ब्रह्मसम्बन्धि समर्पणमेव
शेषप्रतिपत्तिस्तेन तु गृहे नीत्वा स्वयं अन्यद्वारा वा भक्षणं सम्पाद-
नीयमित्यपास्तम् । आवश्यकभक्षणस्यैव तत्कर्तृकस्य प्रतिपत्तित्वोप-
पत्तौ क्रियान्तरकल्पने गौरवात् । दक्षिणाश्रुतिस्तु आनुषङ्गिका-
नतिसाधनत्वादर्थवादः ॥३॥७१॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अथ पञ्चमः पादः ।



आज्याच्च ॥ उपांशुयाजप्रयाजाज्यभागानूयाजादिद्रव्याणां जौह-
वादीनां खिष्टकृदिडादीनि शेषकार्याणि कर्त्तव्यान्युत नेति चिन्ता-
याम् । उत्तरार्धात् सकृत्सकृत्समवद्यति सर्वभ्यो हविर्भ्यः समवद्यती-
त्यादिवचनेभ्यो वेद्यां हवींभ्यासादयतीतिवदङ्गप्रधानसाधारणहवि-
रर्थत्वप्रतीतेः कर्त्तव्यानीति प्राप्ते ।

यन्नावदेषां तत्तद्यागेषु असाधारणं प्रयाजानूयाजेषु जौहवाद्ये-
कदेशरूपं आज्यभागोपांशुयाजेषु च वाचनिकध्रौवोपादानं चतु-
र्गृहीतं, तस्य तत्तद्यज्याच्छिप्रप्रक्षेपरूपविशेषप्रतिपत्तिसत्त्वात् चतु-
र्गृहीतं जुहोतीति भाव्यकारणतोपांशुयाजावान्तरप्रकरणस्थवाक्या-
देव तत्सत्त्वाद्वा न सामान्यविहितविद्यमानशेषोपक्षीणखिष्टकृदादि-
प्रतिपत्तिसाहकता । अत एव यत्र प्रयाजशेषाभिघारणादौ विशि-
ष्टैव तद्विधानं, तत्रागत्याऽवयवशस्तयोः समुच्चयः । न चैवमाग्नेय-
स्यापि विशिष्य चतुर्धाकरणभक्षणरूपप्रतिपत्तिविधानात् खिष्ट-
कृदाद्यकरणापत्तिः । तत्र भक्षणस्य कल्प्यत्वेन तस्यापि विलम्बोप-
स्थितिकत्वेन तुल्यत्वात् । नापि तत्तदपादानभृतात् ध्रौवात्
स्याख्याव्यादा तत्करणं, तयोः सर्वस्मै वा एतद्वित्यादिवाक्याद्-
यज्ञादिरूपकरिष्यमाणकर्त्तव्यत्वस्याप्यवश्यभावेनाकीर्णकरत्वाभावात् ।
न चाकीर्णकरत्वाभावेऽपि आज्ये तावन्मध्य एव प्रतिपत्तिः तत्रापि
स्याख्याव्यस्य पिष्टलेपफलीकरणादावुपयोगसत्त्वेऽपि वचनादेव पत्नी-

संयाजावयवशेषस्यैव प्रतिपत्त्युपपत्तावपि प्रकृते तादृशवचनाभावेन साधारणद्रव्यस्य प्रतिपत्त्ययोग्यत्वात् । न च सर्वकार्यान्ते क्रमं बाधित्वाऽपि प्रयोजनवशेन तत्करणं, समिष्टयजुरादिविशिष्यप्रतिपत्त्यन्तरविधानेन तत्र तदप्राप्तेः । अतः शेषाभावान्न शेषकार्याणि ॥ ३ ॥ ७ २ ॥

साकं प्रस्थाप्ये ॥ दर्शपूर्णमासयोः, साकं प्रस्थाप्येन यजेत पशुकाम इत्यत्र सहलं फलाय विधीयते । तस्य चाग्नेयेन प्रचर्याग्नीधे सुचौ प्रदाय मह कुम्भीभिरभिक्रामेदिति वाक्येन सान्नाय्याङ्गभूतमभिक्रमणं आश्रयत्वेनोच्यते, कुम्भ्यौ निरूपकत्वेन, अन्यत् सर्वमनूद्यते । वाक्यभेदस्य न, निपातत्वाद्द्विशिष्टभावनाविधानाद्देत्युक्तं द्वितीये । तदत्र सान्नाय्याङ्गतया खिष्टकृदादिशेषकार्याणि कर्त्तव्यानि न वेतिचिन्तायां, अभिक्रमणे कुम्भीसाहित्येऽपि आहवनीयदेशङ्गत्वाच्चतुरवत्तमादायैव होमानुष्ठानाच्छेषसङ्गावेन कर्त्तव्यानीति प्राप्ते ।

नात्रापूर्वमभिक्रमणमाश्रयः, भेदकप्रमाणाभावात् । अपि तु सान्नाय्यप्रक्षेपाङ्गभूतमेव । तादृशाभिक्रमणकर्त्तुः कुम्भीसाहित्यं च कर्त्तव्यमभिक्रमणकालीननयनसंस्कार्यत्वं नान्यत् । नयनमपि च नेदमपूर्वं, अपि तु दृष्टार्थत्वज्ञाभाय सुकृत्यागानुवादाच्चोक्तप्रक्षेपाङ्गभूतसुग्नयनमेव । अतश्च कुम्भ्योरुक्तसंस्कार्यत्वान्यथानुपपत्त्याऽभिषवयुक्तपूतिकवत् सुक्कार्थप्रक्षेपार्थत्वावगत्या तत्स्थस्य हविषोऽपि द्रवदानवत्प्रक्षेपप्रतिपाद्यत्वावगतेः सर्वहोमावसायान्न साकं प्रस्थाप्यप्रयोगे सान्नाय्यस्य शेषकर्माणि ॥ ३ ॥ ७ ३ ॥

“ सौत्रामण्याम् ॥ सौत्रामणौ नाम पशुयागाः । तत्रातिदेश-

प्राप्तदेवतासंस्कारार्थं पशुपुरोडाशे द्रव्यतया पयोयहाः सुरायहाश्च विधीयन्त इति दशमे सूत्रभाष्यकाराभ्यां वक्ष्यते । तदत्र स्थानापत्या पुरोडाशाङ्गं खिष्टकृदिङ् कर्त्तव्यमेव । न च ग्रहशब्दस्य नामातिदेशकत्वाज्ज्योतिष्टोमिकशेषकार्यातिदेशशङ्का । ग्रहशब्दस्य प्रयणीयपदवन्नामातिदेशकत्वानुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

न तावदवशिष्टः शेषोऽस्ति । यथागृहीतान् ग्रहान् च्छ्विज-
 लपाददते उत्तरेऽग्नौ पयोयहान् जुहति दक्षिणेऽग्नौ सुरायहानिति
 वचनेनाजवदायैव होमावगमात् । न चोच्छिन्नरिष्टि न सर्वज्ञतं
 जुहोतीति वचनेन ऊतशेषावगतेः शेषकार्यकरणम् । तस्य ब्राह्मणं
 परिक्रीणीयादुच्छेषणस्य पातारं यदि न विन्देत् बल्मीकवपाया-
 मवनयेत् ततोऽप्यवशिष्टं शतादृशायां विचारयन्ति इति विशिष्य
 प्रतिपत्त्यन्तरविधानेनातिदेशिकप्रतिपत्तिबाधात् । बल्मीकवपा ब-
 ल्मीककिद्रं, शतादृशा शतकिद्रा कुम्भी । इदञ्च सूत्रभाष्यकारमता-
 भिप्रायेणोक्तम् । यदा तु वार्त्तिकरीत्या देवतासंस्कारार्थं यागा-
 न्तरमेव सुरापयोद्रव्यकं विधीयते, तदाऽप्यौषधद्रव्यकल्पपयोद्रव्यक-
 त्वाभ्यां दार्शिकपूर्णमासिकविध्यन्तस्याष्टमे वक्ष्यमाणत्वेन खिष्टकृदि-
 डादिप्राप्तावपि पूर्ववत्तदभाव इति अधिकरणं व्याख्येयम् ॥ ३ ॥ ७ ॥

द्रव्यैकत्वे ॥ सर्वपृष्ठायामिन्द्राय राधन्तराद्येन्द्राय बार्हतायेन्द्राय
 वैरूपायेत्यादिषट्कविष्कारायां षड्योऽपि निरूप्य-सहावघातपेषणे
 कृत्वा प्रकृतिवद्धिभागे प्राप्ते तमकृत्वा वचनादेकमेव रथचक्रमात्रं
 पुरोडाशं कृत्वा समन्ततः पर्यवद्यतीति वचनेन समन्ततः पर्यवदाय
 प्रधानानि क्रियन्ते । अत्र समन्तत इत्येव कर्मभेदतात्पर्यग्राहकम् ।

अन्यथाऽग्नये ह्यक्तिकाभ्य इतिवत्कर्मैकत्वे सक्तदवदानापत्तेः । याव्या-
भेदाद्वा कर्मभेदः । तत्र च खिष्टं ह्यदिङ्गादि प्रधानभेदात् प्रत्येकं
भवति ।

न च द्रव्यैकत्वात् तन्त्रता, अवदानप्रदेशभेदेन तत्तदुत्तरार्धा-
दीनां भेदात् । न च संस्कारवाक्यानां परस्परान्वये प्रमाणाभावे-
नोत्तरार्धस्यावदानप्रदेशप्रतियोगिकत्वाभावात् प्रकरणेन हविःप्रति-
योगिकत्वप्रतीतेस्तस्य च पुरोडाशैक्येन साधारणत्वात् द्रव्यैकत्वमिति
वाच्यम् । तत्तद्देवतायै चतुर्मुष्टिपरिमितस्यैव निरूप्यस्य हविष्टेन
पुरोडाशस्य हविष्ठाभावात् । न च तथापि हविषः संसृष्टत्वेन
साधारणत्वाद्यागकाले इन्द्राय राधन्तराय निरूपं यत्तत् तस्मै न
ममेति प्रत्येकं सङ्कल्पेऽपि संसृष्टोत्तरार्धादेः अग्न्यन्वयविशेषत्वात्
तन्त्रत्वं शेषकार्याणामिति वाच्यम् । तथापि न ह्यत्रानूयाजानिति-
वत् द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयति द्विर्ह्येतस्य वषट्करोतीत्यनेन प्रधान-
भेदस्य शेषकार्यभेदे हेतुत्वावगमात् । तदन्यथानुपपत्तिकल्पित-
व्याप्तिबलेन भेदोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

तेन ह्यसं क्रियत इतिवद्विधौ लटा भूतलक्षणापत्तेरपेक्षित-
स्तुतिमात्रपरत्वावसाथाङ्गमकमात्रस्य च न्यायप्राप्ततन्त्रत्वबाधकत्वानुप-
पत्तेः सक्तदेव शेषकार्याणि । न ह्यत्रेत्यत्र तु लक्षणाभावाद्देव-
विधित्वमिति शेषः । ऐन्द्रवायवे तु वचनादेव भक्षावृत्तिरिति
वैषम्यम् ॥ ३ ॥ ७५ ॥

शोभे ॥ ज्योतिष्टोम उत्पत्तिशिष्टोऽपि शोभोऽभिषवादिः संस्कार-
विधिवशाद्भ्रमप्रकृतिः । रस एव तु यद्दक्षमसादिपाचवृत्तिरैन्द्रवाय-

वादिदेवतासम्बन्धाद्भविरिति सर्व एव सज्यते । तस्य चाख्यं जुष्टो-
तीति वचनेनोल्पोद्देशेन प्रक्षेपरूपप्रतिपत्तिविधिर्वादानवत् । तत्र
च ग्रहैर्जुहोतीत्यादिना पात्रविधिरिति स्थितिः । अतश्च शेषसत्त्वा-
द्भक्षणं प्रतिपत्तिः । तत्प्रमाणञ्च समाख्या वचनञ्च ।

तत्र समाख्या तावत्पैतु होतुश्चमसः प्र ब्रह्मण इत्यादिका वेदे,
याज्ञिकानां सोमचमस इत्यादिका । अदन्तार्थस्य चमेर्धातोरधि-
करणवाचके औणादिके असन्प्रत्यये कृते चमसशब्दनिष्पत्तेः । सोम-
श्चम्यते अस्मिन्निति व्युत्पत्त्या सोमभक्षणसाधनत्वावगतेस्तत्तत्समाख्या-
कल्पितश्रुत्या होत्रादिकर्तृकभक्षणस्य सोमप्रतिपत्त्यर्थत्वमिद्धिः ।
यदि लौणादयोऽव्युत्पन्ना इति पचाश्रयणं, तदा चमसशब्दस्य
पात्रे रूढत्वे योग्यतयैव होतृसोमादिसम्बन्धो भक्ष्यभक्षकत्वादिसम्ब-
न्धेनैवेति तथा भक्षणमिद्धिरविकला । अतश्च होतृब्रह्मोद्गातृयज-
मानमैत्रावरुणब्राह्मणाच्छंसिपोतनेद्ब्रह्मावाकाग्नीध्राणां स्वस्वचमसेषु
समाख्याया भक्षः । सदस्यपक्षे तस्यापि स्वचमसे । वचनं त्वये निरू-
पयिष्यते ॥३॥७६॥

उद्गातृ ॥ तत्रैव, पैतु होतुरित्यादिमन्त्रे प्रोद्गातृणामिति श्रुतम् ।
तेन किं उद्गातृवैकस्तच्चमसभक्षणे विनियुज्यते उतोद्गातृप्रस्तोतृप्रति-
हर्त्तारस्तथ इति चिन्तायाम् । प्रातिपदिकश्रुत्या उद्गातृवै । न च
बहुवचनानुरोधेनास्य, सर्वतोमुख्यादौ उत्कर्षः, प्रातिपदिकस्य वा
लिङ्गसमवायेन त्रितयपरत्वम्, योगेन वोत्काष्टगानकारित्वेन त्रितय-
परत्वं कल्प्यतामिति वाच्यम् । उद्गातृशब्दस्य प्रचुरप्रयोगेनोद्गीथा-
परपर्यायसामहित्तीयभागरूपोद्गानकर्त्तरि रूढत्वाद् गुणभूतबहुवच-

नानुरोधेन लदुक्तायास्त्रिविधाया अपि अन्यायकल्पनायाः पाशा-
धिकरणन्यायेनानुपपत्तेः । न ह्युत्कर्षायोग एव तदधिकरणविषयः,
प्रकरणवाधापादकतदयोगे श्रुतिवाधापादकलक्षणाद्ययोगस्य सुत-
रान्तदधिकरणविषयत्वात् । अतो बह्वचनमेव व्यत्यायानुशासनादि-
रीत्या एकलक्षणाथं व्याख्येयम् । न चैकलक्षणायां जहत्स्वार्थ-
तापत्तेः प्रातिपदिक एवाजहत्स्वार्थता युक्तेति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् ।
मुख्यलप्राधान्याभ्यां प्रातिपदिके जघन्यवृत्त्यङ्गीकारे निरस्ते जहत्-
स्वार्थतायाः फलमुखत्वेनादोषात् ।

न च प्रतिहर्त्त्रादिकर्मण्यपि तन्प्रतिपादकवाक्येषु च औद्गात्रं
कर्म काण्डश्चेति समाख्यानात् तत्कर्त्तर्यपि प्रतिहर्त्त्रादावुद्गात्रशब्दस्य
शक्तैव प्रयोगोपपत्तेरनेकार्थकस्योद्गात्रपदस्य बह्वचनानुरोधेन निष-
द्योद्गातारः स्तुवत इत्यादिवृत्तितयपरत्वमविशेषाद्वा असुब्रह्मण्यचतु-
ष्टयपरत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । अनेकशक्तिकल्पनाभिधोद्गान-
कर्त्तृवाचकस्यैवोद्गात्रपदस्य लक्षणादिनाऽपि क्वाचित्कसर्वविषयप्रथो-
गोपत्तेः । अत एव मुख्योद्गातुरेव कर्म मुख्यमौद्गात्रं तद्देदसंयोगा-
द्यान्यत्रापि औद्गात्रशब्द उद्गात्रशब्दश्च गौण इति द्रष्टव्यम् । अतः
पाशाधिकरणन्यायेनोद्गातैवैकः पिबेदिति प्राप्ते ।

नोद्गात्रशब्दस्य षट्त्विविशेषे शक्तिः, क्लृप्तावयवयोगेनैवोत्कृष्ट-
गानकर्त्तृमात्रवाचित्वेनोपपत्तौ अतिरिक्तशक्तिकल्पनायां प्रमाणा-
भावात् । प्रचुरप्रयोगस्याहवनीयेऽग्निपदवन्निरुद्धलक्षणायाऽप्युपपत्तेः ।
न चात्र रथकारादिशब्दवदवयवार्थं विहाय षट्त्विविशेषे प्रयोगः,
येनातिरिक्ताऽपि शक्तिः कल्प्येत । न चोद्गात्रतिरप्यङ्गीयवाच्येवेति

नियमः । उद्गायतीनामरविन्दसोचनमित्यादावन्यत्रापि प्रयोगात् । अत एव पञ्चकादिशब्दस्य मण्डूकादौ प्रयोगाभावेन योगरूढि-
कल्पनायामपि प्रकृते न तत्कल्पना । अपि तु अग्निशब्दवन्निरूढ-
लक्षणेव । अतश्च तात्पर्यग्राहकसत्त्वे लाल्घणिकार्थग्रहणेऽपि प्रकृतेऽग्नि-
मुपनिधाय स्तुवत इतिवन्मुख्यार्थसम्भवे लाल्घणिकार्थग्रहणायोगात्
बहुवचनानुरोधाच्च निषद्योद्गातार इतिवत्प्रकृतापूर्वीयगानकर्तृणा-
मेव ग्रहणम् । न सुब्रह्मण्यस्य भाष्यकारोक्तस्यापि । गानकर्तृत्वा-
भावात् । मूलग्रन्थान्यथाकरणं तु युक्त्यनुरोधेन न दोषः, सिद्धान्ते-
ऽन्यथात्वाभावादिति ध्येयम् ॥३॥७७॥

यावस्तुतः ॥ भवे समाख्या प्रमाणमुक्ता । वचनमिदानीमभि-
धीयते । यथाचमसमन्यांसमसांसमसिनो भक्षयन्ति, अथैतस्य
हारियोजनस्य सर्वे एव लिप्यन्त इति श्रुतम् । तत्र लिप्याशब्दे-
नोपक्रमस्यार्थवादानुरोधात्लिप्यामात्रग्रहणे अदृष्टार्थत्वापत्तेः स-
लक्षणाया भक्षणमभिधीयते । तच्च हारियोजने वक्ष्यमाणविधया वषट्-
कारनिमित्तं होमाभिषवनिमित्तञ्च यद्यपि प्राप्तं, तथाप्यत्र विशि-
ष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेर्भेदान्तरमेव सर्वकर्तृविशिष्टं विधीयते ।

अथवा हारियोजनावान्तरप्रकरणे पाठात् तदीयभक्षानुवादेनैव
पुरस्तादैश्रवायवस्य भक्षयति सर्वतः परिहारमाश्विनं भक्षयती-
त्यादिवहुणमात्रं विधीयते । विशेषपुरस्कारेण कर्तृविधानाच्च नैक-
कर्तृवरोधे कर्तृन्तरविधानानुपपत्तिशङ्का । सर्वथा वाचनिकः कर्तृ-
विशेषः । तदिह सर्वपदं किं चमसिमात्रपरं किं वा प्राकृतसर्व-
त्रिकूपरमिति चिन्तायाम् । सर्वशब्दस्य सर्वनामत्वादुपस्थितपरा-

मग्निंत्वावगतेष्वमसिनामेव पूर्वमुपस्थितत्वात् तेषामेव ग्रहणमिति प्राप्ते ।

चमसिग्रब्दस्थान्यचमसेषु एकैकचमसिनो भक्षणं न्याय्यं अत्र तु चमसिनामन्येषां च सर्वेषामेव तद्युक्तमित्येवं स्तुत्यवसन्मनस्तेनोपपत्तेर्न पुनः सर्वपदसङ्कोचत्वम् । अतश्च परमसर्वेण व्यवहारासम्भवादावश्लेषेण प्रकरणादिनैव प्रकृतकर्मकरमात्रग्रहणोपपत्तौ पुनश्चमसिभिर्विशेषणे प्रमाणाभावः । न चैवं पत्न्या अपि ग्रहापत्तिः मेषीवदेव, पुल्लिङ्गेन तस्या ग्रहणानुपपत्तेः । चमसाध्वर्युणान्तु याज्ञिकाचाराभावादेवा-ग्रहणमिति ध्येयम् । न हि ऋत्विज एव सर्वग्रब्देन याज्ञा इत्यत्रान्यत् किञ्चित्प्रमाणमस्ति ॥३॥७८॥

वषट्काराच्च ॥ सोम एव, वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति श्रुतम् । तत् किं भक्षान्तरवचनं किं वा समाख्यादिप्राप्तभक्षानुवादेन प्राथम्य-माचविधिरिति चिन्तायाम् । भक्षान्तरत्वे प्रमाणाभावात् प्राथम्य-माचविधिः । न च वषट्कर्तुरपि विधेयत्वे वाक्यभेदः । वषट्कारे निमित्ते भक्षोद्देशेन प्राथम्यविधानात् रथन्तरे निमित्ते ग्रहोद्देशे-नैन्द्रवायवाग्नविधिवच्च विजातीयानेकोद्देशे वाक्यभेदाभावात् । अतश्च यच्च चमसे हारिर्द्योजने वा अध्वर्यादेरन्यस्य वषट्कर्तुश्च सोमाभिषवाभ्यां समाख्यया लिप्तावचनेन वा भक्षप्राप्तिस्तच्च वषट्कर्तुः प्रथमं भक्षः ततोऽन्यस्येति वचनार्थ इति प्राप्ते ।

प्रथमभक्ष इति समासरूपे एकस्मिन्पदे एकाग्नेनोद्देश्यत्वे एका-ग्नेन विधेयत्वे चाङ्गीक्रियमाणे एकप्रसरताभङ्गापत्तेः कर्मान्तर-मेवेदम् । न च तस्मिन्ब्रूषकतावीजाभावः । सामर्थ्यभङ्गस्यैव तद्वीज-

त्वात् । तथा हि सर्वचोद्देश्यविधेयभावस्थले उद्देश्ये विधेयान्वयात्पूर्व-
मुद्देश्यस्योद्देश्यत्वेन क्रियान्वयोऽवश्यं वक्तव्यः । अत एव,

यदुत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

इत्यपि सङ्गच्छते । प्राथम्यं तत्त्वेन प्रथमक्रियान्वयोऽन्यस्याति-
प्रसक्तत्वात् । तदत्र यत्र भिन्नपदस्थले यागेन स्वर्गं भावयेदित्यादौ
तत्तत्पदार्थोपस्थित्यनन्तरं स्वर्गस्योद्देश्यत्वेन यागस्य च विधेयत्वेन
क्रियान्वये प्रथममवगते पश्चादेव विधेयस्य यागस्योद्देश्ये स्वर्गोऽन्वय-
इति स्थितिः । तद्वच्चेहाप्येकपदस्थले भवे प्राथम्यान्वयात्पूर्वं भक्षस्य
क्रियान्वयोऽभ्युपगन्तव्यः । ततश्च क्रियान्वयात्पूर्वं भक्षप्राथम्ययोर्विशे-
ष्यविशेषणभावानवगमादेकार्थीभावलक्षणसामर्थ्यभङ्गादपरिपूर्णसमा-
सपदस्य पदान्तरेणाख्यातेनाप्यन्वयायोगः ।

यद्यपि चास्मन्मते वैयाकरणवद्विशिष्टार्थवाचकत्वं न सामर्थ्यं,
तथापि क्रियान्वयात्पूर्वं विशिष्टार्थबोधकत्वमेव तदिति बोध्यम् ।
अत्र च क्रियाभिन्नं विधेयं बोध्यम् । क्रियात्मके विधेये तदन्वयात्
पूर्वमुद्देश्यस्य तत्त्वेन क्रियान्वयस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव विविदि-
षन्ति यज्ञेनेत्यादौ विविदिषोद्देशेन यज्ञादिभावनाविधानेऽपि न
क्षतिः । अतश्चैकप्रसरताभङ्गभिद्या भक्षान्तरमेव विधेयम् । अत एव
लोहितोष्णीषा इत्यादावतिदेशात् पूर्वमेव लोहितोष्णीषविशिष्टाः
कर्त्तार एव प्रचारोद्देशेन विधीयन्ते विशेषणमात्रविधिफलका इति
तत्र तत्रैकप्रसरताभङ्गपरिहारप्रकारो वक्ष्यते । अतश्च प्रकृते एक-
प्रसरताभङ्गभिद्या प्राथम्यस्य पूर्वकर्मण्यनिवेशानुष्णादेव वषट्कारप्राथ-
म्योभयविशिष्टभक्षान्तरमेव विधीयते सोमसंस्कारार्थत्वेन । तत्र च

यागार्थत्वेन वषट्कारस्य क्लृप्तत्वात् कर्तुं पलक्षणत्वेनार्थान्निमित्तत्वाव-
गतेर्वषट्कारनिमित्तकमिदं भक्षणं ग्रहेषु चमसेषु चाविशेषात् सिद्धं
भवति ॥३॥७६॥

होमाभिषवाभ्याञ्च ॥ इदमपरं भक्षस्य निमित्तम् । हविर्धाने
ग्रावभिरभिषुत्याहवनीये ऊत्वा प्रत्यञ्चः परेत्य सदसि भक्षयन्तीत्यत्र
हविर्धानादीनां सर्वेषां गुणानां विध्यन्तरादर्थान्निमित्तत्वात् केवलं
होमाभिषवसमानकर्तृकत्वं भक्षमात्रे अप्राप्तं विधेयम् । यद्यपि
हारियोजनादौ होमाभिषवसमानकर्तुरपि भक्षणं प्राप्तं, तथाप्यव-
युत्यानुवादे वाक्यवैयर्थ्यापत्तेस्तस्य विधेयता । सा च न पूर्वविहित-
भक्षेषु । सर्वत्रोत्पत्तिशिष्टविशेषविहितकर्त्तृन्तरावरोधात् । अतश्च
होमाभिषवसमानकर्तृकं भक्षान्तरमेवेह विधीयते । कर्तृरूपगुणा-
नुरोधेन वाऽवेष्टिवदषट्कर्तृभक्षस्यैव प्रयोगभेदमात्रम् । न चोत्पत्तौ
नियामकाभावः । प्राथम्यस्यैवोत्पत्त्यन्वयिनो वषट्कारवाक्ये नियाम-
कत्वात् । प्राथम्यस्यापि प्रयोगान्वये तु कर्मान्तरमेवेति ध्येयम् ।

अत्र च होमे अभिषवसमानकर्तृकत्वस्याध्वर्यवसमाख्याबलादेव
प्राप्तेः प्रधानान्वयस्याभ्यर्हितत्वाच्च भक्ष एवाभिषवसमानकर्तृकत्वं
होमसमानकर्तृत्ववद्विधीयते । होमाभिषवयोश्च क्लृप्तफलत्वाद्द्वषट्कार-
वदेवार्थान्निमित्तत्वम् । तयोश्च समुच्चितयोर्निमित्ततेति षष्ठे वक्ष्यते ।
अतश्च यो यद्भ्यासे होमाभिषवकर्त्ता अध्वर्युः प्रतिप्रस्थाताऽन्यो वा
ग्रहे चमसे वा स तेन भक्षयेत् ॥३॥८०॥

प्रत्यक्षोपदेशात् ॥ अथ यत्रैकस्मिन्पात्रे अनेकेषां भक्षकर्तृणामेक-
स्मिन्कर्त्तरि वा अनेकेषां वषट्कारहोमाभिषवसमाख्यादिकारणानां

समवायस्तत्रैकशेषप्रतिपत्त्यर्थाद् भक्षणानां विकल्पः । प्रत्यक्षशिष्टा-
नामपि वषट्कारादिभक्षाणां सामान्यविहितत्वात् कल्पिकथाऽपि
समाख्यया विशेषनिष्ठया प्रमेयबलावलन्यायेन बाधाद्ब्रह्मविषयत्वाव-
गतेर्भिन्नविषयत्वे वा प्राप्ते अल्पं भक्षयतीति वचनेन कृत्स्नस्य शेष-
स्यैकभक्षणप्रतिपाद्यत्वासम्भवादेकेन भक्षणेन प्रतिपादितेऽपि शेषे
अत्रशिष्टशेषस्य भक्षणान्तरेण प्रतिपत्तिसम्भवात् प्राथम्यविधेस्तु समु-
च्चयः ।

नन्वेवं कर्त्तृभेदेन केषाञ्चिद्भक्षाणां पृथगनुष्ठानेन समुच्चयोप-
पत्तावपि यत्रैकस्मिन्नेव कर्त्तरि कारणानेकत्वं, तत्र प्रयोगविध्यव-
गतसाहित्यसम्पत्त्यर्थं तन्मत्वोपपत्तेर्न पृथगनुष्ठानेन समुच्चयः । वस्तु-
तस्तु समाख्याया ब्रह्मोद्गाहयजमानसदस्यचमसेषु कारणान्तरेणैतत्-
कर्त्तृकभक्ष्याप्राप्तत्वात् तद्विधायकश्रुतिकल्पकत्वेऽपि होत्रकचमसेषु
वषट्कर्त्तृत्वेन तेषां तत्र भक्षस्य प्राप्तत्वात् कृत्प्रपटत्तिनिमित्ततया न
विधिकल्पकत्वावकाशः । एवं हारियोजनेऽपि । येषां कारणान्तरेण
न भक्षप्राप्तिस्तत्प्राप्तिफलक एव सर्वत्र विधिरिति न तत्रापि कार-
णद्वयस्यैकस्मिन् कर्त्तरि समवाय इति चेत् ।

मैत्रावरुणादिहोत्रकचमसेषु वषट्कारान्तेषामिव होतुरपि वष-
ट्कर्त्तृत्वाद्गोहचमससाधारण्येन साध्वर्यैरपि होमाभिषवकर्त्तृत्वाद्गो-
चादौनामपि तद्भक्षणप्राप्तेर्विशिष्य तत्तच्चमस इत्येवंविधसमाख्याया-
स्तत्तत्कर्त्तृकभक्षणान्तरविधिमन्तरेणानुपपत्तेः । अत एव तन्मत्वानुष्ठाने
विधिकक्षाभावेन न तन्मत्वमपि । न चैवमप्येकस्मिन्नेव कस्मिंश्चि-
दंश्यासे समाख्यानिमित्तभक्षकरणभावेण समाख्योपपत्तौ न चमस-

साध्याभ्यासमाप्ते तदापत्तिः । समाख्याकल्पश्रुतौ अविशेषात् प्रकृता-
पूर्वसाधनसमसख्यसोमसंस्कारार्थत्वेन तत्तत्कर्मकभक्षणस्य विधेयत्वेन
सर्वत्रैव समससाध्याभ्यासे तत्प्राप्तेः । अतः सर्वत्रैव एकपात्रे कर्तृभेद-
द्वैककर्त्तरि कारणभेदेऽपि युक्तो भक्षस्य पृथगनुष्ठानसमुच्चयः ।
यदा, हारिद्योजने तु माऽस्तु समुच्चयः । याज्ञिकानुष्ठानं चेत्तर्हि
तेनास्तु सः ॥३॥८१॥ .

एकपात्रे ॥ भक्षसमुच्चये चिन्तितेऽधुना प्रसङ्गात् तत्कर्मो निरू-
प्यते । तत्रैकस्मिन्पात्रे कर्तृभेदेन, भक्षणभेदे, वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति
वचनात्, होतेव नः प्रथमः पाहि इत्यादिमन्त्रवर्णाच्च वषट्कर्तुस्त-
न्निमित्तः प्रथमो भक्षः । न च होमकर्त्तुरध्वर्याहस्ते पाचसत्पादपण-
प्रत्यर्पणकल्पने गौरवापत्तेस्तस्यैव न्यायेन भक्षप्राथम्यावगतेस्तदपेक्षया
च वषट्कर्तुः प्राथम्यविधाने अपूर्वविधित्वापत्तेः समाख्यानिमित्त-
भक्षापेक्षयैव तेन प्राथम्यविधिर्नियमविधिसाधवानुरोधेन युक्त इति
वाच्यम् । नियामकन्यायप्रवृत्तेः पूर्वमेवैतस्य वचनस्य प्रवृत्तत्वेन
नियमविधित्वानपायात् न्यायेन सङ्कोचानुपपत्तेः ।

अतो वषट्कारनिमित्तं प्रथमं भक्षः । मैत्रावरुणादिषमसेषु च
सवनसुखीये ऐन्द्रप्रदाने होत्रा वषट्कारात् मित्रावरुणादिभ्यश्च प्रदाने
मैत्रावरुणादिभिर्वषट्काराद्वषट्कर्त्तृत्वे तु प्रदानक्रमेण क्रमः । वष-
ट्कर्त्तृभक्षानन्तरञ्च होमाभिषवोभयकर्त्तृत्वे तस्य भक्षः । तन्नि-
मित्तभक्षस्य वाचनिकत्वात् । ततो दुर्बलः समाख्याप्रमाणकः ।
होमाभिषवकर्त्तृकभक्षाभावे तु तदनन्तरं भिक्षकर्त्तृकसमाख्या-
प्रमाणक एव । समानकर्त्तृके तु होमाभिषवकर्त्तृकभक्षाभावे द्विरनु-

ष्टानमाचं न क्रमाभिव्यञ्जकं किञ्चित् । तत्सत्त्वे तु पूर्वोक्तक्रम इति ध्येयम् ॥ ३ ॥ ८ २ ॥

वचनात् ॥ इदं च भक्षणं, नानुपहृत्येन सोमः पातय्य इति वचनादनुज्ञायैव । तदपि न सौक्तिकेन शब्देन, अपि तु आद्या-
नवशादुपहृत उपहृत्यखेत्यनेनैव मन्त्रेण । तत्रापि सिद्धेन वाक्यं
बाधित्वा विभक्त्यैवैकोऽनुज्ञापने अपरस्यानुज्ञायाम् । निषेधबला-
द्यानुज्ञापनानुज्ञयोर्विधिकल्पना । मन्त्रबलाच्च । तत्राप्यर्थक्रमेण पाठं
बाधित्वा उपहृत्यखेति प्रथममनुज्ञाग्रहणे उपहृत इति पश्चादनुज्ञा-
दाने विनियोक्तव्यम् ॥ ३ ॥ ८ ३ ॥

तदेकपाचाणाम् ॥ सेयमनुज्ञा यस्यैकस्मिन् पात्रे भक्षप्रसक्तिस्त-
स्यैव शास्त्रा । दृष्टार्थताद्याभात् । भागाधिक्यादिप्रसङ्गनिमित्तकसह-
ग्रहणानिदृष्टार्थत्वात् । उपायान्तरेणापि तु तस्मिन्वृत्तावस्थ नियमवि-
धित्वात् । अन्यस्यानुज्ञाने तु अदृष्टार्थत्वमपूर्वविधित्वञ्च दोषः । अत-
एव यच्चैकस्मिन् पात्रे एक एव भक्षयिता तत्र नैवानुज्ञाग्रह-
णम् । एवं अन्तिमस्यापि भक्षयितुर्नानुज्ञाग्रहणं, प्रयोजनाभावात् ।
षास्त्रिकास्त्राचरन्ति ॥ ३ ॥ ८ ४ ॥

याव्यापनयेन ॥ ज्योतिष्टोमे षट्पुत्राव्यासु हौत्रप्रवचनाद्वासानु
अन्या याव्या होतुरपनीय यजमानस्य विकल्पेन विधीयते । यज-
मानयाव्या सोऽभिप्रेष्यति होतरेतद्यजेति स्वयं वा निषद्य यज-
तीति । तत्र स्वयं याव्यापाठपत्रे वषट्कारभक्षयोः स एव कर्त्ता उत
होतेति चिन्तायाम् ।

षष्ठीश्रुत्या यजमानस्य याव्यामाचं श्रुतं न वषट्कारः । तस्य

याज्याया अधिवषट्कारोति वचनेन याज्यातो भेदात् । अतश्च वषट्कारे समाख्यानिमित्तोहोतैवेति तन्निमित्तो भक्षः तस्यैव । यत्तु स्वयं वेति वचनम् । तन्न तावद्यागकर्तृत्वविधायकं तस्य प्रधानवाक्यादेव सिद्धेः । नापि यागप्रकाशकवषट्कारप्रयोगकर्तृत्वविधायकम् । विध्यन्तरत्वे वाक्यभेदापत्तेः । अत आद्यंवाक्येन यजमानस्य याज्यायां विहितायां द्वितीयेन, प्रैषकर्तृत्वविधानात् प्रैषार्थकर्तृत्वानुपपत्तेरेव याज्याविकल्पप्राप्ते यागकर्तृत्वस्य च याज्याप्रयोक्तृत्वमात्रेणाप्युपपत्तेस्तृतीयमर्थवादः । निषद्येत्यपि याज्यायां निषद्यत्वस्य सामान्यविधित एव प्राप्तत्वादानुवादः । अनवानं यजतीति तु याज्यान्तरविषयमिति प्राप्ते ।

आख्यातश्रवणादाऽनुपपत्तेश्च द्वितीयमेव विधायकं, आद्यन्वर्थवादः । अतश्च याज्यान्तेन वषट्कारेणैव मुख्ययागकर्तृत्वाद्द्वेषट्कारोऽपि तस्यैव । याज्यावषट्कारयोः समानकर्तृत्वस्थानवानत्वस्य च बाधापेक्षया वषट्कारे होतृकर्तृत्वमात्रस्यैवैकस्य समाख्याप्रमाणस्य बाधौचित्याच्च । एवञ्चाद्यस्यापि विधित्वे न कश्चिद्दोषः । अतश्च वषट्कारनिमित्तो भक्षोऽपि तस्यैव ॥३॥८५॥

फलचमसः ॥ तत्रैव, यदि राजन्यं वैश्वं वा याजयेत् स यदि सोमं विभक्षथिषेद्ययोधस्तिभिनीराहृत्य ताः सन्धिष्य दधन्युग्रमृच्य तमस्यै भक्षं प्रयच्छेन्न सोममिति श्रुतम् । अत्र द्वितीयो निःसन्धिगधत्वपरः आद्यस्तु निमित्तत्वपर एव । स्तिभिनीः अङ्कुरामूक्षानि च । तत्रैतस्य फलचमसपदाभिधेयस्य किं भक्षणमात्रं किं वा धागोऽपीति चिन्तयाम् ।

निमित्तत्वेनोपचीणस्य यागस्य फलचमसाम्बन्धित्वानुपपत्तेस्त-
 च्छब्दपरामृष्टस्य च तस्य भक्षान्वयश्रवणात् प्राप्तयागानुवादेनानेक-
 पेषणादिरूपगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेस्तानेकगुणविशिष्टभक्षान्तर-
 मेव फलचमसकरणकं विधीयते । फलचमसस्य विनियोगाभावेन
 संस्कार्यत्वानुपपत्तेः सक्तन्यायेन विनियोगभङ्गस्यावश्यकत्वात् । तदपि
 आरादुपकारकमपि यजमानसोमभक्षस्य बाधकं, न सोममित्यनु-
 वादवशात् । न गिरा गिरेति ब्रूयादिति वदेककार्यत्वाभावेऽपि
 बाधकत्वरूपाया एव स्थानापत्तेरङ्गीकारात् । अस्तु वा स्वतन्त्र एव
 तन्निषेध इति प्राप्ते ।

यद्यपि भक्षान्तरमिदं तथापि तस्य नारादुपकारकत्वम् ।
 तमिति द्वितीयानिर्देशेन फलचमससंस्कारार्थत्वप्रतीतेः । अनुप-
 युक्तस्य च संस्कारायोगेऽपि अर्ध्वं वृणीतइत्यादिवद्विनियोग-
 कल्पना । तत्रापि यदि सोमं विभक्षयिषेदित्याद्यनुवादवशाद्यज-
 मानकर्तृकभक्षस्य च तावतैवोपपत्तौ सर्वत्र सोमबाधेन सर्वार्थत्व-
 कल्पने प्रमाणाभावाद्यजमानचमसयागाभ्याससाधनत्वमेव फलचमसस्य
 कल्प्यत इति न काचिदनुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु । भक्षान्तरत्वे प्रमाणाभावाद्यजमानसोमभक्ष एव
 तत्कर्तृकपेषणदध्युन्नृज्युत्तरकालद्वयविशिष्टः फलचमससंस्कारकत्वेन
 विनियुञ्ज्यते । राजा राजसूयेनेतिवत्, तस्य वायव्यास्त्रितिवच्च,
 विनियोगविशिष्टप्रयोगविधानाद्वाक्यभेदः । यजमानचमसाभ्यासो-
 पद्रव्यसंस्कारकभक्षसंस्कार्यत्वात्, पूर्वोक्तयुक्तेषु, तदीयत्वानुमानात् ।
 कल्पितवाक्येन फलचमसस्य उक्तयागाभ्याससाधनत्वसिद्धिः । नैमि-

त्तिकत्वाच्च तत्र नित्यसोमबाधकत्वम् । एवं च स्थानापत्त्यैव फल-
चमसे इतरसोमसंस्कारवद्यजमानभक्षस्यापि प्राप्तिष्वभवे पूर्वप्रवृत्त्या
तद्विध्यङ्गीकरणं गुणद्वयविधानार्थं फलचमसस्य यागसाधनत्वसिद्ध्यर्थं
चेति द्रष्टव्यम् । एतेन यदि सोमं न विन्देत् पूतीकानभिषुणुया-
दित्यत्राभिषवयुक्तपूतीकानामपि यागसाधनत्वं व्याख्यातम् ॥३॥८६॥

अनुप्रसर्पिषु ॥ राजसूये दशर्षेयो नाम सोमयागविकारोराज-
कर्तृकः । तत्रातिदेशतोदशसु चमसेषु प्राप्तिषु यजमानचमसे राज्ञो-
भक्षणम् । तत्रापरं, शतं ब्राह्मणाः सोमान् भक्षयन्ति दशदशै-
कश्चमसमनुप्रसर्पयुरिति वचनद्वयं श्रुतम् ।

तत्र न तावच्छ्रुतं ब्राह्मणा इति विधिर्दशदशैत्यनुवादः, भक्ष-
नुवादेन गुणद्वयविधाने वाक्यभेदात् । एकैकस्मिन् भक्षे शतब्राह्मण-
प्राप्त्यापत्तौ दशदशैत्यस्य प्राप्त्यभावाच्च । अतो दशैत्येव क्षिब्धश्रवणा-
द्विधिः । सोऽपि न चमसोद्देशेन, दशत्वस्य प्राप्तत्वात् । नापि तदु-
द्देशेन भक्षान्त्रितदशकर्तृविधिः । चमसोन्नयनादिक्रियान्तरस्थाप्या-
श्रयत्वप्रसङ्गेन भक्षस्यैवाश्रयत्वे प्रमाणाभावात् । याज्ञिकाचारसिद्ध-
समाख्याभक्षस्यैव नियमेनोपस्थित्यभावेन वषट्कारनिमित्तस्थाप्याश्रय-
त्वापत्तेः । चमसमिति द्वितीयाया अनुशब्दयोगनिमित्तत्वेन प्रति-
योगित्वपरतया तस्योद्देश्यत्वोपस्थापकाभावाच्च । नापि चमसानुप्रस-
र्पणोद्देशेन दशकर्तृविधिः । विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदात् । चमस-
प्रतियोगिकत्विकर्तृकानुप्रसर्पणस्याप्राप्तत्वाच्च । प्रयाजेभ्यस्तदितिवत्सर्व-
चमसेषु एकस्यैव दशकस्य प्रसक्त्यापत्तेः । चमसे चैकैकत्वविशेषणे
पुनर्विशिष्टोद्देशः । दशदशैति वीष्मार्थविधाने वाक्यभेदः । प्रतिचमसं

विंशत्यापत्तिश्च, अतो दशकर्तृविशिष्टं प्रत्येकचमसप्रतियोगिकमनु-
 प्रसर्पणमेवात्र विधीयते । तयोश्च पार्ष्टिकान्वये एकैकस्मिन् चमसे
 दशदश कर्तारो भवन्तीति वीष्मानुवादः । अनुप्रसर्पणस्य च
 प्रयोजनापेक्षायां वैमृधन्यायेन चमसपदान्तर्गत-चमिधातु-प्रतिपाद्यस-
 माख्याननिमित्तभक्ष्यैव ख्वाक्योपस्थितत्वात्तद्वाचकपदान्तरकल्पनया
 प्रयोजनवत्त्वम् । अतश्च समाख्याननिमित्तभक्ष्यार्थं प्रतिचमसं दशाना-
 मनुप्रसर्पणे चमसानां दशत्वाच्छतसङ्ख्यासम्पत्तेः शतवाक्यमनुवादो-
 विधेयदशत्वस्तुत्यर्था न तु ब्राह्मणत्वविधायको वाक्यभेदापत्तेः । अतो-
 ब्राह्मणग्रहणं सोमपदवदेव भृन्ना गौणमिति यजमानचमसे राजत्व-
 जातेरेव न्यायप्राप्तत्वाद्वाजन्यादश भक्षयेयुरिति प्राप्ते ।

ब्राह्मणत्वस्य सर्वचमसेषु प्राप्त्यभावेनोपरि हि देवेभ्यो धारयतीति
 वद्विधेयत्वापत्तेर्गौणत्वे प्रमाणाभावाद् ब्राह्मणत्वमेवेह शतोद्देशेन
 विधीयते । सोमान् भक्षयन्तीत्यनुवादमात्रम् । वस्तुतस्तु भक्षयतिना
 पूर्ववाक्ये समाख्याभक्ष्योद्देशत्वेनोपस्थितस्यैवोपादानात्तदुद्देशेनैव ब्रा-
 ह्मणत्वविधानमिति दशत्वेनैकत्वबाधवद्ब्राह्मणत्वेन राजत्वबाध इति
 यजमानचमसेऽपि ब्राह्मणाएव फलचमसन्दश भक्षयेयुः । न च स यदि
 सोममित्यनेन राजकर्तृकभक्ष्य निमित्तत्वावगतेः कथं तदभावे
 फलचमस इति वाच्यम् । निमित्तदयाङ्गीकारे वाक्यभेदापत्तेराद्ये-
 नैव यदि-शब्देन यागगतराजकर्तृकत्वनिमित्तप्रतिपादनात् । अथन्तु
 यदि-शब्दो निःसन्दिग्धत्वार्थकोऽनुवाद इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ ८७ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य पञ्चमः पादः ।

अथ षष्ठः पादः ।



सर्वार्थं ॥ अनारभ्य श्रुतेन यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीत्यादिना
अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धिजुह्वद्देशेन विधीयमाना पर्णता तद्द्वारेण
जुह्वमत्क्रत्वङ्गमिति स्थिते, सा किं प्रकृतिविकृतिसाधारणा उत
प्रकृतिरेवेति चिन्तायाम् ।

अविशेषात् सर्वोऽपि । न च विकृतावतिदेशेनापि प्राप्तेर्द्विरुक्त-
त्वापत्तिः । उपदेशेनैव प्राप्तिमत्त्वे अतिदेशस्य कुशविषयत्ववत्पर्णता-
विषयत्वाकल्पनात् । न च विकृतौ जुह्वप्राप्तेरतिदेशापन्नत्वात्तस्य च
प्रकृतेः सर्वाङ्गसम्बन्धोत्तरकालीनत्वेन पर्णताविधेः प्रथमं प्रकृति-
विषयशाब्दबोधजनकत्वावश्यभावे पुनर्विकृतिविषये तच्चनकत्वा-
योगेन प्राप्तिकाखवैषम्यापत्तिरिति वाच्यम् । वैमृधादिवत्पर्णता-
व्यतिरिक्ताङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः पूर्णत्वमङ्गीकृत्य विकृतावतिदेशोपपत्तौ
पर्णतायाः पश्चादेव विधानेन साधारण्योपपत्तेः । अन्यथा वैमृधेऽपि
वैमृधव्यतिरिक्तप्रथाजात्यतिदेशानापत्तेरिति प्राप्ते ।

यत्किञ्चिदितिकर्त्तव्यताकं-वैमृधोपेतसकालाङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः
पूर्णत्वमङ्गीकृत्य वैमृधेऽतिदेशकल्पनायामपि येषामङ्गानां स्वाङ्ग-
सम्बन्धेन निराकाङ्क्षता तेषामेवातिदेशो न वैमृधस्य अङ्गविशेषा-
नवगमेन तद्भावनाया अपरिपूर्णत्वात् । अतश्च पर्णतारूपाङ्गसम्बन्धं
विना प्रकृतेः पूर्णत्वाभावादतिदेशतो जुह्वप्राप्त्यनन्तरं पुनः पर्णता-
विधौ प्राप्तिकाखवैषम्यापत्तेः प्रकृत्यर्थैव पर्णता । यथा चैवं सति

दीक्षासु यूपञ्चिन्नत्तीत्यत्र अग्नीषोमीयसवनीयानुबन्ध्यसम्बन्धुप-
दिष्टातिदिष्टच्छेदनसाधारणेन दीक्षाकालविधौ न प्राप्तिकालवैषम्यं,
तथाऽप्येव वक्ष्यामः । वस्तुतस्तु न साधारणेन विधिः । प्रकृत्यर्थत्वेन
विहितस्यातिदेशतोऽपि प्राप्तिः सम्भवात् । तथापि यूपैकत्वं भिन्न-
कालकत्वेनागृह्यमाणविशेषत्वात् पात्रवदेव नानुपपन्नम् । प्रयोजनं,
पूर्वपक्षे पर्णतालोपे वेदान्तरीयविकृतौ याज्ञुर्वैदिकलात्तद्भेषप्राय-
श्चित्तं, सिद्धान्ते अविज्ञातप्रायश्चित्तं विकृतिवेदीयं वा । भूरादि-
प्रायश्चित्तानामपि उपक्रमानुसारेणोच्चैर्द्वादिवदेदधर्मत्वात् ॥ २ ॥ ८ ८ ॥

प्रकरणविशेषात् ॥ सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयादित्यनारभ्याधीतं
सामिधेन्युद्देशेन विधीयमानं सप्तदशं प्राकरणिकपाञ्चदश्यावरो-
धात् पूर्ववत्प्रकृतौ दर्शपूर्णमासयोर्निविशते सामिधेनीस्वरूपे आन-
र्थक्यप्रसक्तौ लक्षणीयस्यापूर्वविशेषसाधनत्वस्य प्रकरण**डित्युपस्थाप-
नात् । सप्तदशे तु अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धेन कथञ्चिदपूर्वसामा-
न्योपस्थितावपि तद्विशेषस्य द्विरुक्तत्वन्यायेनोपस्थित्या विलम्बितत्वात् ।
किन्तु विकृतौ ।

न च तत्रापि कृतोपकारपाञ्चदश्याविरोधः । औपदेशिकत्वेन
श्रवणाधकलोपपत्तेः । न चानारभ्याधीतत्वेन दौर्बल्यं, निरवकाशत्व-
रूपप्राबल्यम् । युक्तेरुभयत्रापि तुल्यत्वात् । अत एव च इत्येत्यनेन
गम्यमानसद्यस्कासत्वादि सर्वविकृतिषु निविशत इव । सर्वविकृतिषु
सप्तदशप्राप्तौ कासुचित्पशुभिचविन्दादिविकृतिषु तत्पुनःअवर्णं

* सर्वत्रैव पुस्तके अत्र किञ्चित् स्थानं रक्षितम् ।

अन्यविकृतिषु तत्परिसङ्ख्याफलकोपसंहारार्थम् । न च वाक्यद्वय-
वैयर्थ्यापत्तिः । एकेन सामिधेनीसम्बन्धोऽपरेण क्रतुविशेषसम्बन्ध-
इति विषयभेदात् । न चैवमपि प्राकरणिकेनैवोभयसम्बन्धसिद्धौ
द्वतरवैयर्थ्यम् । वाक्यद्वयान्वानबलेनाभ्युदयग्निरस्त्वकल्पनादिति
दशमे वक्ष्यते ॥३॥८६॥

नैमित्तिकम् ॥ यत्तु प्रकरण एव, सप्तदश वैश्यस्येति नैमित्ति-
कसाप्तदशान्तत्पाञ्चदशस्य बाधकम् । अत्र हि षष्ठ्या निमित्तत्वमेव
वैश्यस्योच्यते । विजातीयत्वाच्च सामिधेन्युद्देशेऽपि न वाक्यभेदः ।
वैश्यस्वामिकसामिधेन्युद्देशेन वा साप्तदशविधिः । षष्ठ्याः परम्परा-
सम्बन्धस्य प्राचां व्युत्पन्नत्वेन न विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदोऽपि । वैश्यो-
द्देशेनैव वा स्वस्वामिकसामिधेनीकत्वसम्बन्धेन तद्विधिः । सामि-
धेनीरनुब्रूयादित्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वात् । अन्यपक्षद्वये च वैश्याभावे
साप्तदशाननुष्ठानान्निमित्तत्वं तस्यार्थिकम् ।

तथा, काम्यमपि गोदोहनादि एकविंशत्याद्यनुवचनादि च
नित्यस्य चमसपाञ्चदशादेर्नैमित्तिकस्य च साप्तदशादेर्बाधकम् ।
नित्यस्य सामान्यविहितत्वेन ब्राह्मणादिप्रयोगे सावकाशत्वेन च
विशेषविहितान्निवकाशाच्च • काम्यनैमित्तिकादुर्बलत्वावगतेः । न
चैवमपि नैमित्तिकस्य कामनारहितप्रयोगे सावकाशत्ववत्काम्यस्यापि
ब्राह्मणादिकाम्यप्रयोगे सावकाशत्वाविशेषेण नैमित्तिकापेक्षया बल-
वान्नापत्तिः । साक्षात्पुरुषार्थसाधने पुरुषस्योन्मुखत्वेन काम्यस्य
पुरस्कृत्तिकतया बलवत्त्वोपपत्तेः ।

न च काम्यस्य क्रतुनङ्गत्वान्तेन क्रतुङ्गभूतनित्यादेर्बाधे विगुण-

क्रत्वाश्रितात् काम्यादपि फलानापत्तिः । काम्यस्य साधवेन परप्रयु-
क्ताश्रयोपजीवितया स्वातन्त्र्येणानुष्ठानशङ्कानुपपत्तेराश्रयस्यापि पर-
प्रयुक्तकाम्यगुणेनैवोपकारसिद्धौ नित्यनेमित्तिकचमसाधनुष्ठापकत्वा-
कल्पनात् । काम्यप्रयोगे चमसादेरङ्गत्वाभावेनैव वैगुण्यशङ्काऽप्रसक्तेः ।
अतो दुर्बलस्य नित्यादेः प्रबलानास्त्वन्यप्रयोगविषयत्वकल्पनया
प्राप्तबाधविधया बाधकत्वं काम्यनैमित्तिकादेरिति सिद्धम् ॥ ३ ॥ ८ ॥

दृश्यर्थम् ॥ अग्नीनामतिदेशेन पवमानेच्छङ्गत्वावगमात्तत्संस्कार-
कलेन विहितस्थाधानस्यापि प्रकरणसहकृतवाक्यात् पवमानेष्टिमा-
धनीभूताग्निंसंस्कारकलेन विनियुक्तस्य पवमानेच्छङ्गत्वम् । पवमा-
नेष्टीनां विश्वजिज्ञासेन फलकल्पनेति प्राप्ते ।

आधानस्य किमुत्पादकत्वमुत सध्यार्गादिवदग्निनिष्ठातिशयमात्र-
जनकत्वं? उभयथापि तन्मते अग्निहोत्रादिषु आहवनीयाद्युत्पा-
दकाभावादतिदेशस्यैवासम्भवः । अतोऽग्निहोत्राद्यङ्गभूताहवनीयाद्यु-
त्पादकमेवाधानम् । पवमानेष्टयोऽप्यग्न्यङ्गभूताः, फलवदाधानाङ्गभूता-
एव वा, प्रकरणात् । ततश्च पवमानेष्टिष्वसिद्धत्वाद्ग्रेरतिदेशस्यैवा-
भावः । प्रयोजनं, पवमानेष्टिषु पूर्वपक्षेऽन्वारम्भणीया, सिद्धान्ते
पृथगारम्भाभावाच्चेत्यादि ॥ ३ ॥ ९ ॥

तत्प्रकृत्यर्थम् ॥ तदाधानमग्निवदेव पर्णतान्यायेनाव्यभिचरित-
क्रतुसम्बन्ध्यग्न्यङ्गत्वेन क्रत्वङ्गत्वावगतेर्द्विरुक्तातादोषभियैव प्रकृत्यर्थमिति
प्राप्ते ।

नाधानस्य क्रत्वङ्गत्वं, प्रमाणाभावात् । जुह्वाद्योद्धाकृतिविशेष-
रूपाः पर्णतादिव्यतिरेकेणापि काष्ठान्तरेण जायमाना आनर्थक्य-

भयाद्युक्तं यत्पूर्णतादेः स्वजन्यापूर्वार्थतां बोधयन्तीति । आहवनीया-
द्यग्रयस्तु अदृष्टविशेषरूपा आधानं विनोत्पत्तौ प्रमाणाभावादानर्थ-
क्याभावेन स्वस्वरूपार्थत्वमेवाधानस्यावबोधयन्ति । अत एव तत्र
नाग्निशब्दे अपूर्वसाधनत्वलक्षणा । अतः क्रत्वर्थत्वस्यैवाभावात् प्रकृ-
त्यर्थता दूरापास्तैव । न चैवमाधानांकरणे क्रतुवैगुण्यानापत्तिः ।
अन्यभावेन वैगुण्योपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु, साधनेन क्रतुविधीनां आधानविधिसिद्धाग्निशब्द-
नैवोपपत्तौ स्वयं अग्निप्रयोजकत्वाभावादनाहिताग्नेरनधिकारः क्रतु-
त्विति वैगुण्यशब्दा दूरापास्तैव । एवं पवमानेष्टीनामप्यक्रत्वर्थत्वं
व्याख्यातम् । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे आधानस्य कालान्तराद्यनेन भिन्न-
प्रयोगविहिततथा सर्वार्थं सङ्गदनुष्ठानेऽपि वृहस्पतिसवादिबद्धि-
कारिविशेषणत्वे प्रमाणाभावाच्चित्ये आधानं विनाऽप्यनुष्ठानं यथा-
शक्तिप्रयोगे । सिद्धान्ते त्वधिकारसम्पादकत्वाच्चेति ॥३॥६२॥

तासाम् ॥ पवमानेष्टीनां दर्शप्रकृतिकत्वात्तिदेशेन प्रयाजादि-
वदेवाग्निः प्राप्नोति । ते चाधानपवमानेष्टिसाध्या इति ततः पूर्वं
कर्त्तव्यमेवाधानम् । पवमानेष्टयश्च । न चानवस्था । यावत्पूर्णमा-
स्यादिकालं करणोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

न तावत्पवमानेष्ट्यादिकं प्रकृतावङ्गं, अग्निमात्रार्थत्वस्य स्थापित-
त्वात् । सत्यपि चाङ्गत्वे तेषां नातिदेशः । पवमानेष्ट्यादिषु यत्कि-
ञ्चिदितिकर्त्तव्यताकपवमानेष्ट्युपेतसकलाङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः पूर्णतां
परिकल्प्य पवमानेष्टित्वतिदेशाकल्पनाद्येषामङ्गानां प्रकृतौ साङ्ग-
सम्बन्धेन निराकाङ्क्षता तेषामेवातिदेशो न पवमानेष्ट्यादीनाम् ।

तेषामङ्गविशेषानवगमेन तद्भावनाया अपरिपूर्णत्वात् । अतोऽम्बारम्भणीयावैमृधन्यायेनैवानतिदेशः ।

वस्तुतस्तु, नाङ्गत्वमपि । अग्नीनां तु सत्यप्यङ्गत्वे साध्यत्वाच्चेष्टातिदेशः । अवश्यं हि ये प्रथमतः आधानेच्छादयः कार्याः तेभ्योऽग्नि-
सिद्धिरङ्गीकर्त्तव्या । ततश्च तेभ्यः कार्यसिद्धावन्येषामकरणम् ।
यथा चैवं सति पवमानेष्टिहोमांदय आधानहोमावाऽऽधानजन्यो-
त्पत्त्यपूर्वरूपाहवनीयादौ भवन्ति, तथा कौस्तुभे वारणाधिकरणेऽत्र
च स्पष्टम् ॥३॥६३॥

तुल्यः ॥ ज्योतिष्टोमे क्रयसन्निधावग्नीषोमीयः पशुराम्नातो वच-
नात् स एष औपवसथ्येऽहन्यालम्ब्यः इत्यस्माच्चतुर्थेऽहन्यनुष्ठीयते ।
पशुधर्माश्च तत्रैव पशुपाकरणादयः समाह्वताः । सवनीयस्य पशुः
सौत्येऽहनि समाह्वत आश्विनं यद्दं गृहीत्वा चिहृता थूपं परिवी-
याग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति इति । अनूबन्ध्यश्चान्ते समाह्वतः ।
तदिह पशुधर्माणां किं पशुचयसाधारण्यमुत सवनीयमाचार्यत्वमुत
सवनीयाग्नीषोमीयोभयार्थत्वमुताग्नीषोमीयार्थत्वमेवेति चिन्तायाम् ।

महाप्रकरणाज्ज्योतिष्टोमसम्बद्धानां धर्माणां पशुधर्मत्वेन साक्षा-
त्तत्सम्बन्धायोगेनानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पशुयागद्वारकत्वावगतेस्तेषां च
मध्ये कस्यचिद्विशिष्य प्रकरणबाधकबलवत्प्रमाणाभावेनाविशेषात्सर्वा-
र्थत्वमित्याद्यः पक्षः ।

द्वितीयस्तु सत्यपि ज्योतिष्टोमप्रकरणस्य पशुधर्मयाहकत्वे सव-
नीयावान्तरप्रकरणेन तद्बाधः तस्य ह्यौपवसथ्येऽहन्येवोत्पत्तिः ।
आग्नेयः पशुरग्निष्टोम आसन्नभ्य ऐन्द्राग्न उक्थे द्वितीय ऐन्द्रोदृष्टिः

षोडशनि तृतीयः सारस्वती मेघतिरात्रे चतुर्थीत्येतैर्वचनैः क्रतु-
पशूनां विधानात् तस्य च कृत्तूपकारप्राकृताङ्गसम्बन्धेऽपि अपेक्षितानां
पशुधर्माणां सन्निहितत्वेन प्राकृताङ्गसन्देहत्वेन चात्र प्रकरणोपपत्तिः ।
ऐन्द्राग्नादिपशूनान्तु संस्थाधिकरणन्यायेन समानविधानत्वाभावादेव
न पशुधर्मग्राहकत्वशङ्का । अस्तु वा तेषामप्यवान्तरप्रकरणाद्धर्मग्राहक-
त्वम् । नैतावता सर्वार्थत्वम् । न च सौत्येऽहनि तद्विधिः । सवनीयोद्दे-
शेन तस्याश्विनयज्ञोत्तरकालत्वमात्रविधायकत्वात् । यूपपरिव्याणस्य
त्रिवृता यूपं परिव्ययतीति सामान्यविधिना आश्विनयज्ञं गृह्यत्वोप-
निष्क्रम्य यूपं परिव्ययतीति परिव्याणान्तरविधिना वा प्राप्तत्वेना-
नुवादात् । परिव्याणान्तरे त्रिवृत्त्वस्यापि रश्मनासाधारण्याधिकरणे
उपपादयिष्यमाणत्वाच्च । न च तथापि दूरस्थकर्मानुवादेन कालवि-
धिरशक्यः । औपवसथ्याहे विहितानामपि क्रतुपशूनां वपया प्रातः
सवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्यन्दिने अङ्गैस्तृतीयसवने इत्यनेनोत्कर्-
षविधानात्सौत्येऽहन्यनुष्ठीयमानतयोपस्थित्युपपत्तेः । तेन यथैव क्रय-
सन्निधावाच्चातस्याग्नीषोमीयस्यौपवसथ्येऽहन्यनुष्ठीयमानत्वे नैव धर्म-
ग्राहकत्वं सिद्धान्ते, तद्वदिहापौति न दोषः । न चैवमपि क्व सव-
नीयविधिरित्यत्र विनिगमनाविरहः । धर्मबाहुल्यस्यैव नियामक-
त्वात् । अतश्चावान्तरप्रकरणात्सवनीयार्थ इति ।

दृतीयस्तु सत्त्वं सवनीयार्थाः स्थानाद्दग्नीषोमीयार्था अपि ।
तस्य हि क्रयसन्निधौ विधिदशायामेव कृत्तूपकारप्राकृताङ्गैर्निराका-
ङ्गीकृतस्यौपवसथ्येऽहन्युत्कृष्टस्यार्थोपस्थितिमात्रसम्बन्धेन स्थानम् । सव-
नीयवदाक्यसन्निध्यभावेन प्रकरणशङ्कानुपपत्तेः । अत एवेतिकर्तव्य-

तात्वेनायोग्यसम्बन्धयोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिरिति स्थानलक्षणम् ।
यद्यपि चात्र पशुधर्माणां श्रुत्यादिविनियुक्तत्वाच्च प्रकरणस्य स्थानस्य
वा विनियोजकत्वसम्भावना, तथाप्यपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्व-
एव विनियोजकत्वव्यवहारोभाक्त इति द्रष्टव्यम् । न चैवमपि प्रकरणेन
स्थानबाधापत्तिः । अग्नौषोमीयस्य पशुधर्माकाङ्क्षायामेवातिदेश-
कल्पनवदौपदेशिकस्थानस्यैव विनियोजकत्वकल्पनौचित्यात् । अन्यथा
प्रदल्लौपदेशिकप्रमाणेन प्रकृत्यर्थत्वाद्गर्माणां कापि विद्वत्प्रत्यर्थत्वाना-
पत्तेः । इन्द्रादेरुपायान्तरेणापि स्मृतिसम्भवान्न लिङ्गादेः श्रुतिकल्प-
कत्वमिति विशेषः । अत उभयार्थत्वमिति प्राप्ते ।

न सवनीयस्यावान्तरप्रकरणं, सौत्येऽहन्युपपत्तेः । अन्यथा दूरस्थ-
कर्मानुवादेन कालरूपानुपादेयगुणविधानानुपपत्तेः । न च प्रातः-
सवन उत्कृष्टत्वादेवोपस्थितिः । आनुष्ठानिक्युपस्थितेरङ्गग्राहकत्वेऽपि
प्रकरणान्तरप्रतिबन्धकत्वस्य क्वाप्यदर्शनात् । अस्तु वा तत्, तथापि
वपाभ्यासमात्रस्य प्रातःसवन उत्कृष्टत्वेऽपि उपाकरणोत्कर्षे प्रमाणा-
भावान्तदुपस्थित्यनुपपत्तेः । यद्यपि चोपाकरोतिना याग एव लक्ष्येत,
तथापि शक्यार्थस्योपाकरणस्याश्विनग्रहणोत्तरकालस्याप्राप्तेरनुवादा-
नुपपत्तिः । यद्यपि च वपाप्रचारोत्तरभाविपदार्थानान्तदाद्युत्कर्षन्या-
येनोत्कर्षः सम्भाव्येत, तथापि न तत्पूर्वभाविनामुपाकरणादीनामु-
त्कर्षे प्रमाणमस्ति । त्वस्तु त्वस्तु । पूर्वद्युर्वेदिकरणन्यायेनापूर्वत्वात्तदुत्तर-
भाविनामपि नोत्कर्षः ।

वस्तुतस्तु, गङ्गायाङ्गोष इत्यादौ शक्यार्थस्य घोषान्वयप्राप्त्यभावे-
ऽपि लक्षणादर्शनात्तस्योत्तरकालत्वप्राप्त्यभावेऽपि उपाकरोतिना वपा-

भ्यासलक्षणोपपत्तेः । पञ्चनपक्रमोपयोगियूपदाब्जसम्पादकद्वितीयपरि-
 व्याणस्याश्विनग्रहणोत्तरकालताविधितं एव तदुत्तरभाविवपायाग-
 स्थापि आश्विनग्रहणोत्तरकालत्वसिद्धेरेतद्वाक्यवैयर्थ्यंभिया एवाभ्यासा-
 देतस्योत्पत्तिविधित्वम् । तत्रापीतरस्य सर्वस्य द्वितीयथूपपरिव्याणा-
 देर्वाक्यान्तरप्राप्तत्वात्कालविशिष्टं शुद्धमेवं वा द्रव्यदेवताविशिष्टं कर्म
 विधीयते । ततश्चानेनैव वाक्येनाग्नेयसवनीयस्यैतत्समानजातीयैश्च
 वाक्यान्तरैरैद्वाग्नादीनां विधानादौपवस्य्याहे तेषां पुनः श्रवणमनु-
 वादमात्रम् । तदपि यथा वै मत्स्योऽविदितोजलमवधूनुते एव-
 मेतेऽप्रज्ञायमानाजनमवधून्वते इत्यर्थवादकृतसन्ततकरणनिमित्तक-
 निन्दोपपादकैतच्छब्दापेक्षितपशुसमर्पणार्थं निन्दोच्चीतदोषपरिहा-
 रार्थं च वपया प्रातःसवने चरन्तीत्यादिना वपाप्रचाराद्युद्देशेन
 प्रातःसवनादिकालविधिः । खण्डग्रः कालभेदेनानुष्ठाने हि मध्ये
 सत्यर्थमवकाशलाभाद्दोषपरिहारः । यद्यपि चात्रापि कालविधान-
 न्दूरस्थकर्मानुवादेन न शक्यम्, तथाप्यर्थवादत एव तदुपस्थितेर्न
 कश्चिद्दोषः ।

यत्तु प्रचारविप्रकर्षस्योपादेयगुणस्य सत्त्वाच्च दोष इति मूलोक्तं
 समाधानं, तद्विप्रकर्षस्याशब्दस्य विधेयत्वाभावादुपेक्षितम् । अतो न
 सवनीयस्यावान्तरप्रकरणम् । स्थानात्त्वग्नीषोमौयाङ्गं पशुधर्माः ।
 न च ज्योतिष्टोमप्रकरणेन स्थानबाधः । पशुधर्माणां श्रुत्यादिभिः
 पशुसंस्कारकतया विनियुक्तानामयोग्यतया ज्योतिष्टोमप्रकरणेना-
 ग्रहणात् । अतो यत्रैव श्रुतः सम्बन्धो यथा वाजपेयस्येत्यादौ, तत्रै-
 वानर्थक्यतदङ्गन्यायो न तत्र । एवं सत्यपि यदि कस्यापि पशो-

विशिष्य प्रमाणान्तरमपूर्वसाधनत्वेऽपि स्थापकं न स्यात्, ततो महा-
प्रकरणगृहीतानामेषामानर्थक्यतद्गङ्गान्यायेन भवेत्सर्वपञ्चर्थत्वम् । न तु
तदस्ति । स्थानेनाग्नीषोमीयार्थत्वावगमात् । तेन सिद्धमग्नीषोमीय-
एवोपदेशोऽन्यत्र त्वतिदेश इति । सामानविध्यप्रयोजनं दग्धमादौ
स्यष्टम् ॥३॥८४॥

दोहयोः ॥ दग्धपूर्णमासयोर्दधि पूर्वद्युरपरेद्युश्च पय उत्पाद्यते ।
दोहधर्माश्च शाखाहरणादयः पूर्वद्युः क्रियन्ते । तेषामनुष्ठानसादे-
श्याद्दधिमात्राङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

यद्यपि स्थानं भवेत्तथापि प्रकरणेन तद्वाधः । न ह्यत्र पूर्ववत् कृत्रोप-
कारकत्वादिना प्रकरणाभावः शङ्कितुं शक्यः । न च स्थानमत्र
दधियागस्यास्ति । उत्तरेद्युरेवानुष्ठानात् । दध्नस्तु विद्यमानमपि नान-
र्थक्यभियाऽपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकम् । न च स्मारकविधया
दध्नैव यागोपस्थितेः स्थानशङ्का । तादृशोपस्थितेर्नैयत्याभावेन ग्राह-
कत्वानुपपत्तेः । किञ्च दोहधर्माः परेद्युरेवान्नातास्तत्रैव च भाव्यापे-
क्षायां प्रकरणादुभयार्थत्वेनावगम्यमानाः सामर्थ्यात् पूर्वद्युरनुष्ठीय-
मानदधिसिद्धयर्थं पूर्वद्युस्तन्त्रेण क्रियमाणा अपि न तन्मात्रार्था-
भवन्ति । दोहनादयस्तु सामर्थ्यादेवाकर्तन्त इति विशेषः ॥३॥८५॥

तद्वत्सवनान्तरे ॥ ज्योतिष्टोमे प्रातःसवनिकग्रहणसन्निधौ ग्रह-
धर्मा उपोस्तेऽन्ये ग्रहाः साद्यन्तेऽनुपोस्ते ध्रुव इत्याद्याः । ते निःसन्दिग्ध-
स्थानात् प्रातःसवनिकग्रहमात्रार्था इति प्राप्ते । माध्यन्दिनसवनि-
कादीनामपि प्रकरणात्तेन च स्थानबाधात्सर्वार्थत्वं, प्रयाजादीना-
मिवाग्नीषोमीयाद्यर्थत्वमिति ॥३॥८६॥

रश्ना च ॥ पशुनियोजनाङ्गत्वेन विनियुक्तस्य यूपस्थानुष्ठानसा-
देश्चादग्नीषोमीयापूर्वसाधनीभूतपशुनियोजनार्थत्वम् । अतिदेशान्तु
सवनीयानुबन्धार्थत्वम् । एवं तदुत्पादकानां क्सेदनादिसंस्काराणा-
मपि । यद्यपि च यूपस्वरूपे 'आनर्थक्याभावस्तथाप्यनुवादस्य सन्नि-
हितगामित्वादेवाग्नीषोमीये निवेशः । विद्वतौ त्वभिक्रमणवद्गमनम् ।
तेषां तु भेदेनानुष्ठाने प्राप्ते 'दौचाकालस्याप्युपदेशातिदेशाभ्यां
विहितस्यैकत्वान्तन्वेणानुष्ठानादेकस्या एव यूपव्यक्तेः सर्वोपकारकत्व-
मेकादग्ने वक्ष्यते । ये च परिव्याणादयः उत्पन्नयूपसंस्कारकास्तेषा-
मप्यनुष्ठानसादेश्चातिदेशाभ्यां प्रकृतिविद्वत्यङ्गत्वम् । यूपस्वरूपस्य
तद्व्यतिरेकेणाप्युत्पन्नत्वात् । यूपव्यक्तेरेकत्वान्तु गृह्यमाणविशेषत्वेऽप्या-
तिथ्याद्यर्थवर्हिःप्रोक्षणन्यायेन प्रसङ्गेन कार्यसिद्धेर्नावृत्तिः ।

न चैवं तज्ज्ञायेनैवाग्निपात्रसम्भार्गादेर्दार्शपूर्णमासिकस्यापि विद्वतौ
प्रसङ्गापत्तिः । ब्रौहिप्रोक्षणादिवद्यत्कार्यकूटोद्देशेन यद्व्यक्तेरुत्पत्ति-
स्तत्कार्यकूटाङ्गभूततद्व्यक्तिगतसंस्कारजन्यादृष्टं प्रति तत्कार्यान्तिम-
कार्यत्वेन नाशकत्वस्य क्लृप्तत्वेन तदनापत्तेः । न ह्यग्निपात्रादेर्यत्कार्य-
कूटोद्देशेनोत्पत्तिः तत्कार्यकूटाङ्गं संस्कारः । सम्भार्गस्य ज्योतिष्टोमा-
द्यनङ्गत्वात् । अतस्तत्र तद्व्यक्तिजन्यादृष्टत्वावच्छिन्नं प्रकृति* तत्फली-
भूतान्तिमकार्यत्वेन नाशकतेति विधिश्च कार्यकारणभावेनैव तत्र-
योगवृत्त्यन्तिमफलेन नाश इति वैषम्यम् । एवं च परिव्याणरश्ना-
तद्भर्मादय औपवसथ्येऽह्न्यनुष्ठीयमाना अप्युपदेशातिदेशाभ्यां चित-
योपकारकाः । सवनीये चाश्विनं ग्रहं गृह्यौलोपनिष्क्रम्य यूपं परि-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, प्रति,—इति पाठः प्रतिभाति ।

व्यथतीति विधिनाऽभ्यासात्परिव्याणान्तरं विहितम् । आश्विनोत्तर
 काश्वलस्य पाठादुपनिष्क्रमणस्य चार्थादेव प्राप्तेः । तच्च प्रकरणात्
 सवनीयस्यैवाङ्गन्तदपि च न प्राकृतकार्यापन्नम् । प्राकाशदानवद्विधि-
 वैथर्थापत्तेः । अत एव तत्कार्यमदृष्टं यूपदाढ्याधिक्यं वेत्यन्यदेतत् ।
 तदिह रश्मनातद्भर्माश्च चित्रत्वदर्भमथौत्वादयोनाप्राकृतकार्यापत्ते
 परिव्याणान्तरे यूपावटबर्हिरास्तरण इव भवन्तीति प्राप्ते ।

उत्पत्तिवाक्ये चित्रत्वानुवादरूपतात्पर्यग्राहकवशात्प्राग्वक्तव्यं प्रकृ-
 तापूर्वसाधनीभूत-यूपपरिव्याणत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं, न तु विजा-
 तीयपरिव्याणत्वम् । तथात्वे उत्पत्तिवाक्ये चित्रत्वस्याप्राप्तत्वेन विधाने
 गौरवापत्तेः । अत उद्देश्यतावच्छेदकरूपसत्त्वान्तत्रापि रश्मनातद्भर्माः ।
 व्याख्याहणान्तु सङ्गतिस्त्रोभेन यूपच्छेदनपरिव्याणरश्मनातद्भर्माणां
 सर्वेषामुपदेशेनैव त्रितयसाधारण्यमङ्गीकृत्य सवनीयपरिव्याणान्तरे
 उपदेशेनैव तत्रापि व्याचक्षाणानामभिप्रायं न विद्मः ॥ २॥ ९ ७ ॥

आराच्छिष्टम् ॥ ग्रहधर्माणां ग्रहस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तौ ग्रहया-
 गाभ्याससाधनत्वमेव ग्रहपदेन लक्ष्यते, दीक्षणीयावाङ्मिथमन्यायेन ।
 न तु ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वम् । अतश्च प्रकरणोपस्थितापूर्वसाधन-
 त्वस्यैव लक्षणाज्ञानारभ्याधीतांश्चदाभ्यापूर्वार्थत्वं धर्माणामिति प्राप्ते ।

प्रकरणादन्येषामिवानुष्ठानसादेश्यादनारभ्याधीतानामप्युपस्थिते-
 र्वाक्यसङ्कोचे प्रमाणाभावादेव सर्वार्थत्वम् । अत एव प्रबलेन दुर्बलेन
 वा प्रमाणेन साधनत्वेनावगतानां सर्वेषामेव हविषां वेद्यादिकमङ्गम् ।
 वस्तुतस्तु अंशदाभ्योरनारभ्योत्पन्नयोरपि प्राकरणात्प्रमाणेनैव काल-
 ङ्गतेति तुल्यत्वमेव ॥ २॥ ९ ८ ॥

अग्न्यङ्गम् ॥ इष्टकाधर्माणामकृष्णात्वादीनामनारभ्याधीतचिचि-
 ष्णादीष्टकाविनियोगस्याप्यनारभ्याधीतत्वात् प्राकरणिकेष्टकामात्र-
 धर्मत्वमिति प्राप्ते । पूर्ववदनुष्ठानसादेश्यादिष्टकाप्रयोज्यचयनापूर्व-
 सम्बन्धित्वस्यैव स्रक्षणीयस्यानारभ्याधीतास्त्रयविशेषाच्चात्राप्युभयधर्म-
 त्वम् ॥ ३ ॥ ६६ ॥

नैमित्तिकम् ॥ सोमधर्मा अभिषवाद्यः फलचमसेऽपि समान-
 विधानाः । सोमस्वरूपे अनर्थक्यप्राप्तौ स्रक्षणीयस्य ज्योतिष्टोमापूर्व-
 साधनीभूतप्रदेशप्रकृतित्वस्योद्देश्यतावच्छेदकस्य यवेष्विव फलचमसे-
 ऽप्यविशेषात् । न ह्यत्र सोमत्वमपि विवक्षितम् । फलचमसे स्थाना-
 पत्याऽप्यभिषवाद्यनापत्तेः । न च नित्यानामभिषवादीनान्नित्यकृतु-
 सम्बन्धे अनित्यस्य फलचमसस्य द्वारत्वानुपपत्तिः । नित्यानामपि
 नित्यसोमवदनित्यफलचमसस्य द्वारत्वे उद्देश्यत्व एव वा बाधका-
 भावात् । इत्थतएव हि उपांशु यजुषेत्यादौ नित्यानां नैमित्ति-
 कानां च होमादीनामुपांशुत्वादिविषयता ।

न च नैमित्तिकस्य नित्यविनियोगोत्तरप्रतीकत्वेन विज्ञम्बित-
 प्रतीकत्वादतुल्यत्वम्* । तथात्वे प्रमाणाभावात् । कचित्सर्वेऽपि ना
 संस्कारविध्युत्तरप्रवृत्तिकत्वे प्रमाणाभावेन तुल्यत्वाच्च । अस्तु वा
 तत्तथापि संस्कारविध्युद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वस्य फलचमसेऽप्यनिवा-
 रणाच्च । न च संस्कारविधायपूर्वसाधनत्वरूपसामान्यधर्मप्रकारक-
 सोमविशेष्यकबोधाङ्गीकाराच्च फलचमससङ्ग्रह इति वाच्यम् । एव-

* इत्थमेव पाठः सर्वत्र । नित्यविनियोगोत्तरप्रतीकत्वेन विज्ञम्बित-
 प्रतीकत्वादतुल्यत्वम्,— इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

मणुपदेशस्य सोमतात्पर्यकलाभिवारणेन विकारभृतेऽपि फलचमसे
अप्राकृतविशेष्यकत्वप्रसङ्गादभिषवाद्यनापत्तेः । अतश्च सर्वत्र संस्कार-
विधौ प्रकृत्यपूर्वसाधनत्वप्रकारकप्रकृत्यपूर्वसाधनविशेष्यक एव बोध-
इति तद्वत् कुर्यादित्यतिदेशेन विकृत्यपूर्वसाधनेऽपि समानविधान-
त्वाभावेऽपि धर्मप्राप्तिरविरुद्धा । प्रकृते तु फलचमसस्य प्रकृत्यपूर्व-
साधनत्वादेव यवादिवदुपदेशविषयत्वमिति प्राप्ते ।

सर्वत्र संस्कारविधौ प्रकृत्यपूर्वसम्बन्धित्वप्रकारकप्रकृत्यपूर्वसम्बन्धि-
विशेष्यक एव पार्यन्तिक उद्देश्यबोधः । तथापि सा सम्बन्धिता
यद्गर्मावच्छिन्नस्य संस्कारविधिपार्यन्तिकशब्दबोधात्पूर्वं प्रमीयते,
तद्गर्मावच्छिन्नस्यैव संस्कारविध्युपदेशविषयत्वेन व्यवहारो नान्यस्य
तस्य । घटादेरिव तत्त्वेनाप्रतीतस्योद्देश्यत्वानुपपत्तेः ।

अत्र च तन्ने पयसि दधानयतीत्यादौ प्रथमं पयस्त्वावच्छिन्नो-
द्देशेन विधीयमानेऽपि दधानयने पयस्त्वावच्छिन्नस्यापूर्वसाधनत्व-
बोधोत्तरमेवापूर्वसाधनत्वावच्छिन्नोद्देश्यतायाः पार्यन्तिकत्वात् पयस-
एवोपदेशविषयत्वं पार्यन्तिकपदोपादानाच्च विरुध्यते । प्रकृते च न
फलचमसत्वावच्छेदेनापूर्वसाधनताऽभिषवादिविधितः पूर्वं प्रमिता ।
तथाले स यदि सोमं विभक्षयिषेत्तमस्यै भक्षं प्रयच्छेन्न सोम-
मित्याद्यनुवादानुपपत्तेः । अतस्तात्पर्यग्राहकानुरोधेन सत्ययुद्देश्यता-
वच्छेदकावच्छिन्नत्वेनोपदेशविषयत्वे फलचमसस्यैतदसमानविधानता ।
अतश्च तस्यैव धर्माकाङ्क्षायां सत्यपि कर्मैकत्वे कल्पितेन स्थानापत्या-
ख्यातिदेशेन क्रयाभिषवादीनां सोमधर्माणां प्राप्तिः । अत एव
प्रकृतोपदेशविषयभिन्नविषयत्वात्स्य संस्कारोक्तत्वमाचक्षते ।

वस्तुतस्तु गुणकामवाक्य इवात्र भावनान्तरमेव विधीयते ।
अनेकगुणोपादानाच्च । अतश्च तस्या 'एवेतिकर्त्तव्यताकाङ्क्षाऽतिदेश-
कल्पनमित्यपि शक्यं वक्तुम् । अत एव न्ययोधस्तिभिनीनामाहरण-
स्यैवौपदेशिकत्वान्न क्रय इति केचित् । प्रयोजनं, गुणकामप्रवृत्त्य-
प्रवृत्तौ । सोमपदवतोमन्त्रस्य लोपोच्चौ च ॥३॥१००॥

प्रतिनिधिस्य ॥ त्रीञ्चाद्यभावे नौवारादिसङ्घप्रतिनिधेरपि
संस्कारविधितः पूर्वं साधनत्वानवगमादसमानविधानत्वम् । सकलाङ्ग-
युक्तब्रीहियन्यथागप्रयोगासम्भवे, कर्मशास्त्रेण तदाच्चेपादिति प्राप्ते ।

सत्यसुत्तरकालान्तदाच्चेपः, तथापि ब्रीहिशस्त्रार्थालोचनवेत्ताया-
मेव ब्रीहिलजातेर्यागसाधनत्वेऽवगते तदन्यथानुपपत्त्या तदवच्छिन्न-
यत्नेस्तदारम्भकौभूतावयवानां च साधनत्वमाचिष्यते । अतश्च जाति-
व्यक्तवयवसाधनतानां पूर्वमेवावगतानां सर्वासामसम्भवे कतिपयग्रहण-
स्योत्तरकालप्रतीतिकत्वेऽपि स्वरूपेण पूर्वावगतेः समानविधानलोप-
पत्तिः । न हि नौवारत्वेन रूपेण तेषामुपादानं, येन तद्रूपेण
साधनत्वबोधस्योत्तरकालिकत्वादसमानविधानत्वापत्तिः । अपि तु
ब्रीह्यारम्भकावयवसमानजातीयकतिपयावयवारम्भत्वात् । अतश्च तेषां
ब्रीह्यवयवनिष्ठसाधनतासम्पत्त्यर्थमवर्जनीयतथोपादानेऽप्यवयवसाधन-
तायाः संस्कारविधिभ्यः पूर्वमेव प्रमितत्वात्समानविधानलोपपत्तिः ।
संस्कारविधिषु हि प्रकृतापूर्वसाधनीभूतप्रदेशद्रव्यप्रकृतित्वत्वावच्छि-
न्नस्यैव प्रकृतित्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वादवयवनिष्ठसाधनताया अवयव-
निष्ठसाधनतातोभेदेऽपि* न विरोधः ।

* अवयवनिष्ठसाधनतातो भेदेऽपि,—इति भवितुमुचितम् ।

एवं यत्र नावयविघटितसादृश्येन प्रतिनिधिस्तत्र न समानविधानत्वं, न वा कार्यापत्त्याऽपि धर्मप्राप्तिः । यथाऽवघातप्रतिनिधितया नखनिर्मुञ्चनादेः करणे नखेषु प्रोक्षणादेः । यूपावटस्तरण-बर्हिर्वस्त्रौ-किनेतिकर्त्तव्यतोपादानेऽपि चरितार्थत्वात् । फलसमसे तु तमसौ भक्षं प्रथच्छेदित्यादिशब्दगतलिङ्गादेवातिदेशकल्पनमिति विशेषः । प्रयोजनं, व्रीहीणां मेध इति मन्त्रस्य पूर्वपक्षे लोपः, सिद्धान्ते त्वनूहः । मन्त्रान्तर्गत-व्रीह्यादिपदानां व्रीहित्वसाधनताऽऽक्षिप्तसाधनताकानामित्यर्थेनावयवेष्वपि प्रयोगोपपत्तेः ॥३॥१०१॥

नियमार्था ॥ यत्र तु पूतीकादौ तत्त्वेन विधिस्तत्र सकलाङ्गयुक्त-सोमजन्यथागप्रयोगासम्भवे पश्चादेव तत्प्रवृत्तेर्न समानविधानत्वम् । न ह्यत्र पूतीकगतावयवानां प्रतिनिधिनियमः । तेषां मन्दसदृशत्वेन पक्षेऽप्यप्राप्तेः । पूतीकपदेऽवयवसंज्ञाप्रसङ्गाच्च । न च नियमविधिसाधवानुरोधेन तदङ्गीकारः । तस्य फलमुखत्वेन निषादस्वपत्यधिकरणेन न्यायेनाकिञ्चित्करत्वादिति प्राप्तेः ।

पूतीकपदार्थस्य हि पूतीकत्वस्य नात्र करणत्वं श्रुतं, द्वितीयाप्तत्वात् । अतस्तस्य नियमविधिसाधवानुरोधेन तथा न पूतीकत्वस्य साक्षाद्यानसाधनत्वं लक्ष्यते । अपि त्ववयवनिष्ठसाधनतानामन्तरीयकप्रयोजकत्वमिति न पूतीकपदेऽवयवसंज्ञा । सदृशनिवामकन्यायप्रवृत्तेः पूर्वमेव चास्य विधेः प्रवृत्तेर्निश्चयमविधिलोपपत्तिः । ततश्चाभापि कतिपयावयवसाधनत्वस्य सोमशास्त्रादेव सिद्धेः समानविधानत्वम् ॥३॥१०१॥

संज्ञासु ॥ ज्योतिष्टोमे चतस्रः संज्ञा अग्निष्टोमोक्त्यबोद्धव्यतिराचसंज्ञाः । संज्ञा नाम क्रतुप्रयोगवृत्तिसौचोपरमः । तत्र दादग्र

स्तोत्राण्यग्निष्टोमे । तत्राग्निष्टोमस्तोत्रमन्थम् । साऽग्निष्टोमसंस्था नित्या
 काम्या च । संयोगपृथक्त्वाद्वादिवंत् । उक्त्येऽग्निष्टोमस्तोत्रोत्तर-
 म्नीलन्यानुक्त्यस्तोत्राणि । सोक्त्यसंस्था । षोडशिनित्तदुत्तरं
 षोडशिनित्तोत्रम् । सा षोडशीसंस्था । अतिरात्रे तदुत्तरं द्वादश
 स्तोत्रात्मकास्तथोरात्रिपर्याया आश्विनस्तोत्रं च । साऽतिरात्रसंस्था ।
 यास्त्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामाख्यां अन्यास्तिस्रः स्मृतौ गण्यन्ते, ता
 एतास्त्रैवान्तर्भूताः । यत्राग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरं उक्त्यान्यकृत्वा षोडशिनित्त-
 स्तोत्रं क्रियते, सा अग्निष्टोमसंस्थैवात्यग्निष्टोमपदवाच्या । यथावस्थित-
 षोडशुत्तरं यत्र वाजपेयस्तोत्रं क्रियते, सा षोडशीसंस्थैव वाजपेयपद-
 वाच्या । यत्रातिरात्रे चतुर्थोरात्रिपर्याय-स्तोत्रत्रयात्मकोबर्धते, तत्रा-
 तिरात्रसंस्थैवाप्तोर्यामपदवाच्या । तत्रात्यग्निष्टोमोराजन्यस्य नित्यः ।
 अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयादिति वचनात् । अन्यास्तुक्त्यादयः
 काम्याः । पशुकाम उक्त्यं गृह्णीयात्, षोडशिनित्तोत्रा वीर्यकामः
 सुवीत, अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेदिति वचनेभ्यः । अत्राग्नि-
 ष्टोमादिशब्दानां प्रचुरप्रयोगात् संस्थास्त्रैव शक्तिः, तदिति ज्योति-
 ष्टोमे निरूढलक्षणा, तदिति क्रान्तरे सांप्रतिकी, ग्रहणे स्तोत्रे च
 गौणैत्येवं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

अतश्च संस्थानामेव फलसम्बन्धः । ग्रहणस्तोत्रादिकं तु तत्त-
 दाख्ये वाक्यान्तरप्राप्तमनूयते । संस्थापदार्थवृत्तिप्रयोगस्य प्रतिबन्ध-
 न्यपेक्षायाश्च प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमक्रतुरेवाश्रयत्वेनापीयते । तदेत-
 त्सर्वमिन्द्रियकामाधिकरणे स्थितमेव । इह तु सर्वगुणकामाश्रय-
 यामाजविध्यं न वेति चिन्तायां, फलवत्त्वेन संस्थादीनामपि ज्योति-

ष्टोमादिवत् प्रकरणाविशेषाद्दीक्षणीयादिधर्माणासुभयार्थत्वमिति प्राप्ते ।

फलवत्त्वज्ञानं विना धर्माणामङ्गत्वबोधानुपपत्तेस्तस्य च गुणस्यले आश्रयसम्बन्धव्यतिरेकेणानुबुध्यमानत्वादाश्रयस्य च स्वविधिविहितस्य स्थाभसम्भवे गुणेनोत्पत्तिविनियोगप्रयोगाणामनाचेपाद्द्वर्माणां गुणान्वयात् पूर्वमेवाश्रयान्वयस्य तद्विधिपर्यवसानार्थमवश्यं वाच्यत्वेन विरम्य व्यापारत्वापत्तेर्नोभयार्थत्वम् । न ह्येवमाश्रयनिष्ठफलवत्त्वज्ञानं गुणान्वयाधीनम् । तद्विधिव्यतिरेकेणापि यागस्य क्रियारूपस्य फलवत्त्वबोधोपपत्तिः । गुणे तु फलवत्त्वज्ञापकविधिवैयर्थ्यापत्त्यैव कृतिसाध्याश्रयान्वयस्य धर्मान्वयात् पूर्वमवश्यं वाच्यत्वम् । अत एवाश्रयगुणनिष्ठकरणतासम्पादको गुणकरणतावच्छेदककोटिप्रविष्टो वेति करणाकाङ्क्षैव वितता आश्रयाकाङ्क्षेति मूलप्रवादः । अतोधर्माणामाश्रयाङ्गत्वमेव । गुणभावनायान्तु आश्रयतोधर्मातिदेश इति सिद्धम् ।

प्रयोजनं, यद्यपि न गुणकामप्राप्तिरूपं सम्भवति । संस्थानां विकृतित्वेऽपि तदाश्रयभूतस्य ज्योतिष्टोमस्य प्रकृतिभूतस्य सत्त्वेनैव सदोमानाद्याश्रितगुणकामानां षोडश्याद्यभ्यासाङ्गभूतग्रहणाद्याश्रितानां वा गुणकामानां प्राप्युपपत्तेः । नाप्युद्भिदादीनां वैकल्पिकसंस्थाप्रकृतित्वरूपम् । यागत्वसादृश्याधिक्येन ज्योतिष्टोमप्रकृतित्वस्यैवोपपत्तेः । तथापि यत्राथैष भूर्वैश्वदेव इत्यादौ न यागत्वपरिचाथकपदश्रवणं, तत्र वैकल्पिकसंस्थाप्रकृतित्वं पूर्वपत्तेः । सिद्धान्ते ज्योतिष्टोमप्रकृतित्वमेवेति द्रष्टव्यम् । संस्थाङ्गभूतधर्मश्रेषे चाजुर्वेदि-

कादिप्रायश्चित्तं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते त्वविज्ञातमपि । तथा, यज्ञस्या-
 ग्रीरुद्रुचमग्रीयेत्यादि यज्ञपदोपेतमन्त्रे अविज्ञातः प्रयोगः पूर्वपक्षे ।
 संख्यायामस्य लोपात् । सिद्धान्ते तु यज्ञस्य संख्यायाश्चाग्रीरित्येव
 मूहितव्यम्, इत्याद्यपि द्रष्टव्यम् ॥२॥१०३॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयाध्यायस्य षष्ठः पादः ॥

अथ सप्तमः पादः ।



प्रकरणाविशेषात् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्वेदिवर्हिषी तद्धर्माश्च खन-
नखवनादयः किमङ्गप्रधानसाधारणहविरासादनार्था उत प्रधाना-
ङ्गभूतहविरासादनमात्रार्था इति विचारे । वेद्यां हवींश्यासादयति
वर्हिषि हवींश्यासादयतीति वचनेन वेदिवर्हिरासादनस्य हविरुद्दे-
शेन विधानादर्थान्तयोरपि हविरर्थत्वप्रतीतेर्हविः स्वरूपे चानर्थक्य-
प्रसक्तौ अपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकजिज्ञासायां अप्रतिबद्धफ-
लवत्प्रधानाधिकाराख्यप्रकरणस्यैव तात्पर्यग्राहकत्वावसायात्तेन चाङ्ग-
त्वसम्बन्धस्यैव शाब्दस्य लक्षणाघटकतया अवणात् प्रधानापूर्वाङ्ग-
भूतहविरर्थत्वमेवेति प्राप्ते ।

प्रकरणेन वाक्यसङ्कोचे प्रमाणाभावादानर्थक्यपरिहारार्थं यथा
प्रधानप्रकरणेन तात्पर्यग्रहस्तथा दुर्बलेनापि अङ्गाधिकाराख्यतत्प्र-
करणेनापि । अत एवानारभ्याधौताङ्गानुष्ठानसादेश्यस्यापि तात्पर्य-
ग्राहकत्वसुक्तम् । तेन सर्वार्था एवेते । अस्तु वा प्रधानप्रकरणस्यैव
तत् । तथापि नाङ्गत्वं सम्बन्धघटकं, गौरवात् । अपि त्वपकार-
कत्वमात्रं, अभ्युदितेष्वां दधिपयसोरिव । सम्बन्धमात्रं वा स्वर्गादि-
वदगन्धेत्यत्र । अतश्च प्रधानापूर्वोपकारकहविरर्थत्वमात्रावगते रङ्ग-
तदङ्ग हविषामपि अनारभ्याधौतानां प्राकरणिकानां वा प्रधानोप-
कारकत्वाविशेषात् सर्वार्थत्वम् ॥३॥१०४॥

फलसंयोगात् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्ध्वोतिष्ठोमादौ केशशश्रुवप-
नादयः तावत् क्रतुयुक्तपुरुषसंस्कारार्था न त्वारादुपकारकाः ।
केशशश्रु वपते, नखानि निहन्तते, दतोधावते, आङ्गे, ऽभ्यङ्गे
इत्यादावात्मनेपदनिर्देशेन पुरुषार्थत्वावगमात् । क्रियाफलस्य ह्यात्म-
गामिले आत्मनेपदम् । आरादुपकारकत्वे तु तत्फलस्य क्रतु-
साङ्गुण्यस्य क्रतुगतत्वेन नात्मगामिलम् । यत्त्ववान्तरादृष्टं, न तत्
क्रियाफलम् ।

यद्यपि ह्यती अश्रु च धात्ः परस्मैपद्येव, तथापि ह्यन्वस्यात्मने-
पददर्शनात्तस्य च सार्थकत्वे सम्भवति साधुत्वार्थत्वस्थान्याय्यत्वात्स्वरिते-
त्यादिविधेरेवानित्यत्वं परिकल्प्यात्मगामिक्रियाफलत्वाङ्गीकारो न
दोषाय । एवं दतोधावत इत्यादौ । दन्तानां द्वितीययाऽपि
संस्कार्यत्वावगमः । पयोव्रतं ब्राह्मणस्येत्यादौ षष्ठ्या । स्नानस्य तु
मन्त्रापकर्षणार्थत्वलिङ्गात् । एवं तपसोऽपि वक्ष्यते । अन्ततो यच्च
न किञ्चिद्भ्रमकं, तच्च दौचासमाख्येव तथा । यमादिपरिग्रहानु-
कूलपुरुषसंस्कारवाचिन्वात् । पुरुषस्य च क्रतूपयोगित्वं कर्तृतया
क्रतुजन्यफलभोक्तृतया च । तदिह संस्काराः किं कर्तृत्वांशोपयोगिन
एत भोक्तृत्वांशोपयोगिन इति चिन्तायाम् ।

भोक्तृत्वार्थत्वे समप्राधान्यापत्तेः प्रकरणावगतक्रतुसम्बन्धबाधा-
पत्तिः । अतः कर्तृत्वार्थाः । दन्तधावनादीनां शरीरसंस्कारार्थ-
त्वात्तस्य च परलोकभोग्यफलभोक्तृत्वेऽनुपयोगादपि तथात्वम् ।
अतश्च कर्तुरङ्गप्रधानार्थत्वात् संस्काराणामपि तथात्वमिति प्राप्ते ।

कर्तृत्वस्य शरीरादिवदेव संस्कारव्यतिरेकेणापि जायमानत्वा-

द्वैधर्ष्याद्दृष्टरूपभोक्तृत्वार्थमेव युक्तम् । भोक्तृत्वस्य कर्तृत्वापेक्षया
 अभ्यर्हितत्वाच्चैवम् । शरीरादीनामपि स्वावच्छेद्यजीवव्यक्तिगतत्वसम्ब-
 न्धेन भोक्तृत्वोपयोगित्वमव्याहृतम् । न चैवं प्राधान्यापत्तिः, चेच-
 संस्काराणां बीजावपनार्थत्वस्यैवात्मसंस्काराणामपि क्रतुजन्यफला-
 धानयोग्यताजननार्थानां कर्तृत्वोपपत्तेः । अत एव सर्वैरेव संस्कारैः
 स्वस्वावान्तरादृष्टद्वारा समुच्चित्य प्रधानफलानुकूलातिशयविशेषो
 जन्यते । प्रधानफलमेव चात्मन्युत्पद्यते इति तदर्थं एव संस्कारा-
 नाङ्गार्थास्तत्फलस्य क्रतुगामित्वात् । यत्र तु दृष्टविधया वचनादेव
 वा कर्तृत्वोपयोगित्वं, यथा प्राथमिकशुद्धार्थस्वानाचमनादौ हिरण्य-
 मास्त्रिनः प्रचरन्तीत्यादौ च बहुवचनात्तत्र कर्तृत्व एवोपयोगाद्ब्रह्म-
 प्रधानार्थत्वम् । अत एव तादृशस्थले अङ्गविकृतिषु तस्याति-
 देशः ॥ ३ ॥ १०५ ॥

चिकीर्षया ॥ सोमे षट्चिंशत्प्रक्रमादिपरिमाणां वेदिं विधाय
 श्रुतं, इयति शच्छ्यामहे, स्थां कर्तुमिति । सा वेदिर्यद्यपि देशत्वा-
 द्ब्रह्मप्रधानार्थतया प्रसज्यते, तथापि दीक्षादक्षिणन्यायेन उक्तवचनात्
 प्रधानमाचार्या । कर्तुमिति हि तमुना इच्छार्थकेन चिकीर्षि-
 तार्थत्वप्रतीतेः प्रधानस्यैव चिकीर्षितात्वादङ्गानाञ्चिकीर्षिताना-
 मपि चिकीर्षितप्रधानार्थत्वेनैवानुष्ठानात् प्रधानमाचार्यैव वेदिः ।
 स्थितत्वावदपर्यवसितम् ॥

तथा प्रधानेन ॥ दर्शपूर्णमासयोस्तुर्होत्रा पौर्णमासीमभि-
 मृशेत् पञ्चहोत्रामावास्यामिति श्रुतम् । तथाप्येतौ मन्त्रौ पौर्णमास्य-
 मावास्यापदवाच्यप्रधानमाससंयोगात्तद्भूविरभिमर्शनार्थावेव । न ह्यत्र

पौर्णमास्यादिशब्दौ कालपरौ तथात्वे द्वितीयया सप्तम्यर्थलक्षणा-
नुपपत्तेः । आसन्नानि हवींश्चभिष्टुतौति प्राप्ताभिमर्शनानुवादेन
मन्त्रकालोभयविधौ वाक्यभेदापत्तेश्च । काले निमित्तेऽभिमर्शनो
द्देशेन मन्त्रविधौ प्रतिपदादिकालीनाभिमर्शने मन्त्रानापत्तेश्च ।
पौर्णमास्यादिपदाभ्यां पौर्णमास्यादिप्रयोगस्याधिकरणत्वविधौ चोभ-
यत्र प्रातिपदिके प्रत्यये च लक्षणांप्रसङ्गो वाक्यभेदश्च तदवस्थ एव ।
प्रयोगस्य निमित्तत्वाङ्गीकारे च लक्षणादयंप्रसङ्गो विकृतावप्राप्या-
पत्तिश्च । अतो ज्ञाघवात् प्रातिपदिकेनेव पौर्णमास्यादिप्रधानमात्र-
सम्बन्धिहविर्लक्षणान्तदुद्देशेनैव मन्त्रविशिष्टमभिमर्शनं विनियुष्यते ।
मन्त्रमात्रं वा तदुद्देशेन विधीयते । अभिमर्शनं तु प्रकरणप्राप्तानु-
वादः । उत्पत्तिवाक्ये च हविःशब्देन प्रधानमात्रहविरूपादानमुप-
संहारविधया न विरुध्यते । अतः प्रधानमात्रार्थो मन्त्रौ ॥

स्थितादुत्तरम् ॥ यद्यपि चिकीर्षितार्था वेदिस्तथापि साङ्गस्यैव
फलसामग्रीत्वेन चिकीर्षितत्वादङ्गप्रधानार्थैव सा । वस्तुतस्तु । देश-
त्वान्तस्थाः प्रकरणादेवाङ्गप्रधानार्थत्वसिद्धेरर्थवाद एवायमियति
शक्यामह इति । अत एव शक्यामह इति वचनात् कर्त्तृप्रचारमा-
त्रार्थत्वमङ्गीकृत्याङ्गप्रधानार्थत्वमप्यपास्तम् । अतः सर्वार्थायावेदेरग्री-
षोमौयादौ प्राकृतहविरासादनार्थवेदिबाधकत्वं तद्विकृतौ चाति-
देशः सिद्धो भवति ।

यत्तु द्वादशे प्राकृतवेदेः प्रसङ्ग इति वक्ष्यते । तत्कर्त्तृप्रचार-
मात्रार्थत्वं कृत्वा चिन्तया । द्वितीयस्योत्तरम् । सत्यं पौर्णमास्यादि-
शब्दाभ्यां प्रधानसम्बन्धिहविर्लक्षणा । तथापि सम्बन्धोनाङ्गत्वात्साः,

तथात्वे वाक्यसङ्कोचापत्तेः । अपि त्वपकारकत्वाख्य इत्यङ्गप्रधानार्था-
वेव मन्त्रौ ॥ ३ ॥ १० ६ ॥ १० ७ ॥

दौचादक्षिणम् ॥ ज्योतिष्टोमे दौचा, दण्डेन यजमानं दौच-
यतीत्यादिका, दक्षिणा च गौश्वाम्येत्यादिका, श्रुता साङ्गप्रधा-
नार्था । दौचायास्तावद् द्वितीयया पुरुषसंस्कारिकाया वपनाधि-
करणन्यायेन फलिसंस्कारकत्वप्रसक्तावपि यो दौक्षितो यदग्नीषोमौघं
पशुमास्त्रभते दौक्षितः सोमं क्रौणातीत्यादौ दौक्षितग्रहणाच्चि-
र्भ्यथेनेष्टकाः प्रचतीत्यादिवद्विशेषणीभूतदौचाया अपि कर्त्तृसंस्कार-
द्वाराऽग्नीषोमीयद्यर्थत्वप्रतीतेस्तस्य च स्वतन्त्रविभूत्वाद्यकले गौरवा-
दनुवादविधया दण्डेन दौचयतीत्यादौ हिरण्यमालिन इति
बहुवचनवत्कर्त्तृसंस्कारकतातात्पर्यग्राहकत्वावगतेः कर्त्तुरङ्गप्रधानार्थ-
त्वेन दौचाया अण्यङ्गप्रधानार्थत्वात् । दक्षिणायास्तु कर्त्तानयनार्थ-
त्वादेवाङ्गप्रधानार्थत्वं स्फुटमेव । एवं च दौचाः सोमस्य दक्षिणाः
सोमस्येति वाक्यद्वयं साक्षात्परम्परासाधारणसम्बन्धसामान्यमादाया-
नुवादः । इतरथा परिसङ्ख्यापत्तेरिति प्राप्ते ।

वचनानर्थक्यभिया प्रधानमात्रार्थत्वम् । फलतः परिसङ्ख्यात्वाच्च
न त्रैदोष्यापत्तिः । न च वचनस्य प्रधानप्रयुक्तत्वमात्र परत्वेनाप्युप-
पत्तेरङ्गांगत्वनिवृत्तिपरत्वे मानाभावः । प्रसङ्गसिद्धिद्वैतकारकत्वादे-
र्निराकर्त्तृमशक्यतया वचनस्याङ्गोद्देश्यतामात्रनिवृत्तिफलवत्त्वावसाधा-
त्तस्यास्य प्रयुक्तत्व इवाङ्गत्वेऽपि प्रविष्टत्वेनोभयनिवृत्त्युपपत्तेः । प्रयु-
क्तत्वनिवृत्तौ अङ्गत्वाङ्गीकारे फलाभावाच्च । न च दक्षिणावाक्ये
परिसंख्यार्थत्वोपपत्तावपि दण्डेनेत्यादिवाक्येन दौचायाः प्रसक्तस्य

प्रधानमाचार्यत्वस्य यो दौचित इत्यादिकाद्येन दौचायास्तत्तद-
ङ्गाङ्गताविधायकेन बाधितस्य प्रतिप्रसवार्थता दौचाः सोमस्येति
वाक्यस्यास्त्विति वाच्यम् । गौरवेणाग्नीषोमीयादिकाद्यस्य दौचा-
विधायकत्वानुपपत्तेः । अतोऽनुवादविधयैव तद्बाधकत्वाद्युक्तमेव
परिसङ्ख्यात्वम् ।

वस्तुतस्तु गौरवभियैवानुवादविधयाऽपि न बाधकत्वम् । अपि
तु प्रधानाङ्गभूतदौचायुक्तपुरुषानुवाद एव य एवं विद्वानिति-
वदौचितपदम् । अतश्च दौचावाक्यस्यानुवादकत्वमेव दक्षिणाप्रशंसा-
फलम् । अतः प्रधानमाचार्यमेव दौचादक्षिणम् । तथापि तु नाङ्गेषु
प्राकृती अन्या वा दक्षिणा । प्रसङ्गेन कार्यसिद्धेर्द्वादशे वक्ष्यमाणत्वात् ।
प्रयोजनमग्नीषोमीयादिविकारेषु दौचादक्षिणयोरनतिदेशः सि-
द्धान्ते । अतश्च तेऽप्येचितत्वाच्छतोऽप्यादिवप्रकृतितोऽन्वाहार्यदक्षि-
णायाः स्तन्त्रादिदेशः, अर्थाक्षिप्त यत्किञ्चिदानतिसाधनं द्रव्यं वा
दक्षिणेत्यपि तत्रैव वक्ष्यते ॥ ३ ॥ १० ८ ॥

तथा यूपस्य ॥ दर्शपूर्णमासयोर्हेतुरन्तर्वेद्येकः पादो भवति
बहिर्वेद्येक इति श्रुतम् । तथा सोमेऽग्नीषोमीययूपमानं, प्रकृत्यार्ध-
मन्तर्वेदिमिनोत्यर्धं बहिर्वेदौति । तत्रान्तर्वेदिदेश एव तत्तदङ्गत्वेन
विधीयते, उतान्तर्वेदिबहिर्वेदिशब्दलक्षितदेशविशेषो वेति चि-
न्तायाम् । प्रमाणाभावादन्तर्वेदिदेश एवैकपादोद्देशेन यूपार्धाद्देशेन
च विधीयते । तद्विधौ पादार्धान्तरयोर्बहिर्वेदिदेशः प्राप्त एवा-
नूयतइति प्राप्ते ।

आद्योदाहरणे तावद्धविरासादनार्थाद्यादैचिक्यावेदेरेकपादोद्दे-

श्रेण विधावेकत्वस्योद्देशविशेषणस्याविवक्षापत्तेः बहिर्विद्येक इत्यस्यानु-
वादायोगाद्विधाने वाक्यभेदापत्तिरगत्या देशविशेषलक्षणाया होच-
वस्थानोद्देशेन विधीयते । न च देशविशेषलक्षणापेक्षया साध-
वःदत्तवैदिलविशिष्टबहिर्वैदिलमेव लक्षणाया विधीयतामिति वच्यम् ।
विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् ।

द्वितीयोदाहरणेऽपि सौमिक्यावेदेर्देशत्वेनाङ्गप्रधानार्थत्वस्य स्था-
पितत्वाद्युपार्धद्वयेऽपि वेदेः प्राप्तत्वादर्धाद्देशेन तद्विधाने परिसङ्ख्या-
पत्तिः । न चाग्नौषोमौयादिरूपाङ्गाङ्गत्वेऽपि वेदेस्तदङ्गभूतयूपमा-
नाङ्गत्वे प्रमाणाभावः । प्रयोगविधिना साङ्गानामेवाङ्गानां प्रयोग-
विधानात् । अन्यथा तदङ्गप्रयाजपशुपुरोडाशादिहविरासादनादौ
वेद्यादेरनापत्तेः । न च वाक्येन वेदेर्युपार्धाङ्गत्वेन विधानात्
प्रकरणगम्यसर्वार्थत्वस्य बाधोपपत्तेः परिसङ्ख्यात्वात्नापत्तिः । षट्-
शिंशत्प्रक्रमपरिमाणार्थवादस्ये यति शक्यामह इत्यस्यार्धमात्रार्थत्वे-
ऽनुपपद्यमानत्वेन सर्वार्थत्वबाधानुपपत्तेः ।

न चैवमपि फलतः परिसङ्ख्यात्वात् चैदोव्यानापप्रापकप्रमाण-
प्रतिबन्धाभावेन शाब्दपरिसङ्ख्यात्वापत्त्या चैदोव्यावश्यकत्वात् । अतो
वरं देशविशेषलक्षणेका । न चार्धाद्देशेन बहिर्वैदिमात्रविधाना-
दर्धान्तरे च वेदेरेव प्राप्तत्वाद्नुवादोपपत्तेर्न लक्षणाऽपीति वाच्यम् ।
अनुवादवैयर्थ्यमिथैव लक्षणाङ्गीकारात् । तत्राप्यन्तर्वैदिपद एव
लक्षणाङ्गीकारे बहिर्वैदेरपि विधेयत्वेन वाक्यभेदापत्तेरर्धमन्तर्वैदि
अर्धं बहिर्वैदीति पदैर्लक्षितदेशविशेषविशिष्ट-मानस्यैव यूपोद्देशेन
मानोद्देशेनैव वा विधानम् । तत्रयोजनं तु, यूपैकादग्निन्यां

वेदेरविद्वद्धिः । वस्तुतस्तु देशविशेषलक्षणायामपि सामान्यतः साङ्गे विहिताया वेदेरविरोधेनार्धं प्राप्स्युपपत्तेरूपैकादशिन्यामपि तदर्थं वेदिविद्वद्धिरावश्यकौ । अतएव यावद्युपं वेदिमुद्धन्तीति कण्वसूत्र-कारवचनमपि सङ्गच्छते । अतोऽन्यत्रयोजनं मृग्यं, देशविशेषलक्षणैव वा नाङ्गीकर्त्तव्येति ध्येयम् ॥३॥१०८॥

सामिधेनी ॥ सोमे, उत यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाऊरिति श्रुतम् । यत् यत्र दक्षिणहविर्धानेऽभिषवस्तत्राग्नीषोमौयादिशामि-धेनीरनुब्रूयादित्यर्थः । तत्र हविर्धानशकटः सामिधेन्यङ्गमुत तत्रदक्षि-तोदेश इति चिन्तायाम् । पूर्ववत्परिसङ्ख्यावाक्यभेदाद्यभावाल्लक्षणाप-रिहाराय सोमधारणे कृतार्थस्यापि हविर्धानस्यैव पुरोडाशकपाल-न्यायेन सामिधेन्यङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

हविर्धानस्यान्यन्ताप्राप्तस्य सामिधेन्यङ्गत्वेन विधावपूर्वविधित्वा-पत्तेः प्रकृतित आहवनीयप्रत्यग्देशस्यातिदेशप्राप्तस्यानियमेन दक्षि-णोत्तरहरिर्धानसमीपवर्त्तितया प्राप्तेर्दक्षिणहविर्धानसंचितदेशस्य नियमविधौ लाघवमिति तदनुरोधेन लक्षणाऽपि न दोषः ।

वस्तुतस्तु लाघवस्य प्रमाणानुयाहकत्वाङ्गिषादस्यपत्यधिकरणन्या-येनोत्तरकालिकत्वाच्च तदनुरोधेन लक्षणाऽनुपपत्तेः यद्यत्र देशे सुन्वन्त्यभिषुण्वन्ति तस्मिन्नभिषवदेशे सामिधेनीरनुब्रूयादित्यर्थाव-गमेन हविर्धानस्याप्रतीतेरभिषवदेशस्यैव औतत्वेन विधेयत्वाच्च लक्षणाऽपि । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे हविर्धानोपरि सामिधेनीपाठः । सिद्धान्तेऽभिषवदेशे दक्षिणहविर्धानसमीपे ॥३॥११०॥

शास्त्रफलम् ॥ तदेवं पूर्वैः सह प्रकरणस्थानयोर्विरोधाविरोध-

विचारे समाप्तेऽधुना समाख्यायास्तं कर्तुं प्रथमं तावत्स्वाम्यतिरिक्त-
कर्तृसङ्गावः प्रतिसमाध्यते । “

अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिषु दक्षिणायुक्तेषु कर्मसु
यद्यपि तावत्स्वर्गकामो यजेतेति सामानाधिकरण्यात्साङ्गाया अपि
यागादिकरणिकायाभावनायाः स्वर्गकामकर्तृत्वं प्रतीयते, तथापि
कर्तृत्वस्य स्वतन्त्रः कर्त्ता तत्रयोजकोहेतुश्चेति सूत्रद्वयानुसारात्
षड्भिर्हलैः कृषतीति प्रयोगाच्च साक्षात्प्रयोजकसाधारण्येनैवावग-
तेरसति प्रमाणान्तरे प्रयोजककर्तृत्वायोगेऽपि प्रकृते दक्षि-
णाऽऽन्नानादिना प्रयोजककर्तृत्वस्याप्यवगतेः स्वाम्यतिरिक्तस्यापि
कर्तृत्वम् ।

कर्मकरानतिसाधनवचनो हि दक्षिणाशब्दोनासत्सु कर्त्तन्तरेषु-
पपद्यते । न ह्यत्रास्ति किञ्चिद्वलवद्वाधकं येन यदि पत्नीः संयाजयन्
कपालमभिजुहुयाद्वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्तस्यैकहायनोगौर्द-
क्षिणा तं च देव्याय दद्यादित्यत्र देव्यस्य षड्विक्त्रप्रतिषेधादिवा-
दृष्टार्थत्वं लक्षणाया कल्प्येत । सामानाधिकरण्यस्य प्रयोजककर्तृत्वेना-
प्युपपत्तेः । आत्मनेपदस्यापि च साक्षात्प्रयोजकसाधारण्येनाकर्त्तरि
फलप्रतिषेधकत्वेनैवोपपत्तेर्न फल्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वप्रतिषेधकत्वम् ।

अत एव यजन्ति याजका इति परस्मैपदप्रयोगः । तेन कस्यापि
बाधकस्यभावान्न दक्षिणादानस्यादृष्टार्थत्वकल्पना । अतस्तद्वत्साद्दर्श-
पूर्णमासयोश्चत्वार षड्विज इति वचनाद्वौचादिसमाख्यावरणाद्या-
न्वानवसाञ्च स्वाम्यतिरिक्ता अपि कर्त्तारः । न च स्वामिनोऽग्रक्तौ
दक्षिणादानादिनाऽन्योपादानम् । दक्षिणादेर्नित्यवदास्मानविरो-

घात् । अतः परकीयस्वत्वस्य परेणोत्स्रष्टुमशक्यत्वादुत्सर्गमात्रं
स्वामिना कार्यम् । अन्यत्तु विशेषतः प्रमाणाभावेऽन्येनैवेति
सिद्धम् ॥३॥१११॥

तत्रार्थात् ॥ ते कियन्त इत्यपेक्षायां तत्तत्कर्मणि अध्वर्या-
दिसंज्ञापुरस्कारेण तत्तत्कर्मविधानाद्यावन्तां यत्र विधानन्तावन्त-
एव तत्र ज्ञेयाः । अत एवाग्निहोषि एक एवाध्वर्युः, दर्शपूर्णमास-
योश्चत्वारः, चातुर्मास्येषु पञ्च, पशौ षट्, सोमे सप्तविंशतिः ।

न च परिक्रयवशादेकोपादानावश्यभावे तस्यैव पाचकस्त्रावका-
दिवत्तत्तत्कर्मकरणनिमित्तावह्यः संज्ञाभविष्यन्तीति वाच्यम् ।
सञ्ज्ञानां कर्मकरणात् पूर्वमेवाध्वर्युं वृणीत इत्यादिना पूर्वप्रयुक्त-
त्वेन कर्मकरणनिमित्तकत्वाभावात् । अपि तु तत्तद्दरणनिमित्तकत्वं
तत्तद्दरणजन्यतत्तदानतिनिमित्तकत्वं उक्तविधानतिजन्याध्यवसाय-
निमित्तकत्वं वा । कृतेऽपि वरणे अहमध्वर्युः स्वामित्यध्यवसायाभावे
अध्वर्युशब्दाप्रयोगात् ।

वस्तुतस्तु अध्यवसायस्यापि निश्चयरूपस्य क्षणिकत्वात्तज्जन्योऽभि-
मानविशेष एव निमित्तम् । तस्य च सचे स्वत एवानतत्त्वेन वरणा-
भावेऽपि दृच्छात एव सत्त्वाद्ध्यर्युत्वाद्युपपत्तिः । प्रकृतावपि होता
अवृत्तः स्वामिधेनोरन्वाहेति वरणात्पूर्वं होतृशब्दप्रयोगोपपत्तिः ।
अत एव वरणजन्यादृष्टवत्त्वमध्वर्युत्वादिकमिति प्राभाकरमतमपा-
स्तम् । सचेऽपि ऋतुयान्यावरणवत् वरणापत्तेश्च ।

न चैवमथेकस्यैव तत्तद्भिमानोपपत्तेः कर्त्तृभेदे प्रमाणाभावः ।
अध्वर्युं वृणीते ब्रह्माणं वृणीत इति तत्तद्विधिविहितवरणानाम-

भ्यासेन भिन्नानां संस्कारभेदं विनाऽनुपपत्तेः । अप्रवृत्तस्य पुरुषस्य प्रवर्तनफलकमभ्यर्थनं हि वरणम् । न च तदेकस्मिन् पुरुषे अनेकं सम्भवति । भिन्नानां संस्कार्याणां तत्तत्क्रियासु भिन्नास्त्रेव विनियोगात् विकल्पाशङ्क्य । दर्शपूर्णमासयोश्चत्वार ऋत्विज इत्याद्यनुवादवशादप्येवम् ।

एवं च ऋत्विजोऽवृणीत इत्यपि न वरणविधिसत्थाले ऋत्विज इति वृत्तानुवादानुपपत्तेः । अपि तु ऋत्विक्संस्कारकवरणमाचानुवादो ऋत्विग्धर्माणां तदुत्तरत्वप्राप्त्यर्थस्तद्धर्मविधानार्थस्य । अतोऽथावन्ति सौक्तिकानि यावन्ति मन्त्रवन्ति वा वरणानि, तावन्तः कर्त्तार इति सिद्धम् ॥३॥११२॥

चमसाध्वर्यवस्य ॥ अध्वर्यादिसञ्ज्ञानां ह्युक्त्वात्सु भेदकत्वम् । चमसाध्वर्युसञ्ज्ञायास्तु चमसेष्वध्वर्युरित्येवं यौगिकत्वाद्ध्वर्युपुरुषादय एवैत इति प्राप्ते । सत्यपि सञ्ज्ञाया यौगिकत्वे चमसाध्वर्युन् वृणीत इति पृथग्वरणास्मानादरीतव्यानां चमसाध्वर्युणां पूर्ववदेवान्यत्वम् । एवं सदस्यं वृणीत इति वचनात्सदस्यस्यापि । एवं च मध्यतः कारिणां चमसाध्वर्यवो होत्रकाणां चमसाध्वर्यव इति ऋत्विक्सम्बन्धव्यपदेशोऽपि भेद एवोपपद्यते ॥३॥११३॥

उत्पत्तौ ॥ ते चमसाध्वर्यवोवरणवाक्ये वृत्तानुतेर्बहवः । यद्यपि तत्रोद्देश्यविशेषणत्वाद्ब्रह्मत्वाविवक्षा । तथापि स्त्राध्यायोऽध्येतव्य इति वस्तुसंस्कारविधिन्यथाऽनुपपत्त्या विनियोगकल्पनदशाद्यान्तद्विचोपपत्तिः । अनयैव दिशा पुरोहितं वृणीते अध्वर्युं वृणीत इत्यादावप्येकत्वविवक्षा द्रष्टव्या । वस्तुतस्तु तत्र तत्र विनियोगे चम-

साध्वर्थवस्त्रमसानुन्नयन्ति अध्वर्युः पुरोविभजते इत्यादौ बज्रत्वैक-
लश्रुतेस्तद्विवक्षोपपत्तिः ॥३॥११४॥

दशत्वम् ॥ ते च दशैकादश वा । न तु त्रयः । चमसानान्ता-
वत्तात् । अत एव मध्यतः कारिणां होत्रादीनां चतुर्णां होत्रकाणां
च मैत्रावरुणादीनां षष्ठां चमसाध्वर्यव इति व्यपदेशोऽपि सङ्गच्छते ।
सदस्यपचे तच्चमसे एकादशः । एवं च दशपेये क्रतौ सिद्धवद्दश
चमसाध्वर्यव इति व्यपदेशोऽपि सदस्याभावपचे सङ्गच्छते । चित्तपचे
न कथञ्चिदस्योपपत्तिः ॥३॥११५॥

शमिता च ॥ पशौ शमितारमुपनयीतेति श्रुतः । शमिता
वरणभेदानास्त्रानात्सत्यपि सञ्ज्ञाभेदे यौगिकत्वेन प्रकृतेष्वेव अत्रिचु
अनृत्रिचु वा तेषु तस्या उपपत्तेर्नान्यः । तत्राप्यध्वर्याः पराङ्गावन्तते-
ऽध्वर्युः पशोः सञ्ज्ञाप्यमानादिति वचनेनासामर्थ्यान्तत्पुरुषः प्रति-
प्रख्याता सञ्ज्ञपयेत् । न च तस्य हिंसादोषभिया अप्रवृत्तिः ।
दक्षिणादिलोभेन तदङ्गीकारेण प्रवृत्त्युपपत्तेः । अत एवालिङ्घ्यं
निन्दति । ब्राह्मणस्य च शामित्रविषये कस्यै पृथङ् निषेधो-
दोषाधिक्यस्यापनार्थः । अत एव कस्यै शामित्रे ब्राह्मणास्त्राभेन
शूद्रेण क्रियमाणे स्तोमार्द्धं शमितुस्तद्ब्राह्मणाय दद्याद्यत्राह्मणः
स्यादिति वचनं सङ्गच्छत एव । अब्राह्मणः स्यादिति यजमानपर-
मिति तु प्राञ्चः ॥३॥११६॥

उपगतातरस्य ॥ एवं सोमे समान्ता उपगतारोऽपि वृतेष्वेव ।
न चोपगताहृणां कर्त्तृगुणत्वेन लोके प्रसिद्धेर्वतानां च तुल्यकचत्वेन
तदभावादस्य इति वाच्यम् । तुल्यानामपि प्रेषप्रैषार्थकारित्ववत्पर-

स्वरोपकारित्वस्यैवोचितत्वात् । स्वामिपरिक्रीतानामपि शिष्यकारिणां तथा दर्शनाच्च । तच्चाप्युपगानस्य सामवेदिकत्वादुक्ताच्चादीनां चयाणाङ्गानव्यावृत्तत्वेऽपि* सुब्रह्मण्यो नियतः । अन्ये तु अचरा-
उपगायन्ति अथार उपगायन्तीति वचनान्तरानुसारादनियताः ।
अत एव नाध्वर्युरूपगायेदिति वचनास्त्रासौ ॥३॥११७॥

विक्रयी ॥ सोमविक्रयी त्वयं एव । वरणादिकं हि क्लवर्थत्वा-
त्तदङ्गपदार्थकरणाय पुरुषानुपादातुं क्रियते । विक्रयस्त्वविहितः
क्रथान्यथानुपपत्त्या आवश्यकोऽपि दोषस्वीकारेण रागतः प्रवृत्तपुरु-
षकर्तृकविक्रयोपजीवनेनापि क्रयसिद्धेरनाचेपाञ्चानङ्गम् । अतस्तत्र
प्रवृत्तानामप्राप्तेरन्य एवेति ॥३॥११८॥

कर्मकार्यात् ॥ ब्रह्मादयश्चमसाध्वर्यवश्च सोमे कर्तारः समधिग-
तासो सर्वे अत्विक्पदवाच्याः । अत्विक्पदस्य अत्विग् दृष्टगित्यादि-
स्यत्या कर्तृवाचिक्विबन्तलनिपातनेन यौगिकत्वावगतेर्वसन्तास्यअतु-
कास्त्रीनयागप्रयोगकर्तृवाचिलनिर्णयोनादृष्टरूपअत्विक्ले रूढिमङ्गी-
कृत्यौणादिकत्वकल्पनाऽनुपपत्तेः । तस्य च सर्वपुरुषेष्वविशेषात् ।
तस्यैतस्य यज्ञक्रतोः सप्तदश अत्विज इति तु एकं वृणीत इत्यादि-
वदवयुत्थानुवादः । इतरथा परिसङ्ख्यायां चिदोषत्वापत्तेः । अदृष्ट-
रूपअत्विक्लकल्पनायां गौरवादेव वरणमेव तस्मिन्यादृष्टमेव वा
अत्विक्पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यप्यपास्तम् । रूढिकल्पनायां प्रमाणा-
भावात् । ब्रह्मादिवरणानां भेदादनेकादृष्टशक्तिकल्पनापत्तेश्च । व्याप-
कधर्मस्य वरणत्वस्यैव शक्यत्वाङ्गीकारे तु अतिप्रसङ्ग इत्यस्मन्मत-

* व्याप्तत्वेऽपि,— इति भवितुमुचितम् ।

प्रवेशः । यजमाने वरणाभावेन ऋत्विक्त्वानापत्तेश्च । सचे ऋत्विक्-
त्वसम्पत्तये वरणापत्तेश्च । अत एव ऋत्विजोऽवृणीत इत्यस्यैव वरण-
विधित्वादेकमेव वरणं पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यपास्तम् । ब्रह्माणं
वृणीत इत्यादिविधीनां वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन ब्रह्मादिनिष्ठऋतु-
यजनान्येव ऋत्विक्पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यपास्तम् । अनेकग्रन्थि-
कल्पनातादवस्थ्यात् । अतश्च सर्वं एव ऋत्विक्पदवाच्या इति
सर्वेषामेव हिरण्यमांखित्वादि ऋत्विक्कार्यमिति प्राप्ते ।

सत्यं, ऋत्विक्पदं यौगिकम् । ऋतुयजनसामान्यवाची च सः ।
तथापि सप्तदशश्रुत्या उद्भिद्यज्ञादिवदेव हृत्किमकल्पयित्वैव
सप्तदशश्रुत्युक्तीतप्राचीनप्रयोगस्य सहकारित्वकल्पनयैव सप्तदशानामेव
ऋत्विक्पदशक्यत्वोपपत्तिः । न ह्युद्भिदादिपदेषु अतिप्रसङ्गनिरा-
करणार्थं हृत्किमकल्पनम् । तथात्वे सोमादिवन्मन्त्रार्थलक्षणासङ्गीकृत्य
गुणविधित्वस्यैवोपपत्तेः । न चैवं सप्तदशश्रुतेः परिसङ्ख्यात्वापत्त्या
त्रिदोषत्वापत्तिः । ऋत्विक्पदन्यायकारणताकल्पनवेत्त्यायामेव* सप्त-
दशश्रुतेस्तात्पर्यसाहक्यकल्पनेन प्राप्तपरिसङ्ख्यात्वाभावात् । अतश्च
सप्तदशानामेव ऋत्विक्कार्यं हिरण्यमांखित्वादि ॥३॥१९८॥

नियमः ॥ के ते सप्तदशेत्पेक्षायां ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाती-
त्युपक्रम्याग्नीध्रे ब्रह्मण उद्गात्रे इत्यादीनां षोडशानामेव सङ्कीर्त्त-
नात्तेषामेव ऋत्विक्त्वम् । अत एव सचे यजमानानामेव ऋत्विक्त्वा-
त्तेषामेव यजमानसहितानां दीक्षाश्रवणम् । अतः षोडश तावत्स-
मधिगताः ॥३॥१९०॥

स्वामिसप्तदशः ॥ सप्तदशसु सदस्यः । तस्यापि पृथग्वरणास्त्रा-
नाच्च समविधानाच्चेति प्राप्ते । सदस्यकर्त्तव्यपदार्थाश्रवणाद्वरणस्य
सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गं कल्पयित्वा दृष्टार्थत्वावगतेः सदस्यस्य
पाक्षिकत्वेन सप्तदशश्रुतेः पाक्षिकानुवादत्वात्सत्रे तस्य दौष्कान्नानाच्च
स्वाम्येव सप्तदशः । कर्मकरत्वेऽपि वा न पत्नी । सप्तदशत्वजनकी-
भूतापेक्षाबुद्धौ लिङ्गवैरूप्याङ्गीकारे प्रमाणाभावात् ॥३॥१२१॥

ते सर्वार्थाः ॥ तत्तत्कृतुषु प्रमितानां तेषां कर्त्तृणामव्यवस्थयेवा-
सति विशेषविधौ लिङ्गप्रकरणाभ्यां तत्तत्पदार्थकर्त्तृत्वं, न तु तयोर्दुर्ब-
लतया आध्वर्यवादिषमाख्यया सङ्कोचः ॥ स्थितं तावदपर्यवसितम् ॥

अग्रयस्य ॥ आहवनीयादयोऽनारम्भाधीतवचनैर्होमाद्यनुवादेन
विहिताः पर्णतान्यायेन प्रकृतिहोमाद्यर्था एव विहृतौ हि ये
तावद्धोमादयोऽतिदेशेन प्राप्यन्ते, तेषु प्राप्तिकालवैषम्यात् स्पष्टमेव
द्विरुक्तत्वम् । येऽप्यामनहोमादयोऽपूर्वास्तेषामपि विहृतिषम्वन्धबो-
धव्यतिरेकेणाङ्गघाहकत्वानुपपत्तेर्विहृतेषु कृतोपकाराङ्गग्रहणार्थं पूर्व-
मतिदेशकल्पनाऽवश्यम्भावात्तस्य च प्रकृतावाहवनीयप्राप्तिमन्तरेणानु-
पपत्तेस्तेष्वपि द्विरुक्तत्वम् । अतस्तेषु नोपदेशेन नापि धूपावटस्तरण-
बर्हिर्वदतिदेशेनाहवनीयप्राप्तिः । अतोऽधिकरणं विनैव तद्वति प्राप्ते ।

सत्यमतिदेशप्राप्तेषु नाहवनीयाद्युपदेशः । अपूर्वेषु तस्यानारम्भा-
धीतत्वाद्दतिदेशेन प्राप्तिरविरुद्धा । न ह्यामनहोमानां विहृति-
सम्वन्धं विना नाङ्गघाहकत्वम् । उत्पत्तिवाक्ये दृष्टसामान्यस्य भाव्य-
त्वबोधेनापि शाब्दबोधस्य पर्यवसन्नतया तदनुवादेनाहवनीयविधा-
नोपपत्तेः । अतस्तेऽपि सर्वार्थाः ॥३॥१२२॥

स्थितादुत्तरम् ॥ नात्र समाख्यया लिङ्गप्रकरणयोर्बाधः । किन्तु
ताभ्यामव्यवस्थया प्राप्तानां कर्तृणां 'व्यवस्थामात्रमपेक्षितं क्रियते ।
अतश्च हौत्रसमाख्याताः पदार्थाहोत्रा कर्तव्या आध्वर्यवसमाख्याताः
चाध्वर्युणा औद्गात्रसमाख्याता उद्गात्रा । सर्वेषु हि ऋग्वेदयजुर्वेद-
सामवेदेषु ये पदार्थाविहिताः तेषामेताः क्रमेण समाख्या याञ्चि-
कानां प्रसिद्धाः । यौगिकाश्चैते 'शब्दा न पदार्थानामध्वर्या-
दिसम्बन्धव्यतिरेकेण 'सम्भवन्तीति तेषु तेषां योग्यत्वात्कर्तृत्व-
सिद्धिः ॥ ३॥१२३॥

तस्योपदेश ॥ अयं चोत्सर्गोवचनाद्यजमानस्य याज्येत्यादिका-
द्विशेषसमाख्यया च पोत्रीयं नेद्रीयं याजमानमित्यादिकथा अपो-
द्यते । न चैवं तादृशविषये सामान्यसमाख्यायानिर्विषयत्वापत्त्या
आनर्थक्यप्रतिहतन्यायेन विकल्पापत्तिः । यथाशक्ति प्रयोगे पोत्रादौ-
नामशक्तौ सविषयत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु हौत्रादिसमाख्यायाः सामा-
नाधिकरणसम्बन्धेन ऋग्वेदविहितकर्मत्वमुपलक्षणीकृत्यैव तत्तत्पदा-
र्थेषु हौत्रादिविधायकत्वं निरुक्तसम्बन्धेनाग्नीषोमीयप्राक्काञ्चत्व-
मुपलक्षणीकृत्योपांशुत्वविधायकत्वमिव यत्किञ्चित् प्राचीनमित्यस्य ।
अतश्च तद्वदेव केषु चित्पदार्थेषु तदभावेऽपि न क्षतिः । अत एव
दक्षिणारहितकाम्यादौ यजमानस्यैव कर्तृत्वेऽपि समाख्यायान
काचिदनुपपत्तिः ॥ ३॥१२४॥

प्रेषानुवचनम् ॥ ज्योतिष्टोमे मैत्रावरुणः प्रेष्यति चानु चाहेति
श्रुतम् । सन्ति च तत्र केचित् केवलाः प्रेषाः, अग्रये समिध्यमाना-
यानुब्रूहि यूपायाज्यमानायानुब्रूहीत्यादयः । केवलानि चानुवच-

नानि, प्रवोवाजा अभिद्यवः अञ्जन्ति तामध्वर इत्यादीनि उप-
देशातिदेशप्राप्तानि । प्रैषोत्तरत्वाच्चैषामनुवचनत्वम् । कानिचित्तु
प्रैषत्वे सत्त्ववानुवचनानि, यथा होता यच्चदित्यादीनि । एषां च
प्रेष्येत्यध्वर्युप्रैषोत्तरभावित्वाद्भूतार्थजेत्यन्तं प्रैषत्वाच्चोभयरूपत्वम् ।

तदिह मैत्रावरुणः प्रैषानुवचनोद्देशेन विधीयमानः सर्वत्र स्यान्न
तु प्रैषान्तानुवचनेष्वेव । उद्देश्यविशेषणस्य साहित्यस्याविवक्षितत्वात् ।
च-शब्दस्यापि प्रैषानुवचनरूपधर्मसाहित्यपरत्वेन प्रैषत्वानुवचनत्वरूप-
धर्मयोरेकाधिकरणरूपसाहित्यबोधकत्वाभावात् । तस्य च प्रति प्रधानं
गुणान्वयन्यायेनैवास्मन्मतेऽपि सिद्धेरनुवादकत्वाच्च । अतश्च सर्वत्रैव
समाख्याप्राप्तकर्त्तन्तरत्वाधेन वाक्यान्मैत्रावरुणनिवेशः । न चाचाने-
कोद्देशे वाक्यभेदोदोषः । अर्धमन्तर्वेदि मिनोतीतिवदाख्यातैकत्वा-
भावात् । अत एवैकवाक्योपादानगम्यसाहित्यस्योद्देश्यगतस्याप्रतीत-
त्वादेव नाविवक्षापत्तिः ।

न चैवमपि शुद्धप्रैषेष्वध्वर्युकर्त्तृकत्वस्य शुद्धानुवचनेषु च हो-
त्कर्त्तृकत्वस्यैव समाख्यया प्राप्तेः कर्त्तन्तरानपेक्षत्वादेव न मैत्रावरुण-
विधिः, प्रैषान्तानुवचनेषु तु प्रैषत्वेनाध्वर्युकर्त्तृकत्वस्यानुवचनत्वेन च
होत्कर्त्तृकत्वस्य प्राप्तेर्विरोधेनोभयोरपि निवृत्तौ कर्त्तन्तरापेक्षार्थां
तत्रैव मैत्रावरुणविधिरिति पार्थसारथ्युक्तं युक्तमिति वाच्यम् ।
प्रैषान्तानुवचनानामपि ह्यत्र एव पाठस्य वार्त्तिकोक्तत्वेनाध्वर्युकर्त्तृ-
कत्वाप्राप्तेः । उभयत्र पाठेन तत्प्राप्तावपि च विकल्पेनोभयनिवे-
शोपपत्तेर्निवृत्त्यप्रसङ्गाच्च ।

यदिपि वार्त्तिके अग्नीषोमीयाङ्गभूतेषु प्रैषान्तानुवचनेषु यजेति

शब्दस्य प्राकृतत्वान्तन्मात्रेऽतिदेशेनाध्वर्योः प्राप्तिः । प्रेष्येति प्रेषा-
न्तरात्वानादा । इतरमन्य इति न्ययिन प्रतिप्रस्थातुः । सोमाङ्गा-
न्तर्वर्त्ति-यजेति शब्दे तु होतर्यजेति लिङ्गानुरोधेन समाख्यां
बाधित्वा मैत्रावरुणस्य । तदतिरिक्तपदान्तरेषु होतुरेव । ततश्चांश-
भेदेन नानाकर्त्तृप्राप्तेरेकपदार्यं च कर्त्तृद्वयासम्भवात् प्रच्युतयोर्मैत्रा-
वरुणविधिरित्युक्तम् । तदपि यजेति शब्दस्याग्रीषोमीयादौ हौत्र-
एव प्रत्यक्षपठितत्वेन समाख्यया अतिदेशकाध्वर्यवादिबाधेन होत्र-
प्राप्तेस्तस्य च होतर्यजेति लिङ्गेन बाधेऽपि तत्पुरुषस्य मैत्रावरुणस्यैव
यजेतिपदे तदेकवाक्यतापक्षपदान्तरेषु च प्राप्तेरुपेक्षितम् ।

अबाधेऽपि वा समाख्यायादुर्बलत्वेन यजेति शब्दे तदेकवाक्यता-
पक्षपदान्तरेषु च प्रतिप्रस्थातुरेवैकस्य प्राप्तेर्न कर्त्तन्तरापेक्षा । एवं
सोमाङ्गभूतेष्वपि । अतः सर्वत्रैव मैत्रावरुण इति प्राप्ते ।

वाक्यभेदाङ्गीकारेऽनुषङ्गापत्तेश्च-शब्दवैयर्थ्याच्च पदद्वयेन प्रेषा-
न्तानुवचनान्वेवाधर्मन्तर्वेदीतिवस्त्वचयित्वा तेष्वेव मैत्रावरुणविधानम् ।
च-शब्देन धर्मिणोरितरेतरयोगस्य स्वरूपे कार्यं वा असम्भवात्समुच्च-
यस्य च न्यायादेव प्राप्तेरानर्थक्यतदङ्गन्यायेन धर्मयोरेव प्रेषत्वा-
नुवचनत्वयोरितरेतरयोगप्रतीतेर्निपातस्यत्वे च परस्परान्वयस्य व्यु-
त्पत्तिभिद्भूत्वेन वाक्यभेदाभावात्सञ्चणां विनैव परस्परयुक्तप्रेषत्वानु-
वचनत्वावच्छिन्नोद्देशेन मैत्रावरुणोविधीयते । अत एव प्रेषानुवचन-
त्वावच्छिन्ने एव सञ्चणोपपत्तेर्न युक्तोवाक्यसङ्कोच इत्यपास्तम् ।
वस्तुतस्तु शुद्धानुवाक्यास्त्रपि कासुचिन्मैत्रावरुणस्य याज्ञिकसम्भतत्वाच्च-
शब्दो नेतरेतरयोगार्थः । अपि तु धर्मिसमुच्चयार्थ एव सञ्चनुवादः ।

न चैवं सार्वत्रिकत्वापत्तिः । अनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वनियमेन यानि त्रैषानुवचनान्यधिकृत्यायं विधिः प्रवृत्तस्तद्विषयत्वस्यैवाङ्गीकारात् ॥ ३॥१२५॥

चमसात् ॥ चमसेषु विशेषसमाख्यया चमसाध्वर्युरूपथा तेषामेव होमादौ कर्तृत्वम् । समासान्तर्गताध्वर्युपदस्य रूढ्या शुद्धाध्वर्युपदवदेव वरणादिनिमित्तत्वाविशेषात् । इयांस्तु विशेषः, यत्तस्य सर्वकार्येषु विनियोग एतेषां तु चमसेष्वेवेति । यदि तु तत्तद्वरणानां भेदादनेकशक्तिकल्पने गौरवमाशङ्क्येत । ततोऽस्तु एष्वध्वर्युशब्दस्य गौणत्वम् ।

न च विनिगमनाविरह इति शङ्क्यम् । चमसाध्वर्युवरणवाक्येरूढिकल्पने चमसाध्वर्युपदस्यैव तत्कल्पनापत्तेरध्वर्युपदस्य ततोभिन्नस्य शक्त्यन्तरकल्पनावश्यभावात् । अतो स्याधवात् प्रचुरप्रयोगाच्चाध्वर्युपदस्यैव प्रसिद्धाध्वर्यावेव शक्तिरितरेषु तु गौणी । तथापि तु यहादौ तस्यापि होमादिकर्तृत्वाद्धोमकर्तृत्वसादृश्यमात्रेणैतेषु गौणत्वोपपत्तेः सामान्यसमाख्यां बाधित्वा चमसेष्वेतेषामेव होमादिकर्तृत्वमिति प्राप्ते ।

गौणत्वस्यावश्यकत्वे चमसवृत्तिहोमादिकर्तृत्वेनापि गौणत्वोपपत्तौ खोपजीव्यसामान्यसमाख्याबाधे प्रमाणाभावाच्चमसेष्वप्यध्वर्युरेव होमादिकर्ता तस्यान्यत्र व्यापृतत्वे तु गौणसमाख्यया चमसाध्वर्यवस्त्वेषामप्यसम्भवे इतरमन्य इत्येवं प्रतिप्रस्थाचादयः ॥ ३॥१२६॥

वेदोपदेशात् ॥ औद्गात्रे सामवेदे श्येनेन श्रुतो ज्योतिष्टोमो धर्मवान् । तत्र प्राकृताङ्गेष्वतिदेशेन नाना ऋत्विजः प्राप्ता औपदे-

शिक्ष्या औद्गात्रसमाख्यया बाध्यन्त इति तेषूद्गात्रैव कर्त्ता । समाख्या हि कर्त्तृप्रापिका, कर्त्ता च प्रयोगाङ्गं, प्रयोगश्च प्रयोगविधिना साङ्गस्यैवैकोविधीयत इति समाख्यया अङ्गेष्वपि कर्त्तृविधिरूपदेशेन । अतश्च यथैवाश्ववस्येन चरन्तीत्यपान्देशत्वात्साङ्गभावनाविषयत्वप्रतीतेः प्राकृत्येषु प्रयाजादिष्वग्निबाधकत्वं, तथा प्रकृतेऽपि ।

न च समाख्यायाः प्रधानमात्रे श्रुताया अपि अङ्गविषयत्वस्य कल्पनीयत्वेन प्रयोगविध्याश्रितत्वात्तस्य चातिदेशप्रापिताङ्गविषयत्वेन तदपेक्षत्वात्तदुपजीविचोदकप्रापितनानाकर्त्तृत्वबाधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सत्यपि तृतीयाश्रवणे अपामप्यङ्गविषयत्वस्य कल्पनीयत्वानोक्तविधयाऽग्निबाधकत्वानापत्तेः । न हि तृतीयायाः साङ्गवृत्तिकरणत्वे शक्तिरपि तु प्रधानकरणत्व एव । तत्तु अङ्गवैशिष्ट्यं विनाऽनुपपन्नमिति अङ्गविषयत्वं कल्प्यमेव ।

अतश्च शरादौ कृत्रोपदेशस्यल इव कल्पोपदेशस्याप्यतिदेशबाधकत्वं वाच्यम् । अत एव यत्र प्रकृतावेव स्तोत्रशस्त्रादौ वेदान्तरीयविशेषसमाख्यारूपेणोपदेशेनैव कर्त्तन्तरप्राप्तिस्तत्राङ्गविषये कल्यायाः प्रधानसमाख्याया न्नाध इष्ट एव । वर्णितं ह्येतद्गुणमुख्यक्रमाधिकरणे । प्रकृते त्वातिदेशिकत्वात् प्रधानसमाख्याया एव प्राबल्यमिति प्राप्ते ।

इहापि प्रयोगविध्याश्रितायास्तस्या अङ्गविषये कल्पत्वेनोपजीव्यातिदेशापेक्षत्वात्, तेन च कर्त्तृविशिष्टानामेव प्राप्तत्वेन कर्त्तृपेक्षाऽभावात्, समाख्याया आकाङ्गाविरहे श्रुत्यकल्पकत्वात्, कल्पकत्वेऽपि वा प्राकृताङ्गविषयत्वाभावात् प्राकृतकर्त्तृबाधकत्वम् । न चैव-

मह्वपि तथात्वापत्तिः । अन्विधेः प्रत्यक्षत्वात्तासाञ्च धात्वर्थान्वयस्या-
 व्युत्पन्नत्वात् तृतीयायाऽवभ्ययकरणकभावनायामन्वयावगतेर्देशत्वेन च
 भावनोत्पत्त्यन्वयित्वाभावेन तत्प्रयोगान्वयित्वात् प्रयोगस्य चाङ्गप्रधा-
 नसाधारणत्वःङ्गावनाऽन्वयद्वारा पाश्चात्यतद्विशेषणान्वये अविशेषणोभ-
 यान्वयतात्पर्यावगत्योपदेशेनैवं प्रधान इवाङ्गेष्वमग्निबाधात्* । अत-
 एव यत्र तृतीयायाः अवर्णभावो यथा यज्ञार्थवर्णं वै काम्या इष्टयः
 ता उपांशु कर्त्तव्या इत्यादौ, तत्र प्रधानकर्मकभावनायामेवान्वया-
 त्तस्यां चाङ्गान्वयाभावेन प्रधान एव प्राकृतस्तरादिबाधकत्वम् ।
 प्रकृते तु समाख्यायाः प्रधानमात्रविषयत्वान्तस्य च स्वामिकर्त्तृकत्वे-
 नान्यकर्त्तृकत्वानुपपत्तेः स्वनिर्विषयत्वापत्त्या कथञ्चिदानर्थक्यतदङ्ग-
 न्यायेनाङ्गमात्रविषयकत्वकल्पनेऽपि क्लृप्तकर्त्तृकाङ्गविषयत्वकल्पने प्र-
 माणाभावात्कण्टकविनोदनाद्यौपदेशिकाङ्गविषयत्वमेव कल्पते ।

वस्तुतस्तु तेषामपि विशिष्य स्वसमाख्ययैव कर्त्तृप्राप्तेर्न प्रधान-
 समाख्याविषयत्वम् । अपि तु यानि वेदत्रयाविहितानि सूत्र्याद्य-
 नुमितवेदविहितान्यङ्गानि, तद्विषयैव सेति ध्येयम् । अतः प्राकृता-
 ङ्गेषु नानेव कर्त्तारः । किं च समाख्यायाः पाठमात्रनिबन्धनत्वे-
 नोच्चैः ऋचेत्यादिवद्विधाननिबन्धनत्वाभवात् प्राकृतानां च सामवेदे
 अपठितत्वादपि तद्विषयत्वाभावः ॥३॥१२७॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां
 तृतीयाध्यायस्य सप्तमः पादः ।

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । इवाङ्गेष्वप्यग्निबाधात्,—इति प्रतिभाति ।

अथ अष्टमः पादः ।

स्वामिकर्म ॥ वरणं दक्षिणादानं च समाख्ययाऽध्वर्यादिभि-
रेव कार्यम् । अध्वर्युश्च यथा तान् स्वद्रव्येण परिक्रीणीते तमुपायं
यजमानः कुर्यात् । अध्वर्योश्चेतरमन्य इति न्यायेन वरणादिकं
प्रतिप्रस्थाता कुर्यात् । स चाध्वर्युर्दक्षिणादानात् तेनानतः स्वकृत्यं
कुर्यात् । ऋत्विगन्तरार्थं स्वद्रव्यं दातुं यजमान उपायान्तरं कुर्या-
दिति प्राप्ते ।

अवश्यं वृतोऽध्वर्युरन्यान् वृणीते । अन्यथा ध्वर्युत्वासम्भवात् ।
वरणस्यादृष्टार्थत्वाद्यापत्तेश्च । तद्वरणं च येनादौ कर्त्तव्यं, तस्या-
ध्वर्युगुणत्वसम्पत्तये वरणस्यावश्यकत्वात्तस्य च समाख्यातः सकर्त्तृकत्वा-
वश्यभावाद्दरणे तावत्समाख्याबाध आवश्यकः । एवं दक्षिणादानेऽपि ।
उपायान्तरकल्पने गौरवापत्तेः । प्रयोगवाक्यावगतस्वामिकर्त्तृकत्व-
बाधापत्तेश्च । समाख्याया एव केवलाया बाधः ।

वस्तुतस्तु । सर्वत्र स्वामिकर्त्तृकत्वप्राप्तौ वरणेनेव दक्षिणादानेना-
प्यन्यत्रान्यकर्त्तृकत्वसिद्धेः समाख्यया नियममात्रं क्रियत इति स्वस्वा-
घवानुरोधेनापि न समाख्यावरणभरणविषयिणी । सत्यपि वा
तस्मिन्नुपायान्तरकल्पनाद्यनुरोधेनैव दानमात्रे स्वामिकर्त्तृकत्वम् ।
यत्र तु वचनं यथा य एतामिष्टकामुपदध्यात्स त्रीन्वरान्दद्यादित्यादौ,
तत्राध्वर्यादीनामपि दानकर्त्तृत्वम् । अत्र हि स्वामिकर्त्तृकत्वे ह्युप-
धानस्य सामानाधिकरण्येन तत्समानकर्त्तृत्वावगतेरस्यापि तत्कर्त्तृत्वे
उपदध्यादिति परस्मैपदानुपपत्तिः । तस्य जित्परत्वेन उपधादभिस-

गामिक्रियाफलकत्वावगतेः । यदि तु क्रियाफलस्याग्यादिगतत्वात्प-
रस्मैपदोपपत्तिरित्याशङ्क्येत, ततः प्राप्तोपधानानुवादेन दानस्य तत्-
कर्त्तृत्वस्य च विधौ वाक्यभेदापत्तेः, य इत्यनेन कर्त्तृप्राप्तिप्रतीते-
श्चोपधानस्याध्वर्युकर्त्तृकत्वावसायान्तत्समानकर्त्तृकस्य दानस्यापि तत्-
कर्त्तृकत्वमिद्धिः ॥ ३॥१२८॥

संस्कारास्तु ॥ वपनादयः फालिसंस्काराः समाख्यानादध्वर्युक-
र्त्तृकाः । तेनाध्वर्युणा चुरन्दन्तकाष्ठं जलं च गृह्णीत्वा यजमानस्य
केशवपनादिकं दन्तधावनं स्नानं कारणीयं अञ्जनाभ्यञ्जनवत् इति
प्राप्ते ।

वपत इत्यात्मनेपदाद्वपनफलाश्रयस्य यजमानस्यैव तत्कर्त्तृत्वं
प्रतीयते । अस्ति च तस्यापि क्सेदनाख्यवपनाधारत्वेन स्थाली पच-
तीवत् तत्कर्त्तृत्वम् । तदादायैव च तस्मात् केशान्वपाम्यहमिति
प्रयोगः । यस्तु नापितोवपतीत्यादिप्रयोगः, स क्सेदनानुकूलचुर-
क्रियाकर्त्तृत्वमादाय । तत्प्रयोजककर्त्तृत्वमादायैव नापितो यजमानं
वापयतीत्यादिप्रयोगः । अतश्च वपत इत्यात्मनेपदस्थले आधार-
त्वमादायैव तत्कर्त्तृत्वोपपत्तौ चुरगृहणकर्त्तृत्वेऽपि तात्पर्यकल्पने
प्रमाणाभावः । तेनार्थाचिन्नस्य यजमानकर्त्तृत्वस्य नियम एव ।
प्रमाणाभावे अध्वर्युकर्त्तृकत्वनियमस्य कः प्रसङ्ग इति नापित-
कर्त्तृकमपि तत् ।

सोमे तु प्रवपति देवशु इति परस्मैपदादध्वर्युकर्त्तृकगोदानव-
पनोत्तरं नापिताय चुरं प्रयच्छतीति विधानान्तत्कर्त्तृकमेव तत् ।
एवमन्यत्राप्यात्मनेपदयुक्ते द्रष्टव्यम् । अत एव यत्र तमभ्यनक्ति शरेषी-

कथाऽनक्ति दण्डेन दौचयतीत्यादौ परस्मैपदनिर्देशोऽधिकः मृतमज्ञ
सत्यव्याधारत्वमादायात्मनेपदोपपत्त्या यजमानकर्तृकत्वे व्यपाराकार-
स्यापि विधेयत्वाद्ध्वर्युकर्तृकत्वमिष्टमेव ।

ज्ञाने तु स्मनिष्ठव्यापार एव ज्ञातीति परस्मैपदस्यापि प्रथोमा-
दन्यकर्तृके च ज्ञापयतीत्येव प्रयोगाद् यजमाननिष्ठव्यापारस्यैव
विधेयत्वेनान्यकर्तृकव्यापारस्याविधेयत्वेन नाध्वर्युनियमः । न ज्ञान
परस्मैपदादन्यकर्तृकत्वनियमः, ज्ञाधातोः स्मरितेत्वाद्यभावेन तद-
भावात् । अतः फलिसंस्काराः स्मामिकर्तृका एव, कर्तृसंस्कारास्तु
स्मिष्ठमात्रित्वाद्यः सामान्यविहिताः सर्वेषामेव, विप्रिय विहितस्तु
तेषामेवेति न तथापि समाख्यया नियमः । तस्या नियामकमत्तत्वेन
प्रापकत्वाभावादिति वक्ष्यते ॥ ३ ॥ १२८ ॥

तपस्य ॥ सोमे ज्यहं नाश्नाति ज्यहं नाश्नातीति श्रुतम् । तथा-
यमश्नप्रतिषेधोऽनृतवदनप्रतिषेधवदेवादारादुपकारको न फलि-
संस्कारकः । आत्मनेपदाद्यभावात् । सत्त्वेऽपि वा स्मरितेत्वाद्य-
भावाच्च । अतस्य समाख्यानाद्ध्वर्युकर्तृकत्वम् । वस्तुतस्तु । अनृतवदेव
प्रतिषेध्याश्नस्याविहितत्वाद्भावस्य चाननुष्ठेयत्वाच्च समाख्याविषय-
त्वमिति कर्तृमात्रविषयत्वे प्राप्ते ।

आरादुपकारकत्वपक्षे अश्नस्य क्रतुवैगुण्यजनकत्वं तस्य च फलप्रति-
बन्धकत्वमित्यादिकल्पनाऽपेक्षया ज्ञाघवेनाश्ननाभावस्य दुःखजनकतया
कृतत्वान्तदुःखस्य च स्मजनकोभूतपापनाशकत्वस्यापि कृततया केवलं
तत्पापस्य सोमफलप्रतिबन्धकत्वमात्रकल्पनया अश्ननाभावस्य यज-
माननिष्ठफलप्रतिबन्धकाभावस्यत्वाद्कत्वमेव यदानश्रजसादा मेधाह-

इति वाक्यशेषानुसारात् कल्पयितुमुचितम् । अतश्च तस्य लिङ्गादेव
 यजमाननिष्ठत्वम् । न ह्यन्यसमवेतदुःखेनान्यदीयं पापं नश्येत् । न
 वा अलिङ्गतपापस्य स्वाभिगतफलप्रतिबन्धकत्वकल्पनम् । गौरवात् ।
 अत एव यत्र अलिङ्ग उपवसन्तीत्यादिवचनं तत्रानृतवदन्यायेनारा-
 दुपकारकत्वकल्पनं व्यधिकरणस्यैव वा फलप्रतिबन्धकत्वादिकल्पनमिति
 द्रष्टव्यम् । अत एव तत्र न समाख्या नियामिका ॥ ३ ॥ १३० ॥

गुणत्वाच्च ॥ ये अलिकसंस्कारा हिरण्यमांशिलादयः तत्तवेद-
 पठितास्ते समाख्यानादध्वर्यादिना कर्त्तव्याः, बद्धत्वस्योद्देश्यगतत्वेना-
 विवक्षितत्वात् । अथाप्यनुवादापेक्षा, तदा तत्पुरुषैः कार्या इति प्राप्ते ।

अनियतकर्त्तृप्राप्तौ समाख्यया साधवेनापेक्षितनियममात्रकर-
 णात् प्रकृते च संस्कार्यस्य प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन सर्वस्यैव नियत-
 प्राप्ततया नियमानपेक्षत्वाच्च समाख्यायास्तन्नियामकत्वम् । कर्त्तृपरि-
 परिमञ्ज्यायकत्वं तु वैरूप्यापत्तेरयुक्तम् । यदि तु समाख्यायास्तत्त-
 त्पदर्थवाचिन्याभेदेनास्याहिरण्यमांशिलविषयिण्याः परिमञ्ज्यायकत्व-
 मेवेत्याग्रह्ये, तथापि समाख्यया वचनस्य सङ्कोचायोगादेव सर्व-
 विषयत्वनिश्चयः ॥ ३ ॥ १३१ ॥

तथा कामः ॥ ये गुणजन्याः क्लामाः, यदि कामयेत वर्षुकः
 पर्जन्यः स्यात्कीचैः सदोमिनुयादित्यादयस्ते माणाद्याश्रयस्य तावदा-
 ध्वर्यवत्वात्तत्सामानाधिकरण्याच्च कामयतेस्तत्समानकर्त्तृकत्वप्रतीतेर-
 ध्वर्युनिष्ठा एव । अत एव यत्र दध्नेन्द्रियकामस्येति वैयधिकरणं तत्र
 यजमानगामित्वमेव । प्रश्नेपाख्यहोमस्याध्वर्यवत्वादिति प्राप्ते ।

मिनुयादिति क्तितः परस्मैपदनिर्देशादध्वर्युभिन्नकर्त्तृकत्वावगतेः

सामानाधिकरणबाधेन यजमानत्वमेव । यत्रापि यो दृष्टिकामः
 स सौभरेण सुवीतेत्यादौ न परस्मैपदं, तत्रापि नोद्गाहगामित्वम् ।
 अत्विक्रामनाऽनुरोधेन यजमानफलसाधनीभूतनित्यगुणबाधानुप-
 पत्तेः । अतस्तत्र सामानाधिकरणमात्मनेपदञ्च प्रयोजककर्तृत्वाभि-
 प्रायेणैव व्याख्येयम् । अतएव यत्र नं नित्यगुणबाधोबाधेऽपि वा
 साक्षादेव वचनं, तत्र स्वामिभिन्नगामित्वेऽपि न चतिः । यथाऽऽत्मने
 वा यजमानाय वा यं कामं कामयते तमुद्गायेदिति । अत्र
 पृथग्यजमानपदश्रवणाद्वाशब्दश्रवणाच्चात्मपदेनोद्गातेवोच्यते । अत-
 एवाऽनुषङ्गेण वाक्यभेदोऽप्यदोषः । तमित्यनेनोभयविशिष्टं वैकल्पिकं
 कामं परामृश्य उद्गेयत्वविधानाद्वा न वाक्यभेदः । गायतेश्च
 गायन्ति यं सामगा इत्यादौ अर्थाभिधानेऽपि प्रयोगाच्च काम-
 रूपार्थस्योद्गेयत्वविघातः ॥ ३ ॥ १ ३ १ ॥

मन्त्रस्य ॥ इह कार्ये करणभूताः कर्मफलप्रकाशकाः कर्माङ्ग-
 भूतमन्त्रा आयुर्दा अग्ने अग्नस्य सुवरित्यादयः । ते समाख्यानादा-
 ध्वर्यवाद्दति प्राप्ते ।

यद्यप्येते लिङ्गादिनाऽऽहवनीयोपस्थानादौ विनियुक्ता न सूक्त-
 वाकादिवत्तृतीयथा इतिकरणेन वा विनियुक्त्वाभावादानुषङ्गिक-
 फलकल्पकास्तथापि कर्मफलमेवोपस्थानादिप्रयोज्यं प्रोत्साहनायै
 प्रकाशयन्ति । तत्र च यत्रैतन्नकाशं फलं कर्मजन्यत्वेन क्लृप्तं, तत्र
 तच्छक्तैव नियतमनियतं वा प्रकाशयते । अत एव दर्शपूर्णमासादौ
 स्वर्गायुरादेः फलत्वान्तत्पक्षार्थप्रयोग एव तत्तन्मन्त्रो न फलान्त-
 रार्थप्रयोगे । यत्र तु नैतन्नकाशस्य कर्मफलत्वं; तत्र स्वल्पथा

कर्मफलमेव एतेन मन्त्रेण प्रकाशयत इति द्रष्टव्यम् । तच्च फलं
 यजमानगत्येव । अतिक्रमणोपस्थानाद्यप्रयोज्यत्वेन तत्रकाशने
 तदङ्गत्वानुपपत्तेः । तस्य यजमानादाशास्त्रत्वेनाग्निं प्रत्यनाशास्त्रत्वाच्च ।
 न च यजमानफलमेवाध्वर्युणाऽऽशास्यताम् । मरुति अग्न्या इति
 चाध्वर्य्वप्रकाशकत्वेन सिद्धविरोधात् । अतो याजमाना एवैते ।
 अत एव यत्रैव नैतादृशं सिद्धं, तत्राध्वर्यवा एव ॥ ३ ॥ १ ३ २ ॥

ज्ञानातेषु ॥ ये मन्त्राः सामान्यत आध्वर्यवसमाख्याते काष्ठी
 समाख्याताः पुनश्च याजमानेऽपि विशेषतः समाख्यायन्ते । यथा-
 ऽऽश्वघोषमन्त्राः सुगन्धूहमन्त्राश्च । ते तावत्सत्यप्यभ्यासे प्रत्यभि-
 ज्ञायमानत्वाद्विध्यभावाच्चाभिन्नाः । अतस्तत्र गुणभूतकर्तृद्वयस्य
 विकल्पः । विशेषसमाख्याबलाद्वा यजमान एव कर्ता । आज्यघोष-
 सुगन्धूहनादेर्वा निःसन्दिग्धमाध्वर्यवत्वान्तदङ्गभूतामन्त्रा अपि
 तत्कर्तृका एव । न चैवं द्विःपाठवैयर्थ्यम् । एकत्र स्वरूपज्ञानमन्त्रत्र
 विनियोग इत्येवं सार्थक्यादिति प्राप्ते ।

एकपाठेनैवोभयसिद्धौ द्वितीयस्य वैयर्थ्यापत्तेस्तस्योच्चारणान्तर-
 विधायित्वावगतेस्तस्य च समाख्यानन्तरेण कर्त्तन्तरसिद्धिः । उच्चा-
 रणान्तरप्रयोजनं तत्क्रियाप्रत्यवेक्षणमिति नादृष्टकल्पनाऽपि ।
 अद्यपि च तन्नियमेन यजमानस्य न प्राप्तं, तथापि द्विःपाठवत्त्वादेव
 तत्कल्पमिति न दोषः । यत्र तु नैवंविधं प्रयोजनं कर्त्तृभेदोवा-
 ऽऽशङ्कनी । यथा अर्थं सहस्रमानव इत्यस्यामौङ्गाणे एव प्रगीता-
 प्रगीतभेदेन समाख्यातायाम् । तत्रागत्याऽभ्युदयशिरस्कत्वं परिकल्प्य
 अत्यन्तविनियोगपरत्वेन सार्थक्यमिति विशेषः ॥ ३ ॥ १ ३ ४ ॥

ज्ञाते च ॥ वाजपेयादौ यत्र क्लृप्तौर्धजमानं वाचयतीति श्रुतं, तत्र याजमानोमन्त्रः । वाचनमाध्वर्यवभित्यविवादम् । परन्तु वाचयतेर्ब्रह्मचारिणो गायत्र्युपदेशादौ शिञ्जणवाचित्वेन क्लृप्ततथा प्रकृतेऽपि शिञ्जणविधायित्वावगतेः तस्य चादृष्टार्थत्वप्रसङ्गेन ज्ञातर्ध-सम्भवादुक्तविधाङ्गानुरोधेनाह एव वाजपेयादावधिकारी । अतोऽन्येषां क्रतूनामध्ययनविधिसिद्धज्ञानोपजीवनेन ज्ञाचधिकारकत्वेऽपि वाजपेयादौ तदसम्भवादज्ञस्यैव वाचनमिति प्राप्ते ।

वाचयतेर्वचनानुकूलन्यापारमात्रवाचित्वेन कश्चिदन्यथानुपपत्त्या शिञ्जणग्रहणेऽपि स्मरणमात्रग्रहणेनापि प्रकृते वाचनोपपत्तेरर्थज्ञाना-चेपकत्वे प्रमाणाभावात् ज्ञस्यैव वाचनम् । तच्च खण्डग्रो वा इमं मन्त्रं ब्रूहीत्येवं वेत्यन्यदेतत् ॥ ३ ॥ १ ३ ५ ॥

याजमाने ॥ दर्शपूर्णमासयोर्वत्समुपावसृजतीत्यादीनि कानि चित्कर्माण्याध्वर्यवसमाख्यायुक्तानि प्रत्येकं विभिन्नदेशे विधाय, पुनस्तान्येव याजमानसमाख्यायुक्तानि इन्द्रगोवत्सञ्जोपावसृजत्युखा-ज्ञाधिअयतीत्याद्युक्तेतानि वै द्वादश इन्द्रानि दर्शपूर्णमासयोस्तानि सन्पाद्य यजेतेति श्रुतम् । तदेषां द्वाप्रातमन्त्रवदुभयकर्तृकत्वं तावन्न सम्भवति । अदृष्टार्थत्वापत्तेः । न चाभ्यासात्कर्मार्यत्वम् । अन्यपरत्वात् । अत एव एककर्तृकत्वावच्छंभावे विशेषसमाख्यानाद्याजमानत्वे प्राप्ते ।

नैषां याजमानकाण्डे विधानम् । आध्वर्यवे भिन्नदेशविहिताना-मेव इद्योर्मिथः प्रत्यासन्नत्वाख्यइन्द्रतारूपगुणविधानार्थमेवानुवादात् । अतः पदार्थेषु तावदध्वर्युरेव कर्ता । न च इन्द्रतायामेव यजमानः प्रसङ्गः । अन्येन क्रियमाणानामन्येन इन्द्रतायाः सन्पादयितुमशक्य-

त्वात् । इन्द्रता हि नाम एकया वत्सोपावसर्जनक्रियया धेनुवत्सयोः
प्रत्यासन्नत्वसम्पादनं, एकया चात्रघननक्रिययोलूखलमुसलयोः । एवं
द्वादशस्वपि द्रष्टव्यम् ।

न च तत्कर्त्तृनुरोधेन प्रधानभूतपदार्थानां कर्त्तृबाधः । अङ्ग-
गुणविरोधन्यायेन तदसम्भवात् । न च तानि सम्पाद्य यजेतेति
क्लाप्रत्ययबलेनैव इन्द्रतायाः यागसमामकर्त्तृकत्वावगतेः वचनादेवाङ्ग-
निष्ठादपि पदार्थेषु समाख्याया बाध इति वाच्यम् । क्लाप्रत्ययस्य
प्रयोजकत्वेनाप्यपपत्तेः प्रधानसमाख्याबाधकत्वानुपपत्तेः । एवं इन्द्र-
तानिष्ठसमाख्याऽपि प्रयोजकत्वाभिप्रायेणैव व्याख्येया । अतः स्मरण-
मात्रं याजमानं पदार्थास्त्वाध्वर्थवा एव ॥ ३ ॥ १ ३ ६ ॥

विप्रतिषेधे ॥ दैत्रपशौ यूपपरिव्याणे आध्वर्थवः करणमन्त्रः
परिवीरसीत्ययं श्रुतः । तथा, युवा सुवासा इत्ययं क्रियमाणानु-
वादी हौचोऽपि । तौ च द्वावपि यूपाय परिवीचमाणायानुब्रूहीति
प्रैषवशादेतदुत्तरपाठाच्चैतप्रैषाव्यवहितोत्तरक्षणे एककालीनौ । अङ्ग-
परिव्याणभावनाकरणसमकालत्वाच्च क्रियमाणानुवादित्वाविरोधः ।
सोमविहृतौ च कौण्डपायिनामयने तथैव प्राप्तौ । तत्र च योहोता
सोऽध्वर्युरिति च श्रुतम् । तस्य च सचत्वात्सचे चानतिप्रयुक्तवरण-
जन्यहोदत्वाध्वर्थत्वादेरानत्यभावेनाभावाद्योहोतेत्यत्र होत्रध्वर्युपदाभ्यां
तत्कार्यसंक्षेपणया कार्यद्वयेऽप्येककर्त्तृकत्वं विधीयते । अतश्चौपदेशि-
कैककर्त्तृकत्वबलेन प्राक्तनैककालत्वात्वात् प्रथमतः करणं पश्चादपर-
इत्येकः पक्षः ।

होदत्वादेरध्ववसायमात्रनिमित्तकत्वस्य स्थापितत्वात् सचेऽपि

तत्सम्भवेन पदद्वये कार्यलक्षणार्था प्रमाणाभावाज्जघन्य एवाध्वर्युपदे
तल्लक्षणामङ्गीकृत्याध्वर्यवपदार्थानां 'होतृसंस्कारकलेन विधानम् ।
अप्राकृतकार्यकारित्वापत्तेः होतृपदे कर्मत्वलक्षणापत्तेश्च होतैव वा
तत्कर्तृत्वेन विधीयते । तथापि तु परिधौ पशुं नियुञ्जीतेत्यत्र
परिधित्वाविरोधेनेव होतृत्वाविरोधेनैव कर्तृत्वविधानाद्धौषः क्रिय-
माणानुवाद्येव तेन प्रयोक्तव्यः । अपरस्तु तेन काष्ठान्तरेऽन्येन वा
तत्पुरुषेण तस्मिन्नेव काष्ठे प्रयोक्तव्य इति प्राप्ते ।

पुरोडाशकपालवदग्निपरिधानार्थस्यैव परिधेः पशुनियोजने
विनियोगाद्युक्तं परिधिधर्माणां सत्वक्कादीनां प्राबल्यम् । प्रकृते
त्वध्ववसायनिमित्तहोतृत्वेनैवाध्वर्यवे विनियोगाद्धोतृकार्यस्य प्रयोज-
कत्वकल्पने प्रमाणाभावादाध्वर्यवस्य करणस्यैव प्रत्यक्षवाक्यावगत-
शेषित्वेन प्राबल्याच्चातिदेशिकसमाख्याप्रमाणकक्रियमाणानुवादिनः
प्राथम्यं, न वा काष्ठान्तरे तस्य होत्रा पाठः । ष उ श्रेयान् भवतीति
सिद्धावगतक्रियमाणानुवादित्वाधापत्तेः । नापि करणमन्त्राव्यव-
हितोत्तरक्षणे होत्रा तस्य पाठः । धूपाद्येत्यादिप्रैषे होतुः कर्तृत्वेन
प्रैषार्थं तदसम्भवात् । अतस्तस्मिन् तत्काष्ठे एव होतृपुरुषोऽन्यः
कश्चिदन्तरङ्गोऽध्वर्यादिः कर्त्ता । तस्य कर्मान्तरव्यापृतौ तु बहिर-
ङ्गोऽपि ॥ ३ ॥ १३७ ॥

प्रैषेषु ॥ प्रोक्षणीरासाद्येत्यादयः प्रैषाः प्रैषार्थाश्च प्रोक्षणासा-
दनादयः समाख्यानादध्वर्युषैवैकेन कर्त्तव्याः । न च स्वस्मिन् स्वस्य
प्रैषानुपपत्तिः । चेतो वृथा खिद्यथ इत्यादाविव स्वस्मिन्नपि
स्वस्योपदेशसम्भवात् । वस्तुतो नैवायं प्रैषः । अपि तु प्रैषातिसर्गप्राप्त-

काशेषु कृत्याद्येति चकारेण श्लोकोऽपि प्राप्तकाशतायां विधानात्
प्राप्तकाशतायामयं श्लोक् । प्रीचण्याषादनस्य प्राप्तः काश इति ।
युगदर्शकोमध्यमपुरुषस्य साधुत्वार्थः । अथ वा । हे प्रीचण्याषादव,
तत्र प्राप्तः काश इति क्रियायां चेतनत्वाध्यायोपेक्ष सः । अथ तु
अग्नीदग्नीग्विहरेत्येवं प्रैषः, तत्रास्तु सम्बोधनानुरोधेन प्रैषार्थस्याग्नी-
प्रकर्तृकत्वम् । वस्तुतस्तु हे अग्नीत् ममाग्निविहरणस्य प्राप्तः काश-
इति व्याख्यातुं शक्यत्वात् तत्रापि समाख्याबाध इति प्राप्ते ।

समाख्यानुरोधेन मध्यमपुरुषस्य साधुत्वेन क्रियायां चैतन्यत्वा-
रोपेण व्याख्याने प्रमाणाभावात् सम्बोधनमध्यमपुरुषयोश्चादृष्टार्थत्वा-
यत्तेः प्रैषत्वसमाख्याबाधापत्तेश्च प्राप्तकाशार्थकत्वानुपपत्तेः । प्रैषस्यापि
खाद्यन्नौपचारिकत्वापत्त्या एकचाध्वर्युसमाख्याबाधेनोभयोर्भिन्नकर्तृ-
कत्वमेव ॥ ३ ॥ १३८ ॥

अध्वर्युः ॥ तत्रापि बहुषु प्रधानभूतेषु प्रैषार्थेषु समाख्याबाधे प्रमा-
णाभावादेकस्मिन् प्रीचण्यौराषादयेत्यादिप्रैषे एवाध्वर्युबाधेनाप्यकर्तृ-
कत्वम् । अत एव तिर्यङ्गं स्फुन्धारयित्वा संप्रैषमाह अदन्मसं धारयेत्
हृत्सोतस्त्रेणाध्वर्युं चक्षीतेति धारयित्वाभिन्नमध्वर्युं दर्शयतीति प्राप्ते ।

प्रैषार्थेऽप्यकर्तृकत्वेऽपि प्रयोजकत्वेनाप्यध्वर्याः कर्तृत्वोपपत्तेः
समाख्यायाः कुत्राप्यबाधात् प्रैषार्थानन्य एव कुर्यात् प्रैषोच्चारणं
त्वध्वर्युः । स च सोमादावसति विशेषवचने प्रतिप्रस्थाचादिस्तत्-
पुरुषः, दर्मादौ त्वाग्नीध्र एव कर्मकरत्वेन याज्ञिकप्रसिद्धत्वादिति
ध्येयम् । यत्तु सिद्धं, तद्यथाध्वर्युरन्वञ्चन्धारयेत्तदा स्फुन्धर्युं चक्षीते-
त्यर्थेऽपि बाधकाभावाद्धारणप्रैषयोराध्वर्युत्वलेऽप्युपपन्नम् । स्फुन्धार-

यमपि कल्पसूत्रेषु आध्वर्यवमेव प्रसिद्धमिति । अथ वार्त्तिकं प्रौढिवादः ॥ ३ ॥ १ ३ ८ ॥

ऋत्तिकफलम् ॥ ये इतिकरणेन दृतीयया वा विनियुक्ताः करणमन्त्रास्तेषां मन्त्रवर्णिकक्रियाजन्यफलकल्पकत्वं, न तु आयुर्दां अग्न इत्यादिवत् प्रधानफलानुवादकत्वमित्युक्तं कौस्तुभे । तदच-
ममाग्ने वर्चविद्भवेऽस्त्विति पूर्वमग्निं परिगृह्णातीत्यादावग्न्या-
धानक्रिया तावदाध्वर्यवी । मन्त्रशिष्टवशेन प्रधानभूतक्रियायां
समाख्याप्राप्तकर्तृबाधानुपपत्तेः ।

न च याजमानेन मन्त्रेणाध्वर्युगतक्रियाप्रकाशनम् । वयन्वेत्नाना-
इति मन्त्रशिष्टवशेन क्रियासमानकर्तृकत्वस्य मन्त्रे प्रतीतेः । अतश्च
मन्त्रक्रियथोरुभयोरप्याध्वर्यवत्वात् फलमपि वर्चःप्रश्नति तद्गतमेव ।
अन्यथा ममाग्ने इति मद्यं न मन्त्रामित्यादिमन्त्रशिष्टविरोधापत्तेः ।

न च साङ्गप्रधानविधायिफलवाक्यावगतात्मनेपदानुरोधेनाङ्ग-
फलानामपि स्वर्गकामकर्तृकत्वावगतेर्यजमानगामित्वमिति वाच्यम् ।
श्रुतस्यात्मनेपदस्य सावकाशतया तेन कल्पितस्यापि सौत्रिकस्याध्वर्यु-
वृत्तित्वस्य बाधानुपपत्तेः । न चात्मनेपदार्थस्यैव तद्विषये बाधे
विधेरग्न्याधानविषयेऽनुष्ठापकत्वस्यापि बाधापत्तिः । प्रमाणा-
भावात् । अतोऽग्निषंस्कारार्थानुष्ठापितक्रियाजन्यानुषङ्गिकफलस्य
फलानुपयोगिनोऽप्याध्वर्यवमेऽपि न काचित् ऋतिरिति प्राप्ते ।

यां काश्चन यज्ञे ऋत्विज आग्निष आग्रासते यजमानस्यैव चेत्य-
ग्न्याधिष्टुशिष्टानुगृहीतात्मनेपदश्रुत्या यजमानगामित्वावगतिः ।
एतशिष्टवसादेव च यज मान्त्रनेपदश्रवणं यथा जुष्टयादित्यादौ,

तत्रापि यजमानगामित्वम् । अतश्च तदनुरोधेन ममैति मम यज-
मानस्येत्येवं व्याख्येयम् । मङ्गमित्यादौ त्वस्मच्छब्देन यजमान एवो-
पचारादभिधीयत इति न दोषः । प्रयोजनं, सचेऽन्यन्वाधानाभावा-
दूहानूहप्रयोजनासम्भवेऽप्यर्थानुसन्धानविशेषरूपं द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ १४० ॥

कर्मार्यम् ॥ यत्र तु मा मा सन्ताप्तमित्यादावितिकरणविनि-
युक्त एवासन्तापनादिरूपं फलं ' ऋत्विग्गामित्वेऽपि क्रतुविरोधिस-
न्तापनिवर्त्तकतया तदुपयोगि, तत्र यजमानस्य' चेति षष्ठ्या; पर-
स्परयाऽप्युपपत्तेर्किङ्गानुरोधादृत्विग्गाम्येव ॥ ३ ॥ १४१ ॥

व्यपदेशाच्च ॥ एवं यत्रापि तन्नौ सहेत्यादौ द्विवचनानुपपत्ति-
स्तत्रापि ऋत्विग्गामित्वम् ॥ ३ ॥ १४२ ॥

द्रव्यसंस्काराः ॥ बर्हिर्धर्माणां प्रकृतावङ्गप्रधानसाधारणत्वमुक्तम् ।
अतश्च दैक्षपश्चात्तपि बर्हिषा यूपावटमवस्तृणातीति विहिते यूपा-
वटस्तरणबर्हिष्यपि दार्शिकबर्हिर्धर्माभवेयुरिति प्राप्ते ।

प्रकृतौ बर्हिषि हवींश्यासादयतीति वचनादङ्गप्रधानसाधारण-
हविरासादनार्थ एव बर्हिषि धर्मा न कार्यमाचार्ये इत्युत्तराधिकरणे
वक्ष्यते । यद्यपि वा परिभोजनीयादिवत् प्राकृतकार्यमाचार्यत्वं
स्यात्, तथापि नाप्राकृतकार्ये यूपावटस्तरणबर्हिषि भवेयुः । उप-
कारपृष्ठभावेनैव पदार्थानामतिदेशेन विकृतावप्राकृतकार्यकारित्व-
कल्पनाऽनुपपत्तेः । न हि प्रकृतौ येन केनचित्सम्बन्धेन अपूर्वसम्बन्धि
बर्हिद्विसुद्देश्यतावच्छेदकम् । येनाप्राकृतस्यापि तत्सम्बन्धाद्धर्मपाहकत्वं
शङ्कोत । सम्बन्धविशेषपाहकप्रमाणबलेन तावद्विशेषाणामेव प्रवेशे-
नानुपस्थितसामान्यस्योद्देश्यतावच्छेदककोटावप्रवेशात् । न च तथापि

यूपावटस्तरणभावनायाधर्माकाङ्क्षायामेव फलसमसन्त्यायेन धर्मग्राह-
कत्वम् । लौकिकधर्मग्रहणेनाप्याकाङ्क्षानिवृत्तौ उपदेशातिदेशयोर-
भावात् । फलसमसे तु स्थानापत्या भवानुवादबलाच्चातिदेश-
कल्पनमिति विशेषः ॥२॥१४३॥

विरोधे ॥ प्रकृतावपि च न समन्त्रकबर्हिर्लवनादिधर्माणां
प्रकृत्यपूर्वसम्बन्धिबर्हिर्मात्रार्थत्वम् । अपि तु हविरामादनार्थबर्हि-
रर्थत्वमेव । अत एव पवित्रविष्टत्यादिबर्हिषि नैते संस्काराः ।
त्रिधातु पञ्चधातु वा बर्हिर्लुनातीति विहितलवनं संस्कृतस्य बर्हिष-
स्तथैव सन्नद्धस्यासादितस्य । त्रिधातु पञ्चधातु वा बर्हिस्तृणातिती
वचनेन सर्वस्यैव स्तरणे विनियोगात्, अमन्त्रलवनमात्रसंस्कृतस्य
परिभोजनीयबर्हिषः प्राकृततदितरसर्वकार्यार्थत्वेन तत एव पवि-
त्रादिकरणोपपत्तेः ॥२॥१४४॥

अपमयः ॥ सोमे पुरोडाशशकलमैन्द्रवायवपात्रे प्रास्यति आ-
मिषां मैत्रावरुणपात्रे धाना आश्विनपात्र इति श्रुतम् । तत्र शकल-
पदस्य उत्तरार्धादिपदवदेकदेशवाचित्वेन स्वतन्त्रपुरोडाशाचेपकत्वा-
प्रसक्तेः प्रातःसवनिकसवनीयपुरोडाशावयवपरत्वं तावन्निर्विवादम् ।
आमिषादौ तु तदभावात्पयसां मैत्रावरुणं औणातीतिवस्त्वौकिका-
मिषादिग्राहकत्वेनोपपत्तौ क्लृप्तप्रतिपत्तिबाधेन सवनीयगततद्ग्रा-
हित्वे प्रमाणाभाव इति प्राप्ते ।

द्वितीयया प्रासनस्यामिषादिप्रतिपत्तित्वावगमात्तदंशे औपदे-
शिक्या तथा आतिदेशिकप्रतिपत्तिबाधोपपत्तेः प्रातःसवनिकसव-
नीयसम्बन्धिनामेव पुरोडाशादीनां ग्रहणम् ॥२॥१४५॥

विकृतौ ॥ अनारभ्य, यन्नाथर्वणं वै काम्या दृष्टयस्तु उपांशु
कर्त्तव्या इति श्रुतमुपांशुत्वं प्रधानवदङ्गेष्वपि मन्त्रोच्चारणसत्त्वात्काम्य-
शब्दस्य च कामप्रयोजकत्वेनाङ्गेष्वपि प्रयोगोपपत्तेर्जनकमात्रपरत्वे-
ऽपि सोद्देश्येष्टिविशेषणत्वेनाविचक्षितत्वादिष्टीमानेवाविचक्षितत्वे शो-
भेऽपि तदापत्तेः साङ्गेष्वङ्गमिति प्राप्ते ।

अङ्गेषु कश्चिदपि काम्यशब्दप्रयोगाभावाज्जनकत्वसम्बन्धेन प्रधान-
मात्रपरत्वावगतेः काम्यत्वेष्टित्वोभयपरामर्शकतत्त्वं च सोद्देश्यपर-
त्वेनोभयविवक्षोपपत्तेः प्रकृतौ प्राकरणिकवैखर्यावरोधे निवेशासम्भ-
वेऽपि काम्यविकृतौष्टिप्रधानमात्रे निवेशः । न ह्यचोचैः प्रवर्ग्येषाव-
भ्येनेत्यादिवत्करणविभक्तिनिर्देशो येन साङ्गस्य भवेत् । तस्यप्रत्य-
क्षेण कर्मत्वाभिधानान्तु प्रधानमात्रे एव निवेशः ॥३॥१४६॥

सन्निधान ॥ श्येने, दृतिनवनीतमाख्यं भवतीति श्रुतम् । दृति-
नवनीतं प्रकरणात् श्येनप्रकरणाङ्गम् । न ह्यत्राख्यानुवादेन दृत्य-
धिकरणकनवनीतप्रकृतिविधिः । आख्यस्य नवनीतप्रकृतिकत्वस्य प्रा-
प्तत्वात् । तदनुवादेन दृत्यधिकरणकत्वविधाने एकप्रसरताभङ्गा-
पत्तेः । अतो बह्वग्रीहिसमानार्थ एवैकोदृत्यधिकरणकनवनीतप्रकृ-
तिकः सन्निधानात् श्येने विधीयते । आख्यपदन्तु तस्यैव नवनीत-
प्रकृतिकत्वानुवादः अन्यपदार्थतात्पर्यपादकश्चेति मानेकविधानता ।
अत एव श्येनोऽप्याख्यद्रव्यकत्वादुपांशुध्याजविकार एव । गमकान्तर-
सत्त्वे तु धीमप्रत्याख्यायमात्रमिति प्राप्ते ।

विशिष्टविधौ गौरवाद्यापत्तेः अतिदेशप्राप्ताख्यपरत्वमेवाख्यशब्द-
साङ्गीकृत्य तदुद्देशेन दृत्यधिकरणकनवनीतप्रकृतिकत्वमेव प्रयो-

गान्तःपातितया विधीयते । आण्यस्याङ्गेष्वेव प्राप्तमिति तस्माच्च-
विषयता । यन्तु दृतिनवनौतपदस्य .तत्पुरुषत्वमङ्गीकृत्य दृत्यधिकर-
णकनवनौतमेव आण्यपदस्यचित्तत्कार्योद्देशेन द्रव्यतया पक्षदृत्त-
रूपाण्यप्रत्याख्यायेन विधीयत इति न्यायसुधाकृतोक्तम् । तदाण्यपदे
सांप्रतिकक्षयणापत्तेस्तदपेक्षया आनुशासनिकनिरूढस्यचणापादक-
वङ्गमीक्षणकारणस्यैव न्याय्यत्वादुपेक्षितम् । यदि तु किञ्चिद्भ्रम-
कान्तरभवेत्तदा तर्देवास्तु ॥३॥१४७॥

आधाने ॥ सर्वत्र धर्माणामनारभ्याधीतप्राकरणिकसाधारणेना-
पूर्वोपकारे एवान्वयात्पवमानेच्छादीनामपि च श्येनापूर्वोपकारकत्वा-
त्तथापि दृतिनवनौतमिति प्राप्ते ।

यदुपकारकता वैधप्रमाणप्रमिता तदुपकारके एव धर्माणां
निवेशः । न त्वर्थसमाजयस्तोपकारकत्वेऽपि । श्येनोपकारकयजमा-
नाख्यभोजनादावपि दृतिनवनौतत्वापत्तेः । न चाधानादेः श्येनोप-
कारकत्वं शास्त्रप्रमितम् । अग्निमाचार्यत्वस्यैव तत्प्रमितत्वात् । अतः
श्येनप्रयोगवर्तितदुपकारकाख्ये एव तन्निवेशः ॥३॥१४८॥

तत्काले वा ॥ एवं चेत्सुत्याकाले एव श्येनवैशेषिकाणां सद्य-
पशुनासभत इत्यादीनां दर्शनाद् दृतिनवनौतत्वस्यापि सुत्याकाला-
व्याप्त एव निवेश इति प्राप्ते ।

शामान्यतोद्दृष्टेन वाक्यसङ्कोचायोगात्सर्वार्थत्वम् । न हि पशु-
शास्त्रित्यस्यापि सुत्याकाले श्येनाङ्गत्वं प्रयोजकं, अपि तु प्रधान-
प्रत्यासत्ति-तुल्यकाञ्चोत्कर्ष-वाक्याबाधरूपहेतुचयम् । न चात्र तदस्ति ।
अतः सर्वार्थत्वैव ॥३॥१४९॥

मांसन्तु ॥ षट्चिंशदाब्दिके शाक्यानामथनाख्ये षष्ठे, संखिते संखितेऽहनि गृहपतिर्द्वगयां न्याति तत्र यान् गृगान् इति तेषान्तरथाः सवनीयाः पुरोडाशभवन्तीति श्रुतम् । मांसं भवतीति विधिना प्रत्यासक्तत्वात् पुरोडाशस्य तदुद्देशेनैव विधीयते । विधेरेव हि प्रवर्त्तनाथं भावनाभाष्यसाकाङ्क्षत्वम् । अतस्तत्प्रत्यासक्तस्यैव तदुचितं, न सवनीयानाम् । यदा तु पुरोडाशाः सवनीया इति भवदेवादिष्टतः पाठस्तदा प्राथमिकत्वाद्विधेयतरसप्रत्यासक्तत्वाच्च पुरोडाशकार्यस्यैवोद्देश्यत्वं स्पष्टमेव ।

न च पुरोडाशस्य सवनीयपदेन विशेषणम् । विशिष्टोद्देश्यापत्तेः । अतः सर्वपुरोडाशकार्यं तरसं विधीयते । सवनीयपदम् सवनीयासवनीयपुरोडाशमात्रे गौणं साक्षणिकं वा । अतः पुरोडाशमात्रे तरसञ्च धानाख्यादिस्थाने इति प्राप्ते ।

सवनीयपदवत् पुरोडाशपदेऽपि कार्यसञ्चणापत्तेः प्राथमिकसवनीयपदमेव सवनीययागोद्देश्यतापरम् । प्रथमायास्तु द्वितीयायै सञ्चणा उभयवादिषिद्धेव । अतः सवनीययागोद्देशेनैव धानादिपञ्चकवाधेन तरसं विधीयते । पुरोडाशपदं लेकं जघन्यञ्च पुरोडाशवत्त्वसम्बन्धेन सवनीययागेषु साक्षणिकमनुवादः । दृष्टञ्च पुरोडाशानसङ्खुर्वित्यादौ पुरोडाशशब्दः सवनीयस्यैव पर इति तस्य सवनीययागसञ्चकत्वं सुकरमेव । तदेवं श्रुत्यादिषट्प्रमाणकमङ्गलं निरूपितम् । अतः परं प्रयोष्यत्वं निरूपयिष्यते ॥३॥१५०॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

द्वितीयोऽध्यायः पादोऽध्यायश्च ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

अथातः क्रत्वर्थं ॥ एवं सिद्धे शेषिनिरूपिते शेषत्वे प्रयोजक-
निरूपितं प्रयोज्यत्वमिह निरूप्यते । तच्च परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्य-
त्वम् । कृतिव्याप्यत्वञ्चानुष्ठाप्यत्वरूपं कालादिव्यावृत्तं वाजपेयाधि-
करणे कौस्तुभ एव निरूपितम् । अतश्च कालादेः कृतिकारकत्व-
घटिताङ्गत्वसत्त्वेऽपि प्रयोज्यत्वाभावः । अङ्गत्वाच्च प्रयोज्यत्वस्य भेदः ।

तेन यदुद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वं यस्य, तत्तत्प्रयोज्यम् । यथा
दधानयनप्रयाजा आमिचादर्शपूर्णमासादेः । यन्निष्ठकृतिव्याप्यता-
निरूपितोद्देश्यताशास्त्रि यत्तत्तस्य प्रयोजकम् । यथाऽऽमिचादर्शादि
दधानयनादेः । उद्देश्यता चाचानुपादेयपञ्चकसाधारणी शास्त्रा ।
तेन कालनिमित्तादेः प्रयोजकत्वाविधातः ।

यद्यपि विधिरेव सर्वचानुष्ठापकः । प्रवर्तनारूपत्वात् । प्रवर्त-
नारूपो हि विधिरिष्टसाध्यत्वमिव कृतिसाध्यत्वापरपर्यायप्रयोज्य-
त्वमपि विषयस्याधिपतीति भवति प्रयोजकः । तथापि स यदुद्देशेन
प्रयोजयति तस्यापि प्रयोजकत्वव्यवहारः शास्त्रे ।

अथ च यद्यपि न प्रयोज्यत्वावच्छेदेन तन्निरूपणं प्रति शेषत्व-
निरूपणस्य हेतुत्वम् । निमित्ताद्यङ्गत्वाभावेऽपि वैमित्तिकस्य
तत्प्रयोज्यत्वेनाङ्गत्वे व्यापकत्वस्यैव पुरोडाशकपालादेशुषोपवापं प्रति

कारकत्वेनाङ्गत्वसत्त्वेऽपि तत्रप्रयोज्यभावेन व्याप्यत्वस्याप्यभावात् । अतो-
नावच्छेदकावच्छेदेन हेतुहेतुमद्भावः । तथापि क्वचिद्दधानयनादि-
निष्ठप्रयोज्यत्वनिरूपणे तन्निष्ठशेषत्वनिरूपणस्योपयोगात् सामानाधि-
करण्येन तन्निरूपणं प्रति अङ्गत्वनिरूपणस्य हेतुत्वात् सङ्गत्युपपत्तिः ।

अत्र प्रयोज्यत्वं, क्वचिन्मूल्यर्थपुरुषार्थविचारद्वारेण निरूप्यते, क्वचि-
दन्यद्वारेण, क्वचित्साक्षादेवेति प्रयोज्यत्वमेवाध्यायार्थः । क्रत्वर्थपुरुषार्थ-
त्वन्तु द्वितीयषिद्धमपि उदाहरणविशेषनिष्ठतया प्रयोज्यत्वमिद्वयं
विचार्यत इति विवेकः ॥ ४ ॥ १ ॥ १ ॥

यस्मिन् ॥ वक्ष्यमाणयोः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोर्लक्षणमुच्यते । तत्र
तन्मन्त्रत्वे तावत्स्वयं प्रार्थितसाध्याधीनानुष्ठानः पुरुषार्थस्तदुपकारार्थः
क्रत्वर्थ इत्युक्तम् ।

तत्र, फले काम्यकासादौ न कलञ्जभक्षयेदित्यादिनिषेधेषु
चाव्याप्तेः । अनुष्ठेयत्वाभावात् । निषेधेषु स्वयं प्रार्थितसाध्याप्रसिद्धेः ।
क्रत्वर्थलक्षणे आधानादावतिव्याप्तेः ।

यदपि शास्त्रदौषिकायामितिकर्तव्यतात्वेनाश्वित्वं क्रत्वर्थत्वं
तद्विज्ञानं करणफलवृत्ति पुरुषार्थत्वमित्युक्तम् । तदपि न, क्रत्वर्थ-
निषेधानामक्रियात्वेनानितिकर्तव्यतात्वेन तेऽव्याप्तेः । आधानाध्य-
यनयोर्द्वयभेदतया तन्मन्त्रत्वे तदुक्तत्वेन* तत्र पुरुषार्थलक्षण-
स्यातिव्याप्तेः ।

तस्मात् स्वयं प्रार्थितवृत्त्युद्देश्यतानिरूपितविधिविषयताकलं
पुरुषार्थत्वम् । स्वयं प्रार्थितत्वञ्च शास्त्रानधीनेष्टसाधनताज्ञानजन्ये-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । तदुक्तत्वेन, इति तु प्रतिभाति ।

आविषयत्वम् । स्वर्गं काम्यादौ हि इष्टसाधनता न शास्त्रगम्या ।
इदञ्च स्वर्गस्य देशविशेषरूपत्वे । सुखविशेषरूपत्वे तु शास्त्रा-
धीनेष्टसाधनताज्ञानाजन्येच्छाविषयत्वं बोध्यम् । यागक्रतूपकारादौ
तु शास्त्रगम्येति । तेन स्वयं प्रार्थिताः स्वर्गादयश्च तथा । अतस्तदु-
द्देशेन विधीयमानं यागादि भवति पुरुषार्थम् । फलस्य च पुरु-
षार्थत्वव्यवहारो भाङ्ग इत्युक्तमेव फलं पुरुषार्थत्वादित्यत्र ।

उद्देश्यताविधेयते च स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मिके लक्षणघटके न तु
साध्यत्वानुष्ठेयत्वात्मिके । तेन निषेधस्थले नरकाभावोद्देशेन निवृत्ति-
विधानान्त्फलोद्देशेन च कास्त्रविधानान्त्वाव्याप्तिः । पुरुषार्थेष्वभ्यनुज्ञा-
विधिषु च दोषाभावोद्देशेन तत्तत्क्रियाविधानान्त्वाव्याप्तिः । एवञ्च
स्वयं प्रार्थितभिन्नवृत्त्युद्देश्यतानिरूपितविधेयताकत्वमेवेह क्रत्वर्थत्वम् ।
क्रतुशब्दो ह्यस्मिन् प्रकरणे स्वयमप्रार्थितपरः । तेनाधानाध्ययनयो-
र्व्यतिष्ठोमाद्यर्थत्वाभावेऽपि तादृशाम्यर्थज्ञानार्थत्वात्कत्वर्थत्वोपपत्तिः ।

क्रत्वर्थनिषेधेषु चोक्तविधया क्रतुवैगुण्यपरिहारोद्देशेन निवृत्ते-
र्विधेयत्वात्वाव्याप्तिः । नातिरात्र इत्यादौ तु क्रतुसाङ्गुष्यस्याङ्गान्तर-
जन्यत्वेऽपि षोडशग्रहणाभावं प्रत्युद्देश्यत्वाविधाताश्च सा । एवं क्रत्व-
र्थाभ्यनुज्ञाविधिष्वपीति सर्वं समञ्जसम् ।

यदा, ज्ञानेन लक्षणकरणम् । अपि तु फलस्यापीतरांशवद्भा-
वनाविशेषणत्वादिष्वेयत्वम् । न ह्यन्यांशयोरपि विशेषणत्वातिरिक्तं
विधेयत्वम् । यदि तु विशिष्टभावनाविधावर्थादितरांशयोर्विधि-
रित्युच्येत, तत्फलस्याप्यविशिष्टमिति प्राप्ते ।

विशिष्टभावनाविधाने आर्थिकविशेषणविधेरावश्यकत्वान्नस्य च

पदत्रे अप्राप्तिसदंश एव कल्पनात् फलस्य च रागप्राप्तत्वेन तत्कल्पने प्रमाणाभावादविषयत्वम् । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे श्येनफलस्याभिचारस्य विषेधत्वाच्चिषेधाविषयत्वम् । सिद्धान्ते तु रागप्राप्तत्वात् हिंसादिति निषेधविषयत्वम् ।

न च हिंसाशब्दस्य मरणानुकूलव्यापारवाचित्वात्तस्य च वैरि-
मरणाख्याभिचारफलकश्येनरूपस्य विहितत्वात्कथं निषेधविषयत्व-
मिति वाच्यम् । अभिचरन् यजेतेति सामानाधिकरण्याच्छ्येन-
सम्मानकर्तृत्वावगतेरभिचारपदस्य मरणानुकूलश्येनकर्तृनिष्ठविषदा-
नाद्विद्यापारवाचित्वावगतेस्तस्यैव श्येनफलत्वावसायाद्रागप्राप्तस्य तस्य
निषेधविषयत्वोपपत्तेः । एवञ्चावश्यं श्येनेन विषदानाद्युत्पत्तिस्तेन
वैरिमरणम् । न तु श्येनेनैव साक्षादिति श्येयम् ।

यत्तु वैरिनिष्ठो मरणानुकूलव्यापार एवाभिचारपदार्थः । तत्र च
यजमानस्य श्येनद्वारा प्रयोजककर्तृत्वमिति तस्य निषेधाविषयत्वेऽपि
यजमानस्य पापोपपत्तिरिति केनचिदुक्तम् । तत् श्येनस्यैव तथा
सति प्रयोजकव्यापारत्वात्तस्य च विहितत्वात्तत्कर्तृत्वेन यजमाने
पापोत्पत्त्यनुपपत्तेरुपेक्षितम् । यत्र तु वैरिमरणकामो यजेतेति
श्रुतं, तत्र वैरिमरणानुकूलकर्तृनिष्ठकौकिकव्यापाराभावेऽपि वैरि-
मरणरूपपरानिष्ठचिन्तनादेव पापमिति श्येयम् । अभिचारार्थ-
कर्मणस्तामसधर्मत्वसंरक्षणादा तथा । प्रकृतेऽपि तथैव वाऽस्तु ।

यदा गोदोहनादीनां षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्वावगमेऽपि प्रकरणात्
कत्वत्वम् । इतरथा, प्रणयनस्य चमससोपेनाङ्गाभावादेगुण्यापत्त्या
विगुणप्रणयनाश्रिताहुषादपि फलानापत्तेः । अत उपजीव्यत्वाद्-
दुर्वचमपि प्रकरणं विनियोजकम् ।

अथ वा षष्ठीसम्बन्धमाश्रयानि हीषादिन्यायेन सार्वभौम-
वाक्यप्राप्तपशुप्रथोजकप्रणयमजनकत्वसम्बन्धेनैव प्रकरणानुरोधेन पशु-
हेत्रेण गोदोहनं विधत्ते । न तु साक्षादिति प्राप्ते ।

दुर्बलप्रकरणानुरोधेन परम्परासम्बन्धाङ्गीकारे प्रमाणाभावा-
द्हीषादिविधिमविधिस्वाधवाभावाच्च साक्षादेवोद्देश्यत्वं पशूनाम् ।
प्रणयनवैगुण्यस्य च परप्रयुक्तगोदोहनजन्योपकारमाचोपजीवनेन
प्रणयनस्य तत्प्रयोगे अन्नङ्गसमसापाहितया अनाशङ्कालात्पुरुषार्थत्व-
मेव तस्मैति पशुप्रयुक्तमेव गोदोहनमिति स्वतन्त्रपशुकामनाधामेव
कर्तव्यम् ।

यत्तु भाव्यकारादिभिर्ब्राह्मणः प्रतिपद्यादिना द्रव्यमर्जयेज्या-
दिना राजन्य इत्यादिविधिसुदाहृत्यानारभ्याधीतस्यापि प्रतिपद्या-
दिनियमस्य फलकल्पनाभिया क्रत्वर्थत्वावसायात् तादृशविशिष्टोपा-
यार्जितद्रव्यमपि सर्वं क्रत्वर्थमेव । अत एवाव्यभिचरितद्विरव्यादि-
सम्बन्धात् तस्माद्गोद्यादीनामपि क्रत्वर्थत्वसिद्धिरिति पूर्वपक्षयित्वा ।
श्रुत्याश्रयात्पशुकल्पनस्य च क्रत्वर्थत्वपक्षेऽपि तुल्यत्वाच्चयमस्य
क्रत्वर्थत्वानुपपत्तेरर्जनस्य च रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् तदार्जितद्रव्यस्य
दृष्टार्थत्वादिहितविहितसाधारणपुरुषकृत्यमाश्रयेणैव । इतरथा
जीवमपरिहोपात् सर्वतन्त्रपरिहोपापत्तेः । किञ्च द्रव्यार्जनरूपा-
न्नोपक्रमेण सर्वक्रतूनामुपक्रमाद्यो दर्शपूर्णमासयाजौ वषमांवांस्तां
वा पौर्णमासीं वाऽतिपातयेदित्यनारभ्यरूपातिपातनदर्शनानुपपत्तिः ।
अतो द्रव्यार्जनं तावत्पुरुषार्थम् । नियमोऽप्यदृष्टार्थत्वेऽपि पुरुषार्थ-
एव । एवञ्च सामवत्यादयोऽपि पुरुषार्था एव । क्रत्वर्थत्वे प्रमाणा-

भावादिति सिद्धान्तितम् । तन्प्रतिग्रहस्य फलकल्पनाभियां क्लृप्तत्वे
हिरण्यधारणादेरपि तदर्थत्वापत्तेस्तेन गतार्थत्वाच्चोपेक्षितम् ।

किञ्च नियमस्य क्लृप्तत्वेन भूतिवचनादिवत्तद्वर्जितद्रव्यस्य
क्लृप्तत्वेऽपि भोजनाद्यर्थमनियतद्रव्योपायाच्चेपप्रतिबन्धे प्रमाणाभा-
वाच्च सर्वस्य द्रव्यस्य चामंवत्यादीनां वा क्लृप्तता । अत एव
सिद्धान्ते जीवनस्योपाद्यापादनमसंज्ञितम् ।

किञ्चास्तु वा तत् । तथाप्यतिपातनस्थानारम्भरूपत्वे प्रमाणा-
भावाद्यागाकरणस्यासमापनस्यैव वाऽतिपातनत्वाङ्गीकारेण तद्दर्श-
नोपपत्तिः । अनारम्भरूपत्वेऽपि वा द्रव्यार्जनस्य प्रयोगवह्निर्भूताङ्ग-
त्वाङ्गीकारेण प्रयोगान्तःपातेऽपि वा भूतिवननप्रयाजादिवदेव
प्रतिप्रयोगावृत्त्यङ्गीकारेणातिपातनदर्शने न काचिदनुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु नाथं प्रतिग्रहादिनियमविधिः । फलकल्पनापत्तेः ।

प्रतिग्रहसमर्थोऽपि प्रसङ्गं तत्र वर्जयेत् ।

इति तस्य पापजनकत्वश्रुतेः । नापि प्रतिग्रहाद्यतिरिक्तोपा-
यान्तरपरिसंख्या । चौर्यादीनां सर्वसाधारणप्रतिषेधेनैव परिसंख्या-
तत्त्वात् । शिशोःश्लेष्मादादीनां^(१) मुख्यवृत्तित्वेन परिसंख्यानुपपत्तेः ।
जयवाण्ड्यादीनां ब्राह्मणपुरस्कारेणापहृत्तित्वविधानादेवानापदि
प्रतिषेधाच्च । अतो ब्राह्मणस्य प्रतिग्रहविधिदायशिशोःश्लेष्माद्यसम्भवे
दोषाभावमात्रबोधकतयाऽभ्यनुज्ञाविधिरेव । इत्यशिशोःश्लेष्मादीनां

(१) क्षेपे निपतितानां ध्यान्यागानेकैकगुणिकोचयनं शिलम् । तेषामेव
मङ्ग्युचयनमुच्यते । पित्रादिसकाशादागतं धनं दायः ।

प्रतिषिद्धलाभावान्मुख्यवृत्तित्वमेव । सोऽपि च चीणि कर्माणि जीवि-
केत्यादिवचनात्प्रकरणाद्यभावाच्च पुरुषार्थः ।

न्यायागतेन द्रव्येण कुर्यात् कर्माणि वै द्विजः ।

अन्यायोपगतं द्रव्यं गृहीत्वा यो ह्यपण्डितः ॥

धर्माकाङ्क्षी तु यजते न धर्मफलमश्रुते ।

इत्यादिवचनैस्तु मुख्यगौणसाधारणवृत्त्युपायानामधिकारितार-
तम्येन क्रत्वर्थस्यापि बोधनात् संयोगपृथक्त्वन्यायेनोभयार्थत्वेऽपि न
दोषः । यदि तु ग्रिस्तोऽङ्गादेः कश्चित्फलश्रवणं भवेत्, तदा जीव-
नाश्रितथावञ्जीवग्रिस्तोऽङ्कनियमस्यैव फलजनकत्वं बोध्यं, न तु प्रति-
ग्रहस्येति व्यर्थाऽयं विचारः । कृत्वाचिन्तात्वेन वा बोध्यः ॥४॥१॥२॥

तदुत्सर्गं ॥ तस्य व्रतमित्युपक्रम्य,

नेचेतोद्यन्तमादित्यमस्तं यन्तं कदाचन ।

नोपरक्तं न वारिस्थं न मध्यं नभसो गतम् ॥

इत्यादि प्रजापतिव्रतं श्रुतम् । तत्रापि भाष्यकारादिभिः प्रति-
षेधत्वे पर्युदासत्वे वोभयथापि फलकल्पनादिभिर्या क्रत्वर्थत्वमा-
श्रद्धा, अनारभ्याधीतत्वाच्छ्रुत्यस्यभावेन च क्रत्वर्थत्वानुपपत्तेः पर्यु-
दासत्वमङ्गीकृत्य पुरुषार्थत्वं सिद्धान्तितम् । तदपि कलत्रभक्षण-
प्रतिषेधहिरण्यधारणन्यायेन क्रत्वर्थत्वग्रहानुपपत्तेरुपेक्षितम् ।

विचारस्त्वयत्नेवाच कर्त्तव्यः । किमयं, प्रतिषेधः पर्युदासो-
वेति । सिद्धान्ते आर्थवादिकफलप्रयुक्तत्वात् प्रतिषेधपक्षे च तद-
भावात् सङ्गत्युपपत्तिः । तत्र नञः प्रधानान्वयव्युत्पत्तेर्धात्वर्थाद्य-
न्वयस्य लक्षणाभिर्याऽनुपपत्तेः पर्युदासलाथोगाद्रागप्राप्तोद्यदादित्ये-

स्यभावनायाः प्रतिषेध एवायं पुरुषार्थः कस्यचन्यथादिप्रति-
षेधवत् ।

अतस्य निषेधेनेषणस्यामिष्टसाधनत्वाच्चेऽपि फलान्तराकाङ्क्षा-
भावाच्चैतावता ह्येनसा युक्तो भवतीत्याद्यार्थवादिकाघञ्यफलकस्य-
नानुपपत्तेर्नार्थवादिकफलप्रयुक्तत्वम् । अर्थवादस्त्रीचक्षणन्यप्रत्यवाधा-
भावबोधनद्वारा ईक्षणमिन्देति प्राप्ते ।

तस्य व्रतमिति व्रतशब्देनोपक्रमस्थेनानुष्ठेयक्रियाप्रतिपादानात्
तदनुरोधेनोपसंहारस्थो निषेधोऽप्यनुष्ठेयामेव क्रियां विधत्ते । अत-
एव नञ्-ईच्छतिभ्यामीक्षणभावसंकल्परूपा क्रियैव लक्षणया विधी-
यते । मानससंकल्पस्य प्रवृत्त्यविनाभूतत्वात् । ईच्छतिरेव वा लक्षको-
नञ्पदं तात्पर्ययाचकम् । न चैवमुद्यदादित्यस्य पदार्थैकदेशे ईक्षणे
अन्वयानापत्तिः । कारकाणां प्रथमतो भावनान्वयस्यैव स्त्रीकारेषै-
कदेशेऽन्वयाप्रसङ्गे । यन्मते हि सोमादीनां प्रथमत एव धात्वर्थ-
ऽन्वयस्तन्मते एवेदं दूषणं न लक्ष्यमते । अतोऽनीप्सितकर्मत्वेन
शक्तुवक्षचितकरणत्वेनैव वा भावनान्वयः । पार्थिकान्वये तु समस-
पदघटितवाक्यस्यैव कल्पनाय कोऽपि दोषः ।

अतस्वादित्येक्षणभावसंकल्पभावनैवौदये निमित्ते विधीयते ।
असुखादिवच्छदप्रत्ययेन निमित्तत्वाभिधानात् । तत्फलस्यार्थवादि-
काघञ्यः । अतः सिद्धं भावनाभिजे नञः सम्बन्धात्पर्युदासः, स च
फलप्रयुक्त इति ।

नन्वेवमपि नञोभेदवाचित्वस्य तदन्य-तद्विद्व-तदभावेपु
नञ इति प्रसिद्धेरथापदेनैव सम्बन्धात्प्रीकारादुद्यत्क्रियादित्येष-

सैवावश्यात्कालेन विधानोपपत्तेर्न संकल्पलक्षणा । न च सुवक्त-
सम्बन्धेन मञ्जः समासापत्तिः । नानुशाजेऽप्यितिवदुपपत्तेः । न च मञ्ज-
आदित्यपदेन वा सम्बन्धः उद्यत्पदेन वेत्यत्र विनिगमकाभावः ।
विशेष्यसाकाङ्क्षत्वस्यैव विनिगमकस्य सत्त्वादिति चेत् ।

तथात्वेऽपि नोद्यन्तमिति सुवन्तपदस्य निपातान्वयव्युत्पत्त्यभावेन
उद्यद्भिन्नेऽपि पदद्वयलक्षणाया आवश्यकत्वात् । तथात्वे स्वभावेनैव
तादृशादित्येवणस्य सर्वदा जायमानत्वेनाद्यद्योपपत्तेर्विधिवैफल्यात् ।
स्वरसतः प्रतीयमाननिषेधस्य संकल्पलक्षणाऽप्यपरित्यागेन भवदुक्त-
पर्युदासानुपपत्तेश्च । अस्मिन्नुदाहरणे तथाङ्गीकारेऽपि न वारिण्य-
मित्यत्रैकादश्याञ्च भुञ्जीतेत्यादौ च संकल्पलक्षणाया आवश्यकत्वाच्च ।
प्रयोजनं स्पष्टम् । सूत्राण्यस्मिन्नेव विचारे सुधीभिर्योष्यानि ॥
४॥१॥३॥

इत्याणि ॥ स्मरस्येत्याद्युपक्रम्य श्रुतस्य यज्ञायुधवाक्यस्य तृतीये
उदाहृतस्यैव साक्षात्प्रधानभूताग्नेयाद्युद्देशेनोत्पत्तिवाक्याविहितद्रव्य-
कोपांशुयाजोद्देशेनैव वा स्मर्यादिद्रव्यविधायकत्वम् । इतरथा समस्त-
वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । यज्ञशब्दस्य तत्साधनोद्भूतनादिलक्षकत्वापत्तेश्च ।
तस्मादुद्भूतनादिवाक्यैः स्फुटादीनामुद्भूतनाद्यर्थत्वेऽप्याद्येन सह वि-
कल्पेनोपांशुयाजार्थत्वमपीति प्राप्ते ।

सम्भरणविधेरुवाक्यत्वादस्य तदर्थवादत्वेनाप्युपपत्तेः अनन्वयेष-
भूतेन सर्वस्यैवेति वाक्येन विहितस्याव्यस्य पाञ्चिकत्वापादकत्वा-
त्तुपपत्तेरुद्भूतनादिक्रियाभेदेऽपि च दशत्वस्य सम्भरणरूपैकक्रिया-
सम्बन्धादेवोपपत्तेराद्युधशब्दस्य प्रयोजकत्वलक्षणाऽप्युपपत्तौ साधन-

लक्ष्यकालमावाद्यशब्देऽपि तदनापत्तेर्नैतस्य स्थादिविधायकत्वम् ।
तदेतदर्थवादत्वस्य तृतीयसिद्धत्वेन पूर्वपक्षोक्त्यानाभावेऽपि शिष्य-
हितार्थमुक्तमिति द्रष्टव्यम् ।

यत्त्वच भाष्यादिभिः शिङ्गमुक्तं स्थाद्याकारस्य झवदानेन
विकल्पत्वात् पूर्वपक्षे परिधानीये कर्मणि आहिताग्निमग्निभिर्दहन्य
यज्ञपाचैवेति यज्ञपाचकरणकदाहानुपपत्तिरिति । तत्पूर्वपक्षे चङ्क-
माद्यर्थपाचाणां पृथक्सन्नात्तेषाञ्च यज्ञसाधनत्वाभावेऽप्यायुधशब्दा-
भावेन प्रयोजकतयैव यज्ञपाचत्वोपपत्त्या दाहोपपत्तेरुपेक्षणीयम् ॥
४॥२॥४॥

तत्रैकत्वं ॥ पशुना यजेतेत्यादौ यत्रोपादेयपश्चादिगता संख्या
विभक्त्युपान्ता या किं विवक्षिता न वेति चिन्हायम् । सन्प्रधा-
नानि नामानैति स्रुत्या प्रातिपदिकार्थस्य पश्चादेर्विभक्त्युपान्त-
संख्याविशेष्यत्वरूपसत्त्वसमाख्यया विभक्त्युपान्तसंख्यायाः प्रातिपदिकार्थं
प्रति पदश्रुत्या योग्यत्वरूपस्त्रिङ्गेन च विशेषणत्वावगमाद्वाक्यीयक्रिया-
न्वयानुपपत्तेस्तदभावेऽपि क्रियाया अवैगुण्यात् विवक्षिता संख्या ।

न चैकत्वादेः पश्चन्वयेऽपि तद्विशिष्टस्यैव पशोः कारकान्वयद्वारा
क्रियासम्बन्धात्सोहितोष्णीषादिवत्पशुर्विशेषणस्यापि विवक्षोपपत्तिः ।
संख्याकरणत्वयोर्विभक्त्वा युगपदुपादानेन संख्यायाः प्रथमतः पश्-
न्वयमभिधाय पश्चाद्विशिष्टस्य पशोः कारकान्वयाभिधाने विरम्य
व्यापारतापत्तेः । न च लयापि संख्यायाः पदश्रुत्या पश्चन्वयाङ्गी-
कारायुगपदन्वयद्वयस्य शाब्दबोधस्य च विद्वत्त्वात् प्रथमतः श्रुत्वा
पशोः कारकान्वयमङ्गीकृत्य पश्चात्संख्यायाः पश्चन्वयाङ्गीकारे तत्रापि

विरम्यव्यापारतापत्तिरिति वाच्यम् । तथापि भावनान्वितकारक-
विशेषणविशेषणस्यासमस्तपदस्थले भावंनान्वयव्युत्पत्त्यभावेनाविवचोप-
पत्तेः । इतरथाऽऽरुण्यस्याप्यानुशासनिकमत्त्वर्थलक्षणया एकहायनीं
प्रत्येव विशेषणत्वोपपत्तौ प्रथमतः क्रियान्वयमभ्युपगम्य पार्थिकैक-
हायनीसम्बन्धसिद्धान्तभङ्गापत्तेः ।

अत्र च लौहित्यादेर्भावनान्वितकारकविशेषणविशेषणत्वेऽपि
समस्तपदत्वान्न च्छतिः । वारवन्तीयादेस्तु कृत्वा-शब्दोक्तभावनायामे-
वान्वय इति न कापि च्छतिः । -अत एव सोमारुण्यादीनामपि न
प्राथमिको धात्वर्थान्वयोऽपि तु भावनान्वय एवेत्युक्तं तत्र तत्र ।

किञ्च न प्रत्ययार्थस्यैकत्वस्य प्रकृत्यर्थं पशुं प्रति प्रकारता ।
प्रत्ययार्थप्राधान्यभङ्गापत्तेः । अपि तु पशोरेव करणत्वं प्रतीवैकत्वं
प्रत्यपि प्रकारता । अतस्यैकत्वस्य करणत्ववद्विधेयभावनायामप्रकार-
त्वादविवच्छेति प्राप्तौ ।

पशोः करणत्व एवान्वयो न त्वेकत्वेऽपि, प्रमाणाभावात् । अतश्च
पशोस्तद्वारा भावनान्वयवत् संख्याया अपि बलीयस्या समानाभि-
धानश्रुत्या आधेयत्वेन सामानाधिकरण्येन वा प्रथमतः कारका-
न्वयस्यैवाङ्गीकारात्पश्चाच्च पदश्रुत्यादिना आधारत्वसम्बन्धेन पशु-
चयोपपत्तेर्निर्दृक्तव्युत्पत्त्यैव संख्यायाभावनासम्बन्धित्वादविवचितत्वम् ।

न चैवं यदि सोममपहरेयुरेकाङ्गां दक्षिणां दद्यादित्यादा-
वैकपदवैचर्यम् । गामित्यनेनैवैकत्वविधानोपपत्तेरिति वाच्यम् ।
एकत्वविधिवद्गोत्वविधेरपि प्राप्तदक्षिणाऽनुवादेन धेनुर्दक्षिणेति वत्
विशिष्टकारकान्तरविधानेनापत्तौ द्वादशशतसंख्यावत्सामान्यविहिता-

श्यादीनामपि बाधप्रसङ्गात् तन्निवृत्त्या दानाश्रितस्यैव गोसूद्देशेन विधानार्थमेकग्रहणोपपत्तेः । अतो विवक्षितैव संख्या । अत एव कर्णाथामा अवलिप्ता रौद्रा नभोरूपाः पार्जन्यास्तेषामैन्द्राग्रो दशम- इति दशमत्वदर्शनमुपपन्नम् ॥ ४ ॥ १ ॥ ५ ॥

तथा च ॥ भवतु संख्या शब्दार्थत्वाद्विवक्षिता । लिङ्गन्तु उपा- देयगतमथशब्दार्थत्वाद्विवक्षितम् । न हि तत्प्रातिपदिकार्थः । सिंहादिपदात् तदप्रतीतेः । तस्य लिङ्गत्रयसाधारण्येन लिङ्गसामान्य- व्यभिचाराच्च । नापि प्रत्ययार्थः । व्यभिचारादेव । नापि टादिसु ष्विकाराणां तस्माच्छ्मोनः पुंसीत्यादीनाम् । विलिङ्गे वृत्तादौ विपरीतलिङ्गे वृत्तमक्षिकादौ च प्रयोगेन व्यभिचारादेव । अतः शब्दानुशासनमाचमिदं, न लिङ्गं नाम कस्यचिच्छब्दस्यार्थ इत्य- विवक्षितमिति प्राप्ते ।

सिंहः तिष्ठतीत्यादावनन्यथासिद्धलिङ्गप्रतीतेर्लिङ्गमपि कचि- द्वादिषुष्विकाराणां कचिन्निवृत्तस्वादिप्रातिपदिकविकाराणां वाच्यम् । अतः सुवर्धत्वेन संख्यावत्, कचिच्च प्रातिपदिकार्थत्वेनैव विवक्षितम् । यत्र तु बाधस्तत्र साधुत्वार्थं तच्छब्दप्रयोगः ॥ ४ ॥ १ ॥ ६ ॥

आश्रयिषु ॥ यजति जुहोतीति वा यत्र अतं, तत्र यजे- स्तावद्देवतोद्देशविशिष्टद्रव्यत्यागवाचित्वात्त्यागांशस्वादृष्टविधया आरा- दुपकारकत्वम् । उद्देशांशस्य त्वदृष्टविधया तदुपकारकत्वमेव । अत- एवोद्देशाङ्गभूतदेवतायास्यागाङ्गभूतद्रव्यापेक्षया दुर्बलत्वम् । प्रक्षेपस्तु तत्र त्यागाङ्गद्रव्यसंस्कार एव । जुहोतिस्थले तदङ्गमेवादृष्टविधये-

तरौ । समप्रधानौ वा । अत एवोभयत्र मन्त्रस्तत्तदङ्गभूतदेवतादि-
प्रकाशनार्थं एवेति स्थितिः ।

यत्र तु स्वाहाकारस्त्रिष्टकत्सूक्तवाकपशुपुरोडाशपिष्टलेपादि-
होमवाजिनेज्यादौ परकीयं द्रव्यं देवता वा प्रचेपांशेनोद्देशांशेन
मन्त्रेण वा संस्क्रियते । यथा स्वाहाकारसूक्तवाकपशुपुरोडाशादा-
वाग्नेयादिमन्त्रदेवतोद्देशाभ्यां स्त्रिष्टकति प्रचेपांशेन तदीयं द्रव्यं,
मन्त्रेणैव तदीयादेवताः । उद्देशांशस्य स्त्रिष्टकदेवताकत्वात् । पिष्ट-
लेपादौ प्रचेपेण तदीयं द्रव्यमेव । सर्वत्र प्रमाणं तत्र तत्रोक्तं वक्ष्यते ।
यस्तु तत्र त्यागांशः सोऽदृष्टार्थ एव । न च तस्य पदार्थैकदेशत्वा-
न्निष्प्रयोजनकत्वेऽपि न क्षतिः । विहितपदार्थान्यथानुपपत्त्या तद-
वयवानामप्यर्थाद्विहितत्वेन प्रयोजनाकाङ्क्षोपपत्तेः । अतः सोऽप्यदृष्टार्थ-
एव सफलवत्प्रचेपाद्यङ्गं तत्संस्कार्यद्रव्याद्यङ्गमेव वेति तत्संस्कार्य-
द्रव्यदेवतादावेव प्रोक्षणादिवददृष्टं जनयतीति सन्निपत्थोपकारक-
स्तत्प्रयुक्तश्चेति प्राप्ते ।

विशेष्यतया गृह्यौतस्य त्यागांशस्य प्रचेपाद्यङ्गत्वे प्रमाणाभावा-
द्देवतादेश्च दृष्टमात्रापेक्षत्वेनादृष्टोपकारानपेक्षत्वात् प्रकरणात्त्यागां-
शस्यारादुपकारकत्वमेव प्रयाजादिवत् । तत्र त्वेतावान्निशेषः ।
यत्परप्रयुक्तद्रव्यदेवतोपजीवि, तन्न परप्रयुक्तभावे स्वातन्त्र्येण तद्रव्य-
देवताऽऽचेपकम् ।

अत एवैककपालस्य सर्वहोमे स्त्रिष्टकत्यागस्य क्षोप एव ।
क्षोपकारकद्रव्यस्य नाशादिनिमित्ताभावेनाज्येनापि समापना-
योगात् । अथनादावथागे वाचनिकप्रयाजादिविनिधोगेऽपि च न

स्वाहाकारयागः । प्रकृतौ तु द्रव्यनाग्रे यस्य सर्वाणि हवींषि नश्ये-
युर्भक्ष्येयुरपहरेयुर्वाऽऽज्येनैतादेवताः परिसंख्याय यजेतेति वचनादा-
ज्येन समापनम् । सन्निपत्योपकारकत्वे तु संस्कार्याभावादिडादि-
वक्षोप एवेति विशेषः ॥ ४ ॥ १ ॥ ७ ॥

अर्थे ॥ एवं तावत्कलथं पुरुषार्थविचारद्वारेण प्रयोजकत्वं
चिन्तितम् । इदानीन्तु साक्षादेव तच्चिन्त्यते । तस्मिद्धार्थसु काचित्को-
ऽङ्गाङ्गिभावविचार इति सुखग्रहणार्थं प्रतिज्ञामात्रमिदम् ॥ ४ ॥ १ ॥ ८ ॥

एकनिष्पत्तेः ॥ चातुर्मास्येषु प्रथमे पर्वणे तप्ते पयसि दधानयति
सा वैश्वदेव्यामिच्छा वाजिभ्यो वाजिनमिति श्रुतम् । तत्र दधानयन-
स्यामिच्छा वाजिनश्चेत्युभयं प्रयोजकमुतामिच्छेवेति चिन्तायाम् ।

दधानयनवाक्ये तावत्तप्तपयोऽधिकरणकं दधानयनमात्रं श्रुतं न
तु पयसो दध्नो वा प्राधान्यम् । सप्तम्या प्राधान्यानभिधानात् । तथात्वे
उद्देश्यविशेषणत्वेन तापस्याविवक्षापत्तेश्च । न चानयतेर्द्विकर्मकत्वात्
पयसो व्याप्यमानत्वेन दध्यपेक्षयाऽपि प्राधान्यावगतिः । द्विकर्मक-
धातुस्थले हि अधिकरणत्वादिकारकान्तराविवक्षायां कर्मकारक-
सम्बन्धमात्रविवक्षायाञ्च सम्बन्धसामान्ये षष्ठीप्राप्तौ अकथितश्चेति
सूत्रेण कर्मसंज्ञाकरणाद्वितीयाविधानावगतावपि प्राधान्ये प्रमाणा-
भावात् । प्रकृते सप्तमीश्रवणेनाधिकरणत्वविवक्षावगतेर्द्वितीयकर्म-
प्रसङ्गभावाच्च ।

दध्नस्त्रूपयोगाभावादेव सक्तवत्त्वं प्राधान्यावगतिः । न ह्यामिच्छा
नाम दधिपयोरूपा । रसघनीभावादिधर्मभेदेनार्थान्तरत्वात् ।
तस्यै श्रुतं तस्यै दधि तस्यै आमिच्छा तस्यै वाजिनमिति भेदेन

व्यवदेशाच्च । गोपयषोर्यदिति विकारवाचि-यत्प्रत्ययान्तपथस्याशब्द-
पर्यायत्वाच्च । जुषतां युज्यं पथ इति तु धान्यशब्दवद्विकारपरम् ।
अतश्च दधानयनस्य वाक्ये उद्देश्याभावात् सामर्थ्येन दधिसंस्मृष्टपथो-
जन्यामिचार्थत्वाङ्गौकारे च जन्यत्वाविशेषेण वाजिनार्थत्वस्याप्यवगतेः
उभयं प्रयोजकमिति प्राप्ते ।

सा वैश्वदेवीति सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वात् पूर्ववाक्ये यत्प्रा-
धान्येन निर्दिष्टं तदामिचेत्यवधार्यते, न त्वर्थान्तरम् । रसस्य मधु-
रास्त्ररूपथोस्तयोरेवावधार्यत इति न ततोऽप्यर्थान्तरम् । घनौभावस्तु
पौषादिवदभेदेऽप्युपपन्न एव । पृथङ्निर्देशोऽप्यवस्थान्तरात् ।
विकारार्थ-यत्प्रत्ययस्मृतिरपि तच्छब्दाद्यनुरोधेनावस्थापरैव । तस्मा-
न्नामिचाऽर्थान्तरमपि तु दधि पथो वा । तत्रापि विशेषनिर्णय-
स्त्वष्टमेऽतिदेशसिद्ध्यर्थं निरूपयिष्यते ।

तत्सिद्धं स्ववाक्य एवामिचारूपोद्देश्यसम्बन्धित्वावगतेर्दधानयनं
तत्प्रयुक्तमेव । न तु वाजिनप्रयुक्तम् । तस्य तच्छब्दाद्यभावेनार्था-
न्तरत्वप्रतीतेः । तच्चन्यत्वेऽपि शेषित्वानवगमात् । अतश्च तस्यानु-
निष्यन्नत्वात् तद्यागस्य स्विष्टछदादिवदनुनिष्यन्नप्रतिपत्तित्वावगमेन
परप्रयुक्तदधानयनोपजीवित्वावगतेर्न तत्प्रयोजकत्वं वाजिनस्य कल्प-
नीयं गौरवात् ।

प्रयोजनं, पूर्वापचे वाजिनयागस्यार्थकर्मत्वेन समप्राधान्यापत्तेरा-
मिचायागविकारेऽनतिदेशः, सिद्धान्ते त्वनुनिष्यन्नप्रतिपत्तित्वेना-
मिचायागाङ्गत्वात् तद्विकारेऽतिदेशः ।

सोमेश्वरस्य तु सिद्धान्तेऽपि वाजिनयागे अर्थकर्मत्वं वदत-

आमिषायागाङ्गत्वानापत्तेस्तद्विकारेऽतिदेशो न सिद्धोत् । अष्टौ
हवींशैत्यस्य च विनिगमनाविरहेणावयुत्यानुवादत्वस्य तन्मते*
आपत्तेः । यन्तु भाष्यकारादिभिः पूर्वपक्षे वाजिनलोपे आमिषानाश-
इव पुनर्दधानयनेन वाजिनोत्पत्तिः सिद्धान्ते त्वज्येन समापनमिति
प्रयोजनमुक्तम् । तत् षष्ठे हविर्नाशादिनिमित्ते आज्येन समापनस्य
विधिवलेन वक्ष्यमाणत्वेन पूर्वपक्षेऽपि तुल्यत्वादुपेक्षितम् । ४. १॥८॥

पदकर्म ॥ सोमक्रयार्थमेकहायनीं विधाय क्रयदेशे तन्नयने
क्रियमाणे, तस्याः षट् पदान्यनुनिष्क्रामति सप्तमं पदं स्फ्येन
लिखेत् । हिरण्यमन्तर्धाय पदे जुहोति । ततः सप्तमं पदमध्वर्यु-
रञ्जलिना गृह्णाति । यर्हि हविर्धाने प्राची प्रवर्तयेत्युस्तर्हि तेनाच-
मुपांश्यादिति श्रुतम् † ।

तत्राचाभ्यंजनमपि क्रयवदेवैकहायनीनयनस्य प्रयोजकम् ।
जन्यत्ववदङ्गित्वस्याप्युभयत्र समत्वात् । अचाभ्यञ्जने हि तच्छब्देनैव
पदपांशवो निर्दिष्टा इति ते तदङ्गम् । पदस्य चैकहायनीनिरू-
पितत्वम्, तस्याः सप्तमं पदमित्यनुषङ्गाच्छाखान्तरवचनाच्चावगत-
मिति साऽपि तदङ्गम् ।

अतश्च नीयमानसंस्कारार्थस्य नयनस्याप्युभयार्थत्वादुभयप्रयोज्य-
त्वम् । न च प्रकरणादेवैकहायनीलाभात् तच्छब्दस्यानुवादकत्वम् ।
प्रकरणप्राप्तेः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण प्रयोजकत्वफलकाङ्गत्वविध्युपपत्तेः ।
न च तथापि क्रयप्रयुक्तत्वविशिष्टैकहायन्या एव तच्छब्देन परामर्शात्

* तन्मते,—इति भवितुमुचितम् ।

† तेनाक्षमञ्ज्यादिति,— इति भाष्यदृष्ट. पाठः ।

पुरोडाशकपालन्यायापत्तिः । तथात्वे फलाभावेन तच्छब्दवैयर्थ्या-
पत्तेस्तस्यैकहायनीस्वरूपमात्रपरत्वाङ्गीकारादिति प्राप्ते । .

विधिगौरव-प्रयोजकशक्तिकल्पनागौरवाभ्यां तच्छब्दस्य पूर्व-
परामर्शित्वस्वभावेनोपजीव्यप्रकरणप्राप्तानुवादकत्वावगतेस्यैकहायन्याः
क्रयमात्राङ्गत्वावसायात् तदङ्गभूतनयनस्यापि तन्मात्रार्थत्वप्रतीते-
रचाभ्यञ्जनं पदहोमादिकं वां क्रयप्रयुक्तैकहायनीतन्नयनलाभेन
चरितार्थं नैकहायन्यास्तन्नयनस्य वा प्रयोजकम् ।

अतस्यैकहायन्यां क्रयार्थं न्रीयमानायां दैवाद्वावृण सप्तमपद-
पातेऽचाभ्यञ्जनार्थं पुनर्न तदानयनम् । यथाशक्तिप्रयोगादौ क्रय-
लोपेऽपि वा नैकहायनौप्रयुक्तिः । अचाभ्यञ्जनार्थन्तु ये केचित्पांशवो-
याह्या एव । गुणलोपे मुख्यलोपानुपपत्तेः । होमस्तु आरादुपकार-
कत्वाद्वावृण्वेव । यथाशक्तिप्रयोगे त्वाहवनीये निरधिकरणक एव
वेत्यन्यदेतत् ॥ ४ ॥ १ ॥ १० ॥

अर्थाभिधान ॥ दर्शपूर्णमासयोः पुरोडाशकपालेन तुषानुपवप-
तौति श्रुतम् । तत्र कपालस्य, कपालेषु पुरोडाशं अपयतीति
अपणे विनियुक्तस्यापि तृतीयया तुषोपवापार्थत्वेनाप्यार्थिकविशेषण-
विधिना विनियोगात् उभयप्रयुक्तत्वम् । न च पुरोडाशार्थकपाल-
त्वेनैव तुषोपवापे विनियोगात् तुषोपवापप्रयुक्तत्वम् । प्रकृतिविकार-
भावाभावेन तादर्थ्यसमासायोगात् । षष्ठीमासे च सम्बन्धमात्राव-
गतेस्तस्य च कपालत्वेनैव विनियोगेऽपि पुरोडाशार्थापान्तस्यैव
प्रसङ्गेन षष्ठीपपत्तेरनुवादकत्वात् ।

यदि तु प्रसङ्गलक्षणाभावादुपादेयस्यै प्रकृतषष्ठीस्य च तानि

द्वैधमित्यत्र निराकृतत्वाच्च पुरोडाशार्थकपालनियम इत्याशङ्कते, ततोऽस्तु नाम पुरोडाशसम्बन्धविशिष्टस्यैव विधानम् । तत्फलञ्च तद्विभक्तकपालव्यावृत्तिरेव न त्वप्रयोजकत्वमपि । सम्बन्धरूपाङ्गाभावेऽपि अग्निहोत्रहवणीन्यायेन प्रधानभूतकपालबाधानुपपत्तेश्चर्वादौ तन्नियमाभावरूपस्याप्रयोजकत्वफलस्यासम्भवादिति प्राप्ते ।

पुरोडाशसम्बन्धस्य प्रमाणान्तरगम्यस्यालोचने, तत्प्रयुक्तत्वस्याप्यव-
गतेर्न पुनस्तुषोपवापविधिरपि तत्प्रयुक्ते । अतो लाघवाद्दवघात-
कालीनस्तुषोपवापः परप्रयुक्तकपालोपजीवितया न कपालोपा-
दानासादनयोः प्रयोजकः । निनयनकालीनस्तु कपालधारणस्य
प्रयोजको भवत्येव । उपादानस्य तु सोऽप्यप्रयोजकः । प्रयोजनं,
चर्वादौ न कपालनियमः । अग्निहोत्रहवष्यान्तु वक्ष्यते ॥४॥१॥

११॥

पशावनालम्भात् ॥ पशौ, शकृत्सम्प्रविध्यति लोहितं निरस्यतीति
श्रुतं निरसनं, पशालम्भस्य शकृत्लोहितस्यैव वा प्रयोजकम् । न हीयं
तस्य प्रतिपत्तिः । हृदयादीनामेव हविष्टेन तस्यानुपयुक्तत्वादपूर्व-
साधनत्वाभावाच्च । अतश्चार्थकर्मैवेदं शकृत्लोहितस्य तावत्प्रयोजकम् ।
पशालम्भोऽपि च विशसनवाक्ये श्रुतः प्रयोजनाकाङ्क्षः सन् हृदयादे-
रिव लोहितादेरपि पशुप्रकृतिकत्वमाक्षिपति । न हि हृदयादेस्त-
दुत्पत्तिवाक्याधीनम् । तस्य तदभावे हविष्टेनैव तद्विधायकत्वात् ।
अतस्तत्रत्यपशुपदमपि देवतासम्बन्धसिद्ध्यर्थं वस्तुतोऽनुवाद एव ।

अस्तु वोत्पत्तिवाक्यावगतं पशोर्यागसाधनत्वम्, विशसनवाक्या-
नुरोधात् हवीरूपहृदयादिप्रकृतित्वरूपमेवेति विशसनवाक्यस्यापि

तत्परत्वमेव । तथापि निरसनस्यार्थकर्मत्वाज्जाघनीवल्लौकिकशक-
ल्लोहितप्रयोजकत्वे न किञ्चिद्वाधकमिति प्राप्ते ।

द्वितीयया निरसनस्य प्रकृतित्वावगमान्न लोहितादिप्रयोजकत्व-
मपि । उपयुक्तत्वाभावेऽपि चानुनिष्पन्नत्वेन प्रतिपत्तिसापेक्षत्वात्
परम्परयाऽपूर्वसम्बन्धस्य सत्त्वेन चानर्थक्याभावात् प्रतिपत्तिकर्मलोप-
पत्तेः । प्रयोजनं, पशुलोहिताद्यभावनाशयोस्तल्लोपः । प्रायश्चित्तं परं
तल्लोपनिमित्तं भवत्येव । सोमेश्वरलिखितरत्नोभागत्वसत्त्वे तु
त्यागांशस्याज्येन येन केनचिद्वा द्रव्येण समापनं भवत्येवेति
द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ १ ॥ २ ॥

एकदेश ॥ यत्रोत्तराङ्गात् खिष्टकृते समवद्यतीत्यादौ न
द्वितीयादिनिर्देशस्तत्र प्रतिपत्तित्वे प्रमाणाभावात्पादानत्वेन श्रुत-
स्योत्तराङ्गस्य यागं प्रति गुणत्वादुत्तराङ्गस्य तावद्यागः प्रयोजको-
भवत्येव । तस्य च समबन्धिकत्वेन स्वप्रतिसम्बन्धियकित्किञ्चद्व-
यवाचेपकत्वं सुलभमेव । न च प्रकृतपुरोडाशरूपावयवविसत्त्वे न
स्वतन्त्राचेपकत्वम् । प्रकृतस्य स्वकार्यं सर्वस्य विनियुक्तत्वेनान्यत्र
विनियोगसम्भवात् । न च' तस्य प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात्प्रचेपांशेनास्य
प्रतिपत्तिकर्मत्वम् । प्रचेपांशस्याग्नेयादिप्रचेपवत्त्वयागाङ्गत्वेनैव प्रयो-
जनानपेक्षत्वात् । उत्तराङ्गस्यांशभेदेनापि गुणत्वप्रधानत्वयोरङ्गी-
कारे वैरूप्यप्रसङ्गाच्च । प्रधानमात्रत्वस्वीकारेऽपि लक्षणायास्तावद-
निवारणाच्च । अतः खिष्टकद्यागोऽर्थकर्मैव प्रयाजादिवत्सन्नुत्तराङ्ग-
तदवयविनोः प्रयोजक इति प्राप्ते ।

यद्यपि तावदर्थकर्मैव स्यात्तथापि समबन्धिकत्वात्प्रतिसम्बन्धपे-

चाथां यावत्प्रकृतप्रतिसम्बन्धिलाभस्तावन्नान्याच्चेपकत्वकम् । गौरवात् ।
अस्ति च प्रकृते प्रतिपत्त्यपेक्षः श्रेष्ठः । अतस्तदुपजीवकत्वमेव । अत-
एव श्रेष्ठात्स्विष्टकृत इत्यपि लिङ्गमुपपद्यते । एवञ्चोत्तरार्द्धस्य त्यागं
प्रति गुणत्वेन विनियुक्तस्यापि प्रधानगतप्रतिपत्त्यपेक्षानुरोधेन
वाक्यान्तरकल्पनया प्रक्षेपांशं प्रति प्राधान्येऽपि न क्षतिः । अतथाग-
विधिनाऽपि धारणप्रयोजकत्वकल्पनाभिया तदनुपपत्तेश्च ।

अत एवानुमितप्रतिपत्तेरेव धारणप्रयोजकत्वादिकल्पना ।
दोषो नानुमिते ह्यसाविति न्यायात् । अनुमानस्य फलमुख-
त्वाच्च । अत एव सर्वाणि हवींषि समवद्यतीति लिङ्गमपि प्राधान्या-
दुपपन्नम् । अत एव स्विष्टकृतप्रक्षेपोऽपि प्रधानाङ्गभूतस्तत्प्रयुक्तएव
सन् स्विष्टकृत्यागस्याप्यङ्गं तत्प्रयुक्तस्य । प्रतिपाद्यत्वाविशेषात् । अतः
स नावयविनो नोत्तरार्द्धस्य वा प्रयोजकः । आज्यप्रक्षेपस्य तु
प्रयोजको भवत्येवेति सिद्धम् । ४॥१॥१३॥

अभिघारणे ॥ दर्शपूर्णमासयोः, प्रयोजश्रेष्ठेण हवींष्यभिघारय-
तीति श्रुतम् ।

तत्र प्रयाजश्रेष्ठोऽभिघारणस्य तृतीयाद्वितीयाभ्यामुपयुक्तसंस्कारा-
पेक्षया चोपयोक्ष्यमाणसंस्कारस्याभ्यर्चितत्वाद्भुविःसंस्कारकत्वमेव । न
तु प्रयाजश्रेष्ठप्रतिपत्त्यर्थत्वं, लक्षणाप्रसङ्गात् । न च हविःसंस्कार-
कत्वे 'अदृष्टकल्पनापत्तेरपेक्षितदृष्टरूपप्रतिपत्त्यर्थत्वलाभाय लक्षणा-
द्वयाङ्गीकरणमपि न दोषायेति मिश्रमतं युक्तम् । निषादस्य-
पत्यधिकरणन्यायेनादृष्टकल्पनादेः फलमुखत्वात् । किञ्च द्वितीयायाः
सप्तम्यर्थलक्षकत्वे हविषामभिघारणं प्रत्युपादेयत्वापत्तेस्तद्वत्त्वस्य

विवचापत्तौ चिञ्चैव करणापत्तिः । तथा च यद्वैकत्वाधिकरणे तदविवचाऽभिधानं वार्त्तिककारीयं नोपपद्येत ।

यत्तु अभिघारणं प्रत्याधारत्वेनान्वितानामपि हविषामाधारतानियमं प्रत्युद्देश्यत्वाद्दिगेषणाविवचेति । तन्न । श्रुताभिघारणं प्रत्युपादेयत्वेन विवक्षितत्वे आर्थिकाधारतानियमं प्रत्यपि चयाणामेवोद्देश्यतापत्तेः । किञ्च यदर्था नियमाश्रयस्तदर्था नियम इति सर्वत्र क्लृप्तेराधारतानियमोऽपि अभिघारणनियमवत्तद्वारा प्रयाजेञ्चैवोपयुज्येत । इतरथा पशुस्यजाघनीतुषोपवापादिवाक्येष्वपि करणतानियमस्य जाघनीप्रतिपत्त्यर्थत्वकपालसंस्कारकत्वापत्तेरेकत्वाविवचापत्तिः । एतेन पदद्वयेऽपि लक्षणासनङ्गीकृत्याधारतानियमोद्देश्यतामात्रेणैव हविःसंख्याविवचामुक्तवतो भट्टसोमेश्वरस्यापि मतं प्रत्युक्तम् ।

यत्तु कैश्चित् तृतीयाया एव द्वितीयार्थं लक्षणमङ्गीकृत्याभिघारणस्योभयार्थत्वं विजातीयानेकोद्देश्यकत्वाच्च न वाक्यभेद इत्युक्तम् । तदपि न । निषादस्यपत्यधिकरणविरोधस्य तादवस्थ्यात् । श्रुतोद्देश्यसत्त्वे लाक्षणिकत्वस्थान्याय्यत्वाच्च । न्याय्यत्वेऽपि वा श्रुतहवीरूपोद्देश्यसंस्कारस्यैव धारणप्रयोजकत्वापत्तेश्च ।

किञ्च वैजात्यं न तावन्निमित्तफलादिवत् । उभयोरपि स्कीतत्वात्संख्योद्देश्यत्वस्य समानत्वात् । अथ वैजात्याभावेऽपि साकाङ्गत्वादेव नानेकोद्देश्यता । तथात्वे गोदोहनादेरपि पशुप्रणयनाद्युभयोद्देश्यतापत्तेः । अतोऽभिघारणस्य केवलहविःसंस्कारार्थत्वात्प्रिनयनकालीनतुषोपवापपुरोडाशकपालन्यायेन शेषोत्पादना-

प्रयोजकत्वेऽपि धारणप्रयोजकत्वोपपत्तिः । अतश्च दैचे हृदया-
द्यभिघारणार्थं वाजपेये प्राजापत्यवपाभिघारणार्थं धारणीय एव
पात्रान्तरे प्रयाजशेषः । प्रकृतौ हि प्रयाजोत्तरं वपायागमात्रं
कृत्वा कालान्तरे हृदयादियागः । वाजपेये च प्राजापत्यान् क्रतु-
पशुंश्लोपक्रम्य दशप्रयाजोत्तरं पर्यग्निकरणान्ते कृते प्राजापत्यानां
वैकल्पिको ब्रह्मसामकाले उत्कर्षः । अतश्च पर्यग्निकरणोत्तरभाव्यु-
त्तरप्रयाजशेषेण क्रतुपशुवपाभिघारणवत्कालान्तरभाविप्राजापत्यव-
पाभिघारणार्थमपि धार्थ्यः शेष इति प्राप्ते ।

सत्यं प्रयाजशेषाभिघारणं हविःसंस्कारार्थमेव वाक्येन विधीयते ।
तथापि तु प्रयाजशेषस्य प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात् तदनुरोधेन खिष्टकृद्देव
वाक्यान्तरकल्पनयाऽभिघारणस्यैव तत्प्रतिपत्त्यर्थमङ्गीक्रियते । न च
प्रयाजेषु सर्वहोमस्यैवापत्तेर्न प्रतिपत्त्यपेक्षा । आर्थिकप्रतिपत्त्यन्तर-
विध्यभावेऽपि प्रयाजशेषकरणकाभिघारणविधिनैव द्वितीयतुषोप-
वापवद्धारणाच्चेपापत्या सर्वहोमानापत्तेः ।

न च खिष्टकृद्दिक्षांशभेदाभावादभिघारणस्य श्रौतेन हवि-
रर्थत्वेनाच्चेपमात्रप्रमाणकप्रतिपत्त्यर्थत्वबाधः । श्रौतविधेर्धारणाद्या-
च्चेपशक्तिकल्पनगौरवपरिहारार्थमेव फलमुखप्रतिपत्तिकल्पनानुमतेः ।
अतएव ज्ञानाद्याच्चेपशक्तिकल्पनागौरवपरिहारार्थमधिकारिसङ्कोच-
वत् सन्निहितहविःसङ्कोचोऽपि न दोषाय । अत एव यत्र न
प्रतिपत्तिर्यथा द्वितीयतुषोपवापकपालादौ, तत्र न तत्कल्पना ।
जाघन्यान्तु वक्ष्यते ।

च चार्थिकप्रतिपत्तिविधेरपि धारणाच्चेपशक्तिकल्पनाऽऽवश्यकत्वे

श्रौतविधेरेव तत्कल्पकलौचित्यमिति वाच्यम् । पूर्वाधिकरणवदेवा-
नुमानिके तत्कल्पनस्यादोषत्वात् । अनुमानस्य फलमुखत्वाच्च । अतश्च
प्रतिपत्तिबलेनैवाक्षिप्तस्य धारणस्थोपजीवनादिनिगमनाविरहेण
सन्निहितसर्वहविःषु अभिघारणोपपत्तावपि न कालान्तरीयहविरर्थं
धारणमिति । अत एव प्राजापत्यवपानां क्रतुपशुभिः सह करणपक्षे
सह पशूनालभते वपानामभिष्टतत्वायेति लिङ्गं ब्रह्मसामकालीनत्व-
पक्षे . तदभावं दर्शयति । स्पष्टञ्च सव्या वा एतर्हि वपा यर्हि
अनभिष्टता इति ह्यक्षत्वाख्यं सव्यत्वमस्मिन्यप्ये दर्शयति । न चाभि-
घारणान्तरेण ह्यक्षत्वनिवृत्तिः । तस्य तापमात्रनिवर्तकत्वेन ह्यक्ष-
तायाअनिवारणात् ॥ ४ ॥ १ ॥ १ ॥ ४ ॥

समानयनं ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजायें जुक्तां चतुर्गृहीतं
विधाय, अष्टावुपभृति गृह्णाति प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति वचनेन
चौपभृतं विधाय पुनर्भुवायां चतुर्गृहीतं विहितम् । तच्चैव चाति-
हायेडो बर्हिः प्रतिसमानयते जुक्तामौपभृतमिति श्रुतम् ।

तत्र किं प्रयाजाः समानयनस्य तत्संस्कृताज्यस्य प्रयोजकास्तदर्थ-
ज्ञेदमुभयं, उत ते अप्रयोजकाः अनूयाजा एव तु तयोः प्रयो-
जकास्तदर्थज्ञेदमुभयमिति चिन्तायाम् ।

प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति द्वन्द्वान्ते श्रुतस्य बहवचनस्य प्रत्येकं
सम्बन्धादुद्देश्यगतस्याप्यप्राप्तत्वेनानुवादायोगादौपभृतस्य न्यायत एव
सर्वप्रयाजार्थत्वप्रतीतेः प्रयाजार्थस्य सर्वप्रयाजादौ समानीतत्वा-
द्वर्हिःप्रयाजकाल उपभृति अनूयाजार्थस्यैव सत्त्वेन तस्यैवेदं समानयनं
तत्संस्कारार्थमनूयाजप्रयुक्तं न तु प्रयाजप्रयुक्तम् । अत एव औहव-

स्वायविशेषेण सर्वप्रयाजार्थत्वादौपभृतेन विकल्पः । चिरतः प्राचीनं प्रयाजान्यजतीति तु अवयुत्यानुवादमात्रमिति प्राप्ते ।

कालविशिष्टसमानयनस्थानूयाजान्यसंस्कारकले अदृष्टार्थत्वापत्तेर्विशिष्टविधिगौरवात् चिरित्यस्वावयुत्यानुवादत्वापत्तेश्च प्रयाजार्थस्येदं समानयनम् । तच्च जुङ्गा जुहोतीति वचनादर्थप्राप्तमेवेति तदनुवादेन कालमात्रमनेन विधीयते । अतश्च प्रयाजानूयाजेभ्य इत्यत्र प्रयाजाभ्यामनूयाजेभ्य इत्यपि विग्रहे न द्वेषः । अत एव जौहवमपि परिग्रहादाद्यप्रयाजत्रयार्थमेवेति न विकल्पप्रसङ्गोऽपि ।

एवञ्चातिथ्यायामिडान्तलेनानूयाजाभावेऽपि चतुर्गृहीतान्याज्यानीति बह्ववचनं जौहवोपभृतचतुर्गृहीतयोः प्रयाजेषु समुच्चयात् भ्रौवचतुर्गृहीतमादाय सङ्गच्छते । इतरथा तथोर्विकल्पादनूयाजाभावे भ्रौवमादाय चतुर्गृहीतद्वित्वापत्तेर्बह्ववचनानुपपत्तिः । अतश्च प्रयाजद्वयं समानयनस्य तत्संस्कृताज्यस्य च प्रयोजकमिति सिद्धम् । सत्तादौ तु समानयनपदं तत्कालीनप्रयाजद्वयपरम् । आज्यसंस्कारस्य समानयनस्याज्यप्रयोजकत्वसिद्धान्तानुषपत्तेः ॥ ४ ॥ १ ॥ १ ५ ॥

तत्र ॥ एवं तावदौपभृतस्य प्रयाजार्थत्वमङ्गीकृत्य प्रयोज्यत्वं विचारितं, तदेव चाचिय समाधीयते । चतुर्जुङ्गां गृह्णाति अष्टाबुपभृति गृह्णाति चतुर्भुवायां गृह्णातीत्यसंयुक्तोत्पन्नान्याज्यानि लिङ्गप्रकरणाभ्यां यावत्सर्वप्राकराणिकद्रव्यापेक्षकार्यार्थत्वेन विनियुज्यन्ते, तावच्चतुर्जुङ्गां गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्तदष्टाबुपभृति गृह्णाति अनूयाजेभ्यस्तत्सर्वस्यै वा एतद्यज्ञाय गृह्णाते तत् भुवाया-

माज्यमित्यादिवचनैस्तत्कार्यार्थत्वेन विनियोगादौपम्यतस्मानूयाज-
मात्रार्थत्वम् । यत्तु अष्टावुपम्यति गृह्णाति प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति
वचनम् । तत्र प्रयाजत्वानूयाजत्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकभेदे वाक्य-
भेदापत्त्याऽनूयाजानां प्रयाजोत्तरत्वानुवादमात्रमिति प्राप्ते ।

उभयतोऽप्यनुवादावश्यकत्वे समानयनादिविधिदृष्टार्थत्वाद्यनु-
रोधेन शुद्धानुवादवचनस्यैवानुवादत्वम् । न च वाक्यभेदः, यदैकत्वा-
धिकरणव्युत्पादितकौस्तुभोक्तरीत्याऽध्वर्युयजमानौ वाचं यच्छत इति
वदवाक्यभेदात् । अत औपम्यं प्रयाजानूयाजार्थमिति सिद्धम् ॥
४॥१॥१५॥

तदष्टसंख्यं ॥ अष्टावुपम्यतीत्यनेनाष्टसंख्याकं ग्रहणं विधीयते,
उत चतुःसंख्याकग्रहणद्वयमिति चिन्तायाम् । श्रुतत्वादष्टसंख्यैव
विवक्षिता न चतुःसंख्याद्वयं, लक्षणापत्तेः । न चानारभ्याधीतेन
चतुर्गृहीतं जुहोतीत्यनेनानिर्दिष्टद्रव्यकसर्वहोमानुवादेन चतुर्गृही-
तविधानात्प्रयाजादिष्वपि तत्प्राप्तेः प्रयाजानूयाजार्थचतुर्गृहीतद्वयो-
द्देशेनोपम्यत्पात्रमात्रस्यात्र विधिप्रतीतेरष्टपदं चतुष्कदयलक्षणार्थ-
मिति वाच्यम् । अनारभ्यविधिना जुहोतिचोदनाविहितप्रधान-
भूतहोमोद्देशेन चतुर्गृहीतविधानेऽपि प्रयाजादिषु यजतिचोदना-
चोदितेषु प्रचेपाख्यहोमस्य तदीयद्रव्यसंस्कारकत्वेन तमुद्दिश्य चतु-
र्गृहीतविधानानुपपत्तेः । अत एवोपांशुयाजादौ चतुर आज्यस्य
गृह्णान आहृत्यादिविध्यन्तरादेव भ्रुवादितश्चतुर्गृहीतविधानम् ।

अस्तु वैतादृशविषये तत्प्राप्तिस्तथापि वाचनिकेन प्राकरणिकेन
वा अष्टत्वेन बाधात् तस्य प्रयाजाद्यतिरिक्तविषयत्वमेवावश्यकम् ।

न च होमाङ्गभूतचतुःसंख्यायाः प्रधानाश्रितत्वादङ्गाश्रितया ग्रह-
णाङ्गभूतयाष्टसंख्यया बाधासम्भवः, उभयोरपि ग्रहणाङ्गत्वात् ।

अस्तु वा चतुःसंख्यायाहोमाङ्गत्वं, तथापि होमस्थायत्राङ्गत्वा-
देव न तदङ्गचतुःसंख्याया बलवत्त्वम् । किञ्च होमोद्देशेन चतु-
र्गृहीतविधिना प्रतिव्यक्तिं तद्भेदापत्तेर्यावत्प्रयाजानूयाजव्यक्तिभेदेन
चतुर्गृहीतभेदात् तावच्चतुर्गृहीताद्देशेनेकपात्रविधावष्टत्वानुदानुप-
पत्तिः । न हि तवाज्यभागयोरिवावयवशो होमे किञ्चिन्नियामक-
मस्ति ।

अस्तु वा तत्तथापि यथैवावयवशो होमेऽपि चतुर्गृहीतस्य प्रया-
जानूयाजसाधनत्वाविघातस्तथैवाष्टसंख्याकग्रहणेनानुष्ठितेऽपि तदन्त-
र्गतत्वेन चतुष्कद्वयस्य सत्त्वादुभयोरपि संख्ययोः साधनत्वाविघातः ।
किञ्चैवं तव प्रयाजदयानूयाजत्रये मिलितैकं चतुर्गृहीतमवयवशः
प्राप्येतेत्यष्टत्वानुदानुपपत्तिः । अतस्तत्तत्संख्याकग्रहणसंस्कृताज्यान्ये-
वेतैर्वाक्यैस्तत्कार्थ्याद्देशेन विधीयन्ते । न चास्मन्मतेऽपि प्रति-
प्रधानं भेदप्रसङ्गः । विनियोगवाक्यानुसारेण तथा प्राप्तावपि पृथ-
गुत्पत्तिवाक्यवैयर्थ्यान्यथानुपपत्त्या तथोत्पन्नस्यैकस्यैवावयवशो विनि-
योगाङ्गीकारात् । अतोऽष्टत्वं विवक्षितमिति प्राप्ते ।

चतुर्गृहीतान्याज्यानि भवन्ति न ह्यत्रानूयाजान्यस्यन् भवति
इत्यातिथ्यायामिडान्तरयां श्रुतस्य चतुर्गृहीतस्य बलत्वे अनूयाज-
सामान्याभावरूपस्य हेतोरेव तात्पर्यग्राहकतया अष्टत्वमविवक्षितम् ।
अयं हि न तेन ह्यङ्गं क्रियत इति वर्धवाद्दोऽपि तु लक्षणाद्यभावा-
द्धेतुविशिष्टचतुर्गृहीतबलत्वविधिरेव चतुर्गृहीतनिवृत्तिफलकः ।

अतस्तद्वलेन व्याप्तिकल्पनायां यत्र यत्रानूयाजसामान्याभावोऽन्यत्रापि,
तत्र चतुर्थचतुर्गृहीतनिवृत्तिरूपसाध्यसिद्धिः । अतस्त व्यतिरेकमुखेन
चतुर्थचतुर्गृहीतमनूयाजार्थमितरच्च प्रयाजार्थमिति सिद्धं भवति ।
तच्चाष्टत्वस्य चतुष्कद्वयलक्षणार्थत्वे उपपद्यत इति तत्सिद्धिः । इतरथा
ह्यनूयाजाभावेऽप्यष्टगृहीतस्यानिवृत्तत्वेन जौहवध्रौवरूपचतुष्कद्वयस्यैव
प्राप्तेर्बहुत्वानुवादानुपपत्तिः । कथञ्चित् प्राप्तावपि वा समस्तवाक्या-
नर्थक्यम् । न च वाचनिकबहुत्वे विधेरेवाद्यमर्थवादः हेतुपरत्वे
सम्भवति । स्तुतिलक्षणाभावात् । वस्तुतस्तु नाष्टपदेऽपि लक्षणा ।
हेतुबलेनैवार्धस्यानूयाजार्थत्वेऽर्धस्य प्रयाजार्थत्वे चावगते आतिथ्यादा-
वनूयाजाभावेनैवाष्टत्वस्य बाधोपपत्तेः । अस्तु वा सा । प्रयोजनं,
पूर्वपक्षे प्रयाजद्वयार्थे अर्धन्यूनसमानयनम् । अष्टगृहीतस्य समं
स्यादश्रुतत्वादिति न्यायेन पञ्चस्यपि विभागात् । सिद्धान्ते त्वर्धं
समानेयम् ॥ ४ ॥ १ ॥ १ ६ ॥

इति भाट्टदीपिकायां चतुर्थस्य प्रथमः ॥

स्वरः ॥ दैचे पशौ, यूपस्य स्वरं करोति स्वरुणा पशुमनक्रौति
श्रुतम् । तत्र स्वरशब्दवाच्यस्याप्रसिद्धत्वादाद्यवाक्येन स्वरकर्मका*
भावनैव विधीयते । तत्र च सम्भनीभूतद्रव्यापेक्षायां, तत्र यः प्रथमः
शकलः परापत्तेत्तु स्वररिति वचनेन शकलस्य साधनत्वावगमा-
दितिकर्तव्यतापेक्षायां यूपपदेन तद्धर्मलक्षणया अञ्जनप्रोक्षणाद्यो-
विधीयन्ते । अथ वा यथैव यूपवयवकलं सिद्धान्ते षष्ठ्यर्थस्तथैव
मन्मते यूपधर्मकत्वसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति न लक्षणा । एवमुत्पन्नस्य

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स्वरकर्मिका,—इति तु भवितुं युक्तम् ।

च द्वितीयवाक्येन विनियोगः । अस्य वा द्वितीयवाक्यान्निप्रसह-
कर्मकभावनानुवादेन यूपधर्ममात्रविधिरिति न विशिष्टविधिरपि ।

न चैवमपि शकलशब्दस्य सम्बन्धिकत्वादेवोत्तरार्धादिवद्यूपी-
यलोपपत्तेरप्रयोजकत्वोपपत्तिः । स्वतन्त्रकाष्ठाप्रयोजकत्वेऽपि स्व-
निष्ठाञ्जनप्रोक्षणादिधर्मप्रयोजकत्वोपपत्तेः । अतएव धर्मप्रयोजनक-
त्वेन काष्ठान्तरप्रयोजकत्वशङ्कायां तन्निवर्त्तकत्वेन, यदन्यस्य* वृक्षस्य
स्वहं कुर्यादन्येऽस्यां लोकमन्वारोद्देश्युरिति निन्दाऽपि सङ्गच्छते ।
धर्मप्रयोजकत्वेऽपि च यूपैकादशिन्यां यथानुपूर्व्यं स्वरभिः पशून्
समन्वयेति यूपभेदेन स्वरभेदे दर्शनं नानुपपन्नम् । न चैवमपि
षष्ठ्या यूपवयवकालसम्बन्धेनायुपपत्तेर्यूपधर्मकलयूपसम्बन्धपरत्व एव
नियामकाभावः । शकलकरणकत्वादेव यूपीयत्वसिद्धेराद्यवाक्यवैय-
र्थ्यापत्तेरेव नियामकत्वादिति प्राप्ते ।

न यूपधर्मकत्वसम्बन्धः षष्ठ्यर्थः । आनुशासनिकयूपवयवकत्व-
सम्बन्धस्यैव तदर्थत्वोपपत्तेः । अतएव यथाशक्ति प्रयोगादौ यूप-
भावेऽपि स्वर्वर्थमेव वनगमनादिसिद्धिः पञ्चारत्निलसिद्ध्यर्थम् । न च
शकलश्रुत्यैव प्राप्तत्वान्निधिधैयर्थम् । एतद्विध्यभावे यूपपदरहितानां
परश्चादान-वनगमन-वृक्षच्छेदन-स्वास्याङ्गत्यादीनां यूपार्थत्ववत् स्वर-
र्थत्वस्यापि सम्भवेन शकलश्रुतेर्वृक्षप्रतियोगितयैवोपपत्तेः । द्वितीय-
यूपच्छेदनादि, यूपच्छिन्नत्तौत्यादिवाक्येन विहितं यूपभावे परं
निवर्त्तताम् । न तु वनगमनाद्यपि । अतस्तन्निवृत्तिफलकयूपानु-

* यदन्यस्य,—इति भाष्यदृष्टः पाठः ।

† अन्यस्य, इत्यादर्शपुस्तके पाठः ।

निष्पन्नलसिद्धयं यूपवथवकत्वविधिरर्थवानेव । अतएव यूपानु-
निष्पन्नप्रथमग्रकलनाग्रे येन केनचित्काष्ठेनाञ्जनं पयोः । तेन
प्रोक्षणादेः स्वर्वर्णत्वे प्रमाणाभावाच्च खरुस्तेषां प्रयोजकः । सूत्राणि
च सुधीभिरस्मिन्नेवार्थे व्याख्येयानि न तु भाष्यकारोक्ते ॥ ४॥२॥१ ॥

शाखायां ॥ दर्शपूर्णमासयोः शाखामधिकृत्य, प्राचीमाहरतीति
श्रुतम् । तत्र प्राचीशब्दस्तावद्द्विविशेषवाची । प्राचीमुदेति सवितेति
प्रयोगात् । देशवाची वा, न तु तद्देशस्यशाखावाची । अतश्चोप-
क्रमस्यप्रातिपदिके लक्षणाऽपेक्षया वरं द्वितीयैव समन्वयं व्याख्यातुं
युक्ता । प्रतिशब्दाध्याहारो वा । (१)कर्माकाङ्क्षायां च प्रकृतत्वादेव
शाखा तत्त्वेन सम्बध्यते । प्राग्देशस्य च पूर्वोत्तरावध्यपेक्षायां प्रत्यचो-
पस्थितत्वात्सामर्थ्याच्च वन-विहारदेशौ तत्त्वेन सम्बध्येते । तेन वना-
दिहारोपलक्षितप्राचीं प्रति शाखामाहरतीति वाक्यार्थो न तु वृक्षस्य
प्राचीं शाखामिति । तथात्वे द्विनतीति स्याच्च त्वाहरतीति प्राप्ते ।

प्रधानभूतविभक्तौ लक्षणायाः प्रतिशब्दाध्याहारस्य वा कर्माध्या-
हारस्य पूर्वोत्तरावध्यध्याहारसहकृतस्यापेक्षया एकस्मिन् प्रातिप-
दिकेणैव प्रकृतशाखालक्षणाया वाक्यार्थोपपत्तेः, प्राक्स्य वृचावयव-
विशेषत्वरूपशाखालेनैवोपस्थितवृचावधिकतयाऽप्युपपत्तेः शाखावाद्-
एवायम् । तेन वृक्षस्य प्राग्देशभवां प्राचीं शाखां क्लृप्त्वा आहर-
तीत्यर्थः । प्रयोजनानुरोधान्तु विहारदेशं प्रतीति लभ्यते । शाखायां

(१) प्रतिशब्दाध्याहारे प्राचीं प्रति आहरतीति लभ्यते । तत्र च
क्वामाहरतीत्यस्याहरणस्य कर्माकाङ्क्षा । तत्र प्रकृता शाखैव
कर्मात्वेन संबध्यते इति भावः ।

प्राग्देशभवत्वमात्रविधानफलकत्वाच्च लाघवम् । तव तु शाखाहरणो-
द्देशेन प्राग्देशभव-विहारावधिकत्वविधाने गौरवम् । याज्ञिकास्तु
दिम्बादमेव वदन्ति ॥ ४॥२॥२ ॥

शाखायां ॥ तत्रैव, शाखामाच्छिनन्ति, शाखामाहरति, मूलतः
शाखां परिवास्थोपवेशं* करोतीति श्रुतम् । तत्र शाखाशब्दस्ता-
वदाद्यवाक्ययोः समूलस्यैव वाचको न त्वग्रमात्रस्य । अतस्तृतीयवाक्ये-
ऽपि तत्पर एव । तदर्थं च परिवासनं अग्रमूर्खविभागार्थम् । अत-
स्तृतीयवाक्ये मूलत इति पदं द्वितीयार्थं तृतीयार्थं वा तसिं
व्याख्यायोपवेशं करोति इत्यत्रान्वेति । न त्वपादानार्थकं सत्परि-
वासने । तथात्वे अग्रस्थायुपवेशत्वप्रसङ्गेन मूलत इत्यस्योत्तरत्रान्वया-
वश्यकत्वात् । अतः परिवासनेनाद्यं मूलं च शाखापदाभिधेयं
विभज्य मूलमुपवेशसंज्ञमुपादत्त इति तृतीयवाक्यार्थः । तस्य च
विनिधोगापेक्षाधामग्रस्य वत्सापाकरणादौ मूलस्य कपालोपधानादौ
वचनाद्विनिधोगः । अत उभयमपि छेदनाहरणपरिवासनादीनां
प्रयोजकम् ।

अस्तु वा शाखाशब्दोऽग्रमात्रवाची । तथापि मूलत इति
द्वितीयार्थं परिवासनस्य कर्मेति परिवासनमुभयप्रयुक्तम् । स्यात्वा वा
मूलापादगुणपरिवासनमुपवेशकरणार्थं विधीयत इति सोऽपि प्रयो-
जक इति प्राप्ते ।

मूलत इति तसिः पञ्चम्यर्थक एव । सार्वविभक्त्यर्थकत्वानुशासनं
तु लाक्षणिकम् । अन्यथा विशिष्य पञ्चम्यर्थकत्वानुशासनवैयर्थ्य-

* उपवेशशब्दो मूर्द्धन्यकारयुक्तो भाष्ये सर्वत्र ।

प्रसङ्गात् । अतो मूलापादानकं परिवासनं द्वितीयाश्रुत्या शाखा-
संस्कारकमेव । न तु वाक्यादुपवेशकरणाङ्गम् । न चोभयसंस्कारकम् ।
द्वितीयाश्रुतेर्बन्धोयस्वात् । उद्देश्यानेकत्वप्रसङ्गाच्च । अतः शाखा-
शब्दोऽपि मूलापादानकपरिवासनसिद्धयर्थं न विरुध्यते । अतएव
वत्सापाकरणादौ शाखापदेनैवाद्यविनियोगः । अतो मूलं परिवास-
नाङ्गमेव । एवं च व्यवहितकल्पनाऽपि न प्रसज्यते । अतएव परिवास-
नानुनिष्पन्नमूलस्यैवोपवेशरूपं संज्ञान्तरकरणम्^(१) । अस्य शाखा-
पदेनैव सर्वत्र विनियोगेन संज्ञान्तरवैयर्थ्यापत्तेः । अतो न व्यवहित-
कल्पनाया आवश्यकत्वम् । अतः संज्ञाकरणमात्रफलक उपवेशं
करोतीत्ययमनुवादो ख्यबन्तापेक्षितक्रियान्तरप्रदर्शनार्थः । अतो न
मूलं केदनादीनां प्रयोजकम् । प्रयोजनं, पौर्णमास्यां शाखाऽभावेन
येन केनचित्काष्ठेन कपासोपधानं न त्वुपवेशकरणम् ॥ ४ ॥ २ ॥ २ ॥

हरणे ॥ तत्रैव, सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीति सह शाखया प्रस्तरं
प्रहरतीति च श्रुतम् । तत्राद्यवाक्ये तावन्मान्त्रवर्णिकदेवतासम्बन्धा-
द्धोमविधिरित्युक्तम्^(२) । न तु द्वितीयवाक्यविहितप्रहरणानुवादेन
प्रस्तरसुद्दिश्य सूक्तवाक्यविधिरिति तन्त्रसारोक्तम् । यागस्यापि विधौ
वाक्यभेदापत्तेः । यागविधायकवाक्यान्तरककल्पने गौरवाच्च । अतश्च
द्वितीयवाक्ये प्रहरतिना होममनूद्य शाखासाहित्यमात्रविधिः ।
सहशब्दस्य निपातत्वेन परस्परान्वयव्युत्पत्तेश्च, न शाखा साहित्यं

(१) योऽयं समाहृतायाः पञ्चाशशाखायाः परिवासनानुनिष्पन्नो मूल-
भागः प्रादेशमितः, तस्यैवोपवेशसंज्ञेत्यर्थः ।

(२) द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयपादे सूक्तवाके चेति पञ्चमाधिकरणे ।

चेति विधेयानेकता । अतश्च यथैव होमे प्रस्तरोगुणभूत एवं
 शाखाऽपि । तच्च लेतावान्निशेषः । प्रस्तरस्य द्वितीयया प्रक्षेपांशं प्रति
 प्रतिपाद्यत्वावगमाच्च त्यागांशस्तस्याक्षेपक इत्युक्तम् । शाखायास्तु
 वत्सापाकरणादाविव गुणत्वस्यैवावगतेः प्रस्तरहोमः प्रयोजक एवेति
 पौर्णमास्यामपि तदर्थं शाखोत्पादनीयेति प्राप्ते ।

आद्यवाक्ये सूक्तवाकान्वयानुरोधेन प्रहरतिना होमसञ्चणायामपि
 द्वितीयवाक्ये प्रहरतिना होमसञ्चणायाम् प्रमाणाभावात् प्रहरणस्यैव
 शाखासाहित्यसम्बन्धमात्रं क्रियते । अतश्च यथैव प्रहरणं प्रति
 प्रस्तरस्य कृतार्थस्य संस्कार्यत्वं, तथा शाखायाः । कृतार्थत्वाविशेषात् ।
 न च द्वितीयया तस्याः करणत्वावगतिः । सह-शब्दयोगेन तस्याः
 करणत्वानभिधायकत्वात् । न चैवं शाखां प्रहरतीत्येवमेव वक्तव्य-
 त्वावगतेः प्रस्तरादिपदवैचर्यम् । प्रस्तरप्रहरणकालीनैतत्प्रहरणसिद्ध-
 र्थत्वात् । अतएव प्रस्तरप्रहरणकालविशिष्टप्रहरणस्यैव शाखोद्देशेनात्र
 विवक्षितगत्या विधानम् । न तु प्रस्तरप्रहरणव्यक्तेरेव शाखोद्देशेन
 विनियोगः । तथात्वे यथाशक्ति प्रयोगादौ प्रस्तराभावेऽपि शाखा-
 प्रहरणानापत्तेः । अतश्च प्रतिपत्तिनात् प्रहरणमपि न शाखायाः
 प्रयोजकम् । तेन पौर्णमास्यां न शाखोत्पादनम् । यथा तु प्रस्तर-
 प्रहरणव्यक्तावेव शाखाया न गुणत्वम्, तथा षष्ठे वक्ष्यते ॥ ४॥२॥४ ॥

उत्पत्त्यसंयोगात् ॥ तत्रैवापः प्रणयतीत्यनेन विहितप्रणयन-
 संस्कृतानामपां, प्रणीताभिर्हवीषि संयौतीति वचनेन संयवनार्थत्वेन
 विनियोगवदन्ते, अन्तर्वेदि प्रणीतानिनयनार्थत्वेनापि विनियोगादु-
 भयप्रयुक्तत्वम् । न च निनयनवाक्ये द्वितीयानिर्देशात् प्रतिपत्तित्व-

श्रद्धा । कुग्रन्थेनाध्वर्युणा यावत्संयवनोपयोगिनीनामेवापां प्रणयनेन
शेषाभावात् प्रतिपत्तित्वानुपपत्तेः । अतः सक्तन्यायेन निनयनस्यार्थ-
कर्मत्वात् प्रयोजकत्वमिति प्राप्ते ।

द्वितीयासंयोगादाकीर्णकराणां प्रतिपत्तिरेवेयम् । न च शेषा-
भावः, तस्यावर्जनीयत्वात् । अनन्यथासिद्धप्रतिपत्तेर्धारणप्रयोजकत्वाच्च ।
अतः संयवनमेव प्रयोजकम् । अत्र चाग्नेयादिहविःपाकत्वेनैव संयवनस्य
उद्देश्यता । तेन सर्वादावपि प्रणीताः भवन्त्येव । अत एवाभ्युदितेऽष्टौ
दधिपयसोरपि प्रणीताधर्मावच्छ्यन्ते । वस्तुतस्तु कपालं प्रति खोम-
जन्यपाकत्वेनैव पिण्डसंयवनत्वेनैवोद्देश्यता । अतिप्रसक्तधर्मेण तदङ्गी-
कारे प्रमाणाभावात् । दधिपयसोः प्रणीताधर्मास्तु कृत्वाचिन्तया ।
याज्ञिकास्तु सर्वादावपि प्रणीताः कुर्वन्ति । प्रयोजनं, संयवनोत्तरं
प्रणीतानाग्ने निनयनार्थं तदनुत्पत्तिः ॥ ४॥२॥५ ॥

प्रासनवत् ॥ सोमे, दण्डेन दीक्षयतीत्यनेन दण्डस्य दीक्षाभि-
व्यञ्जकत्वं विधाय, क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति
श्रुतम् । तत्र पूर्ववदेव द्वितीयासंयोगात् मैत्रावरुणसम्बन्धि दानं
दण्डप्रतिपत्तिः चतुर्थी षष्ठ्यर्थलक्षका* । वेदविदे गान्ददातीति
वद्वा प्राधान्याभावेऽपि सम्प्रदानार्थिकैव । अतश्च दीक्षितदण्डस्य
दानमात्रेण प्रतिपत्तिमिद्वेर्नावश्यं स एव दण्डो दण्डी प्रैषान्वाहे-
त्यनेन प्रैषानुवचने विनियुज्यते । तेन न प्रैषानुवचनं दण्डदानस्य
प्रयोजकमिति निरूढपश्चादावपि न तदनुष्ठेयमिति प्राप्ते ।

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । याज्ञिका,—इति तु भवनुमुचितम् ।

कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानमिति सत्य्या क्रियां प्रति व्याप्यमानं कर्मकारकं प्रत्यपि, सम्प्रदानस्य व्याप्यमानत्वावगतेर्विधिवलेन कस्य चिद्वाप्यमानस्येप्सितत्वे कल्प्यमाने व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां व्याप्यत्वमिति न्यायेन मैत्रावरुण एव तदवगतेस्तस्यैवोद्देश्यत्वम् । सम्भवति च मैत्रावरुणस्योपयोगादुद्देश्यत्वम् । वेदविदादौ तु बाधात् स्वर्गादिरेवोद्देश्यता । दृष्टञ्चावलंबनं दण्डस्य प्रयोजनमिति नादृष्टार्थत्वमपि । न चैवं दण्डमिति द्वितीयाऽनुपपत्तिः, सकृवत्करणलक्षणार्थत्वात् ।

यत्तु मूलेऽनीप्सितकर्मत्वेन तदुपपत्तिरित्युक्तम् । तज्जुहोतेरपि, तृतीया च होश्चन्द्रसीत्यादिश्रुत्या* सकर्मकत्वावगतेः सकृदपि तदापत्तेरनीप्सितकर्मत्वेऽपि चोद्देश्यानेकत्वनिमित्तकवाक्यभेदापरिहार्यत्वस्य कौस्तुभ एवोक्तत्वादुपेक्षितम् ।

अस्तु वा दण्डस्यानीप्सितकर्मत्वेनैवान्वयः । सम्प्रदानस्य च सत्यपि प्राधान्ये सम्प्रदानत्वेनैवान्वयात् न द्विकर्मकत्वापत्तिरित्यपि बोध्यम् । अतश्च दण्डविशिष्टदानस्योपयोगापेक्षायां दण्डौ प्रेषानन्वाहेत्यादिना प्रेषानुवचनार्थत्वेन, विनियुज्यते । अतो निरूढपश्चादौ दीक्षासोमक्रयाभावेऽपि दण्डदानानुष्ठानं तस्य प्रेषानुवचनप्रयुक्तत्वान्नानुपपन्नम् ।

इदन्विह वक्तव्यम् । प्रदानस्य दण्डं प्रत्यर्थकर्मत्वे दीक्षादण्डस्य कथं दानाङ्गत्वम् । न हि स्वत्वत्यागे कृते यजमानेन पुनः स्वयं

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । सत्य्या इति तु भवितुमुचितम् । तृतीया च होश्चन्द्रसि इति हि पाणिनिस्त्वम् । न त्वयं श्रुतिः ।

व्यवहर्तुं शक्यम् । न चैतावतैव दण्डकार्यदौक्षाभिव्यञ्जकालंबन-
समाप्तिः, येनोपादानसाधवानुरोधेन प्रकृत एव गृह्येत । न च
दानविध्यनुरोधेन कार्यसङ्कोचः, तस्य लौकिकदण्डेनाप्युपपत्तेः ।
प्रतिपत्तित्वे तु कृष्णविषाणावदेव युक्तस्तत्सङ्कोच इति ।

अत्र ब्रूमः । औचित्यविधेरर्थकर्मपरत्वेऽप्यस्मदुक्तप्रयाजशेषाभिधारण-
न्यायेनार्थिकदानप्रतिपत्तिविध्यन्तरकल्पनया प्रकृतेऽपि कार्यसङ्को-
चोपपत्तिः । न चात्र मध्ये प्रतिपत्त्यपेक्षाऽभावात्कल्पकाभावेन
तत्रायवैलक्षण्यम् । दानविधेर्दण्डान्तरप्रयोजकत्वशक्तिकल्पनाभिया
कार्यसङ्कोचमङ्गीकृत्यापि मध्ये तदपेक्षोपपत्तेः । दृष्टस्य लोकेऽन्यानु-
रोधेनाप्यवशापेक्षविषये स्वकार्यसङ्कोचेनाकाल एव तदाकर्षः ।
शक्यते चात्र त्यागांशस्य मैत्रावरुणोपकारकत्वाभावात्तदंशे दण्ड-
प्रतिपत्त्यर्थत्वं वक्तुम् । स्वत्वत्यागाभावेऽपि समर्पणमात्रेणापि प्रैषानु-
वचनोपपत्तेः । अतस्य प्रतिपत्त्यनुरोधेन दौक्षितदण्डविषयत्वमिद्विः ।
अत एव सचे सर्वेषां दण्डानां दानम् । एवं च परप्रयुक्तदण्डोप-
जीवित्वात् औचित्यदानविधिः, प्रैषानुवचनादेवा दौक्षितदण्डसत्त्वे
दण्डान्तराक्षेपकत्वम् । तन्नाशादौ तु दण्डान्तराक्षेपकत्वम् अक्षा-
भ्यञ्जनन्यायेनेष्टमेव । औचित्यदानविधावेकत्वश्रवणादेकदण्डदानमेव
मैत्रावरुणोपकारकमिति सचे प्रैषानुवचन एक एव दण्ड इत्यपि
बोध्यम् ।

इदं च दौक्षितदण्डप्रापकवचनस्य पार्थसारथ्यादिमीमांसकैर-
लिखनात्तदभावमभिप्रेत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तैत्तिरीयशाखायां, यद्दौ-
क्षितदण्डं प्रयच्छतीति सार्थवादकवाक्यान्तरश्रवणात् क्रीत इति

दौक्षितपदरहितवाक्ये प्रतिपत्तिविध्यन्तराकल्पनेऽपि न क्षतिः ।
 तैत्तिरीयवाक्येनैव भैचावरुणपदाश्रवणेन दानस्य प्रतिपत्तित्वसिद्धेः ।
 क्रीतवाक्ये तु भैचावरुणपदश्रवणेन तन्नाधान्यावगतेः तदुपकारार्थ-
 त्वमेव । अतश्च तैत्तिरीयवाक्ये श्रुतसम्प्रदानापेक्षया क्रीतवाक्ये
 स्तन्मददण्डाद्येपशक्तिकल्पनांगौरवपरिहारार्थं च परस्परापेक्षिततया
 दौक्षितदण्डस्यैव भैचावरुणोपकारार्थत्वसिद्धिः ।

न च क्रीतवाक्यविहितदण्ड एव तैत्तिरीयवाक्येन दौक्षासम्-
 न्धविधानोपपत्तेः न प्रतिपत्तिविधायकत्वमिति वाच्यम् । तथात्वे
 दण्डोद्देशेन दौक्षितत्वविधावेकप्रसरताभङ्गापत्तेः । न चैवमप्येतद्वाक्य-
 विहितप्रतिपत्त्यनुवादेन क्रीतवाक्ये राजक्रयोत्तरकास्यत्वस्यैव विधा-
 नोपपत्तेर्नार्थकर्मत्वम् । भैचावरुणसम्प्रदानस्यापि विधौ वाक्यभेदा-
 पत्तेः । अत उभयत्रापि दानविधिः । तत्र च दौक्षितवाक्ये प्रति-
 पत्तिविधिः । सम्प्रदानाश्रवणात् । दौक्षितपदश्रवणाच्च । क्रीतवाक्ये
 उक्तयुक्त्वाऽर्थकर्मत्वमेव । उभयप्रयोजनं पूर्ववत् ।

वस्तुतस्तु क्रीतवाक्येऽपि प्रैषानुवचनोपयोगिदण्डसंस्कारकत्वमेव
 दानस्येति दण्डस्यापीप्सितकर्मत्वमेव । न लेतावता दण्डप्रतिपत्तित्वं,
 उपयोक्ष्यमाणसंस्कारस्य न्याय्यत्वात् । भैचावरुणस्य तु सम्प्रदानत्वे-
 नैवान्वय इति न कश्चिद्दोषः । यदा भैचावरुणोद्देशेनैव दण्डदानं
 भैचावरुणसंस्कारकम् । कल्पितेन विधिना उपयोक्ष्यमाणदण्ड-
 संस्कारकमपि । अपेक्षावशात् । सचे प्रैषादौ दण्डैकत्वं तु दण्डो
 प्रैषानन्वाहेति दक्षिपदे प्रथमातिक्रमे कारणाभावादेकवचनान्तेन
 व्युत्पत्तिमङ्गीकृत्य समर्थनौघमिति दिक् ॥४॥२॥६॥

उत्पत्तौ ॥ सोमे, कृष्णाविषाण्या कण्डूयते इति कण्डूयनाङ्गत्वेन कृष्णाविषाण्यां विधाय पुनराह्वातम् + नौतासु दक्षिणासु चात्वाले कृष्णाविषाण्यां प्रास्यतीति । तत्र निनयनवत्प्रासनं प्रतिपत्तिरेव, द्वितीयासंयोगात् । न च दक्षिणादानोत्तरकालमपि दौक्षितस्य कण्डूयनसम्भवात् कृतकरत्वाभावेन न प्रतिपत्त्यर्हता । अन्यथाभिद्धप्रतिपत्तिविधिवत्त्वादेव दक्षिणादानप्राक्कालौनकण्डूयनस्यैव कार्ष्णावधारणात् ।

न च प्रतिपत्तिमात्रे कार्यस्य जातत्वेन संस्कारवैथर्यापत्तेर्विनियोगभङ्गेन सक्तुवदर्थकर्मत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । जातेऽपि कार्ये उपयुक्तादि क निचेन्नव्यमिति अपेक्षाऽस्येवेति प्रतिपत्तिनियमविधेरुपयोगोपपत्तेः । तच्चन्यनियमादृष्टस्य चोत्पत्त्यपूर्वं जातेऽपि तदव्यवहितकार्ष्णात्पत्त्युपयोगिद्यागापूर्वनिष्ठयोग्यताजनन एवोपयोगः । न तु एतदकरणस्य तत्कार्यनाशकत्वकल्पनम् । प्रयाजादावप्यकरणस्याग्नेयादिकार्यानुत्पादकत्वकल्पनापत्तेः । अकरणत्वादेः कारणतावच्छेदकत्वादिकल्पने गौरवाच्चेत्यादि कौस्तुभे अपूर्वाधिकरणेषु च । अत एवाहिताग्नेः परिधानौये कर्मणि पात्रासादनादिरूपप्रतिपत्तेरपि ऐहिककर्मातिरिक्तकर्माङ्गत्वस्यैव फलवत्त्वेन कल्पनादैहिकफलतोत्पत्तावपि न चतिरित्यपि तत्रैव चुषम् ॥४॥१॥७॥

शौमिके च ॥ सोम, एव वारुणेनैककपालेनावभृतं यन्ति इत्यनेनावभृत्यसंज्ञकं कर्म विधाय, यत्किञ्चित्सोमस्त्रिप्तं तेनावभृतं यन्तीति श्रुतम् । तत्र द्वितीयया सोमस्त्रिप्तस्य करणत्वावगमानस्य च पानेऽसम्भवेऽवभृत्यं प्रत्युपपत्तेः न द्वितीयासंयोगात्वा प्रतिपत्ति-

कर्मत्वम् । न च प्रतिपत्त्यपेक्षत्वाद्दृष्टार्थत्वलाभाय तल्लक्षणायामपि न दोषः । निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन लक्षणानुपपत्तेः । यत्तु कैश्चिद्भावनाभेदमाचाङ्गीकारेण तस्मिन्नेवावभृथे समुच्चयेन निवेशः पूर्वपक्षितः, तदाजिनेऽपि तथापत्तेरुपेक्षितम् । अतोऽवभृथस्यापि दोषोन्मोचनरूपैककार्यत्वेन विकल्पापत्तेः द्रव्याणामपि विकल्पः । अदृष्टार्थत्वे तु तन्त्रेणानुष्ठानात्मसुच्चय इति प्राप्ते ।

कर्मान्तरत्वेऽवभृथशब्दस्य नामातिदेशकत्वे गौणत्वापत्तेः वाचकत्वेऽनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गाद्देवताऽभावेन चारूपत्वापत्तेः^(१) वारूपेनेत्यनुषङ्गस्य देशलक्षणाऽप्युपपत्तावन्याय्यत्वाद्यानरूपधालर्थ एव सोमलिप्तप्रतिपत्तित्वेन विधीयते । एवं च धालर्थाविवक्षा परपदार्थसम्बन्धविधानं कर्मान्तरत्वादिकल्पना च नाश्रिता भवति । न च तेनेत्यनेन करणत्वत्यागेन कर्मत्वलक्षणा । आनुशासनिकसहयोगदत्तीयाऽङ्गीकारेण साहित्यमात्रोक्तौ कर्मत्वेनैव तदाश्रयणलक्षणायाः अप्रसङ्गेः । अवभृथपदं परं देशलक्षणार्थमिति न कश्चिद्दोषः ॥४॥
२॥८॥

कर्त्तृ ॥ तत्र तत्र कर्त्तारोऽध्वर्यादयः, कालाः पौर्णमास्यादयो, देशाः समादयो, द्रव्याणि ब्रौह्मादौमि, गुणाः शुक्लादयः, संस्काराः अवघातादयस्तत्तद्वाक्ये श्रुताः कर्मचोदनर्थैवाक्षेपेण प्राप्तवान्न विधीयन्ते । अतो न कर्मविधिभिर्नियमेन प्रयुज्यन्त इत्याशङ्काऽऽभावे प्राप्ते ।

(१) इत्यदेवते हि यागस्य रूपमित्यनुपदं वक्ष्यते ।

थावदाचेपेणानियताः प्राप्यन्ते, तावदचनेन नियमफलकविधि-
करणाच्चियमेनैव प्रयोजकत्वम् । नियमविधिप्रकारश्च सर्वोऽप्यनाग-
तावेक्षणन्यायेनात्र कौस्तुभे च मन्त्राधिकरण एव दर्शितः ॥४॥२॥
८॥१०॥११^(१) ॥

यजतिचोदना ॥ प्रसङ्गाद्यागादिपदार्थाविध्यनुष्ठाप्याः के इति
विचार्यन्ते । यत्र प्रचेपाङ्गको देवतोद्देशपूर्वको द्रव्यत्यागोऽनुष्ठीयते,
स यागपदार्थः । प्रयाजादिषु प्रचेपसिद्ध्यर्थमाद्यं विशेषणम् । तत्र
यागाचेपेणैव प्रचेपसिद्धेः । शक्यतावच्छेदकं चोक्तविधत्यागत्वसम-
व्यापकं जातिरूपमखण्डोपाधिरूपं वा सामान्यमित्युक्तमेव । प्रचेप-
प्रधानक उक्तविधस्त्यागो होमपदार्थः । सम्यदानस्वत्वापादनपूर्वको-
द्रव्यत्यागोदानपदार्थः । उभयत्रापि शक्यतावच्छेदकं तत्तद्गर्मसम-
व्यापकं पूर्ववदेव सामान्यम् । एतत्सूत्रव्याख्यानान्तराणि तु गतार्थ-
त्वान्न लिखितानि ॥४॥२॥१२॥१३॥

विधेः ॥ सोमे, यदातिथ्यायां बर्हिस्तदुपसदान्तदग्नीषोमौचस्येति
श्रुतम् । तत्र देवदत्तस्य गौर्यज्ञदत्ताय दीयतामिति वद्यदाति-
थ्यायां बर्हिस्तत्तत आच्छिद्य उपसदाद्यर्थं विधीयते । तेनातिथ्यायां
बर्हिष उपदानमात्रं प्रयुज्यते १ अन्ये धर्मा आस्तरणादिकार्यश्चेत-
राभ्यामिति प्रथमः पक्षः ।

उपादानमात्रस्यातिथ्याप्रयुक्तत्वे अप्राकृतकार्यकारित्वापत्तेरति-

(१) अत्र भाव्यकारेण त्रीण्यधिकारणानि कल्पितानि । प्रथमं कर्तृदेश-
कालानां नियमार्थम्, द्वितीयं द्रव्यगुणयोः, तृतीयं संस्कारविधानस्य ।
यद्यक्यता तु त्रयमेकत्र संगृहीतम् । एवमुत्तरापि संग्रहो द्रष्टव्यः ।

देशप्राप्तधर्मादिषोपे प्रमाणाभावाच्चाच्छिद्य विधानानुपपत्तेराति-
 थ्यायामुपयुक्ताया एव बर्हिर्व्यक्तेरुभयोद्देशेन निरिष्टिकोपदेशः ।
 ततश्च बर्हिर्धमाणाभातिथ्यायं कृतानान्तदपूर्वोत्पत्तौ नाशान्तस्थामेव
 व्यक्तावुपसदाद्यर्थे पुनः पुनरुपादानवर्ज्यं करणम् । यद्यपि च कृतो-
 पकारकप्राकृताघारपुनःश्रवणादुपसदामपूर्वत्वं वक्ष्यते, तथापि प्रकृतौ
 बर्हिषोऽङ्गप्रधानसाधारणत्वात् स्त्रौवाघारार्थमेव तत्करणम् । बर्हि-
 र्थक्तेरपि च तेनैव सम्बन्धेनोपसदुद्देशेन विधानम् । इतरथा प्राकृत-
 कार्थकारितापत्तेः । बर्हिःप्रतिपत्तेस्तु दाहाख्यायाः प्रकृतावुत्पत्त्यपूर्व-
 षिष्टयोग्यतासम्पादकतयेह तस्य नाशदग्नीषोमीयान्ते करणेऽपि
 नातिथ्योपसदर्थत्वम् । खण्डेष्टिलाहा तयोस्तस्योपः । तेन निरिष्टि-
 कोपदेश इति द्वितीयः पद्यः ।

विना वचनमन्यचोपयुक्तस्थान्यचोपदेशे शिष्टाचारविरोधादति-
 देशप्राप्तलवनादिबाधे प्रमाणाभावाच्च आतिथ्याप्रकरणपठिततदङ्गाश्व-
 बासादिबर्हिर्धर्माणासुभयोरतिदेशो वाचनिक इति तृतीयः पद्यः ।
 अस्मिंश्च पद्ये न चिद्यपि व्यक्तैक्यम् ।

सिद्धान्तस्तु । बर्हिःपदे लक्षणायां प्रमाणाभावात् त्रिष्वपि
 व्यक्तैक्यविधानम् । ततश्चातिथ्योपक्रमे लूयमानं बर्हिस्त्रितयसाधा-
 रणमिति तत्र क्रियमाणाधर्मा अपि प्रतिपत्तिवर्जं सर्वसाधारणाः ।
 न चाश्वबासादिधर्माणां प्रकरणेन तन्मात्रार्थत्वापत्तेः प्रसङ्गे चोप-
 कारकत्वेऽपि* इतरार्थत्वे प्रमाणाभावः । आश्वबासादिवाक्यानामेत-

* इत्यमेव पाठः संलक्ष्य । मम तु प्रसङ्गेनोपकारकत्वेऽपि,—इति पाठः
 प्रतिभाति ।

दाद्याथवधानेन चितयापूर्वसाधनोभूतैतद्भूतेरेवोद्देश्यत्वात् । अत्र च
लक्षणाया एतत्त्रिलमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् । अतो न वाक्यभेदः ।
वर्हिःपदेन च तद्भूतैक्यं लक्षणाया विधीयते । न चैवं लक्षणादया-
वश्यकत्वे धर्मातिदेशपक्षात्कोविशेषः । जहत्त्वार्थलक्षणाया विशेषात् ।
आश्रयात्तादिधर्माणामुपसदाद्यर्थत्वस्य वाक्यीयत्वेन प्राकरणिकाति-
शयार्थत्वबाधापत्तेश्च । अतस्तदुद्देशेनापि विधाने त्रिष्वपि पदेषु
त्रिलरूपोद्देश्यतावच्छेदकलक्षणाया आवश्यकत्वाच्च । यथा च व्यास-
ज्यवृत्तिधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेऽप्येकैकविकारेऽतिदेशस्तथा कौस्तुभे
यद्वैकत्वाधिकरणे निरूपितम् ॥ ४ ॥ २ ॥ १ ॥ ४ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

चतुर्थस्य द्वितीयः पादः ।



अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

तृतीयः पादः ।

द्रव्य ॥ अनारभ्य, यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं
शृणोतीति श्रुतं द्रव्यम् ; सोमे, यदाङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृङ्ग इति
श्रुतः संस्कारो, वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यत्प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते
वर्म भ्रातृव्यस्याभिभूत्यै इति श्रुतं कर्म च, नापापश्लोकश्रवणादिरूप-
फलार्थम् । कामशब्दाद्यभावेन वर्त्तमानापदेशस्य फलपरत्वानुपपत्त्या-
र्थवादत्वस्यौदुम्बराधिकरणे साधितत्वात् । न च स्तुतिपरस्याप्यस्य
लक्षणया फलपरत्वम् । एकस्यार्थद्वयपरत्वे वाक्यभेदात् । न च रात्रि-
सचवदुपस्थितत्वेन कामयुक्तपदान्तरकल्पनया फलार्थत्वम् । तददिह
वाक्यादिप्रमाणेन जुह्वार्थत्वस्यावगततया फलाकाङ्क्षाविहारात् ।

न च कर्मादाहरणे प्रकरणगम्यक्रत्वर्थत्वापेक्षया स्ववाक्योप-
स्थितफलपदकल्पनायामेव वैमृधवस्त्राघवमिति वाच्यम् । विजातीय-
फलमङ्गावकल्पनातः क्लृप्तक्रतूपकारस्यैव फलत्वौचित्यात् । इत्यत-
एव हि प्रबलप्रमाणेनोपस्थापितसर्वाकाङ्क्षावश्यकवैक्यताङ्गत्यागेनापि
दुर्बलनिराकाङ्क्षप्राकृताङ्गग्रहणं विकृतौ क्लृप्तत्वमात्रेण । अतो नैते
फलप्रयुक्ता उभयप्रयुक्ता वा, अपि तु क्रतुप्रयुक्ता एवेति फल-
कामनायामसत्यामप्यनुष्ठेयाः । औदुम्बराधिकरणसिद्धस्याप्यस्यार्थ-
प्रयुक्तत्वरूपप्रयोजनसूचनार्थं पुनरुक्तिः ॥ ४ ॥ ३ ॥ १ ॥

नैमित्तिके ॥ काम्यं गोदोहनादि कामाभावेऽपि नित्यप्रयोगे

उपस्थितत्वेऽपि न याञ्छाम् । तथा, बार्हद्गिरं ब्राह्मणस्य ब्रह्मसाम
कुर्यात् पार्थुरम्भं राजन्यस्य रायोवाजीयं वैश्यस्येति ब्राह्मणाद्यधि-
कारकत्वे निमित्ते द्वादशाहसम्बन्धि-ब्रह्मसामस्तोत्रोद्देशेन विहितं
बार्हद्गिरादि नैमित्तिकं निमित्ताभावेऽनुसोमाधिकारके प्रयोगे न
याञ्छाम् । निमित्ताभावेऽप्यनुष्ठाने निमित्तसम्बन्धस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

न च कामाभावे तत्साधनामुष्ठाने फलानुत्पत्तावपि क्रतु-
साहुष्पोपपत्तेर्न कश्चिद्विरोध इति वाच्यम् । तस्य क्रत्वर्थत्वे प्रमाणा-
भावेन तदा तदनुष्ठाननैयत्ये प्रमाणाभावात् । क्रत्वपेक्षायाश्चार्था-
च्चिन्न-यत्किञ्चित्-साधनग्रहणेनैव निवृत्त्युपपत्तेः । अत एव प्रबल-
प्रमाणेनाङ्गत्वेऽप्यगतेऽपि प्राकृताङ्गानां विद्यत्यङ्गत्ववदस्यापि नित्य-
प्रयोगार्थत्वमित्यपास्तम् ।

यदा तु कामनिमित्तसम्बन्धरहितं वारणाभीवर्त्ताद्यान्नातमेव,
तदा कः प्रसङ्गः काम्यनैमित्तिकग्रहणस्य । यत्र तु तस्मान्नातं,
तच्चार्याच्चिन्नस्य यस्य कस्यचिद् ग्रहणम् । सिद्धोऽप्ययमर्थः प्रयोज्यत्व-
रूपप्रयोजनकथनार्थमुच्यत इति न विरोधः ॥४॥३॥२॥

एकस्य ॥ यत्र तु विध्यन्तरं दध्ना जुहोतीत्यादि श्रुतम्, तत्र
काम्यस्यापि द्रव्यान्तरेण विकल्पः । द्रव्यान्तरविध्यभावे तु तस्यैव
ग्रहणम् । न च दध्ना जुहोतीत्यादिर्दध्नादेरुत्पत्तिविधिः । उक्त्य-
थूढादिवदस्यालौकिकत्वाभावात् । नापि काम्यदध्नादेराश्रयविधिः ।
तस्य प्रकरणसम्भवेन वैयर्थ्यात् । अतो नित्यप्रयोगेऽङ्गताबोधार्थमेव
स विधिरिति तस्योभयप्रयुक्तत्वम् ॥४॥३॥२॥

द्रव्याणां ॥ सोमे, पयोव्रतं ब्राह्मणस्य यवागूराजन्यस्यामिन्वा

वैश्वस्येति श्रुतम् । ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनीभूतब्राह्मणादिरूपाधि-
कारिसंस्कारार्थत्वेन विहितं प्रयोत्रतादि तत्प्रयुक्तमित्यविवादमेव ।
अत्र च न बार्हद्गिरादिवद् ब्राह्मणस्य निमित्तत्वम् । दृष्टविधया
तस्योद्देश्यत्वे सम्भवति निमित्तत्वकल्पने प्रमाणाभावात् । अत एव
रागप्राप्तभक्षणदारैव पयोभियमाद्यस्य रोगादिनाऽग्रनाप्रसक्तिः, तस्य
न पयःप्रयोजकतेति ध्येयम् ॥४॥३॥४॥

चोदनायां ॥ विश्वजिता यजेतेत्येकाहकाण्डं पठितविश्वजिदादा-
वश्रुतफलके भावनायां भाव्यापेक्षायां समानपदश्रुत्युपनीतोऽपि
यागो न भाव्यः । ततोऽप्यन्तरङ्गविधिश्रुत्यवगतप्रवर्तकत्वबलेन
पुरुषार्थस्यैव भाव्यत्वावगतेः^(१) । तृतीयान्तनामधेयसामानाधिकरण्येन
यागस्य करणत्वावगतेश्च । अतोऽश्रुतेऽपि फले तद्वाचककामपदान्त-
फलपदाध्याहारेण पुरुषार्थफलकत्वमेव । तच्च पदमध्याहृतमपि
वेदाकाङ्क्षायाऽध्याहृतत्वाद्देदिकमेव । वेदतुल्यं वा ।

तच्च फलमेकमेव कल्प्यते न सर्वाणि, एककल्पनस्यैव निरा-
काङ्क्षत्वात् । तदप्येकं स्वर्ग एव न तु पुत्रपश्वादि । यत्र
दुःखेन सम्भिन्नमित्यादिवाक्यात् स्वर्गशब्दस्य सुखविशेषमात्रवाचित्वेन
विजातीयस्वर्गत्वस्यैव^(२) अन्यतावच्छेदकत्वे लाघवात् । पुत्रादीनान्तु
सुखसाधनतया पुरुषार्थत्वस्य विलम्बोपस्थितिकत्वाच्च । स्वर्गस्य

(१) यागस्य क्लेशरूपतया स्वतः पुरुषार्थत्वाभावेन फलस्यैव भाव्यत्व-
मुचितमिति भावः ।

(२) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । विजातीयसुखत्वस्यैव इति तु समीचीनः
प्रतिभाति ।

वज्रमिः प्रार्थमानतया शास्त्रस्य महाविषयत्वलाभाच्च । लाघवाद्य-
विशेषेऽपि च न सुखत्वस्यैहिकामुष्मिकसाधारणस्य, विलम्बोप-
स्थितिकत्वाच्च जन्यतावच्छेदकत्वम् । खरसतोदुःखसम्भिन्नसुखस्यैव
इच्छाविषयत्वाद्दुःखसम्भिन्नसुखस्य फलत्वानुपपत्तेः^(१) । व्याप्यधर्मेण
जन्यत्वसम्भवे व्यापकधर्मस्यान्यथासिद्धत्वाच्च व्यभिचारेण सुखत्वस्य
सर्गत्वदेव कार्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तेः^(२) । अतो विश्वजिज्ञावच्छिन्न-
हारणतानिरूपितजन्यतावच्छेदकत्वं विजातीयस्वर्गस्यैव^(३) युक्तम् ।

मोक्षोऽपि च यद्यपि दुःखध्वंसरूपस्तदा पापक्षयादिवदेव न
विश्वजिज्ञान्यः जन्यतावच्छेदकत्वे गौरवात्^(४) । यदि त्वानन्दावाप्तिरूप-
तदा तस्य ज्ञानैकजन्यत्वान्न विश्वजिज्ञान्यत्वम्^(५) । यदापि हि,

कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिताजनकादयः ।

इत्यादिवचनात्कर्ममात्रजन्यत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयो वा प्रामा-
णिकः^(६), तदापि त्यक्त्वा कर्मफलासङ्गम् इत्याद्युपक्रमोपसंहारपर्या-

(१) ऐहिकसुखन्तु दुःखसम्भिन्नमेवेत्याशयः ।

(२) अन्यथासिद्धत्वं व्यभिचारे, व्यभिचारश्च जन्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तौ
हेतुः । विजातीयसुखत्वपर्यवसितं स्वर्गत्वं यथा कार्यतावच्छेदक-
मुपपद्यते, तथा सुखत्वं नेति व्यतिरेके दृष्टान्तः ।

(३) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । 'विजातीयस्वर्गत्वस्येति भवितुमुचितम् ।
विजातीयसुखत्वस्येति तु यत्नं प्रतिभाति ।

(४) अभावस्य प्रतियोगिज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वेन तस्य जन्यतावच्छेदकत्वे
गौरवमिति भावः ।

(५) ज्ञानादेव मुक्तिरिति हि वेदान्तडिण्डिमः ।

(६) मोक्षस्य कर्ममात्रजन्यत्वमिति मतन्तु दार्शनिकैर्नादृतं । समुचित-
ज्ञानकर्मकार्यत्वं प्रांचामनुमतमपि शङ्कराचार्येण निराकृतम् ।
इत्यत उक्तं यदापि प्रामाणिक इति ।

लोचनया कर्मशब्दस्य सर्वकर्मपरत्वावसायादश्रुतफलकविश्वजिदादि-
मात्रपरत्वे प्रमाणाभावः ।

न चैवमपि कर्मान्तरसाधारण्येनास्यापि तत्फलकत्वोपपत्तेर्विश्व-
जिदाक्यस्योत्पत्तिपरत्वेनापि चरितार्थत्वात् फलकल्पनाऽनुपपत्तिरिति
वाच्यम् । उक्तवाक्येन कल्पनासाधवानुरोधेन क्लृप्तप्रयोगविधिका-
नामेव कर्मणां मोक्षफलकत्वावंगमेनाक्लृप्तप्रयोगकस्य विश्वजिदादे-
र्यद्वेषे वैरूप्यप्रसङ्गेन विश्वजिदाक्येऽपि प्रयोगविधिसिद्ध्यर्थं फल-
कल्पनाया आवश्यकत्वात् । एतेन विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिवाक्या-
त्कर्मणा पिढल्लोक इत्यादिवाक्याद्वा विविदिषादिमात्रार्थत्वं पिढ-
ल्लोकमात्रार्थत्वं वा विश्वजिदादेरपास्तम् । अत एव प्रयोगान्तर-
कल्पनाभियैव प्रयाजादीनां न विविदिषाद्यर्थत्वम् । एतेन धर्मण
पापमपनुदतीत्यादि वाक्येन पापक्षयफलकत्वं विश्वजिदादेरपास्तम् ।
तस्य नित्यस्यत्वे निमित्तप्रयुक्तनैमित्तिकानुषङ्गिकत्वेन विश्वजिति
प्रयोजकत्वकल्पने वैरूप्यापत्तेः ॥४॥३॥५॥६॥७॥

क्रतौ ॥ ज्योतिर्गौरायुरित्यादिवाक्योत्पादितानि सौत्यानि
कर्माणि विधाय, प्रतितिष्ठन्ति इ वा य एताराचौरूपयन्तीत्यादि
श्रुतम् । तत्र राचिसत्रादौ पूर्ववत् स्वर्गकल्पने स्वर्गोपस्थितिस्तदा-
चकपदोपस्थितिः कामपदान्ततत्कल्पना चेति गौरवापत्तेर्साधवात्
श्रुतप्रतिष्ठादेरेव भाव्यत्वकल्पनम् ।

तत्र त्वियं व्यवस्था । यत्र श्रुतानामेव पदानां लक्षणया फल-
परत्वसम्भवो यथोदाहृते वाक्ये तिप्प्रत्ययस्य स्वार्थत्वं कल्पयित्वा
भविष्यत्कालवृत्तित्वेन साध्यत्वावगतौ प्रतिष्ठादिस्वाभाव्यादौचित्य-

सिद्ध्या भाव्यत्वम् । धातोरेव वा सञ्जतत्वं परिकल्प्येच्छाविषयत्वावगतौ स्वर्गादिवदेव साध्यत्वावगतिः । तन्न प्राथमिकफलापेक्षायां श्रुत-
वाक्यस्यैव लक्षणया फलपरत्वे प्रमिते पश्चात् स्तुत्यपेक्षायां अप्राप्ति-
फललब्धविधेरेव स्तावकत्वम् ।

यत्र श्रुतेर्ध्वर्थादपदेषु न स्तावकत्वं कल्पनां विना फलपरत्व-
माचेषोपपत्तिः, यथा यदृष्टाकपालो भवति गायत्रियैवैममित्यादौ ।
तत्र तेषां स्तावकत्वमेव । फलाकाङ्क्षायां तु उपस्थितपदसमान-
जातीयपदान्तरस्यैव कामपदयुक्तस्य कल्पनेति न सर्वथा स्वर्ग-
प्रयुक्तत्वम् ॥ ४ ॥ ३ ॥ ८ ॥

काम्ये ॥ यत्र श्रुतब्रह्मवर्चसादिफलकेष्वपि शास्त्रस्य महा-
विषयत्वलाभायं स्वर्गफलकत्वकल्पना । ब्रह्मवर्चसादिकत्वायुरादि-
वदानुषङ्गिकम् । तत्र किं वाच्यम् । रात्रिसत्र इति शङ्कामन्द-
विषयान्तेन शिष्यहितार्थं परिहर्तुं सूचम् । फलाकाङ्क्षायाः श्रुत-
पदेनैव शान्तेरुद्देश्यानेकत्वनिमित्तकवाक्यभेदप्रसङ्गाच्च न स्वर्गकल्पना ।
महाविषयत्वाभावस्तु विशेषश्रवणे न दोषः । आयुरादौ प्रमाण-
द्वयसत्त्वादानुषङ्गिकत्वेऽपि प्रकृत्ये तदनुपपत्तेश्च ॥ ४ ॥ ३ ॥ ९ ॥

सार्वकाम्यं ॥ एकैकस्मै कामायान्ये यज्ञक्रतव आह्वियन्ते सर्वभ्यो-
ज्योतिष्टोमः, एकैकस्मै कामायान्ये यज्ञक्रतव आह्वियन्ते सर्वभ्यो-
दर्शपूर्णमासाविति श्रुताभ्यां वचनाभ्यां संयोगपृथक्त्वान्यायेन सर्व-
फलार्थत्वम् । न तु तत्तत्प्रकरणस्थगुणकामानामपि दर्शादिप्रथोज्य-
त्वान्तदभिप्रायेणानुवादत्वम् । वैश्वान्त्यादौपचारिकत्वाङ्गीकारे ताद-
र्थस्य प्रमाणाभावाच्च । अतोऽप्राप्तार्थत्वादेव विधिभावनावाचि-

पदाध्याहारेण सर्वफलार्थत्वेन विनियोगः । न चैवं स्वर्गार्थत्वबोधक-
विधिवैयर्थ्यम् । गोबलीवर्दन्यायेन भिन्नविषयत्वकल्पनयाऽभ्युदयशि-
रस्कत्वार्थलोपपत्तेः ।

अत्र चाविशेषत्वात् सर्वफलानि ज्ञेयानि । न तु यान्यर्थवाद-
गतानि अन्यशब्दस्य सदृशत्राचिताज्ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमाससदृशसोम-
यागान्तरेऽन्तरजन्यफलानि, तन्मात्रं परस्तत्र तत्र यथायोगं सर्वशब्दः ।
अर्थवादस्य स्तुत्यर्थत्वेनैवोपपत्तौ हारियोजनगतसर्वशब्दन्यायेन
सङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । अत एव सर्वशब्दस्य सर्वनामत्वाद्बैदिकफल-
मात्रपरत्वमपि नाशङ्क्यम् । वैदिकानामपि पूर्वमनुपस्थितत्वात् ।
कथञ्चिदुपस्थितेऽर्थाङ्गिकेऽप्यविशेषात् । यानि तु शशविषाणप्राण्यादीनि
केनापि प्रमाणेनाप्रसिद्धानि, तेषां न सर्वशब्देन ग्रहणम् ।

यत्त्वतीन्द्रियार्थापरोक्षज्ञातृत्वक्षणसर्वज्ञ्यादेरपि न सर्वशब्देन
ग्रहणं, तस्य लोकवेदयोः क्वचिदुपायान्तरजन्यत्वादर्शनादित्युक्तं
तन्मसार-तन्तरत्वादौ । तत् प्रवृत्त्यालोकन्यामात् सूक्ष्मव्यवहित-
विप्रकृष्टज्ञानं, भुवनज्ञानं सूर्यसंयमादित्यादिपातञ्जले ;

चक्षुस्त्वष्टरि संयोज्य त्वष्टारमपि चक्षुषि ।

मां तत्र मनसा ध्यायन्विश्वं पश्यति चक्षुषा ॥

इत्यादिपुराणेषु च सिद्धिमात्रे योगधारणाविशेषस्य साधनत्वे-
नोक्तत्वादुपेक्षितम् । निरतिशयसर्वज्ञस्याजन्यत्वेऽपि भुवनज्ञानादेः
सम्भवेन ग्रहणोपपत्तेः । न चैवमपि मन्वादीनामपि सर्वज्ञत्वोपपत्तेः
स्मृतीनां वेदमूलत्वानापत्तिः । अष्टकास्वर्गसाधनत्वस्य प्रमाणान्तरेणा-
सिद्धौ योगेनापि द्रष्टुमशक्यत्वात् ॥४॥३॥१०॥

तत्र सर्वे ॥ एकस्मिन् प्रयोगे किं सर्वाणि फलान्युत्पद्यन्ते
 उत्तैकमिति चिन्तायाम् । सर्वस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन कार्यताव-
 च्छेदकत्वात्कारणेन च तदवच्छिन्नोत्पत्तिनिधमात्सर्वाण्युत्पद्यन्ते ।
 अस्तु वा तच्छब्दादाविव पुत्रत्वादिनैवोद्देश्यता । सर्वत्वञ्च तद्विशे-
 षणत्वादविवक्षितम् । तथाप्येकस्मिन् प्रयोगे कारणसत्त्वात्सकलकार्यो-
 त्यत्तौ बाधकाभावः । न ह्येकं कारणं कार्यद्वयं नोत्पादयति ।
 एकस्माद्यपि* घटाद्रुपक्रियाद्यनेकोत्पत्तिदर्शनात् ।

एककार्यतावच्छेदकावच्छिन्नोत्पत्तौ तदवच्छिन्नान्तरस्थानुत्पत्ति-
 दर्शनात् पुत्राद्यन्तरन्नोत्पद्यताम् । कार्यतावच्छेदकान्तरावच्छिन्नस्य
 तु पश्चादेर्द्युगपत् क्रमेण वोत्पत्तौ बाधकाभावः । न च सर्वेषां युगप-
 त्कामनाऽभावादनुत्पत्तिः । कामनायाः कर्माङ्गत्वे फलं प्रति जनकत्वे
 वा प्रमाणाभावेन तदभावेऽप्युत्पत्तौ बाधकाभावात् । प्रवृत्तिं प्रति
 परं फलेच्छायाः कारणत्वादन्यतरफलेच्छामात्रेण प्रवृत्तौ जातायां
 कारणसत्त्वेन सर्वकार्योत्पत्तौ न किञ्चिद्बाधकम् । अतएव विध्वगत्-
 समीहितसाधनत्वमप्यन्यतरसमीहितत्वबोधनेनोपपन्नम् । न च सर्व-
 फलोत्पत्तौ तेषां भोक्तव्यत्वेन मोक्षानुपपत्तिरिति तन्त्रधारोक्तं
 युक्तमिति वाच्यम् । ज्ञानेन तदपूर्वाणां नाशनात् ।

यदा स्वर्गवाक्यवैयर्थ्यापत्तेस्तस्यैव मुख्यफलत्वम् । अन्येषान्वेकैकस्यै
 कामाथेत्यर्थवादादन्ये क्रतव एकैकस्यै, अयन्तु नैकैकस्मा एव,
 किन्तु सर्वेभ्योऽपौत्यर्थावगतेरानुषङ्गिकत्वमिति तन्त्रधारोक्तमाश्रीयते ।

* इत्यमेव याठः सर्वत्र । एकस्माद्यपि,—इति तु भवितुमुचितम् ।

तदा तेषां कामनाऽभावेऽप्यायुरादिवदुत्पत्तौ नैव किञ्चिद्वाधकम् ।
 वस्तुतस्तु सर्ववाक्यस्याभ्युदयशिरस्कलेनाप्युपपत्तेरर्थवादस्य च साध्यत्व-
 समुच्चायकत्ववन्मुख्यत्वसमुच्चायकत्वस्याप्युपपत्तेरिदं मतमुपेक्षितमिति
 पूर्वोक्तयुक्तैव सर्वोत्पत्तिः । अस्तु वा अकाम्यमानस्थानुत्पत्तिः ।
 तथापि यत्र द्विरात्राणामेव फलानां कामना, तत्र तावतामु-
 त्पत्तिः केन वार्यते । न चायमेव सिद्धान्त इति तन्मसारोक्तं
 युक्तम् । भाष्यादिष्वकथनेनापसिद्धान्तात् ।

अत एव यद्यप्यनुपस्थितत्वान्न पुत्रत्वादिकमुद्देश्यतावच्छेदकम् ।
 सर्वशब्दस्य विशेष्यसाकाङ्क्षत्वान्न सर्वत्वमपि । अपि तु पूर्ववाक्ये
 कामशब्दोपादानात्तस्यैव सर्वशब्देन सर्वनाम्ना परामर्शात्कामना-
 विषयत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं कार्यतावच्छेदकं चेत्याश्रीयते । तदापि
 यत्र समूहालम्बनात्मिकाऽनेकविषयिणी कामना, तत्र तावता-
 मुत्पत्तिरनिवार्यैवेति प्राप्ते ।

उक्तयुक्त्वा प्रवृत्तिप्रयोजककामनाविषयत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् ।
 अनुष्ठानोत्तरकालभाविकामनाविषयत्वावच्छिन्नोत्पत्तिवारणाय प्रवृ-
 त्तिप्रयोजकतया कृत्वाया एवोद्देश्यतावच्छेदककोटिप्रवेशार्थं प्रवृत्ति-
 प्रयोजकेति कामनाविशेषणम् । अतश्चानुष्ठानोपक्रमे या कामना
 तद्विषयत्वावच्छिन्नस्यैकस्यैवोत्पत्तिर्नान्यस्य ।

न च समूहालम्बनस्यैव विषयताया व्यासृज्यवृत्तित्वाद्नेको-
 त्पत्तिप्रसङ्गः । समूहालम्बनज्ञान इव समूहालम्बनेच्छायामपि
 प्रत्येकविषयत्वस्त्वावश्यकत्वात् । इतरथा तादृशकारणात् समूहा-
 लम्बनात्मकयोरेव कृतियत्नयोस्त्यक्त्यापत्तेः । अत एककार्यताव-

च्छेदकावच्छिन्नस्यैवोत्पत्तिनियमादेकमृदादिभ्यो घटान्तरानुत्पत्ति-
वत्फलान्तरस्याप्यनुत्पत्तिरित्येकप्रयोगे एकमेव फलम् ।

निमित्तस्थले च तस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात्पापचयकामनाया-
स्तत्त्वाभावेन पापचयस्योक्तविधकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वाभावेन
युगपन्नित्यकाम्यप्रयोगे पापचयेण सह स्वर्गादिफलोत्पत्तावपि न
चतिः ।

अत एव स्वातन्त्र्येण यत्र विविदिषापरमेश्वरप्रीत्याद्यर्थत्वेन
तत्तद्विधिलेन यज्ञानुष्ठानं, तत्र कारणसत्त्वेन स्वर्गाद्युत्पत्तौ
प्रसक्तायां, त्यक्त्वा कर्मफलसङ्गमित्यादि स्मृत्या फलान्तरवेष-
स्यापि तच्चाङ्गत्वेन विधानादितरफलाभावविशिष्टविविदिषादेरेव
वा, अकामः सर्वकामोवेत्यादिना फलत्वाभिधानात् न तदुत्पत्तिः ।
सर्वकाम्यवाक्येन पश्चाद्यन्यतरत् स्वर्गवाक्येन स्वर्ग इति तु इष्टमेव ।
इदमपि तु स्वर्गवाक्यस्य प्रयोजनमित्यपि ध्येयम् । प्रयोजनं, तत्त-
त्कामोक्तेः ॥४॥२॥१॥

एवं वा—

स्वर्गस्तावदासुम्भिक एव । .

यन्न दुःखेन सम्भिन्नं च यस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥

इति वाक्यश्रेणावगतनिरतिशयप्रीतिरूपस्य तस्येह जन्मन्य-
षम्भवात् । तत्रार्थवादादौ* देशविशेषभोग्यत्वप्रसिद्धेश्च । पशु-
पुत्रादीनां लैहिकसुम्भिकत्वम् । न तु केवलासुम्भिकत्वम् । तत्रापि

* इत्यनेन पाठः सर्वत्र । तस्यार्थवादादौ,—इति तु समाचीनं प्रतिभाति ।

भोगप्रतिबन्धकदुरितसत्त्वे तु आसुप्तिकत्वम् । तदभावे त्वैहिकत्व-
मेव । न च कर्मणां शरीरान्तरारम्भद्वारैव फलसाधनतेत्यत्र
किञ्चिन्नियामकमस्ति । येन केवलामुप्तिकत्वं भवेत् । न चैषां
केवलैहिकत्वम् । इह जन्मानि पुत्रपशुराज्यादिषत्त्वे तदयोग्यत्वे
वा जन्मान्तरे तन्मे स्यादिति कामनायादुरपङ्गवत्वात् । अतो-
मुमूर्षुणाऽपि पश्चाद्यर्थं चित्रायनुष्ठेयमेव । यत्र तु वृष्ट्यादावैहिक्येव
कामना, तत्र केवलैहिकत्वम् । असु वा वृष्ट्यादेरपि तादृशकाम-
नासत्त्वे उभयरूपत्वम् । केवलैहिकत्वं तु पुत्रगतपूतत्वादावाहवनी-
यादौ च द्रष्टव्यम् ॥४॥३॥१२॥

समवाये ॥ अग्निं चित्वा सौचामण्या यजेत, वाजपेयेनेद्वा वृह-
स्यतिसवेन यजेतेत्यग्नि-वाजपेयप्रकरणे श्रुतम् । तत्र प्रकरणान्तर-
न्यायेन प्रसिद्धसौचामणौ-वृहस्यतिसवापेक्षया कर्मान्तरमेव तत्त-
द्धर्मकं अग्नि-वाजपेय-पूर्वकासकत्वविशिष्टं विधीयते । तस्य
च फलापेक्षायां प्रकरणादिनाऽग्नि-वाजपेयाङ्गत्वमविवादमेवेति
तत्तत्प्रयुक्तत्वं तत्तत्कर्मान्तरस्य । समाप्तेऽपि वृहस्यतिसवाद्यतिरि-
क्ताङ्गविशिष्टवाजपेयादिप्रयोगे तदुत्तराङ्गमिदं फलानुकूलयोग्य-
तायाः परमापूर्वनिष्ठायाजननाथं न० विरुध्यते ।

अथ च पूर्वपक्षो निर्बीजोगतार्थश्चेति नातीव तत्रादरः ।
तत्तदधिकरणदेः प्रयोजनमात्रं तु शिष्यहितार्थं कथ्यत इति
द्रष्टव्यम् । एवं यत्राप्यन्यत्र पूर्वपक्षानुक्तिः, तत्रेदेमेव प्रयोजनम् ॥
॥४॥३॥१२॥

उभयार्थं ॥ दर्शपूर्णमासयोः, संख्याय पौर्णमासीं वैश्वधमनुवर्त्त-

यतीति श्रुतोवैष्टधोऽपि प्रकरणादुभयोर्दशपूर्णमासयोरङ्गम् । न च वाक्येन पौर्णमासीमात्राङ्गत्वावगमः । वाक्यस्य-पौर्णमासीपदस्य ल्यप्प्रत्ययोपात्तकालप्रतियोगिसंस्थापदवाच्यसमाप्तिविशेषणत्वेनाङ्गि-परत्वाभावात् । तच्चेऽपि वा संस्थाप्येतिपदस्य साकाङ्गताऽऽपत्तेः । न च फलापेक्षायामङ्गार्थमप्युपात्तस्योपस्थितत्वाद्वाचिप्रतिष्ठावत्तद्वाचक-पदान्तरकल्पनया पौर्णमासीमात्राङ्गत्वमिति वाच्यम् । प्रयाजादि-वत्प्रकरणेनोभयार्थत्वकृत्तौ भ्रातृव्याभिभूतिवदेव पदान्तरकल्पनाऽनुप-पत्तेः । अतः स्वतन्त्रकालविधानात् पौर्णमास्युत्तरमेव तद्दिने क्रिय-माणोऽयमुभयाङ्गमुभयप्रयुक्त इति प्राप्ते ।

प्रयाजेष्वङ्गप्रभ्रातृव्याभिभूतेः कल्पने गौरवात् युक्तं विलम्बोप-स्थितस्यापि कृत्प्रकृत्यपकारस्यैव फलत्वम् । प्रकृते पौर्णमास्युपकारस्यापि कृत्प्रत्वाद्युक्तं स्ववाक्योपस्थिततत्पदकल्पनया वाक्येनैव तन्मात्रार्थत्वम् । अतश्चात्र पौर्णमासीप्रयोगसमाप्त्युत्तरकालविशिष्टं कर्मैव पौर्ण-मास्युद्देशेन विधीयते । न चैवं तस्यापि विकृतित्वादतिशयेन य इच्छेति वचनेन वा अमावास्याकालकलापत्तिः । अनुशब्देन पौर्णमास्यानन्तर्यस्यापि विधेयत्वेन तद्वाधात् । न चैवमप्यनुनि-र्वाण्यदेविकाहविर्वत् प्रधानमन्त्रोत्तरत्वस्यैवापत्तेः प्रयोगबहिर्भावाना-पत्तिः । संस्थाप्येत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, यच्छकृत्प्राप्तदद्यादिति दक्षिणा-भेदाज्ञानाच्च, प्रयोगभेदस्य सङ्घर्षे वक्ष्यमाणत्वात् ।

उपयोगस्तु परमापूर्वजननानुकूलायां फलानुकूलायामेव वा समुदायापूर्वनिष्ठायां योग्यतायां द्रष्टव्यः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे अमा-वास्यायां तन्त्रमध्ये वैष्टधः कार्यं इति तन्त्रसारः । तन्न, स्वतन्त्र-

कालक्रमधोराजानात् । अतोऽमावास्याविकारेष्वतिदेशः प्रयोजनम् ।
यदा तु पार्वणहोमवदस्यापि विहतावतिदेशोनेष्यते, तदा सङ्कल्पे
उभयोस्सखेः, सिद्धान्ते पौर्णमासस्यैवेति द्रष्टव्यम् ॥४॥३॥१४॥

अनुत्पत्तौ ॥ सोमे, प्रहृत्य परिधीन् हारियोजनं जुहोति,
आग्निमास्तादूर्ध्वमनूयाजैश्चरन्तीति श्रुतम् । तत्र प्रहरणन्तावद्-
द्वितीयया परिधिसंस्कारकम् । परिधयश्च यद्यपि न सोमयागाङ्गं,
तथापि तदङ्गभूतसवनीयादङ्गत्वेन प्राप्ता एवेति तेषां फलवत्त्वम् ।
अतश्च हारियोजनस्यापि यद्यपि नेदमुत्पत्तिवाक्यं, तथापि तदु-
त्पत्तिवाक्ये फलाश्रवणात्तस्य परिधिप्रहरणाङ्गत्वम् । यद्यपि चायं
सोमयागाभ्यास एव, तथाप्येतदभ्यासस्य परिधिग्रहणाङ्गत्वम् । अभ्या-
सान्तराणां स्वर्गाद्यर्थत्वेऽपि उद्गात्रपच्छेदनिमित्त-पुनःप्रयोगस्यैव न
विरुध्यते ।

एवं द्वितीयवाक्ये अनूयाजायद्यपि न सोमयागे प्रकृताः,
तथापि तदङ्गसवनीयाद्यङ्गत्वेन सन्त्येव फलवन्तः । आग्निमास्तश-
स्त्रस्य तु धागवत्प्रकरणात्^(१) क्रत्वङ्गत्वं कल्प्यते, तावदाक्येनैवानूया-
जाङ्गत्वम् । न वा तत्र वैमृधवत्पदान्तरकल्पनाऽपि । अङ्गभूतका-
लविशेषणत्वेनैवाङ्गत्वोपपत्तेः । न च त्रैमृधवदस्यानुत्पत्तिवाक्यत्वा-
दुत्पत्तिवाक्ये च फलाकाङ्क्षायां प्रकरणात् क्रत्वङ्गत्वकल्पनेति
मूलोक्तं युक्तम् । उत्पत्तिवाक्ये तदपेक्षायामपीष्टसामान्यस्य भाव्य-

(१) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, यावत् प्रकरणात्,—इति पाठः
प्रतिभाति ।

तमङ्गीकृत्य वाक्यान्तरेण विनियोगोपपत्तौ दुर्बलप्रमाणेनाङ्गत्वकल्प-
नाऽनुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

हारियोजनस्य तावज्ज्योतिष्टोमत्वेनैव स्वर्गादिरूपस्य फलस्य
कृत्प्रत्वाच्च वैमृधन्यायेन पदान्तरकल्पनया प्रहरणाङ्गत्वे प्रमाणमस्ति ।
आग्निमारुतस्य यद्यपि विशिष्य वाक्येन न क्रत्वङ्गत्वम्, तथापि
द्वादशस्तोचोऽग्निष्टोम इत्याद्यनन्यथाभिद्धलिङ्गोपपद्यप्रकरणवशेनैव
क्रत्वङ्गत्वसम्भवे वाक्येनाङ्गत्वकल्पनाऽयोगात् ।

वस्तुतस्तु, प्राप्तानूयाजोद्देशेनोर्ध्वत्वस्याग्निमारुतस्य च विधौ
वाक्यभेदापत्तेः परस्परान्वयवादिनां प्राचामपि विशेषणविधि-
कल्पनागौरवापत्तेर्नानेन वाक्येनाग्निमारुतस्थानूयाजाङ्गत्वेन विधा-
नम् । अत एवाग्निमारुतादूर्ध्वमित्यत्र पदद्वयेन लक्षणाया तत्र-
तियोगिकोर्ध्वकाल एवानूयाजोद्देशेन विधीयते । दर्शपूर्णमा-
साभ्यामिद्वेत्यादौ तु तृतीयान्तस्तेद्वेत्यत्रैवाश्वयाच्च लक्षणेति
धेयम् ।

वस्तुतस्तु, न प्रकृतेऽपि लक्षणा, तां चतुर्भिरितिवद्विशिष्ट-
भावनाबोधेऽप्यूर्ध्वत्वमात्रविधिक्षलतया विधेयानेकत्वाभावात् । प्रथो-
जनं, पूर्वपक्षे सवनीयविकारे 'सोमयाजानङ्गे हारियोजनाग्निमा-
रुतयोः करणं, सिद्धान्ते नेति ॥४॥३॥१५॥

उत्पत्ति ॥ सोमप्रकरणे एव, दर्शपूर्णमासाभ्यामिद्धा सोमेन
यजेतेति श्रुतम् । तत्र यद्यपि फलार्थतया सोमयागस्य कृत्प्रत्वात्
प्रकृते प्रत्यभिज्ञानबलेन न कर्मान्तरत्वशङ्का, तथापि प्रकरणान्त-
रन्यायेन दर्शपूर्णमासधर्मकस्यैव कर्मान्तरस्य फलवत्सोमयाजोद्देशेन

विधेयपूर्वकालविशेषणतया विधानम् । न चात्र वाक्यभेदः ।
परस्परान्वयस्य व्युत्पन्नत्वादिति प्राप्ते ।

सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ आख्यातासमानाधिकरणत्वेन
व्यवहितपरामर्शकत्वस्य कौस्तुभादौ स्थापितत्वात्कर्मन्तरत्वानुपपत्तेः
स्वफलप्रयुक्तदर्शपूर्णमासपूर्वकालत्वस्यैव सोमयागोद्देशेन विधानमिति
कालार्थ एवायं संयोगः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे सोमारम्भात् पूर्व-
स्मिन् पर्वणि दर्शपूर्णमासधर्मकं कर्मन्तरं सद्यस्कालं . कृत्वा
ब्रह्मकालं दर्शो वा पूर्णमासो वा कार्यः, सिद्धान्ते नेति ॥४॥३॥
१६॥

फलसंयोगः ॥ वैश्वानरेष्टिस्तावत् पूतत्वाद्यार्थवादिकफलार्था ।
सत्यपि निमित्तसंयोगेनाकरणे प्रत्यवाये भावनाभाव्यत्वेन पापच-
यापेक्षया पूतत्वादेरेव लघुभूतस्यान्वयात् ।

तत्र पुत्रगतपूतत्वादिफलप्रयुक्ता सा, उत कर्तृगतपूतत्वादि-
प्रयुक्तेति चिन्तायाम् । विधानात् कर्तृसमीहितस्यैवाचेपादा-
धानगतात्मनेपदेन चाग्निप्रयोज्यफलस्याधातृगामित्वावगतेरिष्टिकर्त्त-
र्यैव फलम् । न च यस्मिन् जाते इत्यादिना धर्मिषाहकप्रमा-
णेन पूतत्वादेः पुत्रगतत्वावसायः । न्तस्यापि स तेजस्वीति सर्वनाम्ना
निर्वपतिकर्तुरेव समानाधिकरणविभक्तिनिर्दिष्टस्य परामर्शनावि-
रीधित्वादिति प्राप्ते ।

यच्छब्दमभिव्याहारे सति तच्छब्दस्य तदर्थपरामर्शित्वनिय-
मेन पुत्रगतपूतत्वादेरेव फलत्वावसायान्तस्यापि कर्तृसमीहितत्वेन
विधातात्मनेपद्व्यतिरोधात् पुत्रगतपूतत्वादिप्रयुक्तैव सा । अकरणे

प्रत्यवायस्तु कर्त्तृनिष्ठ एव । प्रयोजनं, पुत्रमरणेऽपि जातेऽष्टिः पितरि फलिसंस्कारास्तु पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति ॥४॥ ३॥१७॥

एवं वा—

इयमिष्टिः पुत्रजननानन्तरमेव कार्या सप्तम्या जननस्य निमित्तत्वावगमेन निमित्तानन्तरं नैमित्तिकस्योचितत्वात् । न चात्र सप्तम्या जननोत्तरकालविधिरिति 'तन्त्रसारोक्तं युक्तम् । पुत्र इति सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः । अतोभिन्न इतिवन्नितिपरेव सप्तमौ । सापेक्षत्वाच्च हविरार्त्तिन्यायेनोभयविवक्षा । यद्यपि पुत्रमात्रं निमित्तं स्यात्तथापि निमित्तानन्तर्यलाभेन नैमित्तिकस्याग्रौचकालबाधेनाप्यनन्तरमेव करणम् ।

न च स्तन्यपानाभावे पुत्रमरणेन श्रेषिविरोधापत्तिः । जातकर्माङ्गभूतस्य घृतमधुप्राशनपूर्वकस्य वैधप्राथमिकदक्षिणस्तन्यप्राशनस्योत्तरकालिकत्वेऽपि रागतोयत्किञ्चित्प्राशनस्य सम्भवेन मरणानापत्तेः । न च जननानन्तर्यस्य जातकर्मण्यप्यावश्यकत्वाद्दिनिगमनाविरहः । प्रत्यक्षश्रुतिविहितत्वस्यैव विनिगमकत्वादिति प्राप्ते ।

जातकर्मणोनालच्छेदपूर्वभावविधानात्, अस्मिन्ननालस्य च प्राशननिषेधादिष्टेर्जननानन्तरजेव करणे मरणपत्तेः श्रेषिविरोधापत्त्योत्कर्ष एव । तच्च निमित्तश्रुत्यनुरोधेन स्मार्त्तनिषेधस्थानाहिताग्निपरत्वम्^(१) । भूतनिमित्तस्थले निमित्तस्य नैमित्तिकानुष्ठाप-

(१) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, ततश्च निमित्तश्रुत्यनुरोधेन स्मार्त्तनिषेधस्य नानाहिताग्निपरत्वम्,—इति पाठः प्रतिभाति ।

नमाचे विधेस्तात्पर्येणानन्तरानुष्ठानस्यासति बाधके उत्सर्गसिद्धत्वेन
निमित्तश्रुत्यनुरोधान्निषेधसङ्कोचानुपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु, निमित्तत्वमनन्तरावश्यानुष्ठापकत्वमेव । अन्यथा
भेदनहोमादेरपि पदार्थगतक्लृप्तक्रमबाधानुरोधेनान्ते करणापत्तेः ।
जातकरणनामकरणादौ मलमासादावनुष्ठानानुपपत्तेश्च । अतो-
निमित्तश्रुतिविरोधेऽपि जातकर्मणोऽपि निमित्तानन्तर्यश्रवणादव-
श्यमन्यतरस्य तद्बाधे निषेधस्यापि सङ्कोचापत्त्या जातेष्टावेव तद्बाधः ।
वरं हि स्मार्त्तानामप्यनेकेषां बाधे श्रौतस्याप्येकस्य बाधः । प्रमेय-
बलाबलस्य बलवत्त्वात् । अतोयत्रैतादृशबलवद्बाधकं कालवि-
धिर्वाऽगत्या तत्रैवानन्तर्याघटितमेव निमित्तत्वं लक्षणयाऽऽश्रीयते ।
अतश्च तत्रातिदेशप्रप्तानां सामान्यविहितानां वा श्रौचकालादीनां
बाधे प्रमाणाभावादाश्रौचापगमे मलमासादिरहिते शुद्धे पर्वणि
जातेष्टिः कार्या ॥४॥२॥१८॥

प्रधानेन ॥ बृहस्पतिसर्वोवाजपेयोत्तरं शरद्येव कार्यः । यद्यपि
हि क्वाप्रत्ययेन नानन्तर्यमभिधीयते, पूर्वकालमात्रे स्मरणात् ।
तथाप्यौपदेशिकशरत्कालस्य साङ्गप्रधाने विहितत्वेनाङ्गिः प्रयाजा-
दिव्यग्नेरिवातिदेशिकस्य वसन्तादिकालस्य बाधोपपत्तिः । एवं
सौचामण्यपि चयनाङ्गत्वात्तदुत्तरकालमेव कार्या । न तु पर्वणि
यागप्रयोगोत्तरकालोत्ते । तदानीं चयननियमादृष्टस्य नष्टत्वे
सौचामण्या अनुपयोगात् । न हि स क्लृप्तं, धातुसम्बन्धाधिका-
रविहितेन क्वाप्रत्ययेन चयनमात्राङ्गत्वप्रतीतेरिति प्राप्ते ।

शरत्कालस्य वाजपेयप्रयोगविशेषणत्वेन विधेयत्वादाजपेयेने-

इति तृतीयया च दृष्टस्यतिषवस्य तद्विर्भावावगतेस्तत्र शर-
द्विध्यभावात्काष्ठापेक्षायां नामातिदेशप्रपन्नवसन्तादिकालबाधे प्रमा-
णाभावः । एवं सौचामष्ठामपि पर्वबाधे । अग्निं चित्तेत्यनेन हि
चयनेन क्रत्वपूर्वसाधनीभूताग्निं संकृत्येत्यर्थावगतेस्त्यंशचयनभाव-
नोत्तरकालत्वसिद्धिः । न चानुपयोगः । चयनप्रयोज्यक्रत्वपूर्वे एवो-
पयोगेऽपि चयनाङ्गलोपपत्तेः । न त्वेतावता क्रत्वङ्गत्वमिति तन्मसा-
रोक्तं मन्तव्यम् । प्रमाणाभावात् । क्रत्वङ्गं वा चित्यङ्गत्वेनोपपद्यत-
इति सङ्घर्षसूत्रं क्रत्वपूर्वोपयोगाभिप्रायं व्याख्येयम् । अत एतेऽपि
कालप्रयोजकाः ॥ ४ ३ ॥ १ ६ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टद्वीपिकायां

चतुर्थस्य तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

—

प्रकरण ॥ राजसूयप्रकरणे, इष्टिपशुसोमयागा अथायास्य होमविदेवनादयः सर्वे फलाकाङ्क्षा अपि श्रुतेन न स्माराज्येन फलेन सम्बध्यन्ते । भावार्थाधिकरणन्यायेन यजेरेव फलभावनाकरणत्वादयागानान्तदङ्गत्वोपपत्तेः । राजसूयपदस्य यजिसामानाधिकरण्येन तन्माचनान्मत्वाच्च । न च राजा सोमः सूयतेऽभिषूयते अस्मिन्निति व्युत्पत्त्या राजसूयशब्दस्य सोमयागमाचवाचित्वात्तेषामेव फलसम्बन्धोऽस्त्विति वाच्यम् । राज्ञा चत्रियेण सूयते निष्पाद्यत इति व्युत्पत्त्या सर्व्वव्यप्यनुपपन्नत्वेन^(१) यजिसङ्कोचे प्रमाणाभावात् । अत एव राजा चत्रियः सुनोति स्नाति यचेति व्युत्पत्त्याऽभिषेचनीय एव तन्माहेष्टस्तोत्रकालाभिषेकवत्त्वसम्बन्धेन राजसूयपदप्रसिद्धेस्तथैव फलसम्बन्ध इत्यपाप्तम् । अत्रव्युत्पत्त्या सर्व्वपरत्वसम्भवे यजिसङ्कोचे प्रमाणाभावात् । अतः सर्वे यागा एव फलप्रयुक्ता इति विदेवनादीनाम्तत्तद्विद्वतावतिदेशः ॥४॥४॥१॥

मध्यस्थं ॥ विदेवनादीनामङ्गत्वे सिद्धे सन्निधानाद्वाग्नरप्रक-

(१) असमीचीनोयं पठः सर्व्वव्यप्यनुपपन्नत्वेन,—इति तु समीचीनः प्रतिभाति ।

रणाद्वाऽभिषेचनीयमाचाङ्गत्वस्य द्वितीये एव निराकृतत्वात्सर्वराज-
सूयाङ्गत्वस्यैव महाप्रकरणादवगतेः, सर्वप्रयुक्तत्वम् । तार्त्तियाधिक-
रणप्रयोजनकथनार्थं द्वेदमधिकरणम् ॥ ४ ॥ ४ ॥ २ ॥

प्रकरणविभागे ॥ राजसूये एव, सौम्यस्य सर्वभृद्दक्षिणेति विधाय,
पुरस्तादुपसर्दा सौम्येन प्रचरतीति श्रुतम् । तत्रापि सत्यप्युपसर्दा
राजसूयान्तर्गतदग्धपेयाख्यसोमयागाङ्गतया फलवत्त्वे षष्ठाः पुरस्ता-
च्छब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गेन षष्ठ्यतमर्थप्रत्ययेनेति सूचानुसारात् दिग्भोगनि-
मित्तायास्तादर्थ्यपरत्वाभावात्सौम्यस्यैतदर्थत्वानुपपत्तेर्वैभृधवत्पदान्तर-
कल्पनया तदर्थत्वस्य चानुत्पत्तिवाक्यतयाऽनुपपत्तेरुत्पत्तिवाक्ये च
फलापेक्षायां सामान्यविधिनाऽपि कृतेन स्माराण्यफलार्थत्वस्यैवावमा-
यात्कालार्थ एव संयोगः ।

वस्तुतस्तु, उत्पत्तिवाक्येऽपि प्रवर्ग्यन्यायेन तन्निष्ठफलवत्त्वज्ञानस्य
स्माराण्यवाक्याधीनत्वात्तदर्थत्वमेव युक्तम् । अतः सौम्यः फलप्रयुक्त-
एव पाठक्रमात् स्वरूपपठितकर्मानन्तरं कर्त्तव्यत्वेन प्राप्नोति देश-
प्राप्तोपसत्पूर्वं विधीयते । ततश्च न तद्विद्यतौ कर्त्तव्यः । पूर्ववस्था-
स्यापि तद्विद्यतौ कर्त्तव्यता, प्राप्ताऽपोद्यत इति सङ्गतिः । तेन
सङ्गत्यभावादिदमधिकरणं विदेवनाधिकरणात् पूर्वं द्रष्टव्यमिति
तन्मसारोक्तिः परास्ता । आचार्याकृत्वादिति हेतुक्रियेत्स्वनुपलम्बि-
वाधितैव ॥ ४ ॥ ४ ॥ ३ ॥

फलवद्वा ॥ वैश्वदेवीं साङ्गहणीं निर्वपेद्यामकाम इति
प्रकृत्यामनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोतीति श्रुतम् ।

तत्रामनहोमानां सांगहणेष्टयङ्गत्वम् । तस्याद्विद्यतित्वेन प्रकरणा-

भावेऽपि सन्निधानादेव तदङ्गलोपपत्तेः । यत्प्रयाजानां पुरस्ता-
 ष्चुङ्गयादहिरात्मनः सजातानां द्रव्याद्यदनुयाजानामुपरिष्टाञ्चुङ्गयात्
 स्वर्गलोकमपक्रामेन्मध्ये जुहोतीति प्रकृताङ्गमध्यवर्त्तित्वश्रवणादपि
 तदुपपत्तेश्च ।

वस्तुतस्त्वकाङ्गाऽनुवृत्तौ प्रमाणाभावाच्चेदं प्रकरणमिति ध्येयम् ।
 एवं प्रयोजनवत्त्वोपपत्तौ न ग्रामकामपदानुषङ्गेण स्वतन्त्रफलार्थत्व-
 कल्पना । प्रमाणाभावात् । इच्छाङ्गपरिधिपरिधानाङ्गभूतवैशेषिक-
 मन्त्रैर्व्यवायाश्च । अतः सांग्रहणीप्रयुक्ता एव ते । न तु शौन्यवत्फ-
 लप्रयुक्ताः । अतः सर्वदैव प्रयाजानुयाजमध्येकर्त्तव्यान तु ग्रामान्त-
 रकामनायामेव ॥४॥४॥४॥ .

दधिग्रहः ॥ सोमे, यां वै काञ्चिदध्वर्युश्च यजमानश्च देवता-
 मन्तरितस्तस्या आदृश्यते प्राजापत्यं* दधिग्रहं गृह्णातीति दधि-
 ग्रहो नैमित्तिक एव । यद्यपि चायं यच्छब्दो न निमित्तत्वप्रतिपा-
 दकः, देवतापदसमभिव्याहृतस्य तस्यान्तरायनिष्ठनिमित्तत्वाप्रतिपा-
 दकत्वात् । देवतायाश्चान्तरायान्वितायानित्यायाः स्वरूपेण निमि-
 त्तत्वायोगाच्च । तथापि देवतान्तरायनिमित्तदोषपरिहारफलत्वाव-
 गमान्तस्य च कादाचित्कत्वाच्चैमित्तिकत्वम् । अर्थवादान्वयार्थं
 यदा तदा पदाध्याहारस्यावश्यकत्वाद्वा नैमित्तिकत्वम् । ज्येष्ठोह
 वा एष ग्रहाणां यद्दधिग्रह इति तु वैशुष्णपरिहारार्थत्वेनापि
 श्रेष्ठत्वादुपपन्नमिति प्राप्ते ।

* तस्या आदृश्यते यत्प्राजापत्यं,—इति भाष्यदृष्टः पाठः

न तावदार्यवादिकं फलं, पर्णमयीन्यायविरोधात् । अर्थवा-
दान्वयस्तु, यत्र देवताभावे प्रधानस्यैव लोपापत्तेस्तन्निमित्तकमपि
वैगुण्यं परिह्रियते, तत्रेतराङ्गवैगुण्यपरिहारे प्रधानमाहुष्ये वा
का सम्भावनेत्येवं नानुपपन्नः । न चान्तरायजनितवैगुण्यध्वंसस्य
कृतत्वेन तं प्रत्येवार्थवादिकफलजनकत्वस्य कल्पनयोपपत्तौ दारोभृता-
दृष्टान्तरकल्पने गौरवमिति वाच्यम् । ज्येष्ठत्वसंस्तवस्यास्यस्यानुप-
पत्तेः । पञ्चदशेऽप्यन्यतरार्थवादस्यानास्यस्यावश्यकत्वे 'प्रकरणपाठस्य
पाञ्चिकत्वपरिहारार्थं अन्तरायार्थवादस्य तदौचित्याच्च । लाघवस्य
प्रमाणानुयाहकत्वेन प्रमाणविरोधेऽकिञ्चित्करत्वात् । अतो देव-
तान्तरायनिमित्तवैगुण्यपरिहारस्य दधियष्टेण कर्तुमशक्यत्वान्नि-
त्यमेवाङ्गं दधियष्टः ॥ ४ ॥ ४ ॥ ५ ॥

वैश्वानरः* ॥ अग्नौ, यो वै संवत्सरमुख्यमभृत्वाऽग्निञ्चिनुते यथा
शामि गर्भो विपद्यते तादृगेव तदार्त्तिमार्च्छेद्वैश्वानरं द्वादशकपालं
पुरस्तान्निर्वपेदिति श्रुतो यागस्त्रालस्यादिना वत्सरपर्यन्तमुख्य-
धारणासम्भवे प्रायश्चित्तरूपः नैमित्तिक एव । कर्त्तृसमानाधिकर-
णेन यच्छब्देन क्रियाकर्त्तृत्वस्योद्देश्यत्वावगमान्निमित्तत्वप्रतीतेः । अतो-
भेदनहोमादिवदयं सम्बलितक्रतुनिमित्तोभयप्रयुक्तः ॥ ४ ॥ ४ ॥ ६ ॥

षट्चित्तिः ॥ योऽग्निञ्चिता न प्रतितिष्ठति पञ्च पूर्वाञ्चितयो-
भवन्यथ षष्ठीञ्चितिञ्चिनुत इति श्रुता षष्ठी चित्तिरपि उपक-
मस्यकर्त्तृसमानाधिकरण-यच्छब्दबलेनाप्रतिष्ठायां निमित्तत्वावगतेनै-

* वैश्वानरो,—इत्यशुद्धः पाठ आदर्शं पुस्तकेषु । वैश्वानरश्च नित्यः
स्याग्निवैः समानसंख्यत्वादिति हि सूत्रम् ।

मिथिष्येव । यत्तूपसंहारे षष्ठीमिति षष्ठ्यां पूरणार्थकः प्रत्ययः,
 सोऽभिधानापेक्षो न त्वनुष्ठानापेक्षः । पञ्च चितयः पूर्वमभिहित्वा
 इदानीमियं षष्ठ्यभिधीयत इति । तस्मादग्निचयनोत्तरमप्रतिष्ठायां
 निमित्ते एकैव चितिरियमदृष्टार्थां, चयनाङ्गतया प्रयोगभेदेन
 प्रतिष्ठाफलार्थतया वा विधीयते ॥४॥४॥७॥

पितृयज्ञः ॥ अनारभ्य श्रुतममावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन
 चरन्तीति । तत्रायं पिण्डपितृयज्ञः दर्शश्चाङ्गम् । अमावास्यापदेन
 कर्मवाचिना तत्र जयां जुहुयादिति वद्वाक्याद्दर्शाङ्गत्वप्रतीतेः ।
 यद्यपि चायं कालेऽपि मुख्यस्तथापि फलकल्पनाभिया अत्र कर्म-
 परत्वमेव युक्तम् । यद्यपि काले एव मुख्यः कर्मणि तद्योगाच्चि-
 कूटलक्षणा, प्रकृते च कालपर एव अपराह्णसामानाधिकरण्यात् ।
 तथापि तस्मात्पितृभ्यः पूर्वेषुः करोतीति वाक्ये दर्शश्चिपूर्वेषुः-
 कालश्रवणाद्वैतधन्यायेन दर्शश्चेत्पस्थितत्वात्तदङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

अमावास्याशब्दस्य कर्मपरत्वं भवतैव निराहृतम् । लक्षणा तु
 प्रमाणाभावात्कालसामानाधिकरण्यविरोधाच्च दूरापासैव । पूर्वेषु-
 र्वाक्यमपीष्टेरनुपस्थितत्वाच्च तत्प्रतियोगिकं काशं विधत्ते । अपि तु
 तिथिद्वेषे पूर्वेषुः कालम्,

यथा ऽसं सविता याति पितरस्तासुपासते ।

इति स्मृतिप्राप्तमनूद्य देवतामात्रम् । केचित्तु द्वेषे चन्द्रदर्शनात्
 पूर्वेषुरिति व्याख्याय खण्डपर्वणि परेषुः पितृयज्ञमनुतिष्ठन्ति ।

सर्वथा न दर्शाङ्गं पितृयज्ञः । एवञ्च पौर्णमासीमेव यजेत
 भ्रातृव्यवाक्त्रामावास्यां इत्या भ्रातृव्यममावास्याया यजेत पिण्ड-

पितृयज्ञेनैवामावास्यायां प्रीणातीति दर्शंश्चभावेऽपि पिण्डपितृ-
यज्ञदर्शनं सङ्गच्छते । एतद्वलेनैव पितृभ्य एव तद्यज्ञं निष्क्रीय
यजमानो देवेभ्यः प्रतनुत इत्यादि पिण्डपितृयज्ञार्थवादे यज्ञोप-
स्थितावपि न क्षतिः । यत्तु,

न दर्शनं विना आहुमाहिताग्नेर्द्विजन्मनः ।

इति मनुवचनम् । तच्छ्राद्धं कृष्णपत्रश्राद्धं दर्शनामावास्याया
विनाऽऽहिताग्नेर्न भवति अनाहिताग्नेरिव तिथ्यन्तरेष्विति व्याख्येयम् ।
न तु दर्शंष्टिं विना आहुं पितृयज्ञो न भवतीत्येवं व्याख्येयम् । दर्शपदे
लक्षणायां प्रमाणाभावात् । तेनायं स्वर्गार्थं इति मूळानुयायिनः ।

वस्तुतस्त्वकरणे सप्तहोत्रहोमरूपप्रायश्चित्तस्थापस्तम्बादिभिः
स्मरणात् ज्योतिष्टोमादिक्रतुभिस्तुल्यत्वश्रवणाच्च नित्य एवायम् ।
प्रयोजनं, दर्शाभावेऽपि करणम्, तद्विकारेषु च नातिदेशः ।

यत्तु भाष्यकारेण पौर्णमास्यामाधाने कृतेऽपिमावास्यायां
दर्शंश्चभावात् पूर्वपक्षे अकरणमित्युक्तम् । तद्वादशरात्रिषु पवमा-
नेष्टिपक्षे आधानोत्तरदिने पौर्णमासकालाभावे च बोध्यम् । यदा
तु तदुत्तरदिने कालसत्त्वं पौर्णमासस्य, तदाऽऽधान एव सेष्टि
सान्धारभषीयं पौर्णमासान्वाधानं कृत्वा शोभूते पौर्णमासेनेद्वाऽपि-
मदर्शंश्चकृतयैव पिण्डपितृयज्ञानुष्ठाने न कश्चिद्विरोधः ॥४॥४॥८॥

पशुङ्गम् ॥ सवनीयमन्निधावाश्विनं यज्ञं गृहीत्वोपनिष्कम्य*

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । निष्कम्य,—इति तु भवितुमुचितम् । भाष्ये तु
आश्विनं यज्ञं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयामेयं सवनीयं पशुमुपा-
करोति,—इति पठितम् ।

यूपं परिव्ययतीति श्रुतेन वचनेन पशुत्रयार्थसाधारणयूपपरिव्याणा-
पेक्षया यूपपरिव्याणान्तरं, सवनौचाङ्गतया प्रकरणान्तरन्यायेन
दार्ढ्यप्रयोजनकं^(१) विधीयते । आश्विनोत्तरकालता उपनिष्क्रमणश्च
पाठादर्थाच्च प्राप्तमनूद्यत इत्युक्तमेव । अतस्त्राश्विनं ग्रहं गृहीत्वा
चिह्नता यूपं परिवीद्याग्र्यं पशुमुपाकरोतीति उत्पत्तिवाक्ये पुनः
श्रुतं परिव्याणं न यूपसंस्कारार्थम् । वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तु यूपमिति
द्वितीया सप्तम्यर्थे । परिवीथेत्यस्य कर्माकाङ्क्षायां पशुमित्यस्यानु-
षङ्गः । तथा च चिह्नत्करणक-यूपाधिकरणक-पशुसंस्कारक-परि-
व्याणोत्तरकालविशिष्टयागविधानात्पश्चर्थमेव परिव्याणं पश्चनप-
क्रमणार्थमिति प्राप्ते ।

द्वितीयया परिव्याणस्य दृष्टविधयेव यूपार्थत्वे सम्भवति लक्ष-
णाऽनुषङ्गयोः प्रमाणाभावः । न च वैयर्थ्यम् । रश्नाधर्माणां
दर्भमयीत्वादीनां एतत्परिव्याणसाधारणसिद्ध्यर्थमनुवादत्वस्य द्वितीये
साधितत्वात् । अन्यथा रश्नाधर्माणामौपवसथ्येऽहन्यनुष्ठीयमानयू-
पपरिव्याणाङ्गत्वस्यैवानुष्ठानसादेश्यादापत्तौ अप्राकृतकार्यतत्परिव्या-
णार्थत्वासिद्धेः । सति तस्मिन् चिह्नत्करणकयूपपरिव्याणानुवादब-
लेनैव प्रकृतयागीययूपव्यक्तिसम्बन्धिपरिव्याणमात्रस्यैवोद्देश्यताऽवगमा-
त्साधारणसिद्धिः । अस्तु वा निर्वपतिवदेव प्रकृतिलिङ्गसादृश्येन
प्राकृतपरिव्याणातिदेशसिद्ध्यर्थमस्मिन् यूपपरिव्याणे चिह्नत्वानुवादः ।
सर्वथा न परिव्याणं पशुसंस्कारार्थम् । प्रयोजनं, यूपे द्वैरग्रन्यसत्त्वेऽपि

(१) यूपस्य दृढतासम्पादकमित्यर्थः ।

पश्चावपि द्वैरग्रन्यं पूर्वपक्षे प्रकृतौ विकृतौ च, सिद्धान्ते तु नेति ॥
४॥४॥८॥

स्वरस्य ॥ यूपस्य स्वरङ्करोतीति षष्ठ्या स्वरोर्यूपार्थत्वावगमात्
स्वरणा पशुमनकौत्यञ्जनं प्रतिपत्तिर्यत्किञ्चित् सोमस्त्रिप्तं तेनावभृषं
यन्तीति वदिति प्राप्ते । स्वरोर्यूपार्थत्वेऽदृष्टार्थत्वापत्तेः षष्ठ्यास्वाव-
यवत्वेनाप्युपपत्तेः स्वरूपेति द्वितीयादिवस्वात्यञ्जनार्थत्वमेव । सोम-
स्त्रिप्ते तु अवभृषपदे गौणत्वाद्यनेकदोषभिद्या तदङ्गौकरणमित्युक्त-
मेव । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे एकयूपके पशुगणे एकस्यैव पशोः समञ्जनं,
सिद्धान्ते सर्वेषामिति । पार्थसारथिमते तु प्रयाजशेषाभिधारणन्या-
येनाधारनियमस्य पशुसंस्कारार्थत्वोपपत्तेः पूर्वपक्षेऽपि सर्वेषामञ्ज-
नप्रसङ्गात् प्रयोजनानुपपत्तिरिति । भाष्यविरोधोऽपि ॥४॥४॥१०॥

दर्शपूर्णमासयोः ॥ प्रयाजादिसर्वथागसाधारण्येन दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामोद्यजेतेत्यनेन वचनेन राजसूयवद्यजिना न सम्बन्धः, किं
त्वाग्नेयादीनां षष्ठामेव । दर्शपूर्णमासनाम्ना अग्नेयादिषड्यागेष्वेव
प्रसिद्धार्थकेन यजेरवच्छेदात् । तथा च* दर्शपूर्णमासनाम्नः प्रसि-
द्धार्थकत्वं, तथोपपादितं पौर्णमास्यधिकरणे । तदधिकरणप्रयोज-
नकथनार्थन्विदमधिकरणं प्रयुक्तिसिद्ध्यर्थं न विरुध्यते । राज-
सूयनाम्नस्य यथा प्रकृतसर्वथागपरत्वं, तथा तधिकरणे स्पष्टमेव ।
अतस्य प्रयाजादीनामङ्गलादिकृतावतिदेशः ॥४॥४॥११॥

ज्योतिष्टोमे ॥ ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामोद्यजेतेत्यनेन स्वर्गफलस-

* इत्यमेव पाठः सम्बन्ध । यथा च,—इति तु भवितुमुचितम् ।

मन्थो न सोमयागस्यैव । अपि तु प्रायणीयादीनां सर्वेषामेव ।
यागत्वाविशेषेण सर्वेषामेव यजिना फलोद्देशेनोपादानात् । सर्वेषां
ज्योतिष्टोमनामकत्वाविशेषाच्च ।

न च स्त्रवाक्यविहितस्यैव ज्योतिष्टोमसंज्ञकस्य फलोद्देशेन विधा-
नादितरेषाम् नदङ्गत्वमिति वाच्यम् । अग्नौषोमौयाद्यपेक्षया कर्मा-
न्तरे प्रमाणाभावात् । अत एवैतद्वाक्यविहितकर्मणोऽप्रसिद्धत्वाद-
ग्नौषोमौयाद्यनुवादेन च सोमविधानायोगात् सोमवाक्येऽपि सोम-
विशिष्टयागस्यैव विधानम् ।

न च विशिष्टविधिगौरवभियां साधवसहस्रतवाक्यान्तरोपात्त-
गुणादेव ज्योतिष्टोमवाक्येन कर्मविध्यङ्गीकारः । तथात्वेऽपि नित्य-
वाक्येऽपि कर्मान्तरस्य विनिगमनाविरहेणापत्तौ सोमवाक्ये एवोत्प-
त्त्यवधिगुणेन विशिष्टविध्यङ्गीकारस्य न्याय्यत्वात् । अतश्च प्रकृतत्वा-
विशेषाद्वाग्नसूयवत्सर्वेषां फलसम्बन्धः ।

न च तानि वाएतानि ज्योतींषि य एतस्य सोमा इति
वाक्यशेषात्सोमयागस्यैव ज्योतीरूपचिह्नदादिस्तोमसम्बन्धेन ज्योति-
ष्टोमनामकत्वेव प्रसिद्धार्थकत्वाद्दर्शपूर्णमासपदवच्चव्यवच्छेदकत्वोपप-
त्तेस्तस्यैव फलसम्बन्धोपपत्तिरिति वाच्यम् । एतस्यार्थवादत्वेन
गौणतयाऽप्युपपत्तौ अर्थान्तरवाचिनो ज्योतिःशब्दस्य सोमवाचि-
त्वाभावात् । ज्योतीरूपसोमाङ्गत्वस्य च फलसम्बन्धोत्तरकास्तीन-
त्वेनाविशेषात् ।

न च ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोक्षीथ सोचमुपाकरोतीत्यनेन
वचनेन सोचोपकरणस्य सोमयागाङ्गभूतग्रहणाद्यङ्गत्वावगमात् सोमा-

नामपि स्वसाध्यस्तोत्रोपाकरणद्वारा सोमयागसम्बन्धावगतेर्विशेष-
कलोपपत्तिरिति वाच्यम् । उपाकरणस्य दृष्टविधया स्तोत्रोपका-
रकत्वेन द्वितीयया च स्तोत्राङ्गत्वावगमेनास्य कालार्थत्वात् ।

न च कालद्वारैव सम्बन्धेन विशेषकत्वम् । कालस्य फलसम्बन्धो-
त्तरापेक्षत्वात् तस्य च स्तोत्रगतफलवत्त्वज्ञानाधीनत्वान्तस्थापि च
यागगतफलवत्त्वबोधकवाक्याधीनत्वेन तत्प्रवृत्तेः पूर्वमेतद्वाक्यप्रवृत्त्य-
भावेनैतत्सम्बन्धानवगंतेनास्त्रोविशेषकत्वाभावात् । यद्यपि च पदा-
र्थानां प्राप्तत्वेनास्य वाक्यस्य क्रमविधायकत्वं स्यात् । तथापि वेदं
ज्ञत्वा वेदिं करोतीतिवच्छ्रौतक्रमविधायकत्वान्तस्य च प्रातिखि-
कविधिविधेयत्वेनेतरक्रमवत्प्रयोगविधिविधेयत्वाभावेऽपि क्रमस्थानु-
ष्ठानावगमोत्तरापेक्षत्वात्तस्य च फलवत्त्वज्ञानोत्तरकालीनत्वमोक्त-
विधया न विशेषकत्वमिति प्राप्ते ।

क्रमादेरुत्तरकालमाकाङ्क्षायामपि निराकाङ्क्षत्वज्ञानाभावमात्रेण
वाक्यस्य पूर्वप्रवृत्त्युपपत्तेश्चैव च कालस्य क्रमस्य वा विधेयत्वेन
विशिष्य तद्दृष्टिसम्बन्धस्य सोमयागेऽवगमात्प्राप्तः प्रसिद्धार्थकत्वेन
तस्यैव फलसम्बन्धावगमेन प्राधान्यम्, अन्येषां च तदङ्गत्वमिति
तद्विज्ञतावतिदेशः । तदेवं प्रयोज्यवर्गो निरूपितः ॥

इति श्रीखण्डदेवस्तौ भाट्टदीपिकायां
चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादोऽध्यायश्च समाप्तः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

पञ्चमोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।



श्रुति ॥ तदेवमङ्गप्रधानसाधारण्येन प्रयोज्यवर्गोऽवगतेऽधुना-
प्रयोगाश्रितः क्रमो निरूप्यते । एकादशे ह्यङ्गानां प्रधानानाञ्चैकेनैव
प्रयोगविधिना विधानमिति वक्ष्यते । अतश्चैकविधिविधयत्नेन सर्व-
साहित्यस्य विवक्षितत्वादेकेन कर्त्ता युगपत्सर्वकरणशक्तेरवश्यम्भाविनि
कस्मिंश्चिन्नामे नियामकानि श्रुत्यर्थपठनस्यानमुख्यपट्टत्याख्यानि
प्रमाणानि निरूपयिष्यन्ते ।

तत्र क्रमो नामाव्यवहितोत्तरत्वरूपमानन्तर्यम् । तच्चैकप्रति-
थोगिकमेकवृत्ति । यथा वेदं कृत्वा वेदिं करोतीत्यत्र वेदकरण-
प्रतिथोगिकमानन्तर्यं वेदिकरणवृत्ति । अत्र दर्शपूर्णमासोत्तरत्वापि
सोमांगत्वात्तद्वावृत्त्यर्थमव्यवहितेति विशेषणम् । तत्र दर्शपूर्णमास-
पूर्वकास्तत्कालमात्रं क्त्वाऽर्थः न त्वव्यवहितान्त्रोऽपि ।

न च सोमविधेस्तदपेक्षा । येनाव्यधान एव तत्पर्यव्यवस्येत् ।
सोमविधेर्भिन्नप्रयोगविधिविधेयदर्शपूर्णमासप्रतिथोगिकक्रमानपेक्ष-
त्वात् । अतस्तत्रोत्तरकास्तत्त्वेन विधेयं न क्रमः । क्रमश्च सर्वभो-
त्तरपदार्थाङ्गम् । तस्यैव, क्त्वाहं कर्त्तव्य इत्यपेक्षणात् । न तु पूर्व-
पदार्थाङ्गम् । मदुत्तरं कः पदार्थः कर्त्तव्य इत्यपेक्षायाः कश्चिदप्य-

दर्शनात् । पूर्वपदार्थस्तु प्रतियोगितया क्रमविशेषणं, दर्शपूर्णमासादि-
रिव पूर्वकालतया । एतेनोभयपौर्वापर्यरूपक्रमः पदार्थद्वयाङ्गमिति
केषाञ्चिदुक्तमपास्तम् । प्रमाणाभावात् । अस्तु वा प्रथममक्ष इत्यादौ
प्राथम्यं पूर्वपदार्थाङ्गमेव क्रमपदार्थः ।

तत्तत्पदार्थानन्तरं तत्तत्पदार्था इत्येवमनेकपदार्थवृत्तिपौर्वापर्य-
समुदायरूपविततिरेव क्रम इति तु मूलोक्तः पक्षोऽशाब्दत्वादिज्ञातौ
क्वचिदेकपदार्थलोपे तावत्पदार्थवृत्तिपौर्वापर्यसमुदायस्यासम्भवाद्वात्-
क्रमेणानुष्ठानेऽपि वैगुण्यानापत्तिरुपेक्षितः ।

अस्य च क्रमस्य प्रयोज्यनिष्ठत्वात् तन्निरूपणोत्तरमारम्भः ।
तन्नियमि च षट् प्रमाणानि श्रुत्यादीनि । तेषां लक्षणानि तत्त-
न्निरूपणावसरे वक्ष्यन्ते । तत्र श्रौतः क्रमः प्रातिखिकविधिना-
विधीयते, आर्थादिक्रमास्तु प्रयोगविधिनैवेति मूलानुयायिनः ।
वस्तुतस्तु श्रौतक्रमस्यैव क्वादिनाऽवगतेरुत्पन्नस्य वाक्येन विनियोगः ।
क्रमान्तरे त्वर्थादिनोत्पन्नस्य प्रकरणादिकल्पितश्रुत्या विनियोगः ।
प्रयोगस्तु सर्वत्रैवाङ्गान्तरवत्प्रयोगविधिनैव । इदञ्च तत्र तत्र सूटौ
करिष्यते । युज्यतेऽत्र क्रमस्यापि द्रव्यगुणादिवत्पदार्थविशेषणत्वेन
विधानम् ।

तदिह श्रुतिर्नाम वृत्त्या क्रमबोधकः कृतः शब्दः । स चाथ-
शब्दादिः । तत्राथशब्दस्थानान्तर्यवाचिलं शक्तिव । क्वाप्रत्ययादीनाम्तु
पूर्वकालवाचिनामर्पणाऽनुरोधात् क्रमपरत्वं लक्षणया । अर्थादिषु
कस्यशब्दस्यैव क्रमबोधकत्वात् कृतेति विशेषणम् । तत्र षट्कर्तुः
प्रथमञ्च इत्यादौ क्रमविशिष्टमक्षविधानात् प्रथमपदोक्तक्रमस्य वाक्या-

इच्छाफलम् । वेदं कृत्वत्यादौ तु वेदिकरणस्य वाक्यान्तरेण प्राप्तत्वात्
तदनुवादेन क्त्वाप्रत्ययोक्तक्रममात्रविधानाद्वाक्यादेव तदङ्गत्वम् ।

अथ तु पाठादिप्रमाणेन सम्भवप्राप्तिकता, धात्वर्थस्य सम्भवत्-
प्राप्तिकोऽपि भावार्थाधिकरणन्यायेन प्रयोजनार्थं विधीयते । तत्र
क्रमबोधिका अतिरिप्यनुवाद एव । न तु क्रमे प्रमाणम् । विग्रिष्ट-
विधिगौरवापत्तेः । यथैन्द्रवायवापान् गृहीयाद्यः कामयेत यथापूर्वं
प्रजाः कल्पेरन् । इदयस्यागे वद्यति अथ जिज्ञाया अथ चक्षुष-
इत्यादौ । अत्र हि ग्रहणावदानादेरेव फलार्थं इदयादिमात्रह-
विद्दिसिद्धार्थस्य विधिरिति वक्ष्यते ।

अथ तु धात्वर्थस्य कृतप्रमाणेन प्राप्त्वाभावेऽपि कथञ्चित्
सम्भवप्राप्तिकस्य पुनर्विधाने न किञ्चित्प्रयोजनं विधेयान्तरस्य नान्य-
त्किञ्चित्, तत्र क्रम एव अत्युक्तो विधीयते । यथा सनात्मने द्वाद-
शाहेऽभ्यर्चुर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयति तत उद्गतारं
ततो होतारं ततस्तं प्रतिप्रस्थाता दीक्षयित्वाऽर्धिनो दीक्षयति
ब्राह्मणाष्टसिं ब्रह्मणः प्रस्तोतारमुद्गातुर्मैत्रावरुणं होतुः ततस्तं
नेष्टा दीक्षयित्वा तृतीयिनो दीक्षयति आग्नीध्रं ब्रह्मणः प्रतिहन्तारि-
मुद्गातुरश्वावाकं होतुस्ततस्तमुञ्जेता दीक्षयित्वा पादिनो दीक्षयति
पोतारं ब्रह्मणः सुब्रह्मण्यमुद्गातुर्पावस्तुतं होतुस्ततस्तमन्यो ब्राह्मणो-
दीक्षयति ब्रह्मचारी वाऽऽचार्यप्रेषित इति अन्ते वाक्ये । अत्र हि
न दीक्षायाः स्वरूपेण तत्तत्संस्कारकत्वेन वा विधिरितिद्वेप्रप्राप्त-
त्वात् । प्रकृतौ हि यजमानसंस्कारार्था दीक्षाऽतिद्वेग्नैव सचे प्राप्यते ।
सचे च ये यजमानास्त ऋत्विज इति वचनेन ऋत्विज्यार्थाद्वेग्नैः

यजमानविधानाङ्गह्यादीनां यजमानत्वेनैव प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन तत्तत्संस्कारकत्वप्राप्तिः ।

न च ऋत्विक्कार्यं यजमानविधानादेव वरणादिनिवृत्त्या ब्रह्माद्यप्राप्तिः । तद्विधानेन वरणादिनिवृत्तावपि ऋत्विक्कनिवृत्तौ प्रमाणाभावेनाध्यवसायमात्रेणैव ब्रह्मत्वादेरुपपादितत्वात् । न च प्राप्यमानाया अपि दीक्षाया अपूर्वत्वाद्यर्थं पुनः अवणम् । ब्रह्मादि-प्राप्यर्थमतिदेशस्यावश्यकतया निवारयितुमशक्यत्वात् । न च दीक्षायामध्वर्युविधिः । अतिदेशादेव सिद्धेः । न च दीक्षान्तरे-ऽध्वर्युनिवृत्त्या प्रतिप्रस्थाचादिविधानम् । अध्वर्युदीक्षायामध्वर्युशि-त्यतिस्त्वा पुनात्विति मन्त्रवर्णविरोधादेवाप्राप्तिः । न चाध्वर्युकर्तृकत्वानुरोधेनोहेन मन्त्रप्रयोगः । कर्तुः साङ्गप्रधानाङ्गत्वेन चरमापेक्षित्वेन च कर्चनुरोधेन त्वापदोहायोगात् । अतो मन्त्रमनूहितमेव प्रयुज्या-ध्वर्युकर्तृकत्वबाधावश्यभावे इतरमन्यस्तेषां यतो विशेषः स्यादिति न्यायेनाध्वर्युपुरुषाणामाद्यः प्रतिप्रस्थातैवाध्वर्युदीक्षायां प्राप्नोति ।

ब्राह्मणाच्छंस्यादिदीक्षासु तु अध्वर्योर्न पूतः पावयेदिति वचनेन सचप्रकरणपठितेन दीक्षासु दीक्षाख्यसंस्काररहितपुरुष-कर्तृविधायकेन पर्युदासात्प्रतिप्रस्थात्प्राप्तिः सुखभैव । एवं प्रति-प्रस्थाचादिदीक्षासु नेष्टुः प्रतिप्रस्थाचनन्तरस्य, नेष्टादिदिक्षासु षोडशतुर्नेष्टनन्तरस्य प्राप्तिर्न्यायादेवेति न विधेयान्तराशङ्क्य । अतः क्रम एवात्राप्राप्तसंज्ञादीक्षोद्देशेन विधीयते औतः क्ताप्रत्ययोक्तः ततः-पदोक्तस्य । अत एवैतानि द्वादश वाक्यानि औतक्रमविधाय-कानि । अध्वर्युदीक्षेयतावच्छेदकमङ्गीकृत्य षडेव वा । उन्नेतदीक्षा-

वाक्ये तु वैकल्पिकब्रह्मचारिविधानाद्ब्रह्मदद्यादिन्यायेन पाठादेव क्रमसिद्धेस्त इत्यनुवादः । निपातत्वाच्च वा-शब्दस्य ब्रह्मचारिविशेषणत्वेन न वाक्यभेदः । अभावपक्षे च ब्राह्मणानामेवातिथ्यविधानाद्ब्राह्मण इत्याद्यनुवादः । ब्रह्मचारिणसाचार्याधीनत्वकृतेराचार्य-प्रेषित इत्यपि ।

यत्तु मूले विततिरूपक्रमपक्षमङ्गीकृत्य सर्वस्याप्यस्यैकवाक्यत्व-मुक्तम् । तदशाब्दाद्याविततेर्विधेयत्वाद्योगादनेकदीचोद्देशेन विधाने वाक्यभेदापत्तेरुभेददीक्षायां कर्तृविधेरवश्यकत्वाच्चोपेक्षितम् । वस्तु-तस्तु आत्मन्तर्यरूपक्रमपक्षेऽपि तत्संस्कारार्थविशिष्टदीचोद्देशेन क्रम-विधाने वाक्यभेदापत्तेः संस्कार्यमाचोद्देशेन विधौ च दीक्षानिष्ठत्वा-च्चाभादुभेदवाक्य एव तदुद्देशेन कर्तृविधिः । इतरस्तु सर्वोऽपि पदसमुदाय औचित्येन तत्सुत्यर्थोऽनुवादः । कर्तृदीक्षानिष्ठत्वाभ-वन्ननुवादस्यैवादिरापदस्येव नानुपपन्नः । एतच्च सर्वस्याप्येकवाक्यत्व-त्वाभः । क्रमस्वनुवाद एव तादृशपाठादवधेयः । निषादस्वपत्यधि-करणन्यायेन श्रूयमाणवाक्ये वाक्यभेदाभावेन पाठगम्यानेकवाक्य-कल्पनस्यादोषत्वात् । अन्यथा ब्रह्मदद्यादिवाक्येष्वपि विशिष्टविध्यापत्तेः । न च श्रौतक्रमस्य पाठक्रमस्य च कश्चिदनुष्ठाने विशेषः । अतो मूलोक्तं श्रुतिक्रमोदाहरणमनादरणीयमिति ध्येयम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १ ॥

अर्थाच्च ॥ अर्थः प्रयोजनम् । तच्च व्युत्क्रमेऽनुपपद्यमानत्वात्क्रमे प्रमाणम् । यथाऽग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति यवागूपाकस्य पाठक्रमेण पश्चात्करणे पाकसंस्कृतायाः यवाग्वाः होमरूपस्य यवाग्वाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनसिद्धस्य प्रयोजनस्यानिव्यत्तेः

पाकश्च च यवागूत्पादकलेऽपि अनुपयुक्तायास्तस्याः प्रयोजनत्वानुप-
पत्तेश्चदन्यथाऽनुपपत्त्या पूर्वं पाकः पश्चाद्भोजः । न च तृतीया च
होमश्चन्दसीति स्मरणाद्भोः कर्मणि तृतीया चकाराद्धितीया
चेत्यर्थाद्यवाग्वा जुहोतीत्यत्र यवाग्वाः तृतीयया कर्मत्वावगमेन
होमस्य प्रयोजनत्वासिद्धिः । तथात्वे यवाग्वा अन्यत्रोपयोगाभावेन
होमवाक्य एव सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गाङ्गीकारात् । पाकश्च तु
दृष्टार्थकत्वात् संस्कारकर्मत्वमेव ।

वस्तुतस्तु करणत्वे एव तृतीयायाः शक्तिः । कर्मत्वे तु आनु-
शासनिकौ स्मरणम् । न चात्र तद्भोजमस्ति । अत एव यत्र चतुर-
वत्तादैः उपयोगकृत्स्नित्तैव चतुरवत्तेन जुहोतीत्येतादृशवाक्य-
सत्त्वेऽपि कर्मत्वप्रतीतिरित्येवम्परं स्मरणम् ।

अत्र चार्थोपस्थितः क्रमः प्रयोगविधिनैव विधीयते । एवं
पाठादिष्वपीति प्राञ्चः । अङ्गान्तरवत्तु अर्थकल्पितश्रुत्या विनियोगः,
प्रयोगमात्रं प्रयोगविधिनेत्यपि शक्यं वक्तुम् । वस्तुतस्तु प्रयोजनवशेन
पदार्थानुष्ठाने विहिते आनुषङ्गिकः क्रम इति न तदंशे विधान-
मिति ध्येयम् ।

अर्थोऽपि क्रमनियामक इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु अर्थाविरोधि-
पाठस्यैव अन्यसम्भवाद्नुवाद एव । विरोधिस्थले चापूर्वस्यैव तस्य
शापक इत्यप्यनुसन्धेयम् ॥ ५ ॥ १ ॥ २ ॥

अनियमोऽन्यत्र ॥ यत्रोक्तवच्छ्रमाणक्रमनियामकप्रमाणाभावस्तत्रा-
नियम एव । यथा प्रयाजानुमन्त्रणानां वसन्तमृदूनां प्रीणामीत्या-
दीनां एको मनेत्यादीनाञ्च शाखाभेदेनाच्चातानां परस्परम् ।

अत्र हि यद्यपि वसन्तादिप्रकाशकानां न देवताकल्पकत्वम् ।
 उभयाकाङ्क्षाप्रमाणकाङ्क्षाभावथाग्न्यामन्त्रकल्पसमिदादिदेवतावरोधे-
 ऽन्यतराकाङ्क्षाप्रमाणकाङ्क्षाभावानुमन्त्रणेन तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । एव-
 मेको मनेत्यादीनामपि न फलकल्पकत्वम् । निश्चातपारार्थ्यात् ।
 श्रुत्यविनियुक्तत्वाच्च । न चोत्कर्षः । प्रयाजानुमन्त्रणसमाख्ययाऽपैवा-
 न्वयेनान्यत्र सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावात् । तथापि मनोता-
 मन्त्रवक्ष्यणयां प्रयाजीयकद्रूपकाराख्यफलदेवतांप्रकाशकत्वेन दृष्टार्थ-
 लेऽपि भिन्नकार्यत्वात् समुच्चय एवोभयोरेकैकस्मिन् प्रयाजे ।

यत्तु तन्त्ररत्नादौ अदृष्टार्थत्वेन समुच्चयाभिधानम् । तद्दृष्टार्थ-
 सम्भवे तदयोगात् ।

मन्त्रमुच्चारयन्नेव मन्त्रार्थत्वेन संस्मरन् ।

श्रेषिणं तन्मनाभूत्वा स्यादेतदनुमन्त्रणम् ॥

इत्यनुमन्त्रणवक्ष्यणाऽनुपपत्तेश्चोपेक्षितम् । तत्र चैकैकस्मिन् प्रयाजे
 द्वयोर्द्वयोर्मन्त्रयोः पद्यमानयोः न क्रमनियमः । प्रमाणाभावात् ।

ननु समिप्रयाजे नियामकाभावेऽपि येन क्रमेण समिदनु-
 मन्त्रितस्तेनैव तनूनपातादयोऽपि प्रवृत्तिक्रमादिति चेत् । प्राजा-
 पत्यपशुषु हि एकप्रयोगविधिपरिगृहीतेषु पदार्थानुसमये सति
 प्रकृतौ पाठेन क्लृप्तक्रमयोरुपाकरणनियोजनयोरौपदेशिकपशुसाहि-
 त्यानुरोधेन षोडशक्षणव्यवधानेऽपि तदधिकव्यवधाने प्रमाणाभावा-
 द्द्येनैव क्रमेणोपाकरणेनैव क्रमेण नियोजनमिति प्रयुक्तिक्रमो-
 युक्तः । प्रकृते तु एकप्रयाजगतयोर्नानाशाखास्त्रानुमन्त्रणयोः
 पाठाद्यभावेनाक्लृप्तक्रमत्वात् सत्यपि च सर्वप्रयाजानामेकप्रयोगविधि-

परिपद्ये पदार्थानुसमयासम्भवादेकैकस्मिन् प्रयाजे इयोर्दयोर्मन्त्रयोः
पठनीयत्वाच्च प्रयाजान्तरीयमन्त्रस्य प्रयाजान्तरीयमन्त्रेण प्रवृत्तिक्रमः ।

न च नानाग्राखास्त्रयोः क्लृप्तक्रमत्वाभावेऽपि एकग्राखास्त्रानां
पञ्चानामपि मन्त्राणां पाठेन क्लृप्तक्रमत्वाच्छाखान्तरीयेणान्यनियत-
व्यवधाने प्रवृत्तिक्रमबाधापत्तिः । पञ्चानां मन्त्राणां पञ्चप्रयाजाङ्गत्वे-
नैकग्रेष्वङ्गत्वाभावाद्वान्तरप्रयोगविधिभेदेन भिन्नप्रयोगविधिपरि-
गृहीतानां पाठेन क्रमानियमात् । इत्यते च पाशुकानूयाजानामै-
ष्टिकपिष्टलेपफलीकरणहोमस्य च महाप्रयोगैकत्वेऽपि भिन्नावान्तर-
प्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेनाङ्गुप्तक्रमत्वम् । तस्मादनियमः ॥५॥१॥३॥

क्रमेण ॥ पदार्थबोधकवाक्यपाठक्रमोऽपि पदार्थक्रमनियामकः ।
न च विधीनां तत्पदार्थविधायकत्वात् क्रमस्य च स्वाध्यायत्व-
सिद्धार्थत्वेनाध्ययनविध्युपयुक्तत्वाच्च पदार्थक्रमनियामकत्वम् । पदा-
र्थानामनुष्ठानकाले स्मारकापेक्षायां मन्त्रादीनामुपस्थितत्वेन स्मार-
कत्वनियमात् तत्क्रमेणैवानुष्ठानक्रमनियमोपपत्तेः । अत एव यच्च
मन्त्रास्त्रानां, तच्च तत्क्रम एव नियामकः । यच्च तु न तत्तच्च विधा-
यकत्वेनोपयुक्तस्यापि विधिवाक्यस्यैवोपस्थितस्य स्मारकत्वेन नियमात्
तत्क्रमस्यापि पदार्थक्रमनियामकत्वम् । पाठोपस्थितस्य च क्रमस्य
विनियोजकवाक्यकल्पनयाऽङ्गत्वेऽवगते प्रयोगविधिना प्रयोगविधा-
नम् । सञ्चये पदार्थबोधकत्वस्य क्वचिदनुष्ठेयपदार्थबोधकत्वं क्वचित्त-
त्त्वम्भ्रूयदेवतादिबोधकत्वम् । तेन च द्विविधेनापि अनुष्ठेयपदार्थ-
क्रमनियमः । अत एव देवताबोधकयाज्यादिक्रमादपि यागक्रमः ।
अतः पाठोऽपि क्रमनियामकोऽपेक्षितत्वात् । अत एव यच्च न क्रमा-

येषा यथा साक्षाद्यादौ । एकप्रयोगविधिपरिपहेऽपि सम्यतिपक्ष-
देवताकलेन सहानुष्ठीयमानत्वात् । यत्र वा भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहः
यथा तत्तत्काम्यकर्मणाम् । तत्र न पाठोऽपि निधामकः । तत्र तु
स स्नाध्यायत्वसिद्ध्यर्थ एवोपयुज्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥ १ ॥ ४ ॥

प्रवृत्त्या ॥ एवं सप्तदश 'प्राजापत्यान्यशूनासभतेत्यादावेकैकस्मि-
न्यग्रा उपकरणादीनां पदार्थानामावर्त्तनीयानां पदार्थानुसमयस्य
वक्ष्यमाणत्वादाद्य उपकरणपदार्था येन क्रमेण हतस्तेनैव क्रमेण
नियोजनाद्विद्वितीयप्रवृत्तिपदार्थाः कर्त्तव्याः । अन्यथा प्रकृति-
प्राप्तस्योपाकरणनियोजनयोरव्यवहितानन्तर्यस्यौपदेशिकपशुसाहि-
त्यानुरोधेन षोडशक्षणव्यवधानेऽप्यधिकक्षणव्यवधानापत्तेः । अत्र
स्युत्पत्तिवाक्ये वैश्वदेवीं कृत्वा प्राजापत्यैस्वरन्तीति प्रयोगवाक्ये च
साङ्गानां सप्तदशानां साहित्यावगमादङ्गसाहित्यानुरोधेनैकैकाङ्गेन
सप्तदशयागानां युगपदुपकर्त्तव्यत्वावगतेरावर्त्तनीयाङ्गेषु चेकेन
कर्त्ता युगपदुपकारासम्भवादवश्यं 'षोडशक्षणव्यवधानेऽपि तदधिक-
व्यवधाने औपदेशिकसाहित्यस्यातिदेशिकानन्तर्यस्य च बाधः स्पष्ट-
एव । अत एव केषु चित्पशुषु न्यूनक्षणव्यवधानमपि दोष एव ।

अत एव पूर्वपदार्थक्रम एव प्रयोगविध्यवगतप्रत्यासत्त्वनुगृहीतो-
त्तरपदार्थक्रमनियमे प्रमाणम् । अत्र पूर्वत्युपलक्षणम् । उत्तरपदार्थ-
प्रवृत्तिक्रमेणापि पूर्वपदार्थक्रमनियमस्य न्यायतौल्येन वक्ष्यमाणत्वात् ।
अथ सप्तदशप्रवृत्तिक्रमोऽनुष्ठानकालीनोऽपि प्रयोगविधिप्रवृत्तेः पूर्व-
मपेक्षावशादवगम्यमानस्तदवगम्य-प्रवृत्त्यासत्त्वनुगृहीतः पदार्थान्तर-
क्रमं बोधयति । ततश्च तद्विनियोजकवाक्यकल्पनया तस्याङ्गत्वेऽव-

धारिते प्रथोगविधिना प्रयोगविधानम् । तदुत्तरञ्च प्रथोगविधेः
पर्यवसानमिति ध्येयम् ।

न चेदं सर्वसाहित्यानुरोधेन स्यात् तत्रैव प्रमाणाभावो बोधक-
ग्रन्थाभावादिति वाच्यम् । एकेन पदेनानेकोपस्थितौ क्रियाव्यये
एककाशावच्छिन्नत्वरूपसाहित्यस्यानुभूयमानस्य शाब्दत्वसिद्धयर्थं
लक्षणाऽङ्गीकारात् । प्रतीयते हि ग्रन्थावधानवाञ्छैवः पृथिव्यां
राजानो बहव इत्यादौ बह्वत्वावच्छिन्नानामवधानादीनां चैवाद्य-
वयोऽसति बाधके एककाशावच्छिन्नः । अतः प्राजापत्यपदादौ
तल्लक्षणेत्यपि ध्येयम् ॥५॥१॥५॥

इत्यनाद्य ॥ स्थानं च क्रमनियमे प्रमाणम् । तच्च कृत्तकमकपूर्व-
पदार्थापस्थितिः । सा चैकसम्बन्धिदर्शनेनापरसम्बन्धिसरणमिति
न्यायेनोत्तरपदार्थस्य झटित्युपस्थापिका । अतस्तत्साहित्येन विहि-
तानामन्येषां पदार्थानां तदनन्तरानुष्ठानसिद्धिः । यथा प्रकृतावग्री-
षोमप्रणयनानन्तरमौपवसथ्याहे दैवः पशुः, आश्विनपहणोत्तरकाशस्य
सौत्याहे सवनौयः, उदयनीयानन्तरं सुत्योत्तरमानुबन्ध्यः, साद्यस्के
च सर्वमग्रीषोमप्रणयनादि सौत्ये ऽहन्येव क्रियते ।

तदाचनिकातिदेशाभावेऽपि तच्च सह पशुनासभत इति
श्रुतम् । तच्च प्रधानेनात्यन्तप्रत्यासत्तिस्वाभादाश्विनोत्तरमेवेति स्थितं
दृतीये । अतस्याश्विनस्योपस्थापकस्य सत्त्वात्सवनौयस्यैव स्थानात्प्रथमत-
उपाकरणम् । न तु दैवस्य । तदुपस्थापकस्य भ्रष्टत्वेन स्थाना-
भावात् । प्राकृतपाठस्य च व्यवधायकपदार्थान्तरसत्त्वेन नियाम-
कत्वाभावात् । अत एवोपाकरणोत्तरभाविनियोजनादिपदार्थेषु

प्रधानसहितेष्वपि प्रवृत्तैव क्रमसिद्धेर्न स्थानोदाहरणता । प्रधाने
स्थानाभावाच्च नोपाकरणे मुख्यक्रमाशङ्का । अतः स्थानादेव सवनी-
यस्य प्रथममुपाकरणं, तदुत्तरं दैवस्य, तदुत्तरमानुबन्धस्य ।
प्रकृतिदृष्टपूर्वापर्यस्यैव* नियामकान्तराभावे नियामकलाङ्गीकारात् ।
अत्रापि स्थानावगतस्य क्रमस्य कल्पितवाक्येन विनियोगेऽवगते
प्रयोगविधिना प्रयोगविधानम् ॥५॥१॥६॥

मुख्यक्रमेण ॥ मुख्यक्रमोऽप्यङ्गक्रमनियमे प्रमाणम् । मुख्यत्वञ्च
प्रधानत्वम् । यत्र ह्यनेकेषां साङ्गानां प्रधानानां सहकर्तृत्वता, तत्र
प्रयोगविधिनाऽङ्गप्रधानयोः साहित्यावगतावपि प्रधानान्तरसाहि-
त्यानुरोधेन यावदनुज्ञातव्यवधानस्वीकारेऽपि तदधिकव्यवधाने
प्रमाणाभावात् प्रधानप्रत्यासत्त्यनुग्रहाय मुख्यक्रमेणैवाङ्गे क्रमनियमः ।
अत एव प्रवृत्तावङ्गनिरूपितप्रत्यासत्त्यनुग्रहो बीजम्, मुख्यक्रमे तु
प्रधाननिरूपितप्रत्यासत्त्यनुग्रह इति तयोर्भेदो वैपरीत्येन बला-
बलस्येति वक्ष्यते ।

मुख्यक्रमोदाहरणञ्च शरस्वतौ भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनं यत्स-
रस्वती सरस्वासेति वाक्यविहितप्रधानद्वयक्रमात् तन्निर्वापक्रमः ।
अत्र हि द्रव्यसामान्याधिकरण्याभावेऽपि सम्बन्धसामान्यवाचिनस्त-
द्धितस्य दैव्यमिति वाक्यशेषाद्देवतापरत्वोपपत्तेर्द्विवचनेन देवता-
कल्पितयागद्वयं विधीयते । अत एव न यागद्वयेऽपि सरस्वानेव
देवता । अर्थवादस्य 'विरूपैकशेषतात्पर्ययाहकत्वेन सरस्वतीसरस्व-
देवत्यात्वावगमात् ।

* इत्यनेव सर्वत्र पाठः । पौर्वापर्यस्यैव,—इति तु भवितुमुचितम् ।

न चैवमपि सरस्वती सरस्वांस सरस्वन्तौ, सरस्वन्तौ देवते
 ययोस्तौ इति व्युत्पत्त्या एकैकस्य द्विदेवत्यत्वं किं न स्यादिति
 वाच्यम् । एकैकदेवत्याख्यानुवाक्यापाठनेकैकदेवत्यावागतेः । अत-
 एव प्राजापत्यवत्संप्रतिपन्नदेवताकलाभावेन मन्त्रपाठक्रमात्प्रधानक्रमे
 षति मुख्यक्रमेणैव तन्निर्वापयोः क्रमः ।

वस्तुतस्तु तुल्यन्यायतया पूर्वपदार्थप्रवृत्तेरिवोत्तरपदार्थप्रवृत्तेरपि
 पूर्वपदार्थक्रमनियामकत्वस्योक्तत्वात् प्रकृते च याञ्चानुवाक्यादिरूपो-
 त्तरपदार्थप्रवृत्तैव निर्वापक्रमोपपत्तेर्यद्यपि नेदं मुख्यक्रमस्यासंकीर्ण-
 मुदाहरणम् । तथापि दध्नः पूर्वं ग्राखाहरणादयो धर्माः पठिताः
 पश्चात्प्रेयस्य निर्वापादयः, याञ्चानुवाक्ययोस्तु विपरीतः पाठः,
 ततश्च पूर्वोत्तरभाविप्रवृत्तिद्वयवशात् प्रयाजशेषाभिघारणेऽनियम-
 प्रसक्तौ मुख्यक्रमेणाग्नेयस्य प्रथममभिघारणं पश्चाद्दध्न इत्युदाहरणं
 वक्ष्यमाणं द्रष्टव्यम् ॥५॥१॥७॥

प्रवृत्तौ ॥ तदेवं षट् प्रमाणानि निरूपितानि । तेषाञ्चाद्याधि-
 कारणोक्तक्रमेण पारदौर्बल्यं द्रष्टव्यम् । न तु सूत्रक्रमेण । तत्र श्रुति-
 विरोधेऽर्थसैवान्यथाकल्पनादौर्बल्यम् । अर्थविरोधे पाठस्य वक्ष्यते ।
 एवं वैकृतपाठविरोधे प्राकृतस्थानबाधोऽपि । प्राकृतकृतस्थान-
 विरोधे प्रधानप्रयोगविध्याश्रितमुख्यक्रमस्य दौर्बल्यं वक्ष्यत एव ।
 मुख्यक्रमविरोधे प्रवृत्तिक्रमस्यापि दौर्बल्यं तथैव ।

तद्दिह पाठक्रममुख्यक्रमयोर्बलावसं चिन्त्यते । दर्शपूर्णमास-
 चोराग्नेयोपांशुयाजाग्नीषोमीयरूपमुख्यक्रमादाज्यस्योपांशुयाजीयस्य
 प्रथमं निर्वापः पश्चाद्ग्नीषोमीयद्रव्यस्य । पाठक्रमान्तु विपरीतः

क्रमः । तत्र पाठस्य स्मारकवाक्यवृत्तित्वेन प्रत्यक्षत्वाच्छीघ्रोपस्थितेऽस्य
बलवत्तम् । मुख्यक्रमस्तु मुख्ययोरेव प्रथमं केनापि प्रमाणेनावगम्य
तदपेक्षया तत्साहित्यसम्पत्तये कल्प्यमानो विस्तम्बित इति दुर्बलः ॥
५॥१॥८॥

मन्त्रतस्तु ॥ पाठयोस्तु मन्त्रब्राह्मणगतयोर्मन्त्रपाठो बक्षीयान् तु
ब्राह्मणपाठः । तस्योत्पत्तिविनियोगविधिगतत्वेन प्रथमोपस्थितत्वे-
ऽपि पाठस्य स्मारकक्रमविधयैव क्रमनियामकत्वोक्तेः मन्त्रसत्त्वे च
तस्यैव स्मारकतया विधानोपयुक्तस्यासमर्थस्य च विधेः स्मारकत्वा-
भावात्सन्त्रपाठक्रम एव बक्षीयान् । तेन याज्यानुवाक्यादिमन्त्रपाठ-
क्रमादाग्नेयस्य प्रथमानुष्ठानं पश्चाच्चोपांशुयाजोत्तरमग्नीषोमीयस्य । न
तु ब्राह्मणपाठक्रमादग्नीषोमीयस्य प्रथमं पश्चादुपांशुयाजोत्तरमाग्ने-
यस्य । अत एव तत्र पाठक्रमः स्थाभ्यायादावुपयुज्यते ॥५॥१॥९॥

वचनान्तु ॥ इदानीमातिदेशिकपाठक्रमापेक्षया विकृतौ मुख्य-
क्रमस्य बलाबलं चिन्त्यते । अध्वरफल्पायामाग्नावैष्णवमेकादशकपालं
निर्वपेत्सरस्वत्याज्यभागवार्हस्पत्यस्य चरुरिति श्रुतम् । अत्र सत्यपि
वाक्यवचनेण यागव्यविधाने, एतथैव यजेताभिचर्यमाण इति
वाक्यान्तरेणाभिचाराख्यफल्पोद्देशेन वेदितानां विधानाज्याणाम-
प्येकप्रयोगविधिपरिग्रहः ।

अचाद्यस्य यागस्य द्विदेवत्यत्वौषधद्रव्यकलादैन्द्रामाग्नीषोमीया-
न्तरविध्यन्तः । केचित्समानाचरतद्विद्वान्पदकत्वसादृश्यादग्नीषोमी-
यस्यैवेति वदन्ति । द्वितीयस्याज्यद्रव्यकलादुपांशुयाजविध्यन्तः ।
तृतीये एकदेवताकत्वौषधद्रव्यकलादाग्नेयविध्यन्तः । तथाज्यद्रव्यक-

यागधर्मापेक्षया आग्नावैष्णवस्य धर्माः आतिदेशिकपाठमुख्यक्रमयो-
रविरोधादेव प्रथमतः कार्याः । बार्हस्पत्यस्य तु मुख्यक्रमात्पश्चा-
त्कार्या उतातिदेशिकपाठक्रमात्पूर्वमिति चिन्तायाम् ।

मुख्यक्रमस्यैव पदेशिकप्रयोगविध्युञ्जीतत्वेनैव पदेशिकत्वात्सत्यप्यति-
देशोत्तरकालकले शरादिवद्बाधोपपत्तेर्मुख्यक्रमस्य बलवत्त्वमिति
प्राप्ते ।

प्रयोगविधेरौपदेशिकत्वेऽपि स्वरूपेण मुख्यक्रमस्य कल्पत्वा-
च्छरन्यायानुपपत्तेः कल्पनायाश्चापेक्षायामूलत्वेन प्रयोगविध्युपजीव्य-
प्राथमिकातिदेशप्रापितपाठक्रमेणैवाकाङ्क्षाया उच्छेदात् श्रेणादावा-
तिदेशिकेनानर्त्विक्त्वादिवदेवातिदेशिकपाठक्रमप्रापितक्रमस्यैव बली-
यत्वम् । तदेतत्सिद्धमपि चोदकस्य प्रयोगविध्यपेक्षया बलवत्त्वं
सष्टीकरणार्थं क्रमलक्षणे पुनरुच्यते इति मन्तव्यम् ।

न चैवमाग्नावैष्णवबार्हस्पत्यधर्माणामपि प्राकृतकृतक्रमेणैवाष्टाना-
पत्तेर्याज्ञिकानां वैकृतमुख्यक्रमानुरोधेनाग्नावैष्णवस्य प्रथमं निर्वा-
पाद्यनुष्ठानं विरुध्येतेति वाच्यम् । प्रकृतौ हि यत्र पाठादिप्रमाणकः
क्रमस्तत्र तत्पदार्थानन्तरं तत्पदार्थः कार्य इति विग्रिथ्यैव वाक्य-
कल्पनम् । मुख्यक्रमे तु लाघवाद्भूमिग्राहकप्रमाणबलाच्चाद्यप्रधान-
धर्मानन्तरमुत्तरप्रधानधर्मा अनुष्ठेया इत्येव कल्पनम् । न तु
विग्रिथ्य, न वा आग्नेयत्वादिप्रवेशः ।

अत एव विहृतावपूर्वाङ्गप्रवेशेऽपि न वाक्यान्तरकल्पनमित्यपि
लाघवम् । एवं प्रवृत्तिक्रमेऽपि कृतक्रमकाङ्गप्रवृत्तिक्रमेणैतरे पदार्थाः
कर्त्तव्या इत्येव वाक्यकल्पनम् । अतस्य विहृतावपि आद्यप्रधान-

धर्मानुष्ठानोत्तरमेव द्वितीयप्रधानधर्मानुष्ठानमित्याग्रावैष्णवस्य प्रथमं
निर्वापः पञ्चाद्वार्हस्यत्यस्य । एवं साद्यस्त्रे स्थानगम्यकृतप्रक्रमकोपा-
करणस्य वाचनिकातिदेशवत्यां कस्यांश्चिद्विद्वत्तौ वाचनिकोपा-
करणव्यत्यये व्यत्यस्योपाकरणप्रवृत्त्यैव नियोजनादिक्रमः । एवं
च केषाञ्चिदेतादृशविषयद्वयेऽपि याज्ञिकाचारे मूलं चिन्त-
मिति प्रकृतिकृतप्रक्रमेणैव सिद्धान्तकरणं मूलस्योक्तत्वादुपेक्ष्यम् ।
अत आतिदेशिकपाठविरोध एव मुख्यक्रमादेर्दौर्बल्यमिति
स्थितम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १० ॥

विद्वत्तिः ॥ चातुर्मास्येषु साकमेधस्तृतीयं पर्व । तत्र कार्तिक्यां
पौर्णमास्यां काञ्चिदिष्टयो विहितास्तासु बध्यमाणेनैव न्यायेन
यदृश्येति वाक्यवशेनान्येष्टिवत्सद्यस्काल एवेत्यविवादम् । यानि त
द्वाहं साकमेधेन यजेतेति वचनेन तत्पूर्वदिनकर्त्तव्यानि कर्माणि-
अग्नयेऽनीकवते प्रातरष्टाकपालं निर्वपेन्नरुद्ध्यः सान्तपनेभ्यो मध्य-
न्दिने चरुं मरुद्ध्यो गृहमेधिभ्यः सर्वासां दुग्धे सायमोदनमित्येवं
विधवाक्यत्रयविहितानि, तानि किं द्वाहकालान्युत सद्यस्कालानीति
क्रमविशेषौपथिकतया सन्देहे, प्रकृतिप्राप्तत्वात् द्वाहकालत्वम् ।
चाचान्यविद्वत्तौष्टिन्यायः । तत्र हि यदृश्येत्यादिवाक्येन साङ्गप्रयो-
गस्य पौर्णमास्यादिकालविधानादातिदेशिकद्वाहकालत्वानुग्रहे
तद्वाहप्रसङ्गाद्युक्तं सद्यस्कालत्वम् । प्रकृते तु प्रातरादिकालकत्व
दिनद्वयेऽपि सम्भवात् द्वाहकालत्वमेव ।

अतश्च चयोदश्यां प्रातरादिकालेषु चयाणामथन्वाधानं क्वल
चतुर्दश्यां प्रातरादिकालेषु याग इति द्रष्टव्यम् । कर्ममध्ये कर्मा

नरारम्भस्य द्यहं साकमेधेन यजेतेति वचनास्यैव दुष्यति । यदि तु प्रसङ्गविद्धिराग्रस्योत, तदाऽस्तु* चयोदश्यां प्रातः सकृदेवाग्वाधाय चतुर्दश्यां प्रातरादिकालेषु यागाः । अङ्गानुष्ठानं तु पूर्वाङ्गानामनीकवत्या सप्तोत्तराङ्गानां सान्तपनीयया । गृहमेधीयस्य त्वपूर्वत्वादेव नाङ्गापेक्षा । अग्वाधानं त्वाज्यभागार्थमिति द्रष्टव्यम् । केचित्तु एकादश्रीप्रभृतिद्व्यहकालं पृथक्प्रयोगमिष्टिचयं पूर्वपक्षे कर्त्तव्यमिति वदन्ति । तेषां द्यहं साकमेधेनेति वचनानुपपत्तिरिति प्राप्ते ।

एकस्मिन् प्रातरादिकाले विहितस्य साङ्गततत्तत्प्रयोगस्य द्यहकालत्वपक्षे औपदेशिककालैकत्वबाधापत्तेः सद्यस्कालत्वम् । न च सायंप्रातःशब्दयोरव्ययत्वेनैकवचनान्तत्वे प्रमाणाभावः । एकवचनान्तमध्यन्दिनपदप्रायपाठादेवैकवचनान्तत्वनिर्णयोपपत्तेः । द्यहं साकमेधेनेति साङ्गस्यैव द्यहकालत्वश्रुतेश्च । अतश्च विशेषणस्यैकत्वस्य विवक्षितत्वात् सद्यस्काला एवैता इष्टयः ॥ ५ ॥ १ ॥ ११ ॥

आङ्गानां ॥ दैक्षपशौ प्रकृतितोहविरासादनोत्तरभाविनां प्रयाजानां अपकर्षस्तिष्ठन्नं पशुं प्रयजन्तीति वचनेन श्रुतः । तथा सवनीये हविर्ह्वासमोत्तरभाविनामनूयाजानामुत्कर्षः आग्निमास्तादूर्द्धमनूयाजैश्चरन्तीति श्रुतः । तौ, किमुत्कर्षापकर्षौ तन्मात्रविषयावुत तदन्तस्थापकर्षस्तदादेशोत्कर्ष इति चिन्तायां, प्रयाजादियहणस्योपलक्षणत्वे प्रमाणाभावात् पूर्वोत्तरपदार्थानां च प्रयाजाद्यनङ्गत्वेन तदुत्कर्षापकर्षयोर्ह्वासोत्कर्षापकर्षशङ्काऽनुपपत्तेस्तत्पदार्थानां प्रधानप्रत्यासत्तिबाधापत्तेश्च तन्मात्रस्यैवोत्कर्षापकर्षाविति प्राप्ते ।

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । तदा सन्तु,—इति तु भवितुमुचितम् ।

प्रकृतौ पाठादिक्रमेण पदार्थानां कृत्प्रक्रमत्वात्पूर्वपदार्थापस्था-
पितस्यैवोत्तरपदार्थस्थानुष्ठेयत्वावगतेः श्रुतवचनयोस्तन्मात्रविषयत्वे-
ऽप्यनूयाजोत्तरपदार्थस्य सूक्तवाकादेरनूयाजानन्तर्यानूयाजोपस्थापित-
त्वादिधर्मानुपहस्योभेनोत्कर्षः । न च प्रधानप्रत्यासत्त्यनुरोधेन तद-
भावः । तस्याः प्रयोगविधिना कृत्प्रमाणगम्यक्रमानुरोधेनैव प्रकृता-
विव विहृतावपि कल्पनीयत्वात् । एवमपकर्षेऽपि प्रयाजानामाघा-
रादिरूपपूर्वपदार्थानन्तर्यस्य तदुपस्थापितत्वस्य च बाधे प्रमाणा-
भावेन पूर्वपदार्थभाविनामपि तदुपपत्तेः । न चापकर्षे पूर्वभाविनां
काचित् क्षतिः । प्रधानप्रत्यासत्तेः प्रकृताविवकिञ्चित्करत्वात् । न
चापकर्षे हविरासादनोत्तरक्रियमाणपदार्थस्य सामिधेन्यद्वैत्तादा-
नन्तर्यतदुपस्थापितत्वादिरूपधर्मबाधापत्तेरपकर्षानुपपत्तिः । तद्बाध-
स्योत्तरकाञ्चिकत्वेनाविरोधात् । सामिधेनीनाञ्च प्रयाजाङ्गत्वादपि
हविरासादनानन्तर्यादिबाधेऽप्यदोषः ॥ ५ ॥ १ ॥ १२ ॥

प्रवृत्त्या ॥ सोमे सुत्यायां प्रांतरनुवाकप्रैषं प्रातर्यावभ्यो देवेभ्यो-
होतरनुब्रूहीत्येवंविधं होत्रे दत्त्वा प्रतिप्रख्यातः सवनीयान् निर्वप-
स्वेति प्रेष्यतीति प्रैषं विधाय होत्रा प्रातरनुवाके उच्यमानेऽध्वर्यो-
रुपाक्षिर्विहितेऽप्रातरनुवाकसमाप्तेः । सा च वचनादेव वैकल्पिकी ।
ततो यत्र होतरभिजानादभृदुषारुग्रत्यश्रुरिति तत्प्रचरण्यां क्षुचि
चतुर्गृहीतं जुहोतीत्यादिना प्रचरणीहोमादिकान् पदार्थान्विधाय
सवनीयहविविधिः । ततो बहिष्यवमानाद्यन्ते अग्नीदग्नीन्विहर
बर्हिः क्षृणाहि पुरोडाशानसंकुर्विति प्रैषः समाप्तातः । तत्र सव-
नीयहविषु धानादिषु दार्शिकविध्यन्ते निर्वापप्रोक्षणादिरूपे प्राप्ते

निर्वापान्तस्य प्रैषविधानादपकर्षोऽसङ्करणादेशोत्कर्षोऽविवाद एव ।
मध्यतनानां प्रोक्षणादीनां त्वसङ्करणात्प्रागेव करणं न तु निर्वापो-
त्तरं, प्रधानाङ्गानां प्रचरणीहोमादीनां कृतकालत्वेन तैर्यवधाना-
दिति प्राप्ते ।

प्रोक्षणादीनां निर्वापरूपपूर्वपदार्थोपस्थितानामतिक्रमे प्रमाणा-
भावाभिर्वापोत्तरमेव करणम् । न च सौमिकैर्यवधानम् । उपास्ति-
पक्षे, तावत्प्रधानाङ्गभृतायामुपास्तावध्वर्युकर्तृकत्वस्यावश्यकत्वादतिदेश-
प्राप्तनिर्वापसमानकर्तृकत्वानुरोधाच्च प्रोक्षणादावितरमन्य इति न्यायेन
प्रतिप्रख्यातकर्तृकत्वावगतेः सौमिकस्य व्यवधायकत्वानुपपत्तेः ।

नै चैवं सति निर्वपस्वेति प्रैषे प्रोक्षणादिलक्षणापत्तिरित्यादि-
तन्मरत्नोक्तदूषणावकाशः । न्यायेनैव तत्प्राप्त्यङ्गीकारेण लक्षणा-
दावापादकाभावात् । उपास्यभावपक्षे तु यद्यप्यध्वर्युरेवातिदेशप्राप्तः
प्रोक्षणादौ कर्तति निर्वापेण भिन्नकर्तृकेण न शक्यते प्रोक्षणादिक-
मुपस्थापयितुं, तथापि अध्वर्योरपि निर्वापे प्रैषद्वारा प्रयोजककर्तृ-
त्वेन समानकर्तृकत्वोपपत्तेर्युक्तमेव निर्वापोपस्थापितत्वं प्रोक्षणादौ ।
न चास्मिन् पक्षे प्रधानाङ्गप्रचरणीहोमादिभिर्यवधानम् । तस्या-
भ्रदुषेत्यादिप्रातरनुवाकपरिध्वनीयाकालकालेन प्रोक्षणाद्युत्तरत्वात् ।
प्रातरनुवाकसामपि बह्वलेन तन्मध्य एवैष्टिकपदार्थसमाप्त्युपपत्तेश्च ।

यत्त्वच तन्मरत्नस्वरसादन्यैरपि बह्वङ्गमाणामैष्टिकपदार्थानां
बहुत्वात्, प्रचरणीहोमकालविधिरुपास्तिपक्षाभिप्रायेणैवेत्युक्तम् । तत्
प्रचरणीहोमस्य उपास्यभावपक्षे कालविध्यभावे प्रतिप्रख्यातरित्यादि-
प्रैषोत्तरभाविष्यठक्रमेण कृतक्रमकाणां प्रचरणीहोमादीनां प्रधा-

माङ्गलतया क्रमबाधे प्रमाणाभावात् प्रोक्षणादीनां सौमिकपदार्था-
न्तरत्वस्य प्रतिप्रस्थाद्वकटंकत्वस्यैव वाऽऽपत्तेरुपेक्षितम् । इतरथो-
पाक्षिपत्तेऽपि तस्या एव प्रतिप्रस्थाद्वकटंकत्वापत्त्या प्रोक्षणादौ तद-
नापत्तेश्च ।

यत्तु ऐष्टिकानां बद्धत्वाद्भूदुषेतदुत्तरमपि तदापत्तेः प्रचरणी-
होमकालवाक्यस्य सङ्कोच इत्युक्तम् । तदस्तु नाम तथा । तथापि
यावन्त एवैष्टिकास्तत्कालावधि कर्तुं शक्यास्तावतां पूर्वं करणापत्ते-
रन्येषां च तदुत्तरं प्रतिप्रस्थात्वा वा करणापत्तेर्वाक्यसङ्कोचे प्रमाणा-
भावः । वस्तुतस्तु सर्वे पूर्वं कर्तुं शक्या एवेत्युक्तम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १३ ॥

असंयोगान्तु ॥ सौमिकाम्नीषोमप्रणयनानन्तरं पञ्चङ्गतया यूपस्ञ्चि-
नन्ति इत्युत्पन्नं यूपहेदनं दीक्षासु यूपस्ञ्चिनत्तीत्यनेनापहृष्टं प्रथा-
जन्यायेन प्राचोऽपि पदार्थानग्नीषोमप्रणयनादीनपकर्षतीति प्राप्ते ।

भिन्नप्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेनात्र पाठस्य क्रमानियामकत्वा-
न्महाप्रयोगविधेर्व्येकोऽपि वा उत्पत्तिविधिवेलायां प्रयोज्यत्वानवगमेन
क्रमानाकाङ्क्षत्वात् पाठस्य क्रमाकल्पकत्वेन बद्धक्रमत्वाभावाद्दीक्षा-
कालविधिवाक्ये च प्रयोज्यत्वावगमेन, तत्रैव क्रमापेक्षतया भिन्न-
प्रयोगपरिगृहीतैरपि सोमाङ्गदीक्षाकालीनपदार्थैः पाठेन क्रम-
कल्पनान्तर्त्वे च सप्तहोदहोमानन्तरं यूपहेदनमात्रं यूपोत्पादकधर्म-
मात्रं वाऽपहृष्ट्य कार्ष्णं, न तु तदन्तापकर्षः । एतेन यूपहेदनस्य
दीक्षान्ते करणमिति केषाञ्चिदुक्तमपास्तम् । दीक्षासु यूपं स्ञ्चिनत्ती-
त्यस्य सप्तहोदहोमानन्तरं पठितत्वात् ॥ ५ ॥ १ ॥ १४ ॥

प्रासङ्गिकश्च ॥ सवनीयपशुतन्त्रं सवनीयहविषु प्रसज्यते, दैव-

पशुतन्त्रश्च पशुपुरोडाशे इति वक्ष्यते । प्रसङ्गे च ये उपकाराः प्रयाजानूयाजादिजन्यास्तन्वितो लब्धास्तज्जनकीभूतपदार्थांशे नाति-
देशापेक्षा । ये तु न लब्धा आज्यभागपिष्टलेपफलीकरणहोमादि-
जन्यास्तपदार्थांशेऽस्त्वेवातिदेश इत्यपि वक्ष्यते । तदिह पाशुकानू-
याजानां दैचे हृदयादियागोत्तरत्वात् सवनीये चाग्निमासुतशस्त्रो-
त्तरत्वात्तत्पूर्वभाविसवनीयहविःपशुपुरोडाशादीनामङ्गभूताः पिष्ट-
लेपफलीकरणादिहोमाः किमनूयाजोत्तरं उत्कर्षेणा उत नेति
चिन्तयाम् । प्रकृतौ दर्शपूर्णमासयोः पिष्टलेपफलीकरणहोमानां
परप्रयुक्तानूयाजैरेव बद्धक्रमत्वादिहापि सत्यपि भिन्नप्रयोगविधि-
परिग्रहे अङ्गभूतस्थान्याङ्गभूतानूयाजोत्तरत्वस्यापि सम्भवेनोत्कर्षे
प्राप्ते ।

न तावद्विहतावेव क्रमकृत्तिः । भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहात् ।
पुरोडाशादिप्रयोगविधिना विहितानां पिष्टलेपफलीकरणहोमेडा-
भक्षणानां व्यवधायकाभावविशिष्टप्रकृतिदृष्ट्यौर्वापर्यस्य क्रमकल्प-
कलेनोत्कर्षे तत्क्रमबाधप्रसङ्गाच्च । पाशुकप्रयोगविधिविहितानां
समिष्टयजुःपत्नीसंयाजानामुक्तप्रमाणेनैव क्रमकृत्तेस्तद्बाधस्यापि प्रस-
ङ्गाच्च । नापि प्रकृतितोऽनूयाजोत्तरत्वकृत्तिः । प्रकृतौ हि पाठ-
कल्पितवाक्येन क्रमनियम एव विधीयते, न तु क्रमोऽपि । तस्य
प्रयोगविधाच्चेपादेव प्राप्तेः । अतश्च प्रकृते भिन्नप्रयोगविधिपरि-
गृहीतानां सामान्यतः क्रमस्थाप्राप्तौ तदाश्रितस्य नियमस्थाप्राप्तिः ।
न ह्यच्चेपात्पूर्वमेवावघातविधिवत्प्रवृत्त्यङ्गीकारेण कल्पितवाक्यस्य
क्रमविधायकत्वमेवेति शक्यं वक्तुम् । तदिह पाठकल्पस्य विधेः

कृत्वाभावेन समानतया आक्षेपप्रतिबन्धायोगात् । इतरथा दधि-
चागपयोचागयोरपि पाठेन क्रमापत्तेः । अतश्च प्रकृतेऽप्यनूयाजो-
त्तरत्वस्याप्राप्तेः पुरोडाशाद्यङ्गैडाभक्षणोत्तरमेव पिष्टलेपफलीकरण-
होमौ ॥ ५ ॥ १ ॥ १५ ॥

तथाऽपूर्वम् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्हविरभिवासनोत्तरं वेदिकरणमा-
ज्ञातम् । तस्य च पूर्वद्युरमावास्यायां वेदिं करोतीति वचनेनाप-
कर्षः श्रुतः पूर्वंभाविनोऽपि हविरभिवासनादौनपकर्षत् । एक-
प्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेन पाठस्य क्रमकल्पकत्वात् । अमावास्या-
पदस्य कर्मपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गेन कालपरत्वावसायाद्धविरभिवास-
नोत्तरभाविवेदिकरणविधरेव पौर्णमासाङ्गताबोधकत्ववद्दर्शाङ्गता-
बोधकत्वाच्च । न च कालद्वयविधाने वाक्यभेदः । सामर्थ्याद्वेदं
कृत्वा वेदिं करोतीति श्रुतवेदकरणानन्तर्यबलेनैव च पूर्वद्युदस्य
प्राप्तत्वेनानुवादात् । प्रधानप्रत्यासत्तिज्ञाभात् पौर्णमासस्यातीतत्वाच्च
दार्शिकवेदिकरण एवायं विधिः । अतश्च पौर्णमाससाधारण्येन
पाठस्य क्रमकल्पकत्वावश्यभावात् । अत एव च थूपक्षेदेनवैलक्षणा-
त्तदन्तापकर्षे प्राप्ते ।

कालपरत्वेऽपि कालविधेः प्रयोगविधित्वेन दार्शिकवेदिकरणस्य
तत्रैव प्रयोज्यत्वावगमात्तदवगमोत्तरञ्च क्रमापेक्षार्था पाठस्य निधा-
मकत्वावस्थावाञ्छितक्रमान्तरसत्त्वाच्च न हविरभिवासनेन बद्धक्रम-
त्वम् । अतश्च पाठोऽपि परिशेषात् पौर्णमासविषय एव । यदि तु
खण्डपर्वणि चतुर्दश्यां प्रातरम्वाधानदिने वेदिकरणसिद्धार्थं लक्षणा-
मप्यङ्गीकृत्यामावास्यापदेन कर्मवोच्येत, तदा दार्शिकवेदिकरणस्याथ-

नेव विनियोगविधिरिति हविरभिवासनेन दार्शिकवेदिकरणस्य
सुतरां न बद्धकमता । न चैवं पूर्वद्युःकालविशिष्टवेदिकरणस्य
दर्शाङ्गतया वाक्येन विनियोगात् प्रकरणेन पौर्णमासाङ्गत्वायोगः ।
वेदेः सर्वसाधारणेन तत्करणस्याप्यङ्गतयाऽपेक्षासहकृतपौर्णमासप्रकर-
णेन गर्दभाभिधान्यां आदानस्वेवाच्चेपोपपत्तेः । अत एव वाक्येन
श्रुत्या बोभयच न प्रकरणस्यार्थाच्चेपस्य वा बाधः । तयोः पूर्वद्युःकाल-
मन्त्ररूपगुणमात्रविधिफलकतया क्रियाविधिफलकत्वाभावात् । अतो-
न प्रकृते तदन्तांपकर्षः ॥ ५ ॥ ९ ॥ १६ ॥

सान्तपनीया ॥ दैवान्मानुषाद्वा प्रतिबन्धान्मध्यन्दिने क्रियमाण-
सान्तपनीयाया उत्कर्षे स्वकालेऽग्निहोचहोमः कर्त्तव्यो न वेति
चिन्तायां, स्वकालकरणे सान्तपनीयायां प्रणीतस्याग्नेः* पुनः प्रणय-
नासम्भवान्मन्त्रवत्प्रणयनलोपेन वैगुण्यापत्तेः कालस्य च पदार्थगुण-
त्वेन प्रयोगविधिविशेषणतथोत्तरकालप्रतीतिकत्वेन च लोपेऽपि
वैगुण्याभावादुत्कर्ष इति प्राप्ते ।

अनुपादेयत्वात्कालस्य नित्ये यथाशक्ति उपादेयाङ्गत्यागस्यैव
तदनुरोधेन षष्ठे वक्ष्यमाणत्वात् प्रणयनलोपेनापि कालानुग्रह एव
न्याय्यः । कालस्य निमित्तविशेषणत्वेन सुतरामनुग्राह्यत्वाच्च । वस्तुतस्तु
अग्निहोचस्थान्यतः प्रणयनजन्योपकारलाभे तदनाच्चेपकत्वस्य दर्शादौ
कृत्वात्तलोपेऽपि न वैगुण्यम् । अतः स्वकाल एवाग्निहोचं कृत्वा

* प्रकृतस्याग्नेः,—इत्यादर्शपुस्तकेष्वशुद्धः पाठो क्षिपिकरप्रमादज इत्य-
शुभीयते ।

सान्तपनीया कर्त्तव्येति सान्तपनीयाङ्गानां नैव क्रम आदरणीयः ।
अत्र च सान्तपनीयेत्युपलक्षणं प्रारम्भकर्ममात्रस्य, अग्निहोषेत्यपि आव-
श्यकमात्रस्य । अनावश्यकविषये अपवाद* एतद्यज्ञस्य दृश्यते यद-
न्यस्य तन्मे विततेऽन्यस्य तन्मं प्रतायत इति निषेधात् । न चैवमनीक-
वत्युत्कर्षेऽपि मध्यन्दिने सान्तपनीयाऽऽपत्तिः । तथात्वे सान्तपनीयाया-
अनीकवत्युत्तरकालत्वस्यैकप्रयोगविध्यवगतस्य प्रणयनस्य च बाधेन
वरमेकस्यैव मध्यन्दिनकालस्य बाधात् ।

केचित्तु निमित्तविशेषणीभूतकालत्वस्यैवानुपाह्वयं न तु काल-
मात्रस्येत्यङ्गीकृत्य सान्तपनीयायाः काल्यवन्मध्येऽनावश्यकत्वादकरण-
मिति वदन्ति । तन्तु चातुर्मास्थानामपि नित्यत्वामध्यन्दिनस्यापि
निमित्तविशेषणत्वापत्तेरुपेक्षिम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १७ ॥

षोडशी ॥ दैवान्मानुषादाऽपराधादेवोक्त्येषूक्तदृष्टेषु षोडशुत्कृत्यते
न वेति चिन्तायां, समयाधुषिते सूर्ये षोडशिनस्तोत्रमुपाकरोतीति
वचनविहितसमयाधुषितकालबाधे प्रमाणाभावादुत्कर्षः । न च तं
पराश्रमुक्त्येभ्यो गृह्णाति षोडशिनमिति वचनेन ग्रहणे उक्त्य-
परभावस्य विहितत्वात् स्तोत्रस्य च ग्रहं वा गृहीत्विति वचनेन
ग्रहणग्रहणोत्तरकालत्वात्तदनुरोधेन समयाधुषितकालबाधः । तं
पराश्रमित्यनेन षोडशिग्रहयागाभ्यासस्यैवोक्त्यपरभावविधानेन ग्रह-
ग्रहणस्य स्तोत्रपूर्वकालत्वेऽपि बाधकाभावात् । अतएवात्र गृह्णाति

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु अप वा,—इति पाठः प्रतिभाति । वै-
इति प्रसिद्धियोगोपापातः । अपच्छिद्यते इति व्यवहितेन संबन्धः ।

निर्वपतिवद्यागपर एव* । अस्तु वा ग्रहणपरस्तथापि तैत्तिरीय-
शाखायां षोडशिनः सवनत्रयेऽपि, आश्वानात्सवनान्तरविषयकं तं
पराञ्चमिति वाक्यम् । अस्तु वैतदपि सर्वविषयं, तथापि षष्ठं
वेत्यस्य सामान्यविषयत्वादुकृत्थोत्तरकालं ग्रहणेऽपि समयाधुषिते
क्षोचकरणे न कश्चिद्विरोधः ।

यदि तु सामान्यविशेषरूपबाधस्य यथावस्थितशास्त्रार्थविषय-
त्वेन देवाद्यपराधे अग्रहन्तेः सर्वपदार्थानां तुल्यबलत्वमुच्यते । तथा-
प्युकृत्थपरभावस्य क्रमत्वेनोपदिद्यत्वात् पूर्वाधिकरणन्यायेन बाधोप-
पत्तेः समयाधुषितकालानुग्रहो न्याय्य एव । न च कालस्याङ्गाङ्ग-
त्वेन प्रधानाङ्गक्रमापेक्षया दौर्बल्यम् । उभयोरप्यङ्गाङ्गत्वात् । न च
ग्रहणस्याचावदानवत् प्रदानोपक्रमता । तद्वदिहैकपदार्थत्वाभावा-
दिति प्राप्ते ।

ग्रहणस्य षोडशियागभ्यासकल्पकत्वेनान्तरङ्गत्वान्तत्कामस्य प्राव-
ल्यम् । वस्तुतस्तु तं पराञ्चमित्यस्यापि कालपरत्वमेवेत्यन्तरङ्गतद्वा-
धोन्याय्य एव । न च ग्रहणस्योत्तरकालं करणेऽपि क्षोचस्यैव काला-
नुग्रहः शक्यः । तथात्वे क्षोचग्रहणोत्तरकालत्वस्य प्रधानप्रत्यासत्तेः
बाधप्रसङ्गेनैकस्यैव समयाधुषितकालबाधस्य न्याय्यत्वात् । अतस्त-
स्याप्युत्कर्ष इति सिद्धम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १ ॥ ८ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

पञ्चमस्य प्रथमपादः ॥

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, गृह्णातिनिर्व्वपतिवद्यागपर एव,—
इति पाठः प्रतिभाति ।

अथ पञ्चमोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।

सञ्चिपाते ॥ यचानेकेषां प्रधानानामङ्गानां वा एकेन प्रयोगवि-
धिगोपसङ्गहात् साङ्गानां साहित्यावगमः, तत्र दर्शपूर्णमासप्राजाप-
त्यादौ किं एकस्य प्रधानस्य सञ्चिपत्योपकारकाङ्गकाण्डं कृत्वेतरस्य
कर्त्तव्यमित्येवं काण्डानुसमयोऽथ वा एकैकमङ्गं एकैकस्य कृत्वेतरस्य
कर्त्तव्यमित्येवं पदार्थानुसमय इति चिन्तायां, प्रधानप्रत्यासत्त्यनु-
सहात् प्रकृतितः परस्परसंस्निष्टानामेवोपाकरणनियोजनादीन्भेदैकै-
स्मिन् पशौ प्राप्तत्वाच्च काण्डानुसमयः । एकप्रयोगत्वञ्च आरादुप-
कारकाङ्गाभिप्रायेणेति न कश्चिद्विरोध इति प्राप्ते ।

प्रत्यक्षवचनेनैकस्मिन् काले साङ्गानां सर्वेषां प्रयोगविधानात्
प्रधानसाहित्यवदङ्गेष्वपि साहित्यावगमादेकैकाङ्गेन सर्वप्रधानानां
द्युगपदुपकर्त्तव्यमित्यर्थावगमेनैकमुपाकरणाख्यमङ्गं सर्वपशूनां कृत्वा
नियोजनं कार्यम् । प्रधानप्रत्यासत्तिस्तु प्रत्यक्षवचनावगतोक्तसाहि-
त्यासुरोधेनैव कल्पनीया । उपाकरणान्तरमेव च नियोजनमिति
यथाप्रकृत्येवानुष्ठानम् । आवृत्तानावृत्तत्वं तु प्रधानसाहित्यासुरो-
धेनेति न कश्चिद्विरोधः । अतः पदार्थानुसमयः । प्रवृत्तिक्रम-
विचारस्नेतदधिकरणोत्तरं द्रष्टव्यः ॥ ५ ॥ ६ ॥ १ ॥

कारणात् ॥ यच्च तु प्रधानविरोधो यथाऽस्यप्रतिषेध्यां श्रुते
सहस्रे वाऽस्यदाने तावत्सु पुरोडाशेषु अख्यमाणेषु यदि सर्वेषा-

मधिअयणं कृत्वोदासनं क्रियेत, ततो दक्षेरन् । अतस्तत्र काण्डानु-
समय एव कतिपयाङ्गानाम् ।

यत्तत्र वार्त्तिके निमित्तगतस्य यावत्त्वस्याविवक्षितत्वान्नेमित्तिक-
गतस्य च तावत्त्ववज्जलादेः पृष्ठश्रमनीयन्यायेनानुवाद्यगतत्वेनाविव-
क्षितत्वात्साहित्यबोधकवचनाभावेनानेकेष्वपि अश्वदानेषु प्रत्येक-
प्रयोगेनैव वारुणेष्टिकर्त्तव्यत्वावगतेर्भाव्यस्यमेतदुदाहरणं साहित्य-
बोधकवचनान्तरसम्भावनयेत्युक्तम् ।

तस्मिन् । सत्रादुदवसाय पृष्ठश्रमनीयेन यजेरन्नित्यत्र हि उद-
वसानसमानकर्त्तृकत्वबलेनैव पृष्ठश्रमनीये वज्जलादेः प्राप्तत्वाद्युक्ता
साहित्यविवक्षा । प्रकृते तु निमित्तसमसङ्घाकत्वस्यैव तावच्छब्दा-
र्थस्य नैमित्तिकविशेषणतया अप्राप्तस्य विधेयत्वाद्युक्तमेवानेक-
निमित्तसन्निपाते नैमित्तिकसाहित्यम् । तावच्छब्दाभावे हि
युगपदनेकनिमित्तसन्निपाते तन्त्रेण नैमित्तिकेष्टिरेकैव प्रसज्येतेति
युक्त एव तावच्छब्दार्थविधिः ।

यत्रापि हि पुरुषार्थतया न क्रत्वन्तःपातित्वं यथा युगपदनेक
षाण्डासादिसंश्रांदावनेकगृहदाहादौ च, तत्रापि नैमित्तिकस्य
सकृदनुष्ठानं । किमुत क्रतुप्रयोगमध्यवर्त्तितदङ्गवारुणीष्टेः । अतस्त्रा-
ग्नेयादिभेदेऽपि प्रयाजाद्यङ्गतन्त्रत्ववद्युगपदनेककपालभेदने होम-
तन्त्रत्ववच्च वारुणीष्टेस्तन्त्रत्वप्रसक्तौ निमित्तसमसङ्घाकत्वविधानेन
तावत्त्वप्रतीतावपि एकप्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेन साहित्यप्रतीतेर्भुक्त-
मेवोदाहरणत्वम् ।

तत्र चारादुपकारकेषु वज्जला प्रसङ्ग एव । सन्निपातेषु वज्जला

पदार्थानुसमय एव । कश्चिदेव तु प्रधानविरोधे काष्ठानुसमयः ।
प्रधाने तु सन्नतिपक्षदेवताकृत्वान्मन्त्रमेव । पुरोडाशमात्रे तु
निमित्तसमसङ्गाकलं प्राजापत्यवदिति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥ २ ॥

सृष्टि ॥ पदार्थानुसमयप्रसङ्गात् क्रियानेकः पदार्थ इति चिन्त्यते ।
किमेकैकसृष्टिनिर्वाप एकः पदार्थस्तेन चाग्नेथाग्नीषोमीयनिर्वाप-
योरनुसमयः, किं वा चतुर्मुष्टिनिर्वाप एकः पदार्थस्तावता चानु-
समयइति चिन्तायाम् । एकैकसृष्टिनिर्वापे यत्प्रसमाप्तेर्मन्त्रसत्त्वाच्च
तस्यैकपदार्थत्वमिति प्राप्ते ।

अङ्गपर्यायः पदार्थशब्दस्तस्यैव प्रयोगविधिना विधानात् ।
विहितस्य चाङ्गत्वम् । न चैकसृष्टिनिर्वापोविहितः, किन्तु चतु-
र्मुष्टिनिर्वापएव । चतुरस्रतुरोमुष्टीन् निर्वपतीति विधानात् । अत्र
हि अर्घ्यप्राप्तनिर्वापानुवादेन न गुणमात्रविधानम् । संख्यामुष्णभय-
विधाने वाक्यभेदात् । पुरोडाशमात्रपर्याप्तब्रीहिसतः पृथक्कारणरूप-
निर्वापस्य निश्चयेनाप्राप्तत्वाच्च । अतश्चतुर्मुष्टिनिर्वापेनैवानुसमयः ।
अत एव वीष्णाऽप्युपपद्यते ।

एवं कपालान्युपदधाति* अष्टौ दक्षिणत एकादशोत्तरत इति
संख्याद्विविष्टोपधानविधानात् सर्वकपालोपधानेनानुसमयः ।
अथपि कपालगतवज्रत्वमुद्देश्यविशेषणत्वादविवक्षितं, तथापि अष्ट-
त्वादिसंख्याया उपधानविशेषणत्वादिवचोपपत्तिः । अथपि च
तत्तन्मन्त्रादिभेदादेकैकोपधानविधिरपि कश्चिदुद्गाथेत, तथापि

* भाष्ये तु, कपालान्युपदधाति,—इति पाठः ।

वक्ष्यमाणकृष्णाजिनाक्षरणन्यायेनैकपदार्थत्वं सर्वोपधानस्य द्रष्टव्यम् ।
अतः आग्नेयस्य सर्वाण्युपधायाग्नीषोमीयस्योपधेयानि ।

एवं द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यत्रापि द्विरविशिष्टावदानविधानाद्विर-
वदानेनानुसमयो न त्वेकैकावदानेन । न च मध्यादवद्यति पूर्वार्धा-
दवद्यतीति वाक्याभ्यामेव द्विरवदानप्राप्तेस्तद्विधिवैद्यर्थम् । एत-
द्विधभावे चतुरवत्तवाक्यस्य-चतुःसंख्या मध्याद्धिः पूर्वार्धाद्विरित्येवं
हविष एव सम्पाद्येत । एतत्सत्त्वे तु तद्विरोधादुपक्षरणाभ्यभि-
चारणाभ्यामिति तद्वाक्यस्या, चतुःसंख्याऽनुवाद एव ।

इदञ्च साम्नाय्यविषयं द्विरवदानानुसमयकथनम् । आग्नेया-
दावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । साम्नाय्ये
तदुपक्षरणाभिघारणयोस्तन्त्रत्वाद्ब्रह्मोद्भवदानं गृहीत्वा पयसोयाज्ञम् ।
कल्पसूत्रेषु तु पयसोद्भवदानं गृहीत्वा पश्चाद्ब्रह्म इत्युक्तम् । तैत्ति-
रीयश्रुतौ तादृशक्रमस्य वाचनिकत्वात् । होमस्तन्त्रेषुैव सम्प्रतिपन्न-
देवताकत्वात् ।

एवमञ्जनाभ्यञ्जनपवनपावनेष्वपि तत्तद्विधिसत्त्वात्तैकैकेन नेत्रेण
शरीरावयवेन वाऽनुसमयोऽपि तु अनेकयजमानकेऽहीने एकच-
नेचद्वयेऽप्यञ्जनं कृत्वा यजमानान्तरे तत्कार्यम् । सर्वावयवोपेताभ्य-
ञ्जनादिना च प्रत्येकमनुसमयः । सचे त्वध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयि-
त्वेत्यादिना तत्तत्संस्कारकदीचोत्तरकाष्ठत्वविधानात् काष्ठानु-
समय एव ५ ॥ २ ॥ ३ ॥

संयुक्ते ॥ साम्नाय्यवदाग्नेयाग्नीषोमीयादौ भिन्नदेवत्येऽपि द्वाव-
दानेनानुसमय इति प्राप्ते ।

चतुरवत्तं जुहोतीत्यनेनावत्तोद्देशेन होमाख्यसंस्कारविधानादर्था-
 देवावदाने प्राप्ते द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यनेन द्वित्वमात्रविधानादुक्तविध-
 चतुरवत्तहोमस्यैकपदार्थत्वेनावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयः । वस्तु-
 तस्तु अवत्तस्योद्देश्यत्वेन ततः पूर्वमवदानप्राप्तेर्द्वरूपपादत्वाद् द्युवदान-
 वाक्ये चावदानमात्रे द्वित्वविधानेऽसङ्करणाद्यर्थाज्यावदानेऽपि सुव-
 वद्वित्वप्राप्त्यापत्तेर्हविर्द्देशेनैव द्वित्वविधाने होमादावपि तदापत्ते-
 र्हविर्विशिष्टोद्देशेन तद्विधाने च वाक्यभेदापत्तेरवश्यं द्वित्वविशिष्टाव-
 दानविधिस्वीकारेऽपि उपसर्तनादिनिधिन्वयाद्येन दृष्टार्थत्वलाभाय
 चतुरवत्तहोमविध्युपपादकत्वस्याप्यङ्गीकारादवदानादिप्रदानान्तस्यैक-
 पदार्थत्वावगमेन तेनैवानुसमयः ॥ ५ ॥ २ ॥ ४ ॥

वचनात्तु ॥ द्युपधर्माञ्जनोच्छ्रयणसम्भानपरिव्याणादयो द्युपगणे-
 ऽतिदेशप्राप्ताः पृथक्पदार्था अपि न प्रत्येकमनुसमेयाः । अञ्जना-
 दिपरिव्याणान्तं यजमानो द्युपं नावस्तुजेदिति प्रकृतावनवसर्गस्य
 विहितस्येहाप्यतिदेशात् । न चानेन रागप्राप्ते कादाचित्कद्युपसंयोगे
 सति त्यागनिषेधविधिः । पाञ्चिकत्वाद्यापत्तेः । अपि तु संयोगा-
 भावाभावरूपसंयोगाख्यस्थानवसर्गस्यैव साहायार्थं नियमविधिः ।
 अतस्तु तदनुरोधेन सत्तातिरिक्ते द्युपगणे तावत्काण्डस्थानुसमयः ।
 सचे तु येन केनापि यजमानेन धारणसम्भवात् पदार्थानुसमय एव ।
 अन्यत्रापि तावदतिरिक्तपदार्थानां प्रत्येकमेवानुसमयः ॥ ५ ॥ २ ॥ ५ ॥

पशुगणे ॥ प्रकृतौ साम्नाख्येऽवदानादिप्रदानान्तस्यैकपदार्थत्वा-
 दतिदेशेन दैचेऽपि तथैव प्राप्तौ, दैवतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं,
 सौविष्टकृतान्यवद्यति, सौविष्टकृतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं,

हेडान्यवद्यतीति* वचनेन क्रमान्यत्वविधायिना पदार्थभेदावगतिः ।
न असम्बन्धिपदार्थान्तरव्यवधाने प्राक्तनैकपदार्थता सम्पद्यते ।
अतश्चैकदेवत्ये पशुगणे प्राजापत्यन्यायेन दैवतावदानादिना प्रत्येक-
मनुसमयः । अन्ते च तन्त्रेण दैवतहोमः ।

न च प्रकृतावेकस्य पशोर्दैवताद्यवदानत्रयमानन्तर्येण कृतमिती-
हापि तथैव कार्यमिति शङ्क्यम् । प्राजापत्यन्यायेनैव पञ्चेकत्वस्य
प्रकृतावार्थिकत्वेन चोदकविरोधाभावात् । अत एव यत्र विभिन्न-
देवताके पशुगणे चोदकविरोधस्तत्रावदानत्रयं होमस्यैकस्य कृत्वा-
ऽपरस्याप्यवदानत्रयपूर्वकप्रदानान्तं कार्यम् । खिष्टकृदिडाभक्षणे तु
तन्त्रेणैव ; तत्रापि पदार्थानुसमये द्वितीयहोमस्यातिदेशप्राम्नेडाव-
दानानन्तर्यबाधापत्तेः ।

वस्तुतस्तु असम्बन्धिपदार्थान्तरव्यवधानेऽपि पञ्चावत्तहोमसम्पा-
दकत्वेन दैवतावदानस्यात्रापि प्रदानावयवत्वोपपत्तेर्विभिन्नदेवताक-
स्यत्वेऽपि दैवतावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयः । एकदेवताके तु
पदार्थावयवानामेवानुसमय इति न कोऽपि विरोधः ॥५॥२॥६॥

नानाबीजेषु ॥ राजसूये, अग्नये गृहपतयेऽष्टाकपासं कृष्णानां
त्रौहीणां सोमाय वनस्यतये श्यामाकञ्चरमिति नानाबीजेष्टिरा-
चाता । तत्रातिदेशप्राम्नानि कृष्णाजिनास्तरणोज्ज्वलाधिवर्त्तन-
वौजावापाद्यवघातपरावपनविवेचनफलीकरणपाञ्चधिकरणकतण्डुल-

* इत्यभेव पाठः सर्वत्र । भाष्ये तु, दैवतान्यवदाय न तावत्वेव होतव्यं
सौविष्टकृतान्यवदेयानि सौविष्टकृतान्यवदाय न तावत्वेव होतव्यं
हेडान्यवदेयानि,—इति प्रकृतौ श्रूयते, इत्युक्तम् ।

प्रशासनानि तन्निदिधिविहितत्वेन पृथक्पदार्थत्वात् प्रत्येकमनु-
समेयानि । न ह्यत्र ह्यवदानस्यावत्तहोमविध्याच्चिन्नत्वत्सर्वेषामव-
घातविध्याच्चिन्नत्वं, येनैकपदार्थत्वं शङ्क्यते । तद्भूतिरेकेणापि अवघात-
सम्भवात् । नापि सर्वेषामवघातपदार्थत्वम् । उल्लूखलसुसलसंयोग-
विशेषस्यैव सर्वेषावघातवत्तत्पदार्थत्वात् । अतः प्रत्येकानुसमये
प्राप्ते ।

तत्तद्विधिविधेयत्वेऽपि पृथक्पदार्थत्वे अदृष्टार्थत्वापत्तेः सर्वेषा-
मेषां तण्डुलानिष्पत्तिफलकावघातविधिविशेषत्वेनैव विधेयत्वादेक-
पदार्थत्वावगतेस्तावताऽनुसमयः । एवं सत्युल्लूखलमपि एकमेवेति
सिद्ध्यति, पात्री च । इतरथा हि कृष्णाजिनसुसलशूर्पाणां
एकत्वेनोपकारकत्वसम्भवेऽप्युल्लूखलपात्रोर्भेदावश्यंभावात् । तस्मात्
कृष्णाजिनास्तरणादिप्राग्भिचे तत्रचासननिनयनान्तेनानुसमयः ।
उत्करे तत्रतिपत्तिस्तु तन्त्रेणैवेति विवेकः । एवं कृष्णाजिनास्तर-
णादिपेषणान्तेन तस्याप्यनुसमयः । तेषामपि पेषणविधेकवाक्यतया
एकपदार्थत्वात् ।

नच किमनुसमेयपदार्थानां पदार्थत्वम् ? न तावदनुष्ठेयत्वम्,
एकमुष्टिनिर्वापादावतिव्याप्तेः । नापि विहितत्वघटितमङ्गलम्,
द्रव्यादावतिव्याप्तेः । नापि क्रियात्वविशेषितं तत्, उपस्तरणकृष्णाजि-
नास्तरणादावतिव्याप्तेः । नापि परानवयवत्वे सति निरुक्तं क्रियात्वम्,
अवयवत्वस्यापि निर्वक्तुमशक्यत्वात् । दृष्टविधया क्रियान्तरोपकारक-
त्वमिति चेत् । अवघातस्यापि दृष्टविधया यागपेषणाद्युपकारकत्वेना-
वयवत्वापत्तावघातादिपेषणान्तेनानुसमयापत्तेः । अवघातकालीन-

तदङ्गजपादिमन्त्राणामदृष्टविधयोपकारकत्वेनावयवत्वानापत्तेः । किं च सत्यप्यवयवत्वे कृष्णाजिनास्तरणोपस्तरणादीनां विहितत्वेनाङ्गत्वात् प्रयोगविध्युपसङ्गहेण साहित्यावगतेः प्रत्येकानुसमयः किं न स्यात् । एवं झवदानस्यापि होमवद्भुविःसंस्कारकत्वात्पेषणावघातन्यायेन प्रत्येकानुसमयः किं न स्यादिति चेत् ।

न । सत्यपि कृष्णाजिनास्तरणादीनां स्वतन्त्रविधिविधेयत्वे अङ्गत्वेन प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वे वा अवघाताद्यङ्गत्वेन तद्द्वारैव प्रयोज्यत्वावगमात्तदनुसमयेनैवानुसमय इति न प्रत्येकमनुसमयः प्रत्येकं साहित्यानवगतेः । एवं, परावपनादिप्रक्षालननिनयनान्तानामपि तण्डुलरूपावघातफलोपयोगितयाऽवघातार्थत्वाच्च पृथक्पदार्थता । अत एवादृष्टार्थमपि तदङ्गं न पृथक्पदार्थः । एवमुपस्तरणदेरपि सुच्यसंसर्गद्वारा होमार्थत्वाच्च स्वातन्त्र्येण प्रयोज्यतेति न पृथगनुसमयः । झवदानस्य तु हविःसंस्कारकस्याप्यवत्तोद्देशेन होमविधानास्त्राघवेनावत्तहोमस्यैव प्रयोज्यत्वेऽवदानांशेऽपि पृथक्प्रयोज्यत्वाकल्पनाच्च पृथक्पदार्थत्वम् । अत एव पदार्थत्वं नाम स्वातन्त्र्येण प्रयोगविधिविधेयत्वम् । पदार्थावयवत्वेन सञ्ज्ञानां हि कृष्णाजिनास्तरणादीनां नावधतादिनिष्ठप्रयुक्तिविषयत्वज्ञानं विना प्रयुक्तिविषयत्वं ज्ञायते । अवघातादीनां तु नान्यनिष्ठप्रयुक्तिविषयत्वज्ञानोत्तरकालत्वनियतन्नञ्ज्ञानम् । प्रयोगविधिनाऽङ्गप्रधानोभयविशिष्टभाजनाप्रयुक्तिज्ञापनेनाङ्गप्रयुक्तेरपि प्रधानप्रयुक्तन्यथानुपपत्तिप्रसूतत्वाभावात् । अतश्च यत्प्रयुक्तन्यथानुपपत्तिं विनैव यत्प्रयुक्तिविषयत्वज्ञानं, स ततः पदार्थान्तरमिति सिद्धम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ७ ॥

विकारे ॥ द्विजे पश्चावनूयाजानां पृषदाज्येनानूयाजान्यजतीति पृषदाज्यं श्रुतम् । प्रयाजानां शुद्धमेवाज्यं प्रकृतिप्राप्तम् । प्रकृतौ चोपभृत्येकस्मिन्नेव पात्रे प्रयाजाङ्गभूतं चतुर्गृहीतं गृहीत्वा तस्मिन्नेव कालेऽनूयाजायं चतुर्गृहीतं गृहीतमासीत् । अत्रापि तथैव ग्रहणे प्रयाजाज्यस्य दधिसंसर्गणोत्पवनावेक्षणयोरदृष्टार्थत्वप्रसङ्गेनाप्राकृत-कार्यकारिताऽऽपत्तेः । समानयनवेलायां प्रयाजाज्यस्य न्यूनत्वापत्तेश्च । अतोऽवश्यं पात्रैकत्वमनुगृह्य क्रमोबाधतां, विपरीतं वेति चिन्तायाम् ।

पात्रैकत्वस्य श्रुतत्वात् पदार्थत्वाच्च बाधानुपपत्तेः क्रमस्यैव मन्त्र-पाठकल्पत्वेन पदार्थगुणत्वेन च दौर्बल्याच्छिष्टाकोपाधिकरणन्यायेन बाधः । एवमष्टावुपभृतीत्येतद्वाक्यावगतचतुष्कद्वयसाहित्यबलकल्प्यैक-कालत्वस्यापि । न च प्रकृतौ तयोः कृतकल्पत्वादिना बलाबलेऽपि विहतावतिदेशेन प्राप्तयोस्तयोः समत्वाच्च बलाबलमिति शक्यम् । कृतकल्पत्वादिरूपबलाबलस्य विहतावसम्भवेऽपि पदार्थतद्गुणत्वादि-कृतबलाबलस्य विहतावपि नियामकत्वोपपत्तेः । सम्भवति च विहतायै नियामकान्तरासत्त्वे प्राकृतस्यापि बलाबलस्य सप्तदशशरावे-रौ चतुःसंख्यामुष्टिनिष्ठप्राथम्यजघन्यत्वस्यैव नियामकता । अत-स्तस्मिन्नेव पात्रे अनूयाजकरणवेलायां पृषदाज्यग्रहणमिति प्राप्ते ।

पात्रैकत्वस्य पदार्थत्वेऽपि अनुष्ठेयपदार्थमात्रवृत्तिक्रमस्य तद्धर्म-त्वाभावात् प्रत्युत साक्षाद्ग्रहणाङ्गभूतक्रमकालाद्यपेक्षया ग्रहणाङ्गभू-तपाचाङ्गत्वैकस्याङ्गगुणविरोधन्यायेन दौर्बल्यात्तद्वैवोपभृद्द्वयं सम्याद्य-शुद्धं दधि संकृतञ्च चतुर्गृहीतद्वयं ग्राह्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ८ ॥

प्रकृतेः ॥ अग्नये ह्यक्तिकाभ्यः पुरोडाग्नमष्टाकपालं निर्वपेदिति नक्षत्रेष्टिं विधाय सोऽत्र जुहोतीत्युपहोमाविहिताः । प्रकृतौ च प्रधानस्त्रिष्टकतोर्मध्ये वाचनिकानारिष्टहोमाः* समाप्ताः । तदचोपहोमानां नारिष्टेभ्यः पूर्वमनुष्ठानम् । औपदेशिकप्रधानपाठक्रमेण प्रधानानन्तर्यस्य विहितत्वात् । उपहोमानामौपदेशिकत्वेन नारिष्टेभ्यः प्रथममन्वितत्वाच्चेति प्राप्तिः ।

उपकारसाकाङ्क्षया विह्वतिभावनया क्लृप्तोपकारंणामातिदेशिकानामङ्गानां प्रथमं गृहीतत्वेनोपहोमानामन्यतराकाङ्क्षया पश्चादन्वयादतिदेशस्य च प्रधानवाक्यशेषत्वस्यैव लाघवाद्भुपगमेनोपहोमानामातिदेशिकाङ्गयुक्तप्रधानोत्तरमेव पाठेन क्रमावगतेः पश्चादेव करणम् । तथापि ब्राह्मणतर्पणान्ते कर्त्तव्यत्वे प्राप्ते मध्ये जुहोतीति वचनेनोपहोमसमाख्यया चाचेति स्थाननिर्देशाच्च नारिष्टेभ्योऽनन्तरं कार्याः ॥ ५ ॥ २ ॥ ८ ॥

कृतदेशान्तु ॥ राजसूये अभिषेचनीयसोमयागानन्तरं वाग्दशपेयाद्विदेवनादयोभिषेकान्ता राजसूयधर्मा अर्चैर्दीव्यति राजानञ्चिनाति श्रौतःश्रेपमाख्यापयति अभिषिष्यत इत्यादिभिर्विहिताः । तथाभिषेकस्तावद्वचनादेव माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रत्यभिषिष्यत इत्यभिषेचनीयमाहेन्द्रकालेऽपकृष्टः । तदपकर्षेऽपि च न तत्पूर्वपठितानामपि विदेवनादीनामपकर्षः । वेदिकरणन्यायेनापूर्वाणामेषां बहु-

* माद्ये जैमिनोयन्यायमालाविस्तरे च नारिष्टहोमाः इति पाठः । दश ते तनवो यज्ञयज्ञिया इत्यादिमन्त्रैराप्तासा आग्याङ्गतयो नारिष्टहोमा इति माघवाचार्याः ।

क्रमत्वाभावात् । १ भिषेचनीयोत्तरमपि पाठस्य सत्त्वेन पूर्व्ववत् प्राक्त-
ताङ्गोत्तरमेव करणमिति प्राप्ते ।

पूर्व्वं प्रयाजादिवद्बहुक्रमत्वाङ्गुत्तावपि इदानीमेव प्रत्यक्षेण पाठेन
एकराजसूयप्रयोगविधिपरिगृहीतानां विदेवनाद्यभिषेकाङ्गानां बहु-
क्रमत्वोपपत्तौ अभिषेचनीयपाठेन प्राकृताङ्गानामानुमानिकत्वेन तैः
सह विदेवनादीनां भिष्यप्रयोगविधिपरिगृहीतानां क्रमकल्पनानुप-
पत्तेरभिषेकापकर्षेणापकर्ष एव विदेवनादीनाम् ॥ ५ ॥ २ ॥ १० ॥

प्राकृताच्च ॥ दीक्षणीया ज्योतिष्टमप्रकरणे समाह्वता, चयनञ्चा-
गारभाधीतं, वैकल्पिकं सोमयागाङ्गम् । तत्प्रकरणे च सावित्र-
होमाख्यासम्भरणादयस्यनाङ्गभृताधर्माः श्रुताः । पश्चाच्च सचयन-
ज्योतिष्टोमाङ्गदीक्षणीयाप्रयोगोद्देशेन केचिद्गुणाः श्रुताः । तदच
दीक्षणीयायाः सामान्यतः सोमप्रकरणात्तदीक्षणीयाऽपूर्व्वपदार्थैः
सह पाठेन बहुक्रमत्वावगमाच्चयनप्रकरणे दीक्षणीयाया गुणमाच-
श्रवणेन पाठाभावाच्च सावित्रादीनामागन्तुकानां, दीक्षणीयादिन-
कृत्यान्ते निवेश इति प्राप्ते ।

गुणेनापि गुणिन उपस्थितेस्तदाक्ये गुणिन उद्देश्यतया सङ्की-
र्त्तनाच्च गुणगुणिनोरेकस्थानावगतेः प्रत्यक्षेण विशेषरूपेण च पाठेन
सामान्यरूपस्य पाठस्य बाधात् पूर्व्वं सावित्रादयः पश्चाद्दीक्षणीयेति
सिद्धम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ११ ॥

सञ्ज्ञिपातः ॥ चयनप्रकरण एव तत्रैव दीक्षणीयागुणअत्रणानन्तरं
रुक्मप्रतिमोचनादि चयनाङ्गं श्रुतम् । ज्योतिर्होमप्रकरणे च सामा-
न्यतो दीक्षणीयोत्तरं दीक्षितसंस्कारादण्डदानादग्रः । तदत्रापि

विशेषपाठेन सामान्यपाठस्य बाधाहीषणीयोक्तं ह्यप्रतिमोच-
नादि कृत्वा दीक्षितसंस्कारा इति प्राप्ते ।

विशेषपाठस्य पश्चाद्भावमात्रबोधनेनान्यथासिद्धस्यावर्जनीयतया-
ऽप्युपपत्तौ दीक्षणीयानन्तर्यानिधामकत्वात्सामान्यपाठेन कृत्तमान्
दीक्षितसंस्कारानेव दीक्षणीयानन्तरं कृत्वा तद्दिनकृत्यान्ते ह्यप्र-
प्रतिमोचनादि कार्थम् ॥ ५ ॥ २ ॥ १२ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां
पञ्चमस्य द्वितीयः पादः ।

अथ पञ्चमोऽध्यायः ।

तृतीयः पादः ।



विवृद्धिः ॥ विहतावेकादश प्रयाजान्यजति षडुपसद् इत्यादि-
वैकृतौ अनेकव्यक्तिवृत्त्यधिकसंख्या श्रुता । सा प्रतिप्रधानं गुणावृत्ति-
न्यायेन पृषदाज्यादिवदेकैकस्मिन् प्रयाजादौ प्रत्येकमभिसम्बध्यत
इति एकैक एकादशवारमावर्त्तनीय इति प्राप्ते ।

द्वित्वादिसंख्यायाः पृथक्कानिवेशित्वादेकैकस्मिन् पञ्चस्वपि वा
पृषदाज्यवदावृत्तिं विना एकादशलानुपपत्तेरुत्पन्नवाक्यगतत्वेन च
कर्मभेदकत्वायोगादावशक्ये जघन्ये प्रयाजपदे प्रयोगलक्षणाया संख्या-
विधौ वरं सहितैरेव प्रयाजेस्तल्लक्षणात्सहितप्रयाजप्रयोगाणां सहि-
तानामेवोद्देशात्सर्वसंपाद्या संख्येति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु प्रयोगो नाम न पदार्थान्तरं, येन लक्षणा स्यात्,
अपि तु प्रयाजानामेव व्यक्त्यन्तरम् । अतश्च यथैव प्रकृतौ पञ्च
प्रयाजा इत्यादौ तत्तद्भाष्यजात्यवच्छिन्ना एव व्यक्तयः प्रयाजलक्षणा-
व्यापकजात्यवच्छेदेनोच्यन्ते । तथाऽत्रापि एकादशलसंख्यासम्पत्त्यर्थं
तावद्भाष्यीनामुक्तौ क लक्षणा । अतस्तदभावेऽपि व्यापकधर्मा-
वच्छिन्नोद्देशेन विहितैकादशत्वादिसंख्या अनेकत्र व्यासज्यवृत्तिल-
क्षाभाव्या व्यक्त्यन्तराद्याच्चिपन्ती लाघवात् प्रकृतिक्लृप्तव्यक्त्यधिक-
व्यक्तौः षडेवाच्चिपति नाधिका इति सर्वसम्पाद्यसिद्धिः । न चैवं
प्रयोगलक्षणाभावे तिस्र आहुतीरित्यादावपि व्यक्तिभेदापत्तिः । तत्र

विधेयतावच्छेदकविजातीयहोमत्वस्यैकस्य पूर्वमङ्गत्वेन भेदप्रति-
योगितावच्छेदकतया चयाणामेव तेषां कल्पनयोपपत्तौ तत्तद्भक्ति-
त्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकीभूतस्य विधेयतावच्छेदकत्वकल्पने गौर-
वात् । प्रकृते तु क्लृप्तप्रयाजत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वात् संख्यायाश्च
विधेयत्वाच्च काचित्कल्पनेति विषमम् ॥५॥ ३ ॥ १ ॥

स्वस्थानात् ॥ तत्र प्रयाजैकादशत्वादिसंख्या स्वसम्पत्त्यर्थं व्यक्त्यन्त-
राष्ट्राच्चिपन्ती चतुर्थोत्तमप्रयाजजातीयान्येवाच्चिपति । तदङ्गभूतयोः
प्राकृततदङ्गदेवताप्रकाशकयोर,पूर्वयोः प्रैषयोर्मध्ये षष्ठामन्येषाम-
प्राकृतदेवत्वमन्त्राणां पश्चाद्वाङ्मनात् । तद्यद्याद्यानां चयाणामभ्यासः
स्यात्ततो, मन्त्राणामपकर्षापत्तिः । समिद्यागत्वस्थानुपस्थितेश्च । अतः
सन्निधानाविशेषाच्चतुर्थोत्तमप्रयाजयोरेव चतुश्चतुर्वारं आवृत्तिः ।
उभयत्राभ्यासत्रये च प्राकृतदेवताबाधो लक्षणया वा तद्देवता-
प्रकाशनमित्यन्यदेतत् ।

एवमनूयाजेष्वपि मन्त्रस्त्रिङ्गवशादेव प्रथमानुयाजस्याद्यास्यत्वारो-
दशमश्च द्वितीयस्याष्टमपर्यन्तं पञ्चमप्रभृत्यभ्यासः नवमैकादशौ
द्वितीयस्येति । यत्र तु न किञ्चिद्गमकं, तत्र विषमसम्पाद्यसंख्याक-
स्थले अवश्यकत्वाया अधिकाया आवृत्तेरन्तिमविषयत्वात् सर्वस्या-
श्रयन्तिमविषयकत्वमेवेत्यपि वक्ष्यते ।

यत्र तु समसंख्याकैवावृत्तिर्यथा तिसृषूपषत्सु षट्त्वश्रवणे, तत्रै-
कैकस्य द्विरावृत्त्याऽपि षट्त्वसम्पत्तौ नान्तिमाया एव चतुरावृत्तिः ।
समुदाये विहितकार्यान्वयानुपपत्त्या कल्प्यमानाया आवृत्तेः सर्व-
विषयत्वौचित्यात् । तत्र च चिरनूवाकः पद्यतामित्यादौ सम्पूर्णानु-

वाकसावृत्तिदर्शनं न प्रकृतेऽप्युपसन्नयमेकवारं कृत्वा पुनः कार्यमिति दृष्टकक्षितवदावृत्तिरिति प्राप्ते ।

प्रथमद्वितीययोर्हि तृतीयातः पूर्वं करणं कृतं, तद्दृष्टकक्षित-
वदावृत्तौ बाधेत । अतः प्रथमां द्विःकृत्वा द्वितीयाश्च द्विरभ्यस्य
तृतीयाऽपि तथैव कार्येति स्वस्थानविद्विरेवेति सिद्धम् ॥५॥३॥२॥

समिध्यमानवतीम् ॥ पञ्चदशसामिधेनीनां यत्रैकविंशतिरनु-
ब्रूयादित्यत्राधिका संख्या श्रुता, तत्रागमेन संख्यापूरणं दशमे
वच्छते । तद्त्रागम्यमानानां षड्धा, यद्यपि न्यायेनान्ते निवेशः
प्रसज्यते, तथापीयं वै समिध्यमानवती अथैव समिद्धवती यदन्तरा
तद्भाष्या इति छावापृथिव्यन्तरालत्वेन सूतस्य समिध्यमानवती-
समिद्धवत्यन्तरालस्याप्राप्तिबलकक्षिपतविधिविहितस्य सत्त्वान्तदन्तरा-
लएव सर्वासामागम्यमानानां निवेशः । न च धाव्यापदपरिभाषिता-
नामेव मन्त्रविशेषाणामन्तरालनिवेशोऽन्येषां त्वन्त इति वाच्यम् ।
धीयमानत्वयोगेन सर्वेषामेव धाव्यापदवाच्यत्वादिति प्राप्ते ।

नाथं धौगिकः, स्तोत्रादावागम्यमानास्त्रपि धाव्याशब्दप्रयोगा-
पत्तेः । पाणिनिना सामिधेनीष्वेव धाव्याशब्दस्थानुशिष्टत्वाच्च । अतो-
रुद्ध एवायम् । सोऽपि यत्रैव वेदे पृथुपाजवत्यौ धाव्ये इत्यादिना
परिभाषितस्यैव । तेषामेव चान्तराले निवेशः, अन्येषां त्वन्ते
इति । अत एव चेधातव्यायामधाव्याशब्दकाया अग्ने चीत इत्यस्या-
श्चस्त्रिंशुभा परिदधातीत्यन्तनिवेशदर्शनमुपपद्यते ॥५॥३॥२॥

सोम ॥ प्रकृतौ वहिष्यवमाने षडसृषाः स्तोत्रोचोऽनु रूपः
पर्याषस्त्रेत्येवंश्लाः । विद्वद्सोमकाशाच्च विद्वत्तौ वहिष्यवमाने

अगागमो वक्ष्यते । तत्रागम्यमानानामृचां प्राक् पर्यासात् निवेशः । पर्यासशब्दस्य नदीपर्यासः क्षेत्रपर्यास इत्यादावन्तवचनत्वेन प्रसिद्धेः समाख्यैवान्तिमस्थानत्वावगतेस्तदबाधार्थं प्राक् पर्यासादागन्तूनां निवेशकल्पना । अत एव द्वादशाहे पार्ष्टिके द्वितीयेऽहनि पञ्च-
दशसोमके स्तोत्रीयानुरूपौ पठित्वा वृषणन्तौ तृचौ समाख्याय
पश्चात्पर्यासः पठित इति प्राप्ते ।

प्रकृतिकृतस्थानुरूपानन्तर्यस्य पर्यासे बाधे प्रमाणाभावात् समाख्यायाश्च प्रकृतौ पाठप्राप्तान्तिमस्थानत्वानुवादकत्वेन खान-
विधिकल्पकत्वाभावाद् अत एवागन्तूनां निवेशः । द्वादशाहे पार्ष्टिके
द्वितीयेऽहनि तु वाचनिकं वृषणतोस्तृचयोः प्राक् पर्यासादनुष्ठानं,
तदपि तयोरेव । तद्विकारेख्यन्येषामागमस्त्वन्त एव ॥ ५ ॥ ३ ॥ ४ ॥

अन्ते त्त्तरयोः ॥ यत्र तु विष्टुसोमकेष्वेव क्रतुषु उत्तरयो-
र्माध्यन्दिनार्भवपवमानयोर्वक्ष्यमाणः सामागमस्तत्र स नान्ते । अना-
रम्भाधीतेन जीणि ह वै यज्ञस्थीदराणि गायत्री वृहत्यनुष्टुबच
ज्ञेवावपन्यत एवोदपन्तीति वचनेनाप्राप्तिबललब्धविधिशक्तिकेन
गायत्र्यादिव्वेव सामावापविधानात् । अतो नान्त इति प्रत्युदा-
हरणमाचमिदम् ॥ ५ ॥ ३ ॥ ५ ॥

यष्टेष्टकम् ॥ यानि प्राकरणिकानि ग्रहणान्यैन्द्रवायवादीनि,
तानि यथापाठमेव व्यवस्थितानीति न तेषु चिन्ता । यानि
त्वानारम्भाधीतानि "तेष्वपि यत्रांशदाभ्यादौ" प्राकरणिको विनि-
योगस्तत्र विनियोगविधिपाठबलादेवानुष्ठानसिद्धेर्न चिन्ताविष-
यत्वम् । अत एव न तयोरन्ते करणम् । अपि तु प्रातःखन एव

धाराग्रहेभ्यः पूर्वमेव । यच्च त्वनारभ्याधीतमेव तेषां यागाङ्गतयाऽपि विनियोजकं वाक्यं, तच्च ग्रहणस्य यागाभ्यासोपकारकस्य सामर्थ्यादभ्याससमुदायात्मकसवनद्वारकतयैव यागाङ्गत्वाद्द्वारीभूतसवनभेदेन प्रतिष्वनं ग्रहणानुष्ठानं निर्वापाङ्गस्य मन्त्रस्यैव सुष्टिरूपद्वारभेदेन । एवमनारभ्याधीतानां चिचिषीरुपदधातीत्यादीनामपि प्रतिचिति भेदेनानुष्ठानम् । चिचिष्यादीष्टकानां हि अनारभ्याधीतानामपि उपधानसंस्कृतानामुपयोगापेक्षायां तस्मादग्निचित्सर्वमायुरेतीत्याद्यर्थवादवशादग्न्यङ्गत्वप्रतीतावपि अग्निपदाभिधेयस्य षण्डिस्वारभ्यकचितिद्वारकतयैव तदङ्गत्वावगतेः प्रतिचित्यादृत्तिः । यां काश्चिदिति वचनन्तु प्राकरणिकेष्टकाभिप्रायप्रतिप्राप्ते ।

ऐन्द्रवायवादिग्रहणवदेवाभ्याससंपादनद्वारा यागोपकारकत्वस्यैव सिद्धेः सवनारभस्यानुषङ्गिकत्वेऽपि द्वारत्वे प्रमाणाभावाच्च प्रतिष्वनमादृत्तिरपि त्वन्त एवानुष्ठानम् । एवं चिचिष्यादेरपि न प्रतिचित्यनुष्ठानम् ॥ ५ ॥ ३ ॥ ६ ॥

अन्ते ॥ चिचिष्यादीनाम्तु यां काश्चन ब्राह्मणवतीमिष्टकामभिजानीथान्तां मध्यमार्थां चित्वावुपदधादिति वचनेन मध्यमचित्वावुपधानम् । अत्र ह्यभिपूर्वस्य जानातेः प्रत्यक्षज्ञानवाचित्वादाकार्यवत्त्वाच्च प्रत्यक्षब्राह्मणविहितेष्टकोद्देशेन मध्यमचितिरूपदेशविधानम् । उपधानम्तु प्रकरणप्राप्तमाश्रयः । प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वस्य इष्टकावाचिश्रुतशब्दविनियुक्तमन्त्रीपधेयत्वमित्युक्तमेव भूमाधिकरणे । न च प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वस्योद्देश्यविशेषणता । तच्छब्देन विशिष्टपरा-

मर्शकेन विशिष्टोद्देशोपपत्तेः । अतो मध्यमसिद्धावेवोपधानम् । न चेदं प्राकरणिकविषयम् । अविशेषात् ॥ ५ ॥ ३ ॥ ७ ॥

प्राक् लोकंप्रणायाः ॥ मध्यमायामपि प्राकरणिकेष्टकोपधानानन्तरमेवोपधानं चिचिष्यादीनाम् । न तु प्राक् लोकंप्रणायाः । आगन्तुकत्वात् । न च यदेवाख्योऽयच्छिद्रं तदेतया पूरयति लोकं पृष्णं किद्रं पृष्णेति वचनेन लोकंप्रणायाः पूरणार्थत्वान्तस्थान्ते निवेशावगतेः ततः प्राङ्निवेशश्चिचिष्यादीनाम् । लिङ्गादेव मन्त्रस्य किद्रपूरणार्थत्वे अस्य वचनस्य तदर्थताविधायकत्वाभावात् । कथञ्चिन्मन्त्रस्य तद्विधायकत्वेऽपीष्टकायास्तदर्थत्वे प्रमाणाभावाच्च ।

अस्य वा मन्त्रे किद्रपूरकत्वस्येष्टकायास्तत्पूरकत्वं विनाऽनुपपत्तेस्तस्या अपि तत् । तथापि तस्य चित्यन्तरे सावकाशत्वान्न चिचिष्यादीनामन्ते निवेशन्यायस्य निरवकाशस्य बाधः । न च लोकंप्रणाया अपि प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वात् मध्यमसितिमात्रविषयत्वम् । इति करणविनियुक्तत्वेनास्य मन्त्रस्येष्टकावाचिश्रुतपदविनियुक्तत्वाभावात् । न च तथापि तत्तच्चित्यवान्तरप्रकरणपठितत्वेन तत्रैव निवेशापत्तेस्त्वयमहाप्रकरणपठितत्वे चान्तिमसितावेव निवेशापत्तेः कथं सावकाशत्वमिति वाच्यम् । पूरणार्थत्वलिङ्गादेव द्वारभेदेन भेदोपपत्तेः सर्वविषयत्वादिति प्राप्ते ।

चिचिष्यादीनामन्ते निवेशे लोकंप्रणायां किद्रपूरणरूपफलस्यैव बाधापत्तेर्वरं पूर्वपठितेष्टकोपधानोत्तरलक्ष्यक्रमबाधेन चिचिष्यादीनां प्राक् लोकंप्रणाया अनिवेशः ॥ ५ ॥ ३ ॥ ८ ॥

संस्कृते ॥ आधानस्य नैरपेक्ष्येणोत्पत्तिवाक्येऽग्निनिष्पादकत्वाव-

गमादाधानमात्रेणैवाग्निनिष्पत्तिरिति सिद्धत्वाद्ग्रीनामाधानमात्रा-
नन्तरमेवोत्तरक्रतूनां प्रवृत्तिः । पवमानेष्टयस्य यदि भाव्यकार-
मतादन्वयं, तदा स ससिद्धेर्वैवाग्निषु खोत्तरभाविक्रतूपयोगिताया
संगमवत्संस्कारविशेषाधायकाः । यदि तु वार्तिककारमतादाधा-
नाङ्गं, तदा वृहस्पतिसववदेवैता अग्नीनां स्थापका इति न
केषाञ्चित्क्रतूनामाधानानन्तरमेव करणेऽपि पवमानेष्टीनां वैचर्या-
पत्तिः । अग्निं वै सृष्टमग्निहोत्रेणानुद्भवतीति पवमानेष्टिभ्यः
प्रागेवाग्निहोत्रप्रवृत्तिं दर्शयति । अतस्त्राहिताग्निर्न क्लिन्नन्दावभ्या-
दध्यादित्याद्याहिताग्निप्रतवदेवाधानोत्तरमेव क्रतुप्रवृत्तिरिति प्राप्ते ।

भाव्यकारमते तावत्तत्तद्वाक्ये नैरपेक्ष्यश्रवणेऽपि एकस्यैत्याद-
कत्वमितरस्य संस्कारकत्वमित्यत्र प्रमाणाभावः । प्रत्युत पवमानेष्टी-
नामेव स्वविनियोजकवाक्ये आहवनीयोत्पादकत्वावगतेराधानस्य
गुणवाक्यावगताहवनीयोत्पादकत्वं विश्वम्नोपस्थितिकम् । न चैव-
मस्यभयोत्पादकयोर्विकल्पः । सद्यो निर्वपेद्वादग्नराशिषु निर्वपे-
दित्यादिकास्तद्विधिवशादेव समुच्चयसिद्धेः । वार्तिककारमते चाङ्ग-
स्यैवाधानस्यान्युत्पादकत्वात् तदभावेऽग्निशिद्धिः । न च स्थापकत्वं
वृहस्पतिसववत् । पवमानेष्टीनामाधानप्रयोगवद्भिर्भावेऽपि तद-
दाधानकरणभावनावद्भिर्भावस्याश्रुतत्वेन स्थापकत्वकल्पनानुपपत्तेः ।
अतः पवमानेष्टिभ्यतिरेकेणाहवनीयनिष्पत्तेरभावात्तदुत्तरमेवाग्नि-
होत्रादीनि । आहिताग्निप्रतेषु तु आधानोत्तरमेव पुरुषस्याहि-
ताग्निपदवाच्यत्वोपपत्तेस्तदनन्तरं करणम् ।

यत्तु निदर्शनमुक्तं, तत्तूष्णीं होमस्याधानाङ्गभूतस्य स्युत्यर्थं

नाग्निहोत्रस्य पूर्वप्रवृत्तिसूचकम् । तूष्णीं होमो हि नाग्निहोत्र-
होमः । प्रमाणाभावात् । नाप्यग्निहोत्रधर्मकः । अर्थवादगतस्य
नाम्नोऽनतिदेशकत्वात् । एतद्भूमस्याप्याधानद्वाराऽग्निप्रयोजकस्याग्नि-
सम्बन्धित्वाविशेषात्प्राथम्येणाद्यादिपदवदनतिदेशकत्वाच्च । अतोऽपूर्वस्यैव
होमस्यैवं स्मृतिरिति नाग्निहोत्रस्य पूर्वप्रवृत्तौ सिद्धम् । भिन्न-
प्रयोगपरिगृहीतानामपि च पौर्वापर्यमात्रं प्रसङ्गान्निहूपितम् ।
व्यवहितव्यवहितसाधारणेन पौर्वापर्यमेवाध्यायार्थ इत्यपि
ध्येयम् ॥ ५ ॥ ३ ॥ ८ ॥

सञ्चिते ॥ वर्षति न धावेदित्यादीन्यग्निशिद्धतान्यामरणं
वर्षमात्रं, वा चयने निमित्ते पुरुषार्थतया, आधाने निमित्ते
आहिताग्निप्रतवदेव विहितानि । अत्र प्रतपदश्रवणादेवोभयत्रापि
संकल्प*लक्षणा । पुरुषार्थत्वञ्च वाचनिकफलश्रवणाद्द्रष्टव्यम् । तदिद-
मग्निशिद्धतं भूतचयनमात्रस्यैव भूताधानवन्निमित्तत्वाच्चयनमात्रे कृते
कर्त्तव्यमाहिताग्निप्रतवदिति प्राप्ते ।

कर्मणि, भूत इति चानुवर्त्तमानेऽग्नौ चेरिति सूत्रेण कर्त्तरि-
विनोतेः क्विप्प्रत्ययविधानात्कर्मत्वाद्यन्यथानुपपत्त्या च भावनाच्चेपा-
दग्निर्कर्मकचयनकरणकभावनायां एव भूताया निमित्तत्वावगतेरग्नि-
शब्दाच्चस्य च ज्वलनाख्यस्याग्नेः स्वरूपेण चयनकर्मत्वाभावाच्चयन-
निष्पादितस्यष्टिस्थाधारत्वद्वारा कर्मत्वावगतेराधारतायाश्च साङ्ग-
यागसमाप्तिं यावद्दनिष्यन्तेः क्रत्वन्त एवाग्निर्कर्मकचयनकरणक-

* संकल्प्य,—इत्यशुद्धः पाठ आदर्शपुस्तकेषु ।

भावना*भूतत्वावगतीस्तदन्त एवाग्निशिद्धतानि । आहिताग्निपदे तु यद्यपि ऋ-प्रत्ययेन तथैव लक्षणया भावनावगतेस्तथा एव भूताया-
निमित्तत्वावगतिः, तथापि ज्वलनाख्यस्याग्नेराधानकर्मत्वस्य स्वजन्या-
वान्तरापूर्वाधारत्वेनैव वाच्यत्वात्तादृशस्य साधानान्ते एव निष्पत्ते-
स्तदन्त एवाहिताग्निप्रतानि । न ह्यचाहवज्जीयत्वादिना कर्मत्वं श्रुतं,
येन पवमानेज्यन्ते तस्मिन्पत्तिः शक्येत ॥ ५ ३ ॥ १० ॥

परेण ॥ आग्नावैष्णवमेकादशकपाशं निर्वपेद्दीक्षिव्यमाण इति
दीक्षणीयेष्टेस्तावद्दीक्षार्थं स्रष्ट्प्रत्ययस्य क्रियार्थायां क्रियायामुपपदे
विहितस्य श्रवणादवगम्यते । दण्डेन दीक्षयति मेखलयादीक्षयति
लक्ष्णविषाणया दीक्षयतीत्यादिना तृतीययैव दण्डादीनां द्वीक्षार्थ-
त्वम् । न च दण्डादीनामभिव्यक्त्यर्थत्वं, दीक्षाभिव्यक्तेरश्रुतत्वात् ।
अनेकेषु दीक्षयति-पदेषु तल्लक्षणायां प्रमाणाभावाच्च ।

किञ्चादृष्टरूपयमनियमपरिग्रहानुकूलयोग्यतारूपाया दीक्षाया
अभिव्यक्तिर्न तावदनुमित्यात्मिका । दण्डादीनां व्यभिचारित्वात् ।
नापि स्मरणात्मिका । सम्बन्धित्वस्य प्रागज्ञानात् । अस्तु वा दीक्ष-
णीयायाएव दीक्षोत्पादकत्वं, तथापि न तदन्ते दीक्षितधर्मायम-
नियमादयः । दीक्षितोऽसि दीक्षितंवादं वद सत्यमेव वद नानृत-
मित्याद्यावेदनप्रैषेण दण्डादिदानोत्तरमेव यमनियमपरिग्रहविधा-
नात् । इतरथा आवेदनस्यादृष्टार्थत्वापत्तेः । अत एव यमनियम-
परिग्रह एव दीक्षेति *पार्थसारथिसिखिनमप्यपास्तम् । आवेदनप्रैषे
दीक्षासम्बन्धोत्तरकाशं यमनियमपरिग्रहाभिधानात् । स्वयमेव

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । भावनायाः,-इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

दीक्षाया अद्दृष्टरूपत्वाभिधानाच्च । अतो दण्डादीनामपि दीक्षार्थ-
त्वात्सर्वान्ते सा । न चैवं नैरपच्छ्रवणादिकक्ष्यापत्तिः । अद्दृष्टार्थ-
तथैकप्रयोगविधिपरिग्रहेण समुच्चयावगतौ अवान्तरकार्यं नैर-
पेक्ष्योपपत्तेरिति प्राप्ते ।

दीक्षणीयावाक्ये दीक्षिव्यमाण इति षट्प्रत्ययेन तस्यादीक्षार्थत्वं
तावदवगन्तव्यम् । दण्डादीनां तु णिजन्त-दीक्षयति-पदश्रवणात्
दीक्षार्थत्वमवगम्यते । अपि तु तदनुकूलव्यापारार्थत्वमेव प्रथम-
मवगम्यते । पश्चात् तत्सम्बन्धात्प्रयोज्यव्यापाररूपदीक्षार्थत्वं दण्डेन
घटं कारयतीत्यादिवत्कथञ्चित्कल्प्येत । न च शीघ्रावगतदीक्ष-
णीयैव कृतार्थत्वाद्दीक्षायादण्डादिजन्यत्वकक्ष्याऽवसरः । सिद्धरूप-
त्वाच्च दण्डादीनां न क्रियाव्याप्तत्वज्ञानमन्तरेण दीक्षार्थत्वसम्भवः ।

न च प्रथमावगतप्रयोजकव्यापारार्थत्वमेव वचसैव कारयती-
त्यादिवत्तर्ह्यस्त्विति वाच्यम् । तथात्वे साक्षाद्दीक्षणीयार्थत्वाङ्गीकारे-
ऽद्दृष्टार्थत्वापत्तेः । तद्वरं दीक्षाफलीभूतयमनियमपरिग्रहोपयोगि-
दीक्षावत्त्वज्ञानजनकतयैव दीक्षणीयार्थत्वम्, दीक्षार्थत्वमेव
वाऽङ्गीकर्तुमुचितम् । अगम्येति मन्त्रस्य यागफलप्रकाशकतथा
यागाङ्गत्वमिव । अत एव परम्परासम्बन्धस्य सम्बन्धविधयैव बोधो-
पपत्तेर्न लक्षणाऽपि । ज्ञानजनकत्वञ्च स्मारकविधया । सम्बन्धस्य च
मानान्तरादनवगमेऽपि विध्यन्यथानुपपत्तैवावगमात् स्मारकत्वोप-
पत्तिः । तत्तद्विध्यन्तरेरेव च दण्डादीनां धारणकण्डूयनादिरूप-
क्रियाविधानास्त्राक्रियाविष्टानां स्मारकत्वसम्भव इति शङ्कनीयम् ।

अत एव तत्तत्क्रियार्थानामप्येषां दीक्षाऽभिव्यञ्जकत्वमप्यानु-

षड्भिकम् । अत एव दण्डादीनां दीक्षाऽभिव्यक्तौ समुच्चयः । अत-
दृश्यन्त एव दीक्षितधर्मादीक्षितो न जुहोति न दीक्षितस्याश्र-
मश्रीयादित्यादयः । न चैवमावेदनवैयर्थ्यमभिव्यक्तिवैयर्थ्यमेति
वाच्यम् । तद्विध्याज्ञानबलेन तन्मैषपठितधर्माणामेव तदुत्तरत्व-
प्रतीतेः ॥ ५ ॥ ३ ॥ ११ ॥

अङ्गवत् ॥ काम्यानामुद्भिस्त्रिधादीनां नैमित्तिकानाञ्च भेदन-
होमादीनां समिदादिवदेव पाठक्रमात्कामे प्राप्ते ।

उपायप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति फलेच्छायाः कारणत्वान्नैमित्तिक-
कानुष्ठानस्य च निमित्ताधीनत्वान्तदनुरोधेनैव क्रमावगतेर्न पाठस्य
नियामकता । वस्तुतस्तु यच्चैकप्रयोगविधिपरिग्रहोऽनेकेषां, तच्चैव
क्रमापेक्षायां पाठादीनां क्रमनियामकता । न तु यच्च भिन्नप्रयोग-
विधिपरिग्रहः । अत एव तादृशस्थले पाठः पारायणादावुप-
युज्यते ॥ ५ ॥ ३ ॥ ११ ॥

य एतेन ॥ स्थिते भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहीतानां क्रमानियमे
कश्चिद्वचनात्पौर्वापर्यम् । यथा एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां य-
ज्योतिष्टोमः य एतेनानिद्वाऽथान्येन यजते गर्त्तपत्यमेव तद्भव-
तीति । तच्चैतच्छब्दो यद्यपि ज्योतिष्टोममात्रपरामर्शः, तथापि न
सर्वसंख्यस्य ग्रहणम् । अपि त्वग्निष्टोमसंख्यस्यैव । संख्यान्तराणामन्य-
ग्रह्देनाभिधानस्यापिमाधिकरणे वक्ष्यमाणत्वेन, तास्यपि ज्योति-
ष्टोमोत्तरत्वस्यावश्यकत्वात्परिशेषादेवाग्निष्टोमसंख्यस्य पूर्वकरणसिद्धेः ।
अत एवातिरात्रसंख्याकस्यातिरात्रमेके प्रथममाह्वरन्तीति वचनादेव
प्रथमं कारणम् ।

अस्तु वाऽग्निष्टोमसंख्याकज्योतिष्टोमपरामर्शकत्वमेवैतच्छब्दस्य ।
अग्निष्टोमसंख्यामभिप्रेत्यैव ज्योतिष्टोमे सकलधर्मविधानात् । अत-
एव तस्य नवतिशतं स्तोत्रिया इत्युपपद्यते । अग्निष्टोमसंख्याकज्योति-
ष्टोम एव हि तावत्यः स्तोत्रिया न संख्यानन्तरयुक्ते । एवञ्चातिरात्र-
प्रथमाहारोत्तरमपि^(१) अग्निष्टोमसंख्यां कृत्वा एवोद्भिदादयः कार्या-
रति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥ ३ ॥ १ ३ ॥

अथान्येनेति ॥ एतच्छब्दार्थं निरूपितेऽन्यपदार्थो निरूप्यते ।
अन्यशब्दस्य पूर्वप्रकृतादितरद्यत्सन्निहितं तदाचिलात्संख्यानान्च
सन्निहितत्वेन तास्त्रेवाऽग्निष्टोमोत्तरत्वस्य विधिरिति प्राप्ते ।

न तावत्संख्यानां प्रकरणेन सन्निधानं विहृतित्वात् । अधि-
कारोऽपि ज्योतिष्टोमस्यैव । एष वावेत्यादिवाक्यशेषे तस्यैव संकीर्त्त-
नाच्च । यज्ञानां ज्योतिष्टोमोद्भिदादीनां मध्येऽग्निष्टोमसंख्याक एव
प्रथममित्युक्तेऽन्येषामप्युद्भिदादीनां यज्ञपदेनोपादानाच्च ।

न चैवं संख्यानामयज्ञत्वादग्रहणम् । तास्त्रयाश्रयस्य यज्ञत्वात् ।
अतश्चाग्निष्टोमसंख्याकज्योतिष्टोमान्य-तद्विकारमात्रे तदुत्तरकालत्व-
विधिः । न च ज्योतिष्टोमे यज्ञान्तरापेक्षया प्राथम्यमेव प्रकरणा-
नुगृह्याय विधीयतामिति नाश्वम् । एष वावेत्यस्यार्थवादत्वेना-
विधायकत्वात् । अथान्येनेत्यनेन तृतीयविधिप्रकारस्त्रिप्तया यागा
न्तरेऽत्रेवाग्निष्टोमपूर्वकालकत्वस्य तदुत्तरत्वसमनियतस्य विधानसम्भवे
प्रकरणबाधस्यादोषत्वाच्च ।

न च प्रकरणान्तरन्यायेनात्र कर्मान्तरत्वशङ्का । एष वावेत्यने-

(१) अतिरात्रस्य प्रथमं य आहार आहरणं तदुत्तरमपीत्यर्थः ।

नार्थवादेनोद्भिदादीनां यज्ञान्तराणां सन्निहितत्वात् । न च तत्रैव कर्मान्तरत्वशङ्का । तस्योत्तरकालत्वाच्चिन्नप्राथम्यस्तावकत्वेनोपादेयत्व-
सामानाधिकरण्येन विधेयत्वानाक्षेपकतया कर्मान्तरानापेक्षकत्वात् ।
अतः सिद्धमग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमान्यतद्विकारमात्रे तदुत्तर-
कालत्वविधिरिति ॥ ५ ॥ ३ ॥ १४ ॥

एकस्तोमो वा* ॥ ननु यो वै चिद्वदन्यं यज्ञक्रतुमापद्यते स तं दीपयति यः पञ्चदशः स तं यः सप्तदशः स तं यः एकविंशः स तमिति वाक्यशेषे एकस्तोमकानामेव संकीर्तनात्तेषामेवान्यशब्देन यज्ञणान्तत्रैवोत्तरकालत्वविधिरक्ताधिकरणन्यायेनेति चेन्न । वाक्य-
शेषस्यान्यथाऽप्युपपत्तेः । यो हि चिद्वत्स्तोमः प्रकृतावनुष्ठितः सोदके-
नान्यं क्रतुमापद्यते प्राप्नोति स स्तोमस्तं यज्ञक्रतुमभ्यस्तत्वाद्दीपय-
तीति तस्यार्थः । सम्भवति च स्तोमान्तरसत्त्वेऽपि चिद्वदादेरपि सत्त्वाद्नेकस्तोमकक्रतुदीपकत्वम् । पुत्रान्तरसत्त्वेऽप्येकस्य गुणवत्त्वविव-
क्षया पितृदीपकत्ववत् ।

वस्तुतस्तु गुणविशेषस्य प्रकृते अविद्यमानत्वाच्चिन्नवादिमात्रस्तोम-
कक्रतौ च चिद्वदादेरभावेन दीपकत्वानुपपत्तेर्वाक्यशेषस्य क्रतु-
विशेषोपस्थापकत्वेऽपि विधौ प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन सर्वार्थत्वप्रतीतेः
सन्देहाभावेनाक्ताधिकरणन्यायाभावाच्च वाक्यशेषस्य विधिसंकोच-
कत्वकल्पनाऽवसरः । अतस्त्रिद्वदादिग्रहणं ज्योतिष्टोमौघाङ्गमात्रोप-
लक्षणम् । तदङ्गमात्रस्य तद्विद्यतावभ्यस्तत्वेन तद्विद्यतिदीपकत्वा-

* एकस्तोमे वा,—इति भाष्यपुस्तके पाठः ।

तदुत्तरकालस्त्युपपत्तेः । अत एवान्यपदेन न, सौर्यादिग्रहणम् ।
 तत्र खौमिकाङ्गाभ्यासाभावात् । अतस्तद्विद्यतिमात्रस्योत्तरकालतेति
 सिद्धम् ॥ ५ । ३ ॥ १५ ॥

इति, श्रीखण्डदेवस्तौ भाट्टदीपिकायां
 पञ्चमस्य, तृतीयः पादः ।

पञ्चमोऽध्यायः ।

चतुर्थः पादः ।



क्रमकोयः ॥ तदेवं ' निरूपितेषु क्रमप्रमाणेषूत्तरोत्तरस्य दौर्बल्यं प्रागेवास्माभिर्निरूपितम् । सुबोधत्वान्तु न सूत्रकारेणोच्यते । शिष्यानुग्रहार्थं तु कश्चिदुच्यते । श्रुतिविरोधे पाठस्य दौर्बल्यम् । यथाऽऽश्विनो दशमो गृह्यते तं द्वितीयं जुहोतीत्यत्र । पाठादैन्रवायवं गृह्यति मैत्रावरुणं गृह्यति आश्विनं गृह्यतीत्येवंविधादाश्विन-ग्रहणस्य द्वितीयस्थाने प्राप्तस्य श्रुत्या दशमस्थानेऽनुष्ठानम् । तं द्वितीयमिति तु पाठप्राप्तानुवाद एव । प्रवृत्तेः पाठेन बाधात् । एवमर्थेनापि पाठस्य बाधः । यथाऽग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति । आख्यातं पूर्वमिदम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ १ ॥

अवदान ॥ एवं मुख्यक्रमेण प्रवृत्तिक्रमस्य बाधः । यथा दध्नः पाठादर्थाच्च पूर्वं धर्मादोहनादयः, पश्चादाग्नेयस्य निर्वापादयः । तत्प्रवृत्तिक्रमेणैव हविरासादनप्रयाज्ञशेषाभिधारणस्त्रिष्टुप्पददानान्यपि कर्मत्वेन प्राप्तानि मुख्यक्रमात्प्रथममाग्नेयस्य कार्याणि पश्चाद्दध्नः । प्रधानानां हि पाठादेव प्रथममाग्नेयस्य पश्चात्साक्षात्स्थानुष्ठानम् ।

यद्यपि सासादनादीनां याज्यापुरोऽनुवाक्याप्रवृत्तिक्रमात्तादृ-
शानुष्ठानमपि प्रसज्यत इति भूतभाविप्रवृत्तिक्रमाभ्यामनिधमप्रसक्तौ
मुख्यक्रमस्य नियामकत्वमात्रमिति नेदं विरोधोदाहरणं सम्भवति,

तथायन्वदेतादृशमुदाहरणं नृग्यम् । दूषकताम्रीजन्तु मुख्यक्रमे
प्रधानप्रत्यासत्त्यनुपपत्तेः । प्रवृत्तिक्रमे, त्वङ्गानां परस्परप्रत्यासत्तिः ।
अतस्तस्य बाधः । अत्र च न प्रधानावदानमुदाहरणम् । तस्य
प्रधानेनैकपदार्थत्वस्य स्थापितत्वात् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ९ ॥

वचनात् ॥ आधानप्रकरणे चः सोमेन यच्छ्यमाणोऽग्निमादधीत
नर्तुं प्रतीचेन्न नञ्चमिति श्रुतम् । न च तेन सोमस्याधानानन्तर्धं
विधातुं शक्यम् । आनन्तर्यस्याश्रवणात् । आधानानन्तर्य-काक्षाना-
दरोभयविधाने वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । अतो विहितकाक्षानादरमात्र-
माधानोद्देशेन विधीयते । सोमेन यच्छ्यमाण इति त्वनुवादः । तेन
दर्शपूर्णमासाभ्यामिद्धा सोमेन यजेतेत्येतद्वाक्यविहितदर्शपूर्णमासो-
त्तरकालत्वमेव सोमस्येति प्राप्ते ।

आधानमात्रोद्देशेन विहितकाक्षानादरविधाने सोमेन यच्छ्यमाण-
इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, आधानकर्तुंश्च सर्वस्यापि सोमाधिकारित्वादि-
शेषणस्य व्यावर्त्याभावेन वैयर्थ्यापत्तेः, सोमेनाधानान्तरं यच्छ्यमाणो-
ऽग्निमित्यर्थावगतिः । न च रथकाराधानव्यावृत्त्यर्थं विशेषणोपपत्ते-
र्नानन्तर्यकल्पना युक्तेति वाच्यम् । यच्छ्यमाण इत्यद्यतनवाचिप्रत्यय-
श्रवणेनानन्तर्यस्याकल्पनीयत्वात् । रथकाराधानस्यादृष्टार्थत्वेनाग्नि-
मिति द्वितीयाऽनुपपत्तेश्च । रथकाराधाने कालानादरस्य यद्दृ-
रेवैमिति वचनेनैव सिद्धतया तस्य प्रसङ्गभावेन निवारणीयत्वा-
नुपपत्तेश्च ।

अतोऽत्र सोमाख्यविहितपूर्वकालीनाधाने निमित्ते विहितकाक्षा-
नादरो विधीयते । कर्तव्यमानाधिकरणेन भाव्यकारोदाहृतेन

यच्छब्देन निमित्तत्वावगतेः सकलकारकाणामन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् न विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः । अतश्च सिद्धवन्निर्देशान्यथानुपपत्त्या कल्पितेन विध्यन्तरेणोपरि हि देवेभ्यो धारयतीति वक्ष्योमाङ्गमथा आधानानन्तर्यं विधीयते ।

अथवा अहतपाप्मानो 'वा अतव असौ खलु वाव आदित्य-
उद्यन्नेषां पाप्मानमपहन्ति तस्माद्यदहरेवैनं अद्भोपनमेदधादधीताय
यजेतेति वचनेनाथ यजेतेत्यनेनाधानानन्तर्यं सोमे विधीयते ।
यजेतेत्यनेन सोमस्यैव परामर्शात् । अत एवाथादधीतेत्यनेनाधान-
एव कालबाध इति वक्ष्यते । अतश्च निमित्तश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याऽपि
न विध्यन्तरकल्पनम् ।

अत एवेष्टिपूर्वत्वं एव यदेष्युत्तरमग्निविनाशादिनिमित्ताधाना-
व्यवहितोत्तरं सोमकरणं, तदा सोमे कालानादरविधानोपपत्तेर्न
विध्यन्तरकल्पनया विकल्पाङ्गीकरणं युक्तमित्यप्यपास्तम् । प्रत्यक्ष-
विधिर्नैवापूर्वाधानानन्तर्यस्य विहितत्वात् । न ह्यथादधीतेत्यत्र
पुनराधानप्रसङ्गोऽस्ति । तस्य निमित्तवशवर्त्तित्वेन तत्र कालाना-
दरविधिवैयर्थ्यात् । अतश्चापूर्वाधानानन्तर्यं एव कालानादरविधा-
नादिष्टिपूर्वत्वस्य सोमपूर्वत्वेन युक्त एव विकल्पः ।

केचित्तु सोमेन यच्छ्रमाण इति भिन्नं वाक्यम् । नतुं पृच्छेदिति
भिन्नम् । तत्राद्येन प्रकरणान्तृतीयविधिप्रकारे साधवासाधानोद्देशेन
सोमाव्यवहितपूर्वकालता विधीयते । सोमपूर्वकालमात्रविधाने
वाक्यवैयर्थ्यात् । अतश्च वाचनिकेन सोमपूर्वत्वेनेष्टिपूर्वत्वस्य विकल्प-
इत्याहुः ।

तन्न । वाक्यभेदे प्रमाणाभावात् । आध्यानाङ्गभूतसोमपूर्वत्वेन सोमाङ्गभूतेष्टिपूर्वत्वस्य विकल्पापादनायोगाच्च । किञ्चैवमस्मिन्नेव वाक्ये विशिष्टाधानविधिराधानमात्रविधिर्वाऽस्तु । सोमेन यच्छ्यमाण-इत्यस्यैवाथवापानितिवदनुवादोपपत्तिः । न चेष्टापत्तिः । वसन्तादिवाक्यानां निमित्तार्थत्वापत्तेः । न च यच्छब्दस्य धात्वर्थांश-एव विधिप्रतिबन्धकत्वं न विशेषणांश इत्यत्र प्रमाणमस्ति । प्राप्त-मात्र एव तस्य विधिप्रतिबन्धकत्वात् ।

न चास्याधानोत्पत्तिविधित्वे अग्निमित्येकवचनादाधानस्यैकान्यु-त्पादकत्वापत्तिः । अग्निगतस्यैकत्वस्य बहुत्वस्येवोद्देश्यगतत्वेन प्रमा-णान्तरसिद्धसंख्योपलक्षणार्थत्वात् । अनेकान्युत्पादकत्वन्तु आयतनेषु सम्भारान्निदधातौत्यायतनबहुत्वविवक्षावत्त्वादित्युक्तं ग्रहैकत्वाधिकरणे कौस्तुभे ।

किञ्चैवं विहितकालानादरः शुद्धाधानेऽपि स्यान्न सोमा-व्यवहितपूर्वाधान एव । उत्तराधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या कालाना-दरस्य सोमाङ्गत्वेऽपि चेष्टिपूर्वत्वपक्षेऽपि स्यान्न सोमपूर्वत्वपक्ष एव । अतस्यास्मदुक्तप्रकार एव श्रेयान् । आधानानन्तर्येऽपि न पवमाने-ष्टिभिर्न वा अधिकारपशूनां व्यवधानम् । तेषां सोमोपकारकत्वात् । अत एव सोमाधानपक्षे पवमानेष्टीनां सद्य एव करणम् । सोमेना-यच्छ्यमाणस्यैव संवत्सरादिकालान्नानात् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ३ ॥

उत्कर्षात् ॥ एवं स्थिते कल्पद्वये आग्नेयो वै ब्राह्मणो देवतया

ष. सोमेनेद्वाऽग्नीषोमीयो भवति यदेवादः पौर्णमासं हविस्तर्हन्नु*
निर्वपेदिति वचनेन ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते एकदेशोत्कर्षेण समस्त-
दर्शपूर्णमासोत्कर्षप्रतीतेर्ब्राह्मणस्य सोमपूर्वत्वमेव । न हि सहितयाग-
साध्यत्वेन अतं फलं एकदेशाद्भवितुमर्हति । न च सोमोत्तरं तन्त्रेण
क्रियमाणोत्कृष्टहविर्मात्रसहस्रतपूर्वयागेभ्यः फलसिद्धिः । दर्शपूर्ण-
मासाभ्यामिद्वा सोमेनेत्यनेन दर्शपूर्णमासपदवाच्यसर्वयागोत्तरत्वस्यैव
सोमे विहितत्वेन तथा कल्पनाऽनुपपत्तेः । दर्शपूर्णमासाभ्यामिति
द्वितीयाबलेन परमापूर्वोत्पत्तेरप्यवगतत्वञ्च । अत इतरयोः चचिय-
वैश्वथोः कल्पद्वयमिष्टिपूर्वत्वमेवेति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्तु नैकदेशोत्कर्षेण सर्वदर्शपूर्णमासोत्कर्षः । प्रमाणा-
भावात् । साक्षाद्याधिकरण ऐन्द्राग्रविध्यनुपपत्त्या फलवाक्ये सर्व-
साहित्यस्याविवक्षितत्वाच्च । अतो यस्य यावत्स्रधिकारस्तस्य तावद्वा-
एव फलसिद्धिः । अतश्च ब्राह्मणस्याप्युत्कृष्टहविर्भिन्नयागकरणोपपत्तेः
कल्पद्वयम् । उत्कर्षः परम्पौर्णमासीहविर्मात्रस्य । विधावविशेषश्रुत-
स्योद्देश्यपरस्य पौर्णमासपदस्यार्थवादेन संकोचानुपपत्तेः । यदेवेत्य-
नेन साकल्यप्रतीतेश्चेति प्राप्ते ।

पौर्णमासीमात्रत्वत्वेनात्र पौर्णमासपदव्यपदेशादाग्नेयस्योभयत्र
विद्यमानत्वेन विशिष्य तात्पर्यग्राहकाभावे व्यपदेशानुपपत्तेः, प्रत्यु-
तोपक्रमस्यार्थवादस्यैवाग्नीषोमीयहविर्मात्रतात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वेन
तस्यैवोत्कर्षः । यदेवेत्यनेकापेक्षन्तु वचनमुपांशुयाजस्याप्यग्नीषोमी-
यदेवताकत्वात्तदभिप्रायेण न विरुध्यते ।

* कञ्छन्नु,—इति भाष्ये पाठः ।

अत्र च सोमोत्तरकालत्वविधावुद्देश्यसमर्पकं पदं समभिव्याहृत-
सर्ववाचि-तच्छब्द एव । न लग्नीषोमपदं हविःपदं वा । तस्यार्थवाद-
स्थलेन पौर्णमासपदवत्तच्छब्दार्थतात्पर्यग्राहकत्वात् । विशिष्टोद्देशे
वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । उद्देश्यतावच्छेदकमपि च नाग्नीषोमदेवताकह-
विहम् । तथात्वे यागे उत्तरकालताया अङ्गतानापत्तेः । नापि
तद्देवताकयागत्वं तद्देवताकप्रकृतयागत्वं वा । तद्देवताकत्वस्य विशेषणत्वे
तद्विद्वत्तौ देवतान्तरयुक्तायां सोमोत्तरत्वस्यातिदेशानापत्तेः ।
उपलक्षणत्वे च विष्णुप्रजापतिदेवत्वस्याप्युपांशुयाजस्य सोमोत्तरत्वा-
पत्तेः । किन्त्वग्नीषोमदेवतानिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकौ-
भूतो यस्तत्तदपूर्वसाधनतावच्छेदकव्याप्यो धर्मस्तद्वत्त्वम् । अस्ति हि
ग्रीह्यवादिवैकल्पिकसाधनस्थले व्यभिचारपरिहारायाम्नेयलोपांशु-
याजत्वादिब्याप्यो धर्म इत्युक्तं तेषामर्थाधिकरणे कौस्तुभे ।

तस्य यद्यपि नान्यत्रावघातादिसंस्कारविधावुद्देश्यतावच्छेदक-
कोटिप्रविष्टत्वं गौरवात्तथाप्यर्थावादवशात्तस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वा-
विघातः । अतस्तु विष्णुप्रजापतिजन्यतावच्छेदकव्याप्तधर्मयोर्व्यापक-
धर्मोपांशुत्वस्य च स्वव्याप्यस्याप्यग्नीषोमजन्यतावच्छेदकत्वाभावाच्चो-
द्देश्यतावच्छेदकत्वम् ।

अग्नीषोमीयपुरोडाशे तु अपूर्वसाधनतावच्छेदकौभूतस्याग्नी-
षोमीययागत्वस्यैवाग्नीषोमजन्यतावच्छेदकत्वात्स्वव्याप्तत्वाच्च नोद्देश्यता-
वच्छेदकत्वविघातः । तत्तद्विद्वत्तौ देवतान्तरयुक्तायां तत्तद्विद्वत्ति-
त्वस्यैव तत्तद्देवताजन्यतावच्छेदकस्य तत्तद्वाप्तधर्मस्थानापन्नतयोक्त-
विधव्याप्यत्वसत्त्वाच्चोद्देश्यतावच्छेदकत्वविघात इति ध्येयम् ।

अत्र चानुपादेयगुणयोगेऽपि न कर्मान्तरत्वाशङ्का । दर्शपूर्ण-
मासप्रकरणपठितत्वात् ॥५॥४॥४, ६*॥

स्वकाले ॥ एवं, यः सोमेन यक्ष्यमाणोऽग्निमादधीत नर्तुं
प्रक्षेत्रान्मन्त्रमित्यनेन विधीयमानः काष्ठानादरोऽपि प्रकरणादा-
धानोद्देशेनैव विधीयते । 'न तु सोमोद्देशेन । अङ्गुणविरोध-
न्यायेनोपकारके आधान एव 'काष्ठबाधस्य न्याय्यत्वात् । तेन
स्वकाले सोमं कुर्वता अव्यवहितपूर्वमाधाने क्रियमाणे नाधानकाष्ठ-
प्रतीक्षा कार्येति प्राप्ते ।

अस्यामेव शाखायां यदहरेवैनं अद्भोपनमेदथादधीतेति
वचनान्तरेणाधानमात्रे काष्ठानादरस्य विहितत्वात्तत एव 'सोमा-
व्यवहितपूर्वाधानेऽपि काष्ठानादरप्राप्तेरनेकवाक्येन स्ववाक्योपस्थितस्य
सोमस्यैवोद्देश्यवाच्यकपदकल्पनयोद्देश्यत्वमिति तस्यैव काष्ठानादरः ।

यत्तु ग्रतपथे अपहतपाशानो वेत्यादिवचनेनोभयोरपि काष्ठा-
नादरविधानम् । तच्छाखान्तरत्वादाधानकाष्ठबाध इव न दोषः ।
वस्तुतस्तु तत्राय यजेतेति वचनेनाधानानन्तर्यमेव सोमस्य विधीयते ।
अथादधीतेति पूर्ववचनेन त्वाधान एव काष्ठबाध इत्युक्तमेव ।
अत्र चार्धमन्तर्वेदीतिवक्ष्यमाणया विहितकाष्ठमात्रस्यानादरविधा-

* 'आव्यस्य अनुत्कर्षाधिकरणं षष्ठं भाष्ये व्युत्पादितम् । अनेन तु
अत्रैवाधिकरणे षड्विचारितमित्यनुसन्धेयम् ।

† नर्तुं स प्रतीक्षेत्र, -इति भाष्ये पाठः । नर्तुं स्वस्येन्न, -इति निमिनीय-
न्यायमाणाविस्तरे पाठः । स्वस्यतिर्धातुर्द्दर्शनार्थं वर्तते इति तत्रैव
व्याख्यातम् ।

मात्पौर्णमास्यादिपर्वणोऽप्यनादर इति केचित्, । नञ्द्वयान्वान-
वैयर्थ्यान्तु वाक्यभेदमप्यङ्गीकृत्य तच्चर्तुमञ्चचमाचानादर एव । अन्यथा
पञ्चाहत्वादेरपि बाधापत्तेरिति तत्त्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ५ ॥

विह्वतेः ॥ य इत्येति वचनेन न तावत्प्रतीष्टौ पौर्णमास्यादि-
कालविधिः । पञ्चान्ता उपवसत्याः पञ्चादयोऽभियष्टव्या इत्यादि-
वचनैस्तस्याः प्रतिपत्कालविधानात् । अत एव पौर्णमास्यां पौर्ण-
मास्या यजेतेत्यादिवचनेषु पौर्णमास्यादिशब्दावपि 'आरम्भद्वारकौ,
पर्वप्रतिपत्समुदायलक्षकौ वा १ अत एव प्रकृतौ द्वाहकालत्वं प्राकर-
णिकम् । अतश्चेदमनारभ्याधीतं वचनं विह्वतीष्टिविशेषपरं विह्वति-
पशुपरञ्च । अग्नीषोमीयस्यौपत्रस्येऽहनि विहितत्वात् ।

अतिदेशप्राप्तोऽपि च विह्वतौ पौर्णमास्यादिकालोयथा
पौर्णमासीविकाराणां पौर्णमास्यां करणं अमावास्याविकाराणाञ्चा-
मावास्यायां करणमित्येवं व्यवस्थया प्राप्तानां अव्यवस्थार्थं, तथा
साङ्गानान्तासां पौर्णमास्यादिकालविधानादातिदेशिकद्वाहकालत्व-
बाधार्थमपि ।

न च तत्तद्विह्वतीनां तद्विधावेव प्रयोगस्य प्राप्तत्वाच्च प्रयोग-
विध्यभावेन प्रधानमात्रं श्रुत्वा पौर्णमास्यादिकालविधानोपपत्तेः
प्रतिपत्कालत्वादिबाधेऽपि चतुर्दश्यामन्वाधानकरणेन प्राकृतद्वाह-
कालत्वबाधे प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । कालस्य प्रयोगान्वयितया
प्रयोगसम्बन्धित्वेन विधानादन्वाधानेऽपि पौर्णमास्यादिकालत्वस्यौप-
देशिकत्वात् । अतः साङ्गमपि विह्वतिप्रधानं पौर्णमास्यादिकाले
कर्तव्यम् ।

तत्र पूर्णपर्वण्युपराहसन्धौ वा विकृतिं कृत्वा प्रकृतेरन्वाधानं निर्विवादमेव । अन्वाधाने प्रातःकालस्तु उपदिष्टोऽपि अङ्गुणत्वादातिदेशिकेनापि विकृतिप्रधानाङ्गप्रातःकालेन बाध्यते । पूर्वाह्नसन्धावपि औदयिकपर्वणः प्रकृत्यत्र ह्युत्पूर्वपर्वण्येवोपदिष्टपर्वकालत्वानुरोधेनातिदेशप्रप्तप्रातःकालं ब्रह्मकालत्वञ्च बाधित्वा विकृत्यनुष्ठानं ततः प्रकृत्यन्वाधानमिति बोध्यम् । एवं सोमेऽपि । पूर्वद्युरेवाधिककालं व्याप्तिस्त्राभात् ।

यत्तु धूर्त्तस्नाम्यादिभिर्वैदिकैरावर्त्तन-तत्पूर्वसन्धयोः प्रकृत्यनुष्ठानानन्तरं सन्धिदिन एव विकृत्यनुष्ठानम् । पौर्णमास्यादिशब्दानां पर्वाण्यक्षणावचनत्वात् । यः परमो विप्रकर्षः सूर्याचन्द्रमसोः सा पौर्णमासी, यः परमः सन्निकर्षः साऽमावास्या इति गोभिलसूत्रात् । अतस्य सन्निकर्षविप्रकर्षक्षणावच्छिन्नाहोरात्रस्यैव पौर्णमास्यमावास्यापदवाच्यत्वान्तस्य च पूर्वाह्नसन्धौ द्वितीयदिन एव सत्त्वान्तस्यैव विकृत्यनुष्ठानम् । तदपि न प्रकृतेः पूर्वन्तस्या ब्रह्मकालत्वेन विकृतौ प्रसङ्गसिद्ध्यापत्तेः । अतोऽगत्या प्रातःकालबाध एवेत्युक्तम् ।

तत्र । सोमस्य वै राज्ञोऽर्धमासस्य रात्रयः पञ्चय आसन्नासाममावास्याञ्च पौर्णमासीञ्च नोपैदित्याद्यर्थवादादापामरप्रसिद्धेः ज्योतिःशास्त्रादिवशाञ्च पौर्णमास्यादिशब्दानां तिथिवचनत्वात् । न हि सूर्याचन्द्रमसोः परमसन्निकर्षविप्रकर्षक्षणावच्छिन्नाहोरात्रवाचित्वे पौर्णमास्यादिशब्दानां,

पर्वणो यस्यतुर्योऽंश आद्याः प्रतिपदस्तयः ।

इत्यादिर्यवहारस्य, द्वैधे पूर्वविद्धासाञ्चलत्याज्यत्वादिव्यवहारस्य

च कथमप्युपपत्तिः सम्भवति । ईधस्त्रैवाप्रसक्तेः । अतस्तिथिपरा एवैते
शब्दाः । तिथिर्नामामासंज्ञकचन्द्रकलाव्यतिरिक्तचन्द्रकलानां मध्ये
एकैकस्थाः कलाद्याः सूर्यमण्डलेन आद्यावयवविप्रकर्षादारभ्यान्द्यावयव-
विप्रकर्षे आद्यावयवसन्निकर्षादारभ्यान्द्यावयवसन्निकर्षो वा^(१)यावता
कालेन जायते, तावाङ्कालो यथाक्रमं शुक्लकृष्णपक्षगतः प्रतिपद्भिती-
यादिशब्दप्रतिपाद्यः ।

अमा षोडशभागेन देवि. प्रोक्ता महाकला ।
संस्थिता परमा माया देहिनां देहधारिणी ॥
अमादिपौर्णमास्यन्ताया एव शशिनः कलाः ।
तिथयस्ताः समाख्याताः षोडशैव वरानने ॥
तत्र पचावुभौ मासे शुक्लकृष्णौ क्रमेण हि ।
चन्द्रवृद्धिकरः शुक्लः कृष्णश्चन्द्रचयात्मकः ॥
पक्षत्याद्यास्तु तिथयः क्रमात्पञ्चदशैव ताः ।
दर्शान्ताः कृष्णपक्षे तु पौर्णिमान्ताश्च शुक्लके ॥

इत्यादि वचनात् । अत एव तिथिशब्दः प्रतिपदादिशब्दाश्च
कलास्त्रैव शक्ताः काले तु निरूढलक्षण्येति ध्येयम् ।

एवञ्च पौर्णमास्यमावास्याशब्दावपि न योगेनान्तिमक्षणवचनौ
तद्वच्छिन्नाहोरात्रविषयौ वा । गोभिलसूत्रमपि उक्तविधसन्नि-
कर्षविप्रकर्षकालोपलक्षणमेव व्याख्येयम् । तस्मिद्धं न विद्वतीनां
द्वयकास्तत्वमिति ॥ ५ ॥ ४ ॥ ७ ॥

(१) अत्र विप्रकर्षे सन्निकर्षौ शुक्लकृष्णपक्षीयतिथ्यभिप्रायेण प्रसृत्यौ ।

साम्नाय्य ॥ नासोमयाजौ संनयेदिति असोमयाजिनः साम्नाय्य-
पर्युदासः । तेन तस्याप्यग्नीषोमीयवत्सोमोत्तरत्वमेव । अतस्तदुभय-
विकारेष्वपि सोमोत्तरत्वमेव । न ह्यचासोमयाजिनोऽधिकारपर्युदासो-
येन विद्वतौ नातिदिश्येत । कर्तव्यसामानाधिकरण्यात् यागकर्तृत्व-
पर्युदास एव । अतश्च युक्तोऽतिदेशः ।

अथ च दैचस्य नोदाहरणत्वम् । औपदेशिकसोमप्राक्कालत्व-
विधानात् । तद्विकाराणाञ्च प्रकृतावनङ्गत्वाच्च सोमोत्तरत्वनियमः ।
न चान्वाहार्थस्यैव प्रकृतावभावेऽपि प्रकृति-प्रकृतितो ग्रहणमिति
वाच्यम् । अपेक्षितविषय एव तथा ग्रहणेन सोमोत्तरत्वस्थानपेक्षि-
तत्वात् । वस्तुतस्तु अपेक्षाया उपायान्तरेणापि निवृत्त्युपपत्तेर्नान्वा-
हार्थांग्रेऽपि ग्रहणम् । अन्यथा पितृमेधविकारे होतृवरणस्याप्यति-
देशापत्तेः । न चैवं दैचविकाराणामनिर्दिष्टकालविशेषाणामौप-
सथ्यकालकल्पापत्तिः । तस्याङ्गत्वनिबन्धनतया तदभावे अप्राप्तेः ।
अतस्तद्विन्नविकाराणां सोमोत्तरत्वमेव ।

यत्तु याज्ञिकानां प्रागप्यनुष्ठानं, तच्छाखान्तरे साम्नाय्याग्नी-
षोमीययोः प्रागपि विधानादवगन्तव्यम् । एवमैश्वर्यविकाराणामपि
सोमप्राक्कालत्वमेवेति सूत्रं तस्याप्युपलक्षणमिति केचित् । वस्तुतस्तु
असक्यत इत्यस्य षष्ठ्यनुस्य कर्तव्यसामानाधिकरण्याभावादधिकारि-
विशेषणत्वस्यैव प्राधान्यादवगतेस्तस्य चानतिदेशाद्युक्तं तद्विकाराणा-
मनियतकालत्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ८ ॥

तथा सोमे* ॥ सोमे इष्टिपूर्वत्वमाधानात्प्रवक्षितोत्तरत्वञ्च

* तथा सोमविकारा दर्शपूर्वमासाभ्याम्,— इति भाष्यग्रन्थे सूत्रपाठः ।

वैकल्पिकमङ्गम् । अतस्त्रिकारेषु तथैवातिदेशप्रप्रावपीष्टिपूर्वत्वमेव ।
 एष वाव प्रथम इति वाक्यविहितव्योतिष्टोमोत्तरत्ववलेनाधाना-
 व्यवहितोत्तरत्वस्य तेषु कर्तुमशक्यत्वात् । अतस्याधानानन्तर्यस्य प्रकृत्य-
 वरुद्धत्वेनानतिदेशादिष्टिपूर्वकत्वमेवातिदेशिकं तेष्विति सिद्धं क्रमस्य
 षट्प्रमाणकत्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ८ ॥

इति श्रीखण्डदेवस्तौ भाट्टदीपिकायां पञ्चमस्य
 चतुर्थः पादोऽध्यायस्य समाप्तः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

षष्ठोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।



द्रव्याणाम् ॥ एवं सक्रमके प्रयोज्यवर्गे निरूपितेऽधुना तत्राधिकारी निरूप्यते ।

तत्राधिकारो नाम फलभोग्यत्वसमानाधिकरणं कर्तृत्वम् । आह्वयदौ पित्रादेर्कृत्वजाज्ञाधिकारव्यावृत्त्यर्थं विशेषणद्वयम् । न चैवं जातेष्टौ पितुः फलभोगाभावाद्दधिकारानापत्तिः । मत्प्रत्यकरणे प्रत्यवाये करणस्य पूतत्वादिफलकत्वेन पापत्रयफलकत्वाभावादिति वाच्यम् । प्रवृत्तिप्रयोजकफलेच्छासमानाधिकरणकर्तृत्वस्यैव विवक्षितत्वात् । जातेष्टिआह्वादावपि फलस्थान्यनिष्ठत्वेऽपि तदिच्छायायजमाननिष्ठत्वादधिकाराविघातः । कृत्वजामपि यजमानस्य फलभूयादितीच्छायाः स्तनिष्ठकर्तृत्वसमानाधिकरणत्वात् अधिकारापत्तिरतः प्रवृत्तौक्तम् । दक्षिणाप्राप्तिर्मे भूयादितीच्छाया एव कृत्विकुप्रवृत्तिजनकत्वेन सक्रविधेच्छायाः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वाभावात् ।

अथज्ञाधिकारोविध्याच्चिप्रखेष्टसाधनत्वसमानाधिकरणस्वरूपतिशब्दत्ववस्तुभ्यत्वादिधिप्रमाणकः । अथमेव चाधिकारविधिरित्युच्यते । तत्र चाधिकारखेष्टरूपप्रवृत्तिफलघटितत्वान्तदेवेष्टरूपं फलं भावनायामस्ति न वेति प्रथमं विचार्यते ।

तत्र भावनायाभाष्यापेक्षायां पदश्रुत्या धात्वर्थस्यैव सर्वत्र भाष्यत्वं न स्वर्गादेः । अपि तु तस्य साधनत्वमेव योग्यत्वात् । पश्चादिपदादेरिव स्वर्गशब्दस्यापि चन्दनं स्वर्ग इत्यादिप्रयोगात् द्रव्यवाचित्वमेव । सुखविशेषदेशविशेषवाचित्वयाहकस्यान्यपरत्वाच्च । कामशब्दस्वर्जनकामनानुवादः । अथवा स्वर्गकामशब्दः कर्तृविशेषमेव यागाङ्गत्वेन विदधद्विशेषणौभूतं कामनामपि तदङ्गत्वेन विदधत् इति न कश्चिद्विरोधः । न च विधिश्रुतिविरोधादिदृष्टभाष्यकत्वावगमः । विधेः प्रवृत्तिजननस्वरूपयोग्यत्वस्यैव वाच्यत्वेन फलोपधानन्यत्वाभावात्* वृत्तिविरहेऽपि अरण्यखण्डखण्डवद्विधेः प्रवृत्तिजनकत्वोपपत्तेः । न हि फलोपहितप्रवृत्तिजनकत्वं विध्यर्थः । विधिगतश्रवणेऽपि केषाञ्चित्प्रवृत्त्यदर्शनात् । अत एव प्रवृत्तिविषयस्येष्टसाधनत्वाच्चेपकत्वमपि विधेर्न प्रामाणिकम् । यदि तु प्रवृत्तिस्वरूपयोग्यत्वमात्रोक्तौ वाक्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः शङ्कोत, ततो यागस्य समानपदश्रुत्या भाष्यत्वावगमेऽपि यागे भ्रमप्रमासाधारणप्रवृत्तिकारणेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैवाच्चेपात् । भ्रमात्मकेष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्तिसिद्धेर्येष्टसाधनताऽऽच्चेपकत्वम् ।

अथ वा, अस्तु स्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादिति वत्स्वर्गकामनाया अपि निमित्तत्वम् । ततश्च निमित्ते^(१) नैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायमात्रं, न तु करणे किञ्चिदिष्टम् । अकरणे प्रत्यवायमिथैव

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स च लेखकप्रमादजः । फलोपधाननैयत्वाभावात्,—इति तु भवितुमुचितम् ।

च पुरुषप्रवृत्तिसिद्धेर्न विधिवैद्यर्थमपि । सर्वथा यागस्यैव भाव्यत्वे-
नेष्टसाधनत्वाभावात् प्रवृत्तिप्रयोजकप्रवृत्तिविषयजन्यफलेच्छासमा-
नाधिकरणकर्मत्वरूपाधिकारसिद्धिरिति प्राप्ते ।

न प्रवृत्तिसंस्वरूपयोग्यत्वमात्रं विध्यर्थः । वैद्यर्थ्यापत्तेः । नापीष्ट-
साधनत्वानुमितेर्भ्रमत्वम् । ज्ञानानां स्वतः प्रमाणत्वेन बाधकं विना
भ्रमत्वानुपपत्तेः । अतस्त्वोत्सर्गसिद्धिप्रमात्वनिर्वाहार्थं यागे इष्टसाधनत्वं
विषयोऽपि वक्तव्य एवेति भावनायाभिष्टभाव्यकत्वमनपभ्रष्टमेव ।

यदपि कामनायानिमित्तत्वमङ्गीकृत्य विधेरकरणजन्यप्रत्यवा-
याच्चेपकत्वेन प्रवर्त्तकत्वमित्युक्तम् । तन्न । कामनायाः प्रवृत्ति-
जनकत्वेऽपि निमित्तत्वे प्रमाणाभावात् । स्त्रीकाम इत्यादावपि न
तस्यानिमित्तत्वम् । प्रायश्चित्ताकरणे प्रत्यवायान्तरप्रसङ्गात् । अपि
तु प्रमाणान्तरसिद्धकामनाजनितप्रत्यवायनाशार्थत्वमेवेति तत्रापिष्ट-
साधनत्वाच्चेपकत्वमेव विधेः ।

अतश्च सर्वत्रानैमित्तिकस्थले अकरणे प्रत्यवायाच्चेपकत्वापेक्षया
लाघवादिष्टसाधनत्वमेव विधिना आक्षिप्यत इति तदशाङ्गावनायां
इष्टभाव्यकत्वसिद्धिः । यथा चैवं श्रुति नैमित्तिकस्थले पापक्षय-
भाव्यकत्वं, तथा यावज्जीवाधिकरणे निरूपितम् ।

तच्चेष्टं स्वर्गपुत्रादि स्वर्गकामादिपदैः समर्थते । योग्यत्वात् ।
कामशब्दयोगाच्च । कामना हि स्वरसतः फले, प्रथे चौपचारिकी ।
अत एव स्वर्गशब्दोऽपि श्रुतिस्मृतिपुराणादिवशाद्दुस्वार्थं भिन्नसुख-
योग्यदेशविशेषवाची । आकृत्यधिकरणन्यायेन वा तादृशसुखमात्र-
वाची । न तु चन्दनादिवाची । तत्रत्याधुनिकप्रयोगस्त्रीपचारि-

कत्वात् । अत एव स्वर्गकामादिपदमपि लक्षणाया स्वर्गपरं,
प्रथमा च कर्मत्वपरेति भावनान्वयोपपत्तेर्नान्योपसर्जनत्वेन स्वर्गस्य
तदन्वयाशङ्का^(१) ।

स्वर्गकामोऽधिकारित्वेनान्वीयीत* इति स्वर्गादिवाचकद्विती-
यान्तपदाध्याहारेण तदन्वय इति केचित् । तन्न । फलापेक्षायाः
प्राथमिकत्वात् । लक्षणाया अर्थाहारापेक्षया लघुत्वाच्च । एवञ्च
बलवत्तरविधिश्रुत्याद्यनुरोधेन स्वर्गादेरेव भाव्यत्वावंगतेः सामान्य-
प्रवृत्ता पदश्रुतिरपि यागादेः करणत्वमेव लक्षणाया प्रतिपादयतीति
सिद्ध उक्तरूपाधिकारः । अत्र चोक्तविधेष्वाफसान्यतरसमानाधि-
करणं कर्तृत्वं अधिकार इति बोध्यम् । तेन नित्यस्थले पापचयेष्वायाः
प्रवृत्तियोजकत्वाभावेऽपि नाधिकारविघातः ॥ ६ ॥ १ ॥ १ ॥

फलार्थत्वात् ॥ सिद्धेऽधिकारे च केषामिति चिन्त्यते । तत्र

* इत्यमेव पठः सर्वत्र । नान्वीयते इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

(१) इदमत्र बोध्यम् । विधिवाक्येषु भावनैव विधिप्रत्ययार्थः । भावना
चोत्पादना भावयितुर्थापारः । भावना च किं, केन, कथमित्यंशत्रयमपे-
क्षते । तत्र किमिति फलाकाङ्क्षा । सैव भाव्याकाङ्क्षेत्युच्यते । फलस्य
भाव्यत्वात् । केनेति करणाकाङ्क्षा । करणस्योपकारकं इतिकर्तृत्वता-
परनामधेयं यत्, कथमिति तस्याकाङ्क्षा । तत्र स्वर्गकामपदेन लक्षणाया-
ऽवगतः स्वर्गः भाव्यत्वेनान्वेति । स्वर्गकामपदोत्तरवर्तिनौ प्रथमा कर्मत्व-
मवगमयति । सुपां सुसृजित्यादिना द्वितीयैकवचनस्य स्वादेशसम्भवात् ।
धात्वर्थो यागादिः करणत्वेनान्वेति । प्रयाजाद्यङ्गकलापश्चेतिकर्तृत्वतात्वेन ।
तथा च प्रयाजादिभिरपकारं सम्पाद्य यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थः पर्थ्यवस्यति ।
एवमर्थभावनावबोधः । शब्दभावनावबोधस्तु प्रकृतानुपयोगादिह न प्रदर्शितः ।

स्वर्गकामत्वाविशेषाच्चेतनमात्रस्याधिकारः । न च तिरस्त्रां स्वर्गादि-
कामनाऽसम्भवः । परकीयेच्छाया अप्रत्यक्षत्वेन तदभावनिश्चयानुप-
पत्तेः । श्येनश्वादीनामष्टम्युपवासादिदर्शनेन तदनुमानाच्च । न च साङ्ग-
करणासामर्थ्यादनधिकारः । शक्यमात्रस्यैव करणोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भावनाया अंगत्रयान्वयोत्तरं पश्चाद्विधिवलेनाधिकारिकल्प-
नात्पूर्वावगतसाङ्गप्रधानभावनाऽनुष्ठानसमर्थ एवाधिकारी । अतस्त्रा-
समर्थत्वादविदत्त्वाद्द्रव्यत्वाच्च तिरस्त्रामधिकारः । विष्णुक्रमण्य-
समर्थत्वाच्च न पम्बन्धवधिरमूकादीनाम् । देवादीनान्तु विग्रहाद्य-
भावादेव नाधिकारः । ऋष्यादीनान्तु अनादित्वात्संसारस्य* प्रवर-
वर्णादौ ऋष्यन्तरस्यापि सम्भवादधिकारोऽख्येवेति भाष्योक्तमन-
धिकारप्रतिपादनमनादत्तैव्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ २ ॥

लिङ्ग ॥ क्रतुषु पुंस एवाधिकार उत स्त्रिया अपीति
चिन्तायाम् ।

स्वर्गकाम इति पुल्लिङ्गश्रवणात्पुंस एव । न ह्यौदमधिकारि-
विशेषणम् । कर्तृसमानाधिकरणत्वेन तद्विशेषणस्यास्याश्रुतत्वादधिकारि-
विशेषणत्वानुपपत्तेः । अतस्त्राख्यातोपाग्नौकत्ववदेव पुंस्त्वस्याप्यस्यविवचा-
नानुपपत्त्या । किञ्च अद्रव्यत्वादपि स्त्रिया नाधिकारः ।

भार्था पुत्रस्य दासस्य चय एवाधनाः कृताः ।

यत्ते समधिगच्छन्ति तस्यैते† तस्य तद्गृहम् ॥

* आदिवात् संसारस्येत्यशुद्धः पाठः आदर्शपुस्तकेषु वर्तते । 'तन्मरले-
ऽप्यत्रैवोक्तम्,—“अनादि हि कालोऽन्नाकं मीमांसकानाम्”,—इति ।

† इत्यमेव पठितमिदमन्यत्र । आदर्शपुस्तकेषु, “तस्यैते”—इत्यसमी-
चीनः पाठः ।

इति वचनात् । अतमधिरथं दुहितृमते, दद्यादार्षं विवाहे
गोमिथुनमित्यादिना पित्रा भर्त्से मौख्येन दासवदिक्रीतत्वाच्च । अत-
एव गर्भेणाविज्ञातेन हतेन भ्रूणहेति यज्ञसाधनपुत्रर्भहननशक्त्या
भ्रूणपदवाच्ययज्ञहन्तृत्वलिङ्गमवकल्पते । अन्यथा स्त्रीत्वेन विज्ञातेऽपि
यज्ञहन्तृत्वाविशेषात् । तथाऽऽचेयीं हत्वा भ्रूणहेति लिङ्गम् ।
आचेयीं सगर्भा । अतः पुमानेवाधिक्रियत इति प्राप्ते ।

यद्यपि कर्तृविशेषणं पुंस्त्वं, तथापि प्रमाणान्तरेण स्त्रिया अपि
अधिकारावगतेर्विधिसाधवानुरोधेन साधुत्वार्थमवयुत्यानुवाद एव
पुंस्त्वम् । यथा वसन्ते ब्राह्मण इत्यादौ^(१) । प्रकृते त्वनपेक्षितत्वाच्चास्य
कर्तृविशेषणत्वमपि तु योग्यत्वादधिकारिविशेषणत्वमेव । ततश्च तस्य
फलं प्रत्यपि प्राधान्याद्दृश्यत्वेन तद्विशेषणाविवक्षा ।

वस्तुतस्तु । प्रथमापेक्षितत्वात्स्वर्गकामादिपदस्य फलपरत्वमेवेति
कं पुंस्त्वस्य विवक्षाप्रसक्तिः । न चाद्रव्यत्वम् । कर्त्तनादिभिरर्जनसम्भ-
वात् । पित्रादिदत्तस्य दायस्य वा स्मृतिषूक्तत्वाच्च । धर्मं चार्थं च
कामे च नातिचरितव्येति स्मृत्याऽर्जितस्याप्युभयसाधारणत्वाच्च ।
भगदा वा एताः परगृहाणामैश्वर्यमवहन्वत इति स्मरणाच्च । सं-
पत्नी पत्या सुकृतेन गच्छतामित्यादि मन्त्रवर्णात्याण्यहणाद्वि-
सहत्वं कर्मसु, तथा पुण्यफलेष्विति स्मृतेश्च पत्या अप्यधिकारः ।
पत्युर्ने यज्ञसंयोगे इति स्मृतेः पत्नीशब्दस्य स्त्रीत्वाभावेऽनुपपत्तेश्च ।

* दुहितृमन्ते,—इत्यसमोचीनः लेखकप्रमादजः पाठः आदर्शपुस्तकेषु ।

(१) आधाने द्रव्यत्वोः सहाधिकारस्यानुपदमेव वक्ष्यमाणात्वात् वसन्ते
ब्राह्मणोऽग्निमादधीत इत्यत्र ब्राह्मण इति पुंस्त्वमवयुत्यानुवादो यथेत्यर्थः ।

यत्तु भार्या पूजयेति वचनं, क्रीतत्वादिवचनं च, तत्, न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हतीति वचनान्तरानुसारादस्वातंत्र्यपरम् । मौख्यदानं तद्दृष्टार्थम् । कन्यायां कन्यात्वातिरिक्तस्त्रत्वाभावस्य वक्ष्यमाणत्वेन तद्दानस्याप्यौपचारिकत्वाच्च । आत्रेयौ साधिगोत्रोत्पन्ना न त्वासस्य गर्भा । सत्यपि च स्त्रियाः कांश्चित्कर्माधिकारे अस्मिन् गमकान्तरे जपादिसकलवैदिककर्मानधिकारात् । अविज्ञातलिङ्गदर्शनं पुंवधे प्रायश्चित्तविशेषविधानार्थम् । तस्मात्सिद्धं स्त्रिया अप्यधिकारः ॥ ६ ॥ १ ॥ ३ ॥

स्वतोः ॥ सिद्धे द्वयोरधिकारे किं दम्पती पृथक् पृथक् चचेयातासुत सहेति चिन्तायाम् । स्वर्गकामपदोपात्तस्यैकत्वस्य पुंस्त्ववदविवक्षितत्वेऽपि आख्यातोपात्तस्य तस्य गुणभूतोपादेयकर्तृ-
मामित्वेन विवक्षितत्वादेकैकशः प्रयोग इति प्राप्ते ।

प्रत्येकप्रयोगे अन्यतरकर्तृकावेक्षणान्वारम्भादिपदार्थलोपेन वैश-
ष्ट्यापत्तेरन्यतरेणान्यतरस्य परिक्रयादिनोपादाने च फलभोक्तृत्वा-
भावात् स्वामित्वादिपत्नीयग्रमानशब्दप्रयोगानुपपत्तेरङ्गसाकल्याणं
सहैव प्रयोगः । न हि आख्यावेक्षणदौर्गा कर्तृसंस्कारकत्वं, येन
तत्तत्प्रयोगे व्यवस्था लभ्येत । क्रतुधर्मत्वान्नूभयकर्तृकमवेक्षणद्वयं
अदृष्टविधया क्रतोरङ्गम् ।

अत्र त्वन्यतररोगविद्वन्वर्थमेव दर्शादिप्रयोगस्तत्तेतरस्य पत्नी-
त्वाद्यभावेऽपि गुणलोपे चेति न्यायेन परिक्रयाद्युपात्तेतरकर्तृ-
काख्यावेक्षणेऽपि न सर्वत्र तथा कल्पनायां प्रमाणमस्ति । साधि-
त्यस्य पुण्यफलेष्वपि स्वत्यादिप्रमितत्वात्, धर्मं चेत्यादिवाक्यपर्या-

लोचनया च तयोः संसृष्टद्रव्यत्वाद्भिभागप्रतिषेधाच्च सहेव प्रयोगः ।
अतएव उभयस्त्रयस्य संसृष्टत्वाद्द्रव्यत्यागे दक्षिणादानादौ चोभयोरेव
कर्तृत्वम् ।

यत्तु भाष्ये द्वादशग्रन्ते षट्पञ्चाशद्वेकेनापरेणापि तावदेवेत्येवं
विभागः कथितः । स द्वादशग्रन्तस्यैव विहितत्वान्तचाप्युभयोः
संसृष्टत्वोपपत्तेरुपेक्षितम्* । यदपि तत्स्वारस्यात् पुंस एव त्यागेऽपि
कर्तृत्वं तस्यास्त्रनुमंतिद्वारं तदिति केषां चिन्मतम् । तदनुमतेः
फलसम्बन्धाश्रवणात्तद्धारकत्वे प्रमाणाभावेन पूर्वाधिकरणव्युत्पादिता-
धिकारभङ्गापत्तेरुपेक्षितम् ।

यत्त्वाख्यातोपात्तं एकत्वं सहाधिकारे नावकल्पत इति । तन्न,
एकवचनश्रवणादेव दम्पत्योर्व्यासञ्चवृत्त्येकस्यैव कर्तृत्वस्य कल्पनात् ।
इतरथा कर्तृभेदात्सचवद्भ्रवचनाद्यापत्तेः । अतएव क्रियाऽऽक्षिप्तयोः
कर्तृत्वतदाश्रययोर्मध्ये आवश्यकत्वात्कर्तृत्वांग एव शाब्दलक्षिद्वयं
लक्षणाभङ्गीकृत्य तत्रैव पार्थिक एकत्वाद्यन्वयः । शौमे वसाना-
वित्यादौ लगत्या क्वचित्तदाश्रयेऽपि ।

अत्र च कर्तृत्वं कृत्याश्रयत्वसमनियतं अखण्डोपाधिरूपं द्रष्टव्यम् ।
न तु कृत्याश्रयत्वमेव । तस्य प्रत्यात्मं कृतिभेदेन भेदात् व्यासञ्च-
वृत्तित्वानुपपत्तेः । तस्मात्सह प्रयोगः ॥ ६ ॥ १ ॥ ४ ॥

ज्ञाधानं ॥ आधानप्रकरणे, शौमे वसानावग्निमादधीयातामिति
श्रुतम् । तेन साधाने कर्तृत्वद्वित्वविधानात् द्वौ पुमांशौ सस्त्रीका-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । उपेक्षित इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

† वसोममग्नि,—इत्यशुद्धः पाठ आदर्शपुस्तकेषु । भाष्यदृष्टः समीचीन-
पाठ एवोपरि नियेषितः ।

वाधानेऽधिकारिणौ, एतेन राजपुरोहितौ सायुष्यकामौ यथेयाता-
मिति वत् ।

न चात्र कुक्कुटानामथ मियुगं करिव्याम इति वत् पुमान्
स्त्रियेत्याद्यनुशासनानुरोधेन स्त्रीसद्वितीयतया विरूपैकशेषस्याप्यु-
पपत्तेर्वाक्यस्य सौमविधिमात्रपरत्वेनाप्युपपत्तावुत्पत्तिशिष्टकर्षैकत्व-
वाधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सरूपैकशेषस्य सम्भवे लक्षणाऽऽपादक-
विरूपैकशेषस्यान्याय्यत्वात् ।

तथा हि । औकारस्तावद्द्विलं पुंस्त्वं चाभिधत्त इत्यरूपैकहाय-
नौवद्द्वित्वावच्छिन्ने पुंस्त्वं पुंस्त्वावच्छिन्ने च द्विलमिति परस्पर-
निघमात् पुंस्त्वप्रतीतिः सुलभा । विरूपैकशेषे तु पितरामवित्यादौ
मादृत्वादेः कुक्कुटौ इत्यादौ स्त्रीत्वस्य च प्रत्यायकाभावात्तत्रणा
आवश्यकीति तस्यास्ततो दौर्बल्यम् ।

न च भवन्मतेऽप्युपक्रमस्य-सौमपदे मस्त्रिनत्वसादृश्याङ्गौष्ठी ङु
सु ग्रन्थे इत्यनुसाराद्वा युवयोग इति जघन्यवृत्त्याश्रयणमनुवादवैयर्थ्यं
उत्पत्तिवाक्यस्यैकवचनस्य च साधुत्वमाचार्यत्वमित्याद्यनेकदोषताद-
वस्थामिति वाच्यम् । सौमवाक्य एवोभयविशिष्टाधानविधानाङ्गी-
कारात् । वसन्तादिवाक्ये तु ब्राह्मण्यदिकर्तृकत्वे निमित्ते वसन्ता-
दिकास्तविधानम् ।

अतएव ब्राह्मण इत्येकत्वं पुंस्त्वं चाविवक्षितम् । आदधीतेत्यपि च
ब्राह्मणो यदि शूद्रसहित आदधीत तदा वसन्त इत्येवं कदाचित्क-
ब्राह्मणैकत्वादनुवादः । तस्माद्द्वौ पुमांसौ सस्त्रीकावधिकारिणौ ।

यत्तु भाष्यादौ सरूपैकशेषसाधकं प्रमाणान्तरसूपन्यस्तं; इन्द्राप-

वाद्वादेकशेषस्य इन्द्रार्थ एवैकशेषार्थ इत्यवगम्यते । इन्द्रस्य युग-
पदधिकरणे इन्द्रो भवतीति कात्यायनस्मरणाद्युगपदधिकरणता-
वाची । अधिकरणं शब्दप्रतिपाद्योऽर्थः । स यचानेकोऽयुगपदेकेन
पदेन बोध्यते, तत्र इन्द्रः ।

तथा च धवस्यदिरावित्यत्र धवपदं लक्षणया खदिरसहितधव-
परम् । इतरसहितधवपरमेव वा । इतरन्तु खदिरपदान्निर्णीयते ।
एवं खदिरपदमपि । सेयं युगपदधिकरणता । इतरैतरयोगोऽप्यत्र-
मेव । अस्मिन्नेव चार्थे इन्द्रः । चकारस्य हि चत्वारोऽर्थाः समुच्चया-
न्वाचयेतरेतरयोगसमाहाराः । तत्र विभक्त्यर्थान्वये परस्परनिरपेक्षत्वे-
ऽपि क्रियात्वये दण्डचक्रादिवत्परस्परसापेक्षत्वे सति समत्वं समुच्चयः ।

अतस्य नेतरेतरयोगेन विकल्पे अन्वाचये अतिव्याप्तिः । यथा
अहरहर्नयमानोगामश्वं पुरुषं चेत्यादौ । अन्वाचये लेकस्य प्रयोज-
कत्वमपरस्य नेति न साम्यम् । यथा काव्यान्याहर शाकञ्चाहरेति ।
इतरेतरयोगे तु व्यासज्यवृत्तिविभक्त्यर्थं परस्परसाहित्येनान्वयः ।
यथा अग्निश्च सोमश्च देवतेत्यादौ ।

अत्र धवं च खदिरं चेत्यादावितरेतरयोगविवक्षायां युगपद-
धिकरणवचनता आवश्यकी । अन्यथा प्रत्येकविभक्त्यर्थान्वयेनेतरेतर-
योगस्य समुच्चयाङ्गेदानापत्तेः । अतएव निरपेक्षचोरेकक्रियात्वयित्त्वं
समुच्चय इति तन्मरद्भोक्तमपास्तम् । अमावास्यायां पौर्णमास्यां वा
यजेतेति एकवाक्योक्तविकल्पेऽतिव्याप्तिः ।

इतरेतरयोगसमाहारयोस्तु साहित्यस्य पदार्थान् प्रति गुणत्व-
प्रधानत्वद्वयोविशेषः ; इतरेतरयोगत्वं तुल्यम् । एषु चार्थेषु इतरे-

तरयोग एव इन्द्रः । अतएव चार्थानामनेकत्वेऽपि इतरेतरयोगरूप-
 चार्थं इन्द्र इति चार्थं इन्द्र इति सामान्यसूत्रं महाभाष्यकारा-
 दिभिर्विशेषपरतया व्याख्यातम् । अतश्च युगपदधिकरणतावाचि-
 दन्दापवादत्वादेकशेषस्यापि तद्वाचित्वप्रतीतेर्विभानावित्यत्र पुंश्वय-
 प्रतीतिरिति ।

तच्च, विरूपेकशेषाङ्गीकारेऽपि स्त्रीसहितपुंसः पुंससहितस्त्रियाश्च
 युगपदभिधानोपपत्तेः । न चैवं पुंश्वयं स्त्रीश्वयं चेति चतुष्टयापत्तिः ।
 धवखदिरद्वयवत् स्त्रीपुंश्वयोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु कात्यायनोक्तं युगपदधिकरणतावाचिलं पतञ्जलिर्नैव
 दूषितम् । तस्याथमाशयः । धवपदे खदिरपदे च लक्षणायां प्रमाणां-
 भावात् । इतरेतरयोगश्च च शब्देनैव तात्पर्यं सति बोधोपपत्तेः ।
 अतएव धवं च खदिरं चेत्यादौ तात्पर्यानुरोधेन धवखदिरवृत्ति-
 व्यासक्तकर्मले लक्षणेऽपि बोध्यम् । इन्द्रे तु विभक्तेरेकत्वादेवेतरेतर-
 योगो लक्षणां विनैव निरपबाधः । यन्तु प्रमिचथोर्वहणयोरिति वेदे
 काचित्कं विग्रहप्रदर्शनम् । तच्छान्दसम् । अतएव विभक्त्यासञ्च-
 वृत्तिधर्मपरत्वे इन्द्र एव तादृशस्थले तात्पर्यग्राहक इत्यपि बोध्यम् ।

किं च इन्द्रापवादत्वेऽप्येकशेषस्य न तदुत्तरविभक्त्यासञ्चवृत्ति-
 धर्मपरत्वं वचनान्वयस्य विभक्त्यासञ्चोत्तरकालीनत्वेन ततः पूर्वमेक-
 शेषत्वग्राहकप्रमाणाभावात् ।

वस्तुतस्तु एकशेषानुशासनमपि परिभाषामार्चमेव सङ्ग्रहस्य-
 निराकरणार्थम् । एकप्रातिपदिकार्थस्यैव द्विवचनादिवच्छेदानेकत्व-
 प्रतीत्युपपत्तेः । विरूपेकशेषे तु तात्पर्यग्राहकानुरोधेनानुशासनिकी

श्रौकारे लक्षणमिति शेषः । अतस्तद्धिया सरूपैकशेषस्यैवाङ्गीकारात्पुं-
द्वयाधिकार इति प्राप्ते ।

वसन्तादिवाक्ये आदधीतेत्येकवचनस्य पाञ्चिकानुवादलापत्ते-
र्ब्राह्मणद्वयकर्तृकाधाने वसन्तप्राप्यनापत्तेरन्यसहितपदाध्याहारापत्तेस्य
वसन्तादिवाक्येष्वेवाधानविधानम् । वसानवाक्ये तु एककर्तृविशिष्टा-
धाने कर्तृत्वद्वित्व-चौमोभयविध्ययोगदानुशासनिकीं लक्षणमङ्गी-
कृत्य वरं विरूपैकशेषोऽधिष्ठानलक्षणया तस्मिन्द्वित्वात्त्वयोऽपि
पार्थिकोयुक्तः समाश्रयितुम् ।

अतएव तत्र चौममात्रं वसनक्रियोदेशेन विधीयते । युक्तस्य
हृदपात्तभावनायामपि कारकसम्बन्धः । विधायकस्त्वादधातिपर
एव प्रत्यय उपक्रमस्य-चौमपदे अत्यर्गलाभाय च विप्रकृष्टस्यार्थस्यापि
विधायकः । अन्यन्तु सर्वं प्रकरणप्राप्तत्वादनूयते ।

यद्यपि चोत्पत्तौ पुंस्त्वश्रवणात् स्त्रियमादाय द्वित्वं न प्राप्यते,
तथापि विशिष्टगौरवपरिहाराय वसानवाक्ये वाक्यभेदपरिहाराय
धर्मे चेत्यादिवाक्यसङ्कोचपरिहाराय च ब्राह्मणादेरधिकारित्वेनैवा-
न्वयाङ्गीकारात्तस्य चोद्देशत्वेन तद्विशेषणपुंस्त्वस्याविवचोपपत्तेः स्त्रिय-
मादाय द्वित्वप्राप्यविधातः । द्विवचनं चात्राधिष्ठानानेकत्वमात्र
परम् । तेन पत्न्यनेकत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । अतएव पुमान्
स्त्री-सद्वितीय आधानेऽधिकारो ॥ ६ ॥ १ ॥ ५ ॥

तस्याः ॥ स्थिते स्त्रिया सहाधिकारे यत्र तावत्स्त्वत्यागस्तप्रदानं
दक्षिणादानादि च दाभ्यां कार्यमित्युक्तमेव । अतएव वरणादिद्वारा
आर्त्विजेष्वपि उभयोरपि प्रयोजककर्तृत्वम् । ये च फलिसंस्काराः

कर्तृसंस्काराश्च, ते फलित्वकर्तृत्वयोरविशेषाद्भयोरपि । तथापि यच्चोक्तेषु पक्षीं सन्नद्धति मेखलया यजमानमित्यादौ प्रतिनियतनिर्देशः, तत्रार्धमन्तर्वेदि इति वल्लक्षणया पुंस्वादेरपि उद्देशान्तर्भावाङ्गीकारेण सत्यप्युभयोरेकापूर्वसाधनत्वे व्यवस्थेव । विशेषनिर्देशाभावेऽपि च यच्च केशग्रन्थुवपत इत्यादौ केशग्रन्थुणोः शरीरसंस्कारार्थवपनं प्रति उपादेयत्वेन इन्द्रावगतसाहित्यविवक्षा, तथापि पत्न्याः ग्रन्थुभावेन न केशानां वपनम् । न हि तत्केशग्रन्थुसंस्कारकं, तेषामनुपयुक्तत्वात् । अतस्तदपि यजमानस्यैव । अतएव यजमानानेकत्वे पत्न्येकत्वे च द्विविधस्यापि प्रत्येकं करणम् ।

यच्च तु क्रत्वर्थेऽप्युच्चारणादिषु प्रतिनियतो निर्देशस्तत्रोपादेयविशेषणस्य विवक्षितत्वात्तेन तेन प्रतिनियतेनैकेन च कर्त्ता करणम् । अतएव पत्न्येकत्वे सन्नद्धितया ज्येष्ठस्यैव । यच्च तु यजमानमिति विशेषसमाख्यया कर्तृनिधमस्तच्च यजमानप्रातिपदिकस्योभयपरत्वोपपत्तेर्विरूपैकशेषाङ्गीकारेण द्विवचनबहुवचनान्निविष्टेण चोभयोरपि वैकल्पिककर्तृत्वमिति प्राप्ते ।

यजमानशब्दस्य पुंस्येव प्रचुरप्रयोगाद्विरूपैकशेषद्विवचनान्नादिविद्यस्य चासति तत्तात्पर्यसाहकप्रज्ञाणे अनाश्रयणीयत्वात्प्रत्युत तदाश्रयणे तद्विषये ज्ञानाक्षेपशक्तिकल्पनापत्तेः प्रसिद्धज्ञानवन्तं पुमांसमादायैव समाख्योपपत्तेस्तस्यैव कर्तृत्वम् । यद्यपि स्वाध्यायविधौ लिङ्गविशेषानुपादानेन न स्त्रियो व्यावृत्तिप्रतीतिस्तथाप्युपनयनवाक्ये तदुपादानात्तच्च च तस्योद्देशविशेषणत्वेऽपि अष्टवर्षत्वादिबदेव तमध्यापयीतेत्यत्र तच्छब्देन पुंस्वोपादानादध्ययने तद्व्यावृत्तिः ।

अथ हि अध्यापनस्य वृत्त्यर्थत्वेन रागप्राप्तत्वाच्चक्षणाया प्रयोक्तव्यापाररूपाध्ययन एव कर्तृविधिः । अतएवोपनयनवाक्ये तत्संस्कारकलेनाचार्यकर्तृकमुपनयनं माणवककर्तृकमुपगमनमेव वा नियम्यते । तेन चाचार्यसिद्धेरानुषङ्गिकत्वात्तामादायैवात्मनेपदोपपत्तेर्नाचार्यकरणे नयतेर्धातोरोत्तमनेपदं भवतीत्यनुशासनबलादुपनयनस्याचार्यात्वर्थं तस्य रागप्राप्तत्वेन विधिवैपर्यात् ।

अतः उपनयनविधौ सिद्धस्याविवचायामयध्ययने तस्य विवक्षितत्वात् न स्त्रियोऽधिकारः ।

स्त्रीशूद्रद्विजबभूवौ न चयी श्रुतिगोचरः । इति

प्रतिषेधाच्च तथा । अतस्य ज्ञानाच्चेपकल्पनाभिधा यजमानस्येदमित्येव विग्रहान् तस्यैव तत्र कर्तृत्वम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ६ ॥

चातुर्वर्ष्यं ॥ यद्यपि कामश्रुतयोऽविशेषप्रवृत्तास्तथापि तासां लाघवायाधानाध्ययनविधिसिद्धाग्निविद्योपजीवकत्वस्य द्वितीये साधितत्वाच्छूद्रस्य तदाच्चेपकल्पनानुपपत्तिस्तस्य वेदाक्षरश्रवणप्रतिषेधाच्चापशूद्राणां चयाणामेवाधिकारो न शूद्रस्य अग्निसाध्ये तदसाध्ये च वैदिके कर्मणि । द्वितीयसिद्धस्यैव प्रयोजनाधिकरणमिति जातीवाच पूर्वपचादरः ।

अतएव सर्वत्र वेदे चयाणामेव वर्णानामनुकीर्तनम् । यस्तु पयोव्रतं ब्राह्मणस्येति वर्णत्रयमनुकीर्त्यं मस्तु शूद्रस्येति कीर्तनं, तन्मस्तु शूद्रस्यानधिकारिणो भक्ष्यमुचितं न तु ब्राह्मणादेरिति तस्मिन्निन्द्या पयश्चादिस्तुतिः ॥ ६ ॥ १ ॥ ७ ॥

चयाणां ॥ अग्निविद्ययोरिव द्रव्यत्वापि प्रतिग्रहादिपुरुषार्थो-

पाथविधिवत्सादेव खन्धतया क्रतुविधिभिरनापेक्षात्परप्रयुक्तसिद्ध-
द्रव्यवत् एवाधिकारो न त्वसिद्धद्रव्यस्य तदर्जयित्वेति प्राप्ते ।

प्रतिग्रहाद्युपायविधेरभ्यनुज्ञाविधिमात्रस्य स्थापितत्वात् द्रव्यस्य
खतम्सविधिप्रयुक्तत्वाभावेन जीवनादिकार्येषु क्रतुनाऽपि तदा-
च्चेपोपत्तेः प्रतिग्रहादेरपि संयोगप्रयत्नान्यायेन क्रत्वर्थस्य स्थापित-
त्वात्प्रयाजादिवत् क्रतुनाऽपि तदाच्चेपोपपत्तेस्वाद्रव्योऽपि द्रव्यमर्जयि-
त्वाऽधिक्रियत एव ॥ ६ ॥ १ ॥ ८ ॥

अङ्गहीनः ॥ एवं चक्षुराद्यङ्गहीनोऽपि आध्यावेक्षणादिमति
कर्मणि प्रतिग्रमाधाय चक्षुराद्यङ्गमधिक्रियते । अप्रतिग्रमाधेयाङ्ग-
वैकल्ये तु काम्ये नाधिक्रियते । नित्ये तु यथाशक्तिन्यायादधिक्रियत-
एव । यत्तु पार्थसारथिना आहिताऽग्निश्चेन्नित्येऽधिक्रियत इत्युक्तम् ।
तदाधानस्यापि नित्यत्वेनोपेक्षितम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ८ ॥ १० ॥

अत्रार्षेयस्य ॥ दर्शपूर्णमासयोरार्षेयं वृणीते एकं वृणीते द्वौ
वृणीते त्रीन्वृणीते न चतुरोवृणीते न पञ्चातिवृणीते इति श्रुतम् ।
तत्र तावदेकं विधायकं अन्येऽनुवादा इत्यविवादम् । अन्यथा सर्वेषां
विधित्वे वाक्यभेदविकल्पयोरपत्तेः । अतस्त्रीन्वृणीते इत्येव विधिः
एकं वृणीते द्वौ वृणीते इत्यवयुत्यानुवादस्त्रित्वस्तुत्यर्थः । न चतुरो-
वृणीते इत्याद्यनुवादस्तदर्थ एव । अतश्च अार्षेयत्वं चार्षेयोऽपि*
त्रीनेव वृणुयात् । एकद्व्यार्षेययोस्तु नास्मिन्पक्षेऽधिकारोऽपि तु

* इत्यनेव पाठः सर्वत्र । मम तु, त्र्यार्षेयवत् पञ्चार्षेयोऽपि,—इति पाठः
प्रतिभाति ।

अथद्वैके मनुवदित्येवैकार्षेयं सार्ववर्षिकं प्रतिदिशन्तीति वचनात्पर-
विहितमनुवत्पञ्चाश्रयण एव ।

तदेतद्भगवतो जैमिनेर्मतं षड्व्यन्तरैरपि अभ्युपगतम् । तथाच
कात्यायनः । मनुवदिति पुरस्तादर्वाञ्चि चीणि इति । आपस्तम्बोऽपि ।
चीन्यथर्षीन्मन्त्रकृतो वृणीत इति । तैस्तु पञ्चान्तराष्ट्रयुक्तानि ।
यावन्तो वा मन्त्रकृत इति कात्यायनः । अपि चैकं द्वौ चीन् पञ्च
वृणीते न चतुरोवृणीते न पञ्चातिवृणीते इत्यापस्तम्बः । यावन्तः
स्तुः परभरं प्रथममित्याश्रयणोऽपि । तेषां चायमभिप्रायः ।
आर्षेयं वृणीत इत्ययं विधिरितरेऽनुवादास्तत्सुत्यथाः ।

अतश्च चीन्वृणीत इत्ययनुवाद एव । ईदृशोऽयं वरणसामान्य-
विधिर्यत् तत्तदार्षेयं प्रति तत्तत्संख्याकवरणं प्राप्यत इति स्मृतिः ।
इतरथा भवन्मतेऽपि सामान्यवाक्येनैव वरणविधिमभ्युपगम्याप्येक-
वाक्यतालाभात्पञ्चार्षेयस्यैवाधिकारापत्तेस्त्वथाणामप्येतेषां अवयु-
त्वानुवादत्वापत्तिः । न चैवं चतुःषडादीनामपि वरणप्रसक्तौ
तन्निषेधेन वाक्यभेदापत्तिः । एकद्वित्रिपञ्चार्षेयाणामेव प्रवराध्याये
समाह्वानेन चतुःषडादेरप्रसक्तेः । अतोऽस्मिन्नपि पक्षे वाक्यभेदाद्यना-
पत्तेरेकद्व्यार्षेययोरधिकारः, प्रद्व्यार्षेयस्य च पञ्चानां वरणं न
विरुद्धमिति ।

यत्तु ह्यामुष्यायणानामुभयतः कुलद्वयेऽपि वरणविधानादस्ति
चतुःषडादीनां प्राप्तिरिति । तन्न । आश्रयलायनेन ह्यामुष्यध्याय-
ननुक्रम्य, तेषामुभयतः प्रवृणीते एकमितरतो द्वावितरतः द्वावेकत-
स्त्रीनितरत इति आवश्यकश्रुत्यन्तरमूलकेनैव तन्निषधात् । अतो-

भार्गवव्यावनेत्यादिविशेषरूपेण वरणपक्षेऽपि मनुवत्पक्षवदेव एक-
द्वार्षेयधोरस्यधिकार इति ऋथ्यन्तरमतं बोध्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ११ ॥

वचनात् ॥ अथाणां वर्षानामाधानं विधाय, वर्षासु रथकार-
आदधीतेति श्रुतम् । तत्र विध्याक्षेपशक्तिकल्पने गौरवापत्तेर्ब्राह्मणा-
दीनामेव रथकरणे निमित्ते आधानोद्देशेन वर्षाविधिरिति प्राप्ते ।

रथकारशब्दस्य प्रसिद्धिबलेन सौधन्वनापरपर्याये जातिविशेषे
रूढत्वान्तस्त्रैवायं काष्ठविशिष्टाधानविधिः । न च तत्रापि योगेनै-
वोपपत्तौ रूढिकल्पनायां प्रमाणाभातः । रथमकुर्वत्यपि सौधन्वने
प्रयोगेण तद्वाधात् । न च प्रोक्षणीशब्दवद्योग्यतामात्रेण तदुपपत्तिः ।
योग्ये ब्राह्मणादावप्रयोगेण रूढिकल्पनाया आवश्यकत्वात्* । रथ-
करणयोग्यतावच्छेदकमनुव्यत्वस्य कादाचित्कत्वाभावेन निमित्तत्वा-
नुपपत्तेः रथकारपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अतः प्रसिद्धिबलात्सौधन्व-
न एव रथकारः । सुधन्वा च,

ब्राह्म्यान् जायते वैश्यात्सुधन्वाऽऽचार्य्य एव च ।

इत्यादिनोक्तस्त्रैवर्षिकात्किञ्चिन्नूनोवेदानधिष्ठतो जातिविशेषः ।
यद्यपि च रथकारपदं,

माहित्येण करणां तु रथकारः प्रजायते ।

माहित्योपौ प्रजायते विट्शूद्राङ्गनधोर्नृपात् ।

शूद्रायां करणो वैश्यात् ।

इत्यनेनोक्तेऽपि रूढम् । तथापि ऋभूणां त्वा देवानां व्रतपते
व्रतेनादधामीति रथकारस्यादध्यादिति वाचनिके मन्त्रे ऋभुशब्द-
प्रयोगान्तस्य च सौधन्वना ऋभव इति मन्त्रान्तरे सामानाधिकर-

अनिर्देशात्सौधम्वन एवाच रथकारपदेनाभिधीयते । अतश्च तस्या-
विदत्ताद्विद्याचेपन्तावन्मात्रविषयमङ्गीकृत्यापि कर्तृकालोभयविशि-
ष्टमाधानान्तरमेव विधीयते । सर्वाधानेषु च प्रकरणात्साधारण्ये-
नैव धर्मविधानम् ।

यद्यपि च विद्याऽभावादस्योत्तरक्रतुष्वनधिकारस्तथाप्याधान-
मात्रमरणिभाव्यसौकिकाग्निगुणकं 'कल्प्यस्वर्गफलं सधर्मकमनुष्ठेयम् ।
एवं चाहवनीयादेरनुपयोगाद्भावेन तद्वशेन विहितानां नक्तं
गार्हपत्यमादधातीत्यादीनां धर्माणां लोपेऽप्येकस्मिन्नेव कुण्डे
स्वण्डिले वा त्रिषु वा तेष्वन्याधानं इतराङ्गयुक्तं कार्यमिति तन्म-
रणाभिप्रायः ।

मम तु प्रतिभाति । नास्याधानस्यार्थकर्मत्वं, प्रमाणाभावात् ।
अग्निमिति द्वितीयान्तपदे लक्षणादेरावश्यकत्वे रथकारपदे योगाङ्गी-
कारस्यैव न्याय्यत्वाच्च । अपि त्वाहवनीयाद्युत्पादकत्वमेव । न च
तेषामनुपयोगः । अविदत्तया क्रत्वधिकाराभावेन तत्रानुपयोगेऽपि
आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपात्रैस्तेति वचनविहिते दाहे
उपयोगसम्भवात् ।

न ह्ययं दाहः कर्मेपयुक्तआहिताग्निशरीरप्रतिपत्त्यर्थो येन कर्मा-
भावेनाभावः शक्येत । तथात्वे आहिताग्निपदेनाधानस्यैवोपस्थिते-
स्तदङ्गस्यैवापत्तौ क्रत्वङ्गत्वानापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । तथात्वे प्रति-
पत्तिं विना आधानफलाहवनीयादेरनियन्त्यापत्तेः । अतः अक्ष-
अवणादर्थकर्मैवेदमिति युक्तस्तत्राहवनीयादेरुपयोगः । पवमानेष्वङ्ग-
भृतपात्रसत्त्वाच्च यज्ञपात्रसमुच्चयेऽपि न क्षतिः । अतएव पवमानेष्व-

नन्तरं प्राक् क्रतुभ्यो मरणेऽग्निभिः पाचैश्च दाहः । पवमानेष्टिभिः
प्राक् मरणे तु केवलाग्निभिरेव दाहः ॥ ६ ॥ १ ॥ १२ ॥

स्वपतिः ॥ रौद्रं वास्तुमध्ये चरुं निर्वपेदिति प्रक्रम्येतया
निषादस्वपतिं याजयेदिति श्रुतम् । तत्र यद्यपि निषादः स्वपतिर्य-
स्येति बह्वग्रीहौ पदद्वयेऽप्यन्यपदार्थलक्षणेति स नाश्रीयते । तथापि
निषादानां स्वपतिरिति षष्ठीतत्पुरुषे तदभावाद्दिद्याच्चेपकल्पनाभिया
कर्मधारयानङ्गीकारेण स एवाश्रीयते । न च तत्रापि पूर्वपदे
निषादसम्बन्धिलक्षणा । प्रमाणाभावात् । यद्यपि हि कृत्वावयवार्थ-
योगेनैवोपपत्तौ न समासे विग्रिष्टार्थशक्तिकल्पना प्रामाणिकी,
तथापि कर्मधारये अभेदस्येव षष्ठीतत्पुरुषादावपि स्वस्वामिभावा-
द्भिभेदसम्बन्धस्य संसर्गविधयैवाभानोपपत्तेर्लक्षणायामनुपपत्त्यभावः* ।
न च नैयायिकवदस्माकं नामार्थयोरभेदान्मथ एवेत्यत्र प्रमाण-
मस्ति । राजा पुरुषोऽस्तीत्यादौ सर्वत्र नामार्थस्य विभक्त्यर्थं तस्य
चाख्यातार्थेऽन्यथाङ्गीकारेण परस्परान्मथस्य समासातिरिक्ते क्वाथ-
प्रसक्तत्वात् । अतः समास एव प्रसक्तस्य संसर्गविधयैव भानोपपत्तेर्न
लक्षणेति प्राप्ते ।

समानाधिकरणपदस्यले राजपुरुषोऽस्तीत्यादौ क्रियान्वयोत्तरं
पाठिकान्मथस्वामिभेदसम्बन्धेनैवानुभवाद्वाङ्मः पुरुषोऽस्तीत्यादौ व्यधि-
करणपदस्यले च भेदसम्बन्धेनैवानुभवात्साधनेन नामप्रयोज्यतदर्शान्मथ-
बोधेऽभेदविषयत्वमेवेति नियमकल्पनात्स्वस्वामिभावाद्दिसम्बन्धस्य

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, संसर्गविधयैव भानोपपत्तेर्लक्षणायां
प्रमाणाभावः,—इति पाठः प्रतिभाति ।

षष्ठीतत्पुरुषादौ संसर्गविधया भानानुपपत्तेरवच्छं पूर्वपदे स्वार्थ-
सम्बन्धिलक्षणामङ्गीकृत्य तस्योत्तरपदार्थं अभेदेनाम्बय इत्यङ्गी-
कार्यम् ।

अतएव नामप्रयोज्यतत्तन्नामार्थविशेष्यकनामार्थप्रकारकाभेद-
संसर्गकबोधत्वावच्छिन्नं प्रति एकाधिकरणवृत्तिप्रातिपदिकार्थता-
वच्छेदकनामद्वयसमभिव्याहारस्य द्बन्धभिन्ननामद्वयसमभिव्याहारस्य
वा तन्मत्वमित्यपि बोध्यम् । तेन धवखदिरौ नीलघटावित्यादौ
नाभेदबोध इत्यपि बोध्यम् ?

न चैवं सति समासे सम्बन्धिनः अभेदेनान्वयाद्विग्रहे च राज्ञः
पुरुष इत्यत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य भेदेनान्वयाद्वृत्तिवाक्ययोर्भिन्नार्थत्वा-
पत्तेरेकविधानेनेतरनिवृत्त्यनापत्तौ विभाषासूत्रवैयर्थ्यापत्तिरिति
वाच्यम् । एकतरबोधे इतरबोधस्यावश्यकत्वेनार्थैक्याभिप्रायात् ।

अतस्य षष्ठीतत्पुरुषे लक्षणापत्तेर्निषादस्यासौ स्वपतिश्चेति कर्म-
धारय एवायम् । तेन तावद्विषये विद्यामाच्छिप्यानाहिताग्नेरपि
निषादस्यैवाधिकारः । अतएव कूटं दक्षिणा खं हि तन्निषादाना-
मिति लिङ्गमपि सङ्गच्छते ।, तच्च च परप्रयुक्तोपजीवित्वादाहव-
नीयाद्यनाक्षेपेऽपि यच्च कषव होष्यन् स्यात्पञ्च भूसंस्काराङ्गत्वा
लौकिकाग्निं प्रतिष्ठापयेदिति स्मृतिवचनेनाग्न्यन्तराभावे होममात्रो-
द्देशेन लौकिकाग्निविधानान्तमेव तत्तद्देशे स्थापयित्वा तस्मिन्निष्ठिः
कर्त्तव्येति बोध्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ १३ ॥

इति श्रीखण्डदेवस्तौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य प्रथमः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।

पुरुषार्थैक ॥ अद्विकामाः सचमासीरक्षित्यादौ अनेककर्तृक-
सन्नप्रयोगादेकं फलं सर्वैः कर्तृभिरवयवशो भुज्यते, उत छत्तमिति
विचारे ।

यद्यपि सर्वेषां प्रत्येकं कर्तृत्वं, यदि वा दम्पत्योरिव व्यासक्तं,
सम्यथाऽप्येकसन्नप्रयोगादनेकफलनिष्पत्तौ दर्शादावप्येकस्मादेव प्रयो-
गाद्युगपत् क्रमेण वाऽनन्तस्वर्गात्पत्यापत्तरेकप्रयोगादेकफलात्पत्ति-
मिथमस्यावश्यं वाच्यत्वादेकमेव फलं सर्वैरवयवशो भुज्यत इति प्राप्ते ।

न तावदेकस्य फलावयविनो मुख्या अवयवाः सम्भवन्ति ।
सुखादिरूपस्य तस्यावयवासम्भवात् । सचजन्यतावच्छेदकधिक्त्वादेः
तावत्पुरुषमिष्ठधिषु व्यासञ्च्यवृत्तित्वमात्रं परं वाच्यम् । न च तत्र
प्रमाणमस्ति । श्रुतधिकामादिशब्दानां तावत्फलमात्रप्रतिपादनपर-
त्वात् । अद्विकामकर्तृमिष्ठफलभोगप्रतिपादके कल्याधिकारविधा-
वपि अद्विकामनायां व्यासञ्च्यवृत्तित्वस्य बाधितत्वेन व्यासञ्च्यवृत्ति-
कामनात्वरूपातिरिक्तधर्माङ्गीकारे प्रमाणाभावाच्च ।

अतः प्रत्येकमेव अद्विकामत्वावसायात्प्रत्येकमेव फलावगतिः ।
न हि तत्र बहुवचनान्तद्विकामपदेन बहुत्वावच्छिन्नानां अद्वि-
कामत्वं प्रतिपाद्यते, येन व्यासञ्च्यवृत्तित्वावगतिर्भवेत् । अपि तु
अद्विकामत्वावच्छिन्नानां बहुत्वं पशूनित्यादिवत् । न च कर्तृत्वस्य

व्यासकृत्वात्फलत्वस्यापूर्वत्वस्य च व्यासकृतम् । फलादौ कर्तृत्वसामानाधिकरण्यात् प्रत्येकं वृत्तित्वेऽप्युपपन्नत्वेनैतादृशनिश्चये प्रमाणाभावात् । अतश्च दम्पत्योर्व्यासव्यवृत्तिकर्तृकत्वेऽपि अपूर्वं फलं च भिन्नमेव जन्यतावच्छेदकधर्मपर्याप्त्यधिकरणं वाच्यम् । प्रकृते तु बहवश्चनश्रवणेन कर्तृत्वभेदस्यैवावगतेर्गं फलत्वादेर्व्यासव्यवृत्तिकल्पनावसरः ।

न चैकप्रयोगादनेकफलानुपपत्तिः । समवायसम्बन्धेनैकफलत्वावच्छिन्नं प्रति फलत्वेन प्रतिसम्बन्धकत्वकल्पनादात्मान्तरे तदुत्पत्तौ बाधकाभावात् । न चैवमपि प्रत्येकवृत्तिलापेक्षया फलत्वादेर्व्यासव्यवृत्तित्वकल्पने गौरवादेरभावाच्चियामकाभावः । जन्यतावच्छेदकद्विजादेर्व्यासव्यवृत्तित्वकल्पने तत्पर्याप्त्यधिकरणतावच्छेदकस्य सचेयावत्कर्तृनिष्ठतञ्जन्यफलकूटत्वादेः कल्पनीयत्वेन गौरवापत्तेः । तद्वरं सचजन्यफलत्वादेरेव तत्त्वकल्पनायां साधवात् प्रत्येकमेव फलम् । प्रयोजनं, सङ्गच्छे तादृशानुसन्धानम् ॥ ६ ॥ २ ॥ १ ॥

प्रयोगे ॥ स्वर्गकामो यजेतेत्याद्येकवचनश्रवणे मूले तावदित्यस्य पूर्वपक्षः कृत इत्यत्रान्वयः । मूले तावदेकत्वमविवक्षितम् । स्वर्गकामपदस्य स्वर्गमात्रपरत्वात् । अधिकारिपरत्वेऽपि वा तस्योद्देश्यत्वेन तद्विशेषणस्याविवक्षितत्वात् ।

अतश्च तत्सामानाधिकरण्यादाख्यातेऽपि, तदविवक्षितम् । किं चाख्यातस्य प्राप्तिमात्रमर्थः । ततश्च यागेन स्वर्गं पुरुषः प्राप्नुयादित्यर्थः । तेन तथापि तस्योद्देश्यत्वाद्विशेषणाविवक्षा । अस्तु वा करोतिना विवरणाच्छिद्धः प्रवर्तनाभिधायित्वाच्च तस्यै प्रवृत्तिरेवार्थः । तथापि

फलोद्देश्यकाया स्तस्यालोकतएव प्राप्तत्वान्तत्र यागमात्रविधानेन तस्या अनुवादत्वाच्च तद्विशेषणस्य तत्कर्तृविशेषणस्य चैकत्वस्याविवचेति द्वौ बहवो वा कर्तार इति पूर्वः पक्षः कृतः । तत्फलोद्देश्यकस्य विजातीयपुरुषप्रयत्नस्याप्राप्तत्वेन विधेयत्वेन तत्र तत्र स्थापितत्वा-
न्तद्विशेषणस्य कर्त्तृकत्वस्य विवक्षोपपत्तेः स्वर्गकामपदेन तद्विवक्षा-
यामपि तत्सामानाधिकरण्ये बाधकाभावादुपेक्ष्यन् ।

अथ पूर्वपक्षोरच्यते । आख्यातोपात्तस्यैकत्वस्य विवक्षायामपि अनेकेषां कर्त्तृत्वम् । तद्वि कर्त्तृत्वेऽन्वेति न तु तदाश्रये । अन्यथा दम्पत्योर्व्यासञ्चवृत्तिकर्त्तृत्वानुपपत्तेः । अतश्च तदाश्रयाणामनेकत्वस्य पत्नीरादायावश्यकत्वे पुरुषानादाय तत्करणे बाधकाभावाद्नेकेषां-
मपि कर्त्तृत्वमिति ।

असति विशेषणस्यैकप्रमाणे तदाश्रयापि प्रथमातिक्रमे कारणाभावादेकस्यैव प्रतीतिरानुभाविकी । अतएव सन्ध्यावन्दन-
आह्वादावेकस्यैवाधिकारः । तत्र धर्मं चेत्यादिवाक्यस्य प्रमाणान्तर-
सिद्धपत्न्यधिकारककर्ममात्रविषयत्वे पत्न्या अपि ग्रहणे प्रमाणा-
भावे पुरुषान्तरस्याप्रसङ्गे ।

यत्र तु पत्नीयाहकप्रमाणसद्भावस्तत्र सत्यपि तासां कर्त्तृत्वाधि-
ष्ठानत्वे पुरुषस्यैकस्यैव तत् । प्रथमातिक्रमे कारणाभावात् । स्वर्ग-
कामो यजेत, यजमानः केशश्शत्रु वपते, मेखलया यजमानमित्यादौ
विनाकारणं सुवृत्तान्तैकत्वस्य पाञ्चिकानुवादत्वानुपपत्तेश्च । अतः
पुरुष एक एवाधिकारी । काम्यं कर्म कामनायां प्रक्रान्तं बीतायां
फलस्यैवायां अवाप्ते वा फलं प्रयोजकाभावाच्च समापनीयमिति ।

सत्यं, नास्ति फलरूपं प्रयोजकम् । तस्यैच्छाविषयत्वेन प्रयोजक-
त्वात्^(१) । तथापि प्रारम्भ एव समाप्तेर्निमित्तम् । न च तत्र प्रमाणा-
भावः । शिष्टविगर्हणस्यैव प्रमाणात्वात् । शिष्टा हि प्रारम्भापरिसमापने
प्राक्रमिकोऽयमिति विगर्हन्ते । तेन शिष्टाचारमूलभूतश्रुतौ प्रारम्भे
निमित्ते प्रयोगसमाप्तेर्निमित्तकत्वेन विधानान्तस्थावश्यकत्वम् ।

न च वस्तुतः, शास्त्रेण कामनाया एव प्रयोजकत्वावगमादा-
चारस्य भ्रन्तिमूलकत्वमिति वाच्यम् । सर्वेषां शिष्टानां भ्रान्तिकल्पने
प्रमाणाभावात् । देवताभ्यो वा एष आट्टयते यो यस्य इत्युक्त्वा न
यजते चैधातवीयेन यजेतेति प्रत्यक्षश्रुत्यैवाकरणे निन्दाप्रायश्चित्त-
योर्विभानात्प्रारम्भे निमित्ते प्रयोगसमाप्तेरावश्यकत्वावगमाच्च । अतः
प्रयोजकान्तराभावेऽपि निमित्तवशात्समापनौचमेव ।

समापनीये च तस्मिन् कारणसत्त्वात् फलमपि भवत्येव ।
एकफलप्राप्तावपि फलान्तरापत्तेः । न च कामनारूपाङ्गाभावाद्दे-
गुण्यशङ्का । तस्याः प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वमाचक्षेणाङ्गत्वे
प्रमाणाभावात् । प्रवृत्तिपूर्वक्षणे तस्याः सत्त्वाच्च । अन्यथा समा-
पनोत्तरमिच्छाऽपगमेऽपि फलानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ॥ ६ ॥ २ ॥ ३ ॥

लोके ॥ लौकिकस्य तु गृह्यकर्मदिशशास्त्रीयतयाऽसमापने
च विशिष्टविगर्हणाभावात्* प्रयोजकाभावेनासमापनम् । न च

* इत्येव पाठ आदर्शपुस्तकेषु । शिष्टविगर्हणाभावात्,—इत्येवं पाठस्य
समोचीनः प्रतिभाति ।

(१) यत्वं तस्मिन् विषयत्वेनैव प्रयोजकं भवति । वीतायां फलस्यैच्छायां
फलस्यैच्छाविषयत्वाभावात् तदानीं तस्य न प्रयोजकत्वमित्यर्थः ।

तस्यापि शिष्यश्रुतिमूलत्वाच्छास्त्रीयत्वम् । तस्या अर्थसुखाद्विश्र-
वर्त्तितया लोकमूलकत्वेन श्रुतिमूलकत्वाभावात् ।

यत्तु गृह्यकरणाद्याश्रितं पुरुषार्थं नैमित्तिकं वास्तुशान्त्यादिक-
मारम्भाये इन्द्रवाज्रवद्भुव्यः पायसं ब्राह्मणो भोजयितव्यः इत्यादि
च, तस्य शास्त्रीयत्वादिष्टमेवं समापनम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ४ ॥

प्रतिषेधेषु ॥ न कलञ्जभक्षययेदित्यादिषु किं स्वर्गकामस्या-
धिकार उत प्रवृत्तमात्रस्येति चिन्तायाम् । नञोनिपातत्वेन क्रिया-
न्वयनैयत्याभावात् क्रियान्वयाङ्गीकारे च प्रधानभूतायास्तस्या एवा-
न्यथात्वापत्तेरानर्थक्यतदङ्गन्यायेन क्रियाविशेषणेष्वन्वयावगमात्तत्रापि
कलञ्जान्वये रुबन्तसम्बन्धेन नञ्समासापत्तेः कलञ्जातिरिक्तभक्षणस्य
च रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात्पारिशिष्येण धातुसम्बन्धावगतेर्भक्षणाभावस्य
च कर्त्तुमशक्यत्वेन प्रजापतिव्रतवदेव लक्षितस्य भक्षणाभावसङ्ख्यस्य
विश्वजिज्ञायेन स्वर्गार्थत्वेन विधानमिति प्राप्ते ।

तस्य व्रतमित्युपक्रमानुसारात् प्रजापतिव्रतेषु लक्षणाङ्गीकारेऽपि
प्रकृते लक्षणायां प्रमाणाभावात्प्रधानान्वयस्योभ्यर्हितत्वेन नञभाव-
वाचकस्य प्रतियोगितासंसर्गेण भावतायामेव स्वकारकविशिष्टाया-
मन्वयः । न चान्यथात्वापत्तिः । पुरुषे भावनानुत्पत्तावपि प्रत्ययेन
तस्या एव बोधनेनान्यथात्वाभावात् ।

अतएव निषेधस्यले लिङ्गार्थभूतव्यापारस्य न विधिवाक्यवत्
स्वप्रयोज्यत्वसम्बन्धेन भावनान्वयोऽपि तु नञस्तात्पर्यस्यैकस्य
सत्वात्स्वप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वेनेति तस्य निवर्त्तनारूपत्वसिद्धिः ।
स्वप्रयोज्यत्वं च प्रवृत्त्यभावे प्रवृत्तिविषयस्यानिष्टसाधनत्वज्ञानं विना-
ऽनुपपन्नमिति तस्य प्रत्यवायजनकत्वं कल्प्यते ।

तेन पुरुषमात्रस्यैव रागतः प्रवृत्त्युन्मुखस्य, निषेधेष्वधिकारः ।
अतएव प्रत्यवायसाधनीभूतस्यानुष्ठेयस्य भक्षणस्य रागत एव ज्ञातत्वा-
त्तदनुष्ठाने सति प्रत्यवायोत्पत्त्युपपत्तेर्न तदंगे तन्निषेधांगे वा
ऽध्ययनविधिसिद्धिज्ञानापेक्षाऽपि । यत्तत्र निवर्त्तनाप्रकारकथनं प्रका-
रान्तरेण तन्मन्त्रे कृतं, तदर्थवादाधिकारणे कौस्तुभ एव निरस्तम् ।
सोक्तरीतिश्च विस्तरेणोपपादिता ॥ ६ ॥ २ ॥ ५ ॥

तस्मिन् ॥ औतेषु स्मृत्युक्तेषु च निषेधेषु, तथा स्मार्त्तैस्त्वेवानग्नि-
साध्येषु अमग्नसाध्येषु च विधिषूपनयनात्पूर्वमपि शक्तस्याधिकारः ।
स्मार्त्तविधायुपनयनादिनियमे प्रमाणाभावात् । उपनयनस्य वेद-
मात्राध्ययनाङ्गत्वात् । निषेधेषु तु जातमात्रस्याधिकारो ब्राह्मणो न
सुरां पिबेदिति वत् परंपरेणादिजन्याया अपि भक्षणादिभावनाया-
निषेधात् । तच्च च स्मृत्याद्यध्ययनस्यानुपयोगादिति प्राप्ते ।

स्मृत्याध्ययनस्यापि ब्राह्मणेन षडङ्गोवेदोऽध्येयो ज्ञेयस्येत्यादिनोप-
नयनाङ्गकत्वविधानात् स्मार्त्तविधीनामप्युपनीताधिकारकत्वम् । निषे-
धेषु तु प्रागुपनयनात्कामचारकामवादकामभक्षा इति स्मृत्यैवाभ्यनु-
ज्ञानादुपनयनोत्तरकालकत्वम् । अतएव वर्णपुरस्कारेणास्त्रातानां
सुरापानादिनिषेधानां जातमात्राधिकारकत्वमेव स्मृतिसिद्धम् । येषां
तु शूद्रादीनामुपनयनाभावः, तेषां विवाहविधितः । तत्स्थानत्वेन
विवाहविधानात् ॥ ६ ॥ २ ॥ ६ ॥

अभ्यास ॥ जीवनादिनिमित्तकाग्निहोत्रादौ निमित्तस्य प्रति-
बन्धं भेदात्प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्त्या, सन्ततानुष्ठानप्रतीतेस्तदनु-
रोधेन चाशक्त्वाङ्गत्यागस्यवश्यमाणत्वात्कालस्यापि चाङ्गत्वेन त्यागो-

पपत्तेः काव्यविषयत्वेन तस्य सार्थक्याच्च सान्तत्यानुष्ठानम् । अतएव योमे वसन्तस्य निमित्तत्वान्तर्कैकस्मिन् सङ्घात्करणप्रतीतेः काखानु-
ग्रहेऽपि न चतिरिति प्राप्ते ।

आहारविहाराद्यनुरोधेन निमित्तश्रुतेरवश्यं सङ्कोचनीयत्वाद्ग्न-
विद्याभ्यामिव कालेनापि सङ्कोच्यते । न हि कालस्याङ्गत्वेऽपि
यथाग्रहपदम्बविषयत्वम् । यथैव हि प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वेन
ग्रहावनुष्ठानप्रसङ्गस्तस्यैवाशक्तौ निमित्तश्रुत्यनुरोधेन त्यागः । तत्र
यथैवाग्निविद्ययोर्विध्यन्तरप्रयुक्त्युपजीवकत्वेन प्रयोगविध्यप्रयोज्यत्वाच्च
तत् । तथा कालस्यापि स्वरूपेणानुष्ठेयस्याप्रयोज्यत्वात्* यथाग्रहप-
दम्बविषयत्वानुपपत्तेः कालविधिनाऽपि निमित्तश्रुतिसङ्कोचाच्च
सान्तत्येनानुष्ठानम् । अतएव यो दर्शपूर्णमासयाज्ञी सन्नमावास्यां
वा पौर्णमासीं वाऽतिपातयेदिति काले नैमित्तिकातिक्रम एव
प्रायश्चित्तम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ७ ॥

तेषाम् ॥ कालशास्त्रेण निमित्तशास्त्रस्य सङ्कोचेऽपि यदा
कालावच्छिन्नस्य निमित्तस्य पुनः सन्निपात्तस्तत्र नैमित्तिकावृत्तिः ।
इतरथा खोत्पत्तौ अवश्यानुष्ठापकत्वरूपनिमित्तत्वानुपपत्तेः । अतएव
यत्र तस्मिन्नेव निमित्ते कालमात्रस्यावृत्तित्तत्र न नैमित्तिकावृत्तिः ।
यथा एकस्मिन्नेव वसन्ते पर्यावृत्तौ । अत्र च पूर्वपक्षस्यातितुच्छ-
त्वात्सुक्ष्मत्वोपदेश इति मन्तव्यम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ८ ॥

* इत्यनेव पाठः सर्वत्र । स्वरूपेणानुष्ठेयस्याप्रयोज्यत्वात्,—इति तु
भवितुमुचितं प्रतिभाति ।

तथात्मः ॥ पुरुषार्थनैमित्तिकवदेव क्रत्वर्थं नैमित्तिकस्यापि भेदनहोमादेरेकस्मिन् प्रयोगे भेदनानेकत्वे यदि तावद्धोमात्पूर्वं तदनेकता, तदा अगृह्यमाणविशेषत्वाद्दशप्रतिपद्येष्टिवच्च तावच्छब्दा-भावात् तन्त्रेणैव होमकरणेऽपि होमोत्तरं तदनेकत्वे नैमित्तिकावृत्तिः स्यादेव ।

न च तत्र क्रतुजन्यापूर्वोत्पत्तेः पूर्वं होमजन्याद्दृष्टस्य सत्त्वात्तेनैव सिद्धाग्रङ्गा । तथात्वे निमित्ते सति नैमित्तिकाकरणे निमित्तत्व-व्याघातात् । अतएव निमित्ताभावे होमाभावेऽपि क्रत्वूपकारसिद्धिः, तत्सुत्वे तदनुष्ठानेन, तदावृत्तावावृत्तेनेत्यपि बोध्यम् ॥ ६ ॥ ९ ॥ ८ ॥

आचारात् ॥ आचारप्रमाणकेषु गुरुगमनादौ शिष्यानुगमनादिषु आवृत्तस्यैवाचारस्य दर्शनात्तन्मूलभूतश्रुतौ गुरुगमनादेर्निमित्तत्व-कल्पनावगतेः प्रतिनिमित्तमावृत्तिः । न चाचरित्वणामावृत्तेर्दृष्ट-विधया गुरुप्रीत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेर्निमित्तत्वे प्रमाणाभावः । गुरु-प्रीतेरुपायान्तरेणापि सिद्धेरधीतविद्येनाप्यनुष्ठानान्निधितानुष्ठानबन्धेन नैमित्तिकत्वप्रतीतेः । यत्तु तन्त्ररत्ने शास्त्रेणैव सप्तमोऽग्रहप्रत्ययादिना निमित्तत्वावगतिर्गुरुगमनादेरित्युक्तम् । तच्छ्रुतिस्रुतिरूपशास्त्रसत्त्वे सूत्रकारोक्तस्याचारप्रमाणकत्वस्यानुपपत्तेरुपेक्षितम् ॥ ६ ॥ ९ ॥ १० ॥

ब्राह्मणस्य ॥ सोमस्य वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वचनादेव नित्यत्वम् । न चायं कालविधिः । वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वीष्मारहितवाक्येनैव तदिधानात् । न च विनिगमनाविरहः । गुणभूतकालानुरोधेन प्रधानावृत्तेरप्राप्ततया वीष्मार्थस्यापि विधेयत्वे वाक्यभेदापत्तौ प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तिन्यायप्राप्तवीष्मार्थानु-

वांदंखांदाक्यखांया एव सप्रत्या निमित्तत्वपरंत्वावसायात् । अग्नि-
होत्रादीनान्तु नित्यत्वं स्थितमेष । एवं विद्याया अपि अध्ययन-
सहितायाः

स्याणुरयन्भारहारः किलाय-

मधीत्यवेदं न विजानाति योऽर्धम् ।

अनधीयांनाप्रात्याभवन्तीत्यादिनिन्दोन्नीताकरणे प्रत्यवायबन्धेन
नित्यत्वम् । एवमुपनयनस्यापि षोडशादिवर्षोत्तरमकरणे प्रत्यवाय-
श्रवणादेव नित्यत्वम् । यत्तु षष्ठेऽस्माद्यकामस्योपनयीतेत्यादिफल-
श्रवणं, तदुपनयनाश्रितषष्ठादिकाशस्येति ज्ञेयम् ।

यत्तु तन्मरत्ने क्रतूनामावश्यकत्वात्तदपेक्षितविद्यादेरथावश्यकत्वे
फलतो नित्यत्वमुक्तम् । तत्क्रतूनां विद्याप्रयोजकत्वस्य निरस्तत्वात्तद्वत-
एवावश्यकक्रत्वकरणे प्रत्यवायावगतेर्विद्यादेरकरणे क्रतूनामनधि-
कारादेवानावश्यकत्वादुपेक्षितम् ।

एवं प्रजोत्पादनमपि,

अनुत्पाद्य सुतान्मोहान्मोचमिच्छन् ब्रजत्यधः ।

इत्यविरक्तस्य प्रत्यवायश्रवणाच्चित्यम् । अतएव जायमानो वै
ब्राह्मणस्त्रिभिर्ह्येणवां जायते ब्रह्मचर्येणर्विभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया
पितृभ्य इत्यपि सङ्गच्छते । न चात्र ब्राह्मणपदश्रवणात्तस्यैवैते नित्या-
इतरर्थीत्यनावश्यक इति गच्छम् । अस्यावदानविधिगोपलेनार्थवादास्य
विधायकत्वाभावेनात्रत्यब्राह्मणपदस्योपलक्षणत्वात् ॥ ६ ॥ २ ॥ ११ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य द्वितीयः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

तृतीयः पादः ।



सर्वशक्तौ ॥ नित्यनैमित्तिकानां कर्मणां काम्यवत्सर्वाङ्गोपसंहारे-
णैव प्रयोगः । एकादशे सर्वेषामङ्गानां साहित्येन कतूपकारजनकत्वस्य
स्थापयिष्यमाणत्वात् । तिर्यगधिकरणे यथाविनियोगमधिकारकल्प-
नस्य स्थितत्वाच्च । न चैवं नित्येऽपि तथा कल्पने सर्वाङ्गोपसंहारा-
सामर्थ्यं सति अनुष्ठानाभावान्निमित्तत्वव्याघातः । अवशानुष्ठापकत्-
रूपस्य निमित्तत्वस्य कालाग्निविद्यादिभिरवच्छेदवच्छेत्त्याऽप्यवच्छेदो-
पपत्तेः । अतश्च यथैव कालाद्यवच्छिन्नजीवनादेरेव निमित्तत्वाद-
कालादौ निमित्ताभावादेव नैमित्तिकाकरणे न प्रत्यवायस्तथा शक्त्य-
भावेऽपीति बोध्यम् ।

न च कदाऽपि सर्वाङ्गोपसंहारासामर्थ्यम् । काम्येऽपि तदापत्तेः ।
न वा सद्देव सर्वाङ्गकरणसामर्थ्यमिति नियमे प्रमाणमस्ति ; येन
वीणाशुनुपपत्तिराशङ्कते । काम्यस्याप्यावृत्त्यनुपपत्तेः । किञ्च निमि-
त्तस्यानुष्ठापकतया कालदेशादिवप्रयोगान्त्वयित्वाद्यथैवाप्तवभ्येन
परन्तीत्यादावपां देशत्वात्साङ्गप्रधानान्त्वयित्वं, तथा निमित्तस्यापि ।
अतस्त्वानेषु प्रधानेषु यथा न यथाशक्त्युपबन्धस्तदकरणस्य प्रत्यवाय-
जनकत्वबन्धनादेवमङ्गानामपीति न तेषु यथाशक्त्युपबन्धः । अतएव
तद्देव तृतीयानिर्देशोऽपि सङ्गच्छते । प्रयोगान्त्वयितया च निमित्त-
श्रुतेरङ्गविनियोगीजरकाजीनलाच्छेदवच्छेदकल्पनेऽपि न दोष-

इति । एवं सत्यपि, यदि निमित्तस्य प्राधान्यं स्यात्, तदा तदनु-
रोधेनाङ्गेष्वेव शक्यवच्छेदः कस्येत, न लेतदस्तीति प्राप्ते ।

न निमित्तस्थानुष्ठापकत्वम् । अपि तु विधिबोधितस्यैवानुष्ठान-
स्थावश्यकताबोधकत्वमात्रम् । तद्बोधस्य च फलं नैमित्तिकाकरणस्य
प्रत्यवायजनकत्वबोधः । अन्यथा चेतनप्रवृत्तेरावश्यकत्वानुपपत्तेः । एवं
चोक्तावश्यकत्वमेव सप्तम्यादिना बोध्यमानं नैमित्तिकाम्बधि । बुधा-
याम्बुञ्जीतेत्यादौ तथा क्लृप्तत्वात् । अतश्च यथैव काम्ये प्रवर्त्तना-
ऽऽक्षिप्तेष्टसाधनत्वं प्रधानांशएव न तु साङ्गे, तथैव निमित्ताक्षिप्त-
प्रत्यवायजनकाकरणप्रतियोगित्वमपि प्रधान एव न तु साङ्गे ।
अतएव निमित्तस्थापि विनियोगविधावेवात्म्यः । अतएव विनि-
योगोऽपि प्रवृत्तिजनकीभूतज्ञानविषयीभूतधर्मरूपोभयसाधारण-
एव । अत एवाङ्गाम्बयोऽपि प्रधानस्यैतदुत्तरकाञ्चीन एव । तस्य
प्रधानगतफलवत्त्वज्ञानाधीनत्वात् ।

तत्र त्वयं विशेषः । यत्काम्ये विधाक्षिप्तेष्टसाधनत्वज्ञानोत्तरमे-
वाङ्गविनियोगः । नित्ये तु विधिसङ्कतनिमित्ताक्षिप्तप्रत्यवायज-
नकाकरणप्रतियोगित्वज्ञाने जातेऽपि नाङ्गाम्बयोऽनपेक्षितत्वात् ।
अपि तु तदुत्तरं प्रधानकरणकभावनायाभाव्यापेक्षायां पूर्वकृत-
पापक्षयस्य भाव्यत्वेऽवगते स इति बोध्यम् ।

अत्र हि पापक्षयस्यैव भाव्यत्वं नित्यस्यैव धर्मेण पापमपनुद-
तीत्यादि वाक्येभ्यः प्रतीयते । अतएव विश्वजिज्ञासेन न स्वर्गकल्पनं,
न वा अपुरुषार्थस्यापि सृग्ध्वंसस्यैव भाव्यत्वकल्पनं, यागस्यैव वा
तत् । इतीयानिर्दिष्टात् । समानपदश्रुतेः कारणत्वेनाप्युपपत्तेश्च ।

न च दर्शपूर्णमासादौ कृत्तानामेव स्वर्गादीनां नित्येऽपि भाव-
लोपपत्तौ धर्मणित्यस्थान्यपरत्वं शक्यम् । तथात्वे सुसुषोः स्वर्गादी-
नामनिष्ठत्वेन तदुत्पत्तौ शास्त्रसाहितसाधनानुष्ठापकत्वे अप्रामा-
ण्यापत्त्या यावज्जीवादिवाक्यस्यासुसुषुविषयतया सङ्कोचापत्तेः ।
पापचयस्य तु सर्वाभिज्ञपितत्वाभिनिमित्तस्यैव प्रयोजकतया तस्य नैमि-
त्तिकाप्रयोजकत्वेऽपि निमित्तप्रयुक्तनैमित्तिकानुषङ्गिकत्वे बाधका-
भावः । न चोद्दिष्टानेकत्वम् । तत्त्वेऽपि द्विकर्मकत्वाभावेनावाक्यभेदात् ।
अतश्च पापचयभाव्यकत्वावगमोत्तरमेवाङ्गान्वयात्पूर्वावगतनिमित्ता-
न्ययानुरोधेनाङ्गेष्वेव शक्यवच्छेदकल्पनम् ।

न धीत्पत्तिवाक्य एवाङ्गान्वयस्य वक्ष्यमाणत्वान्त च चेष्टसामान्यस्यैव
भाव्यत्वान्तदवगमोत्तरत्वेऽपि न निमित्तसम्बन्धावगमोत्तरत्वमङ्गान्वय-
स्येति वाच्यम् । सामान्यगतविशेषापेक्षायां अन्तरङ्गत्वेन प्रथमं कामं
यावज्जीववाक्यैकवाक्यतया विशेषावगमोत्तरमेवाङ्गवाक्यैकवाक्यतया-
ऽङ्गान्वयाङ्गीकारेण तत्रैव शक्यवच्छेदोपपत्तेः । अत एव काम्ये
निमित्ते च यस्याधिकारिणोऽथावन्ति प्रमाणान्तरप्रमितान्यङ्गानि,
तस्य तावद्भिः सहितैराग्नेयादेरुपक्रुर्थादिति महावाक्यार्थकल्पनात्काम्ये
सर्वाङ्गसाहित्यं नित्ये च शक्यवच्छिन्नमित्यर्थस्त्वाभः । अतश्च यथैक-
स्यैव काम्यवाक्यस्य यावज्जीववाक्यस्य च सोमयाज्यसोमयाजिरूपा-
धिकारिभेदेन प्रधानसाहित्यभेदेऽपि यस्याधिकारिणोऽथावन्ति
प्रमाणान्तरप्रमितानि प्रधानानि, तस्य तावतां कामे निमित्ते च
विधायकत्वं, तथाचापीति न कोऽपि दोषः । अतः सिद्धं निमित्त-
शुत्यनुरोधेन क्वाशक्यङ्गहानेनापि प्रयोग इति । अत एव विश्व-

पराधे तदेव यादृक् तादृक् होतव्यमिति विगुणस्य समानिं विध्य-
पराधे प्रायश्चित्तं च दर्शयति ॥ ६ ॥ ३ ॥ १ ॥

काम्येषु चैवं ॥ काम्ये तु यद्यपि फलसम्बन्धोत्तरमेवाङ्गान्वय-
स्याद्यापि साङ्गस्य प्रयोगविधिनाऽनुष्ठानावगमोत्तरं प्रवृत्तिकारणत्वे-
नोपस्थितायाः कामनाया 'अधिकारिविशेषणत्वकल्पने शक्तवच्छि-
न्नाया एव तत्कल्पनादकरणे प्रत्यवायाश्रवणाच्च सर्वाङ्गोपसंहार-
समर्थस्यैवाधिकार इति प्रत्युदाहरणमाचम ॥ ६ ॥ ३ ॥ २ ॥ .

क्रियाणां ॥ एवं यथाशक्त्यपबन्धे 'निरूपिते तच्छेषत्वेन प्रति-
निधिविचारे कर्त्तव्ये उपोहाततथेदं विचार्यते । तत्र मूले तावद्द्रव्यस्य
क्रियातोऽत्यन्तभेदाभावाद्द्रव्यभेदे कर्मभेदापत्तेर्न नीवाराद्युपादाने
विहितक्रियासिद्धिरिति पूर्वपक्षिते ।

अत्यन्तभेदाभावेऽपि अत्यन्ताभेदस्याप्यभावात् कर्त्तृदेशकाला-
दिवद्द्रव्यभेदेऽपि तदेवेदं चलनं यजनमित्यादिप्रत्यभिज्ञावसात्
क्रियैक्यप्रतीतेः प्रतिनिध्युपादानेऽपि न क्षतिः । तत्र च जगतौतल-
वर्त्यैकैव कर्मव्यक्तिरभिव्यक्तिमात्रं तु भिद्यते । अथ वा शब्दान्तरादि-
प्रमाणैरेव व्यक्तिभेदः । द्रव्यदेशकालकर्तृव्यक्त्वादिभिस्तु तस्या एव
व्यक्तेरभिव्यक्तिभेदमाचम । अथ वाऽस्तु तत्रापि व्यक्तिभेदः । शब्दा-
न्तरादिप्रमाणैश्चाग्नेयत्वादिजातय एव भिद्यन्त इति सिद्धान्तितम् ।

तद्द्रव्याश्रितत्वेऽपि क्रियायाः तद्भेदे वैजात्यस्य शक्तिरतुमशक्यत्वा-
द्वात्मैक्यसिद्धान्तस्य च पूर्वापङ्गवापत्तेस्तस्याभिव्यक्तिजन्यत्वे च यजिपदे
तल्लक्षणापत्तेरुपेक्षितम् ।

अत एवं विचारोवाच्यः । सत्यपि शब्दान्तरादिप्रमाणैराग्नेय-

त्वादिवैजात्ये विधेयतावच्छेदकविजातीययागत्वावच्छिन्नं प्रति ब्रौहि-
त्वादिनैव कारणत्वावगतेस्तस्यैव तज्जात्यभिव्यञ्जकत्वावसाद्याच्च नौवा-
राद्युपादाने तज्जात्यवच्छिन्नसिद्धिरिति प्राप्ते ।

सत्यपि तज्जात्यवच्छिन्नं प्रति तत्त्वादिना कारणत्वे न तस्य
प्रत्येकं तज्जात्यभिव्यञ्जकत्वम् । ब्रौह्मिवादिना कर्मान्तरेऽपि कारण-
त्वेन व्यभिचारात् ! अपि तु सामग्रीत्वेनैव । सामग्री च अक्षस्य
ब्रौह्मिचटिता, अक्षस्य तु तदघटिता । अतश्च ब्रौह्मभावे
नौवाराद्युपादानेऽपि विजातीययागत्वापूर्वत्रफलत्वावच्छिन्नं जायत-
एव । फलं परं नित्य एव तारतम्येण जायते । कान्धे त्वारम्भोत्तर-
मक्षस्य शिष्टविगर्हणदोषपरिहारार्थं समापनेऽपि न फलोत्पत्तिः ।
सर्वाङ्गोपसंहारेणैव तदुत्पत्तेः । प्रयोगसमाप्त्यकरणे दोषमात्रोत्पत्तेः
करणे फलान्तराभावान्नापूर्वोत्पत्तिरिति केचित् । नैमित्तिकत्वा-
विशेषात् तत्रापि पापक्षयकल्पनेति, तत्रापि तारतम्यमित्यपि
ध्येयम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ ३ ॥

श्रुतिप्रमाणत्वात् ॥ कान्धे आरम्भोत्तरं, नित्ये ततः पूर्वमपि
श्रुतद्रव्याद्यन्तरे द्रव्याद्यन्तरं प्रतिनिधेयं न वेति चिन्तायाम् ।
अशक्त्यावङ्गहानेन प्रथोनेऽप्यनङ्गग्रहणे प्रमाणाभावः । तथाहि । न
तावद्द्रव्यादिशास्त्रम्^(१) । तस्य ब्रौह्मिवाद्यवच्छिन्नविधायकत्वेन
नौवाराद्यविधायकत्वात् । न हि तेषु ब्रौह्मिवाद्यवच्छिन्नमस्ति । नापि
कर्मशास्त्रं तदाक्षेपकम् । द्रव्यशास्त्रेण द्रव्यान्तरसाधारणाक्षेपप्रति-

(१) द्रव्यादिशास्त्रमनङ्गग्रहणे न प्रमाणात्मकम् ।

बन्धेन त्रीक्षादिविधानाद्ब्रह्मान्तराक्षेपानुपपत्तेः । न हि त्रीक्षशाब्दं
शब्दतोऽनियमविधिरपि त्वाक्षेपप्रतिबन्धद्वारा फलतः । अतश्च यथै-
वाग्निविद्ययोः स्वविधिप्रयुक्तयोरेव साभादाक्षेपप्रतिबन्धेनाशक्तस्य
सूद्रादेर्वा न तदाक्षेपोऽपि तु अग्निविद्ययोरधिकारिविशेषणत्व-
मङ्गीकृत्य तदत एवाधिकारः । एवं द्रव्याद्यंशे प्रधानविधिना
अनाक्षेपाच्छ्रुतत्रीक्षादिद्रव्यवत् एवाधिकारित्वकल्पनेन न द्रव्याद्य-
न्तरोपादानमिति प्रयोगोत्सर्गो युक्त इति प्राप्ते ।

द्रव्यशास्त्रेण द्रव्यान्तरसाधारण्येनाक्षेपप्रतिबन्धेऽपि त्रीक्षादी-
नामग्निविद्ययोरिव स्वतन्त्रप्रयोगविधिविधेयत्वाभावात्प्रयाजादि-
वत्प्रधानविधेरेव त्रीक्षादिप्रयोगविधात्प्रयोजकत्वात्प्रयोगविधिर्विषयी-
भूतानां तेषामधिकारिविशेषणत्वानुपपत्तौ निमित्तबन्धादशक्तौ
त्यागेनापि प्रधानकर्त्तव्यतावगतेस्तस्य च द्रव्यान्तरमन्तरेणायोगाद्युक्तं
तदाक्षेपकत्वम् । अग्निविद्ययोस्तु स्वतन्त्रप्रयोगविधिस्त्रिद्वयोरेतत्प्र-
योगविधिविषयत्वाभावेन यथाशक्त्युपबन्धविषयत्वाभावाद्युक्तमधि-
कारिविशेषणत्वमिति वैषम्यम् ।

न चैवमपि द्रव्यस्योत्पत्तिवाक्ये श्रुतस्य निमित्तान्वयात्पूर्वमेव
थागान्वयात्पश्चादवगम्यमाननिमित्त एव द्रव्यावच्छेदकत्पनाद्ब्रह्मा-
वच्छिन्नजीवनादेरेव निमित्तत्वावगतेः कथं द्रव्यान्तरेण चाग इति
वाच्यम् । विशिष्टविधौ निमित्तान्वयात्पूर्वं भाङ्गनायामन्वितस्यापि-
द्रव्यस्य विशेषणविधौ थागाङ्गताबोधदशायां थागगतफलवत्त्वज्ञानार्थं
कामयावज्जीववाक्याभ्यामेकवाक्यत्वाङ्गीकारेण निमित्तयापचया-
द्यन्वयोत्तरमेव द्रव्यस्य थागाङ्गताबोधेन प्रयाजादिवत्तथापि यथा-

शक्तुपबन्धोपपत्तेः । अतस्तदा कर्मशास्त्रेण विसदृशसाधारणेन द्रव्या-
न्तराद्येपाद्युक्तः प्रतिनिधिः । तस्य चाङ्गत्वाभावेऽपि उपकारकत्वभाषेण
ग्रहणं बोध्यम् । एवञ्च कर्मचोदनया यत्किञ्चिद्द्रव्यप्राप्तौ युक्तान्तरेण
सदृशस्य वचनेन च पूतिकानां नियम इति वक्ष्यते ॥ ६ ॥ ३ ॥ ४ ॥

न देवता ॥ एवं सर्वत्र प्रतिनिधौ प्रसक्ते देवतायां च न
सम्भवति । यदि हि अर्थमात्रस्यैव देवतात्वं त्यागकालीनोच्चारण-
कर्मीभूतशब्दप्रतिपाद्यत्वरूपं भवेत्, ततस्तस्य शब्दविशेषापेक्षायां
प्रतिपादकत्वेन विधिगतस्योपस्थितस्य शब्दस्य नियमेऽपि रोगादिना
तत्पदोच्चारणासम्भवे तादृशार्थस्य यागाङ्गत्वानपायान्तद्वोधकप्रौत-
साक्षणिकशब्दान्तरप्रसङ्गा भवेदपि प्रतिनिधिः ।

यदा तु दशमाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या विधिगतशब्दविशिष्ट-
शब्दार्थस्य तादृशशब्दमात्रस्य वा देवतात्वं, तदा कः प्रसङ्गः शब्दान्तर-
स्य । न हि इविष्यागकालीनोच्चारणकर्मलविशिष्टविधिगतशब्दल-
समनियतं अखण्डोपाधिरूपं दृढव्यवहारसिद्धं देवतात्वं शब्दान्तरे
समस्ति ।

यदि त्वर्थस्यापि देवतात्वं कथञ्चिदङ्गीक्रियेत, ततस्तथापि
तादृशविधिगतशब्दप्रतिपाद्यत्वसमनियतमेव तदङ्गीकृत्य प्रतिनिध्य-
भावः समर्थनीयः । अतएव यागस्य देवताऽपेक्षत्वेऽपि विधेयत्व-
चटिततद्विषये आग्नेयकत्वासम्भवाद्देवताविधिरपूर्वविधिरेव । तदसम्भवे
च यागपदार्थस्य स्तोत्र एव । यदा तु देवताऽपचारे प्रजापतिरिति
वचनं अभावे विधिविधया प्रामाणिकं, तदा तथैवानुष्ठानम् ।

एवमग्रेऽपि होमाधिकरणस्य न प्रतिनिधिः । तथाचवनीयादे-

स्वावदाधानविधिसिद्धत्वादेव क्रतुप्रयोगविध्यविषयत्वान्नेषामधिकारि-
विशेषणत्वप्रतीतेर्यथाशक्तिन्यायाविषयत्वादेव न प्रतिनिध्याशङ्का ।
यच्च तु लौकिकाग्नेरेव वाचनिकमधिकरणत्वं, यच्च वा पदादेः,
तत्रापि सत्यपि तस्य प्रयोगविधिविषयत्वे अदृष्टार्थत्वाच्च तत्प्रति-
निधिः । न हि पूर्वदेशविभागानुकूलव्यापाररूपप्रक्षेपमात्ररूपस्य
होमस्थाधारापेक्षाऽस्ति । अतएव तद्विधिरप्यपूर्वविधिरेव । पदादि-
नाऽऽहवनीयादिबाधस्तु पतनप्रतिबन्धकत्वरूपाधिकरणताया एवा-
दृष्टोत्पादकत्वादेवेन तस्मिद्धेः समुच्चयायोगादनुसंधेयः । अतश्च
तत्प्रतिनिधेरदृष्टोत्पादकत्वे प्रमाणाभावाच्च सः । कश्चित्तु वाचनिको-
ब्राह्मणपाद्यादिरभावे विधिरेव ।

एवमर्थप्रकाशनार्थेष्वपि मन्त्रेषु न प्रतिनिधिः, शब्दान्तरस्य
मन्त्रान्तरस्य वा । स ह्युपायान्तरेण ध्यानादिनाऽर्थेऽनवगते तत्प्रति-
पादकत्वज्ञानाभावादेव नाशङ्क्यः । अवगते तु तस्मिन् स्मारकान-
पेक्षत्वादेव न तदुपादानम् ।

न चैवं यच्च स्वतएवार्थः स्वतस्तच्च विहितमन्त्रपाठानापत्तिः ।
तच्च नियमादृष्टसिद्ध्यर्थं मन्त्रजन्यकृतेरेवाभ्युदयकारित्वकल्पनेन
मन्त्रपाठावश्यकत्वात् । प्रतिनिधेस्तु कर्मचोदनाऽऽधिपस्य नियमादृष्ट-
जनकत्वे प्रमाणाभावाच्च पाठ इति वैषम्यम् ।

एवमन्यस्त्रान्तददृष्टोत्पत्तौ प्रमाणावेनादृष्टार्थप्रथाजादिक्रियाया-
द्यपि न प्रतिनिधिः दृष्टार्थावघातादिक्रियायास्तु स समस्त्वैव ।

यत्तच्च कैश्चिददृष्टार्थस्य षोडशियक्षणभावादेरपि न प्रतिनिधिः ।
तेन षोडशभावयुक्तक्रतुप्रयोगसङ्ख्ये कृते यदि दैकदनम्नपि तच्च

षोडशी कृतस्तदा षोडशभावस्याभावे तददृष्टार्थं नाभावान्तरं प्रतिनिधेयमित्युक्तम् । तत्र । नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति इत्यनेन षोडशियहणाभावेऽपि इतराङ्गमात्रादेव क्रत्वपकारसिद्धिरित्यवगमात् षोडशियहणाभावस्यादृष्टोत्पादकत्वे प्रमाणाभावात् । अतएव च तत्र षोडशियहणे वृथाचेष्टाकृतप्रायश्चित्तमात्रम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ ५ ॥

प्रतिषिद्धं च ॥ अनारभ्य अंतेन अयज्ञिया वै साषावरकाः कोद्रवा इत्यनेन माषादीनां यज्ञाङ्गत्वप्रतिषेधाद्यं च साक्षात्तेषां विधानं तत्रैव विकल्पार्थं प्रतिषेधः । अथवा, यत्र धान्यत्वादिना सामान्यधर्मेण विधानं । तत्र खेच्छाप्राप्तमाषाद्यङ्गप्रतिषेधोवर्द्धिषि रजतं न देयमितिवत् ।

अतस्य कर्मशास्त्रानुरोधेन माषादीनां प्रतिनिधिस्थले साधनत्व-
ऽप्यङ्गत्वाभावात् प्रतिषेधः । वक्ष्यमाणयुक्त्वा द्रव्यशास्त्रानुरोधेन माषादिरूपसदृशप्रतिनिधिस्थले ग्रीह्यावथवत्वादिनैव तेषां ग्रहणाद-
वर्जनीयतया माषाद्युपादानादङ्गत्वाभावेन न प्रतिषेधः । अतस्तेऽपि प्रतिनिधेया इति प्राप्ते ।

अयज्ञिया इत्यर्थाद्यप्रत्ययेन साधनत्वमात्रनिषेधादिशेषविहि-
तातिरिक्तस्थले सर्वत्रैव माषादिप्रतिषेधप्रतीतेर्न प्रतिनिधेयाः ।
द्रव्यसामान्याभावे तु यास्या एवेति ध्येयम् । अत्र च लक्षणया यज्ञो-
द्देशेन माषनिषेधविधानात्कैकप्रसरताभङ्गः ॥ ६ ॥ ३ ॥ ६ ॥

तथा स्वामिनः ॥ मृते तावद्यजमाने पत्न्या वा नान्यतरैश्चान्य-
तरस्य प्रतिनिधिः । यजमाने मृते पत्न्या अन्यभावादेवानधि-
कारात् । पत्न्या मृतायां यजमानस्यापि,^१

जायास्यै पूर्वमारिख्ये दत्त्वाऽग्नीनयकर्मणि ।

इति पक्षे तावदम्बभावादेव विवाहात्पूर्वमनधिकारात् । तथापि विधुराधानपक्षे श्रौत्तरवेदिककर्मणां पत्नीव्यतिरेकेणैव वाचनिकत्वेन पत्नीप्रतिनिधिप्रसङ्गेः । यदा तु नाग्नीनां पत्न्यै दानं, तदाऽपि तदाङ्गरपत्नीकोऽप्यग्निहोचमाहरेदिति वचनात्पत्नीव्यतिरेकेणैवाऽग्निहोच-मत्तानुष्ठानमिति न प्रतिनिधिप्रसङ्गः । यदा तु कस्यचित्कर्मणो-मध्येऽन्यतरस्य ऋतिसदा दाहात्पूर्वमेव तत्समापने वक्ष्यमाणरौत्या प्रोषितादिवदेवानुष्ठानमिति न प्रतिनिधिप्रसङ्गः ।

रोगादिना अग्निकौ कार्यान्तरव्यापृते चान्यतराधिकारिक-कर्मसु यद्यपि स्वाभिः कालादिवत्प्रयोगविध्यविषयत्वात् तदेक-त्वादिवदेव प्रतिनिधिप्रसङ्गस्यापि,

संध्यामिष्टिं च हं होममसगोचेण कारयेत् ।

इत्यादि वचनवलाच्छिष्टाचारात्तानुमतिद्वारा कर्त्तव्येऽप्यनु-ष्ठानम् । स्वल्पत्यागमात्रं तु सति सन्धवे स्वयं कार्यं, गो चेत्तदपि तेनैवाग्नय इदं न मदीयथप्रमानस्येत्येवं कार्यम् । उभयाधिकारि-केषु अर्थादिषु तु त्यागघटितं कर्मान्यतरेणैव कार्यम् । इयोरपि संसृष्टस्त्वत्त्वात् । अतएव त्यागोऽपि तादृशस्त्वले मम यजमानस्य च नेत्यादिरूपः । उभयोरप्यग्न्यावध्वर्युणैव । असति बाधे सामान्य-सम्बन्धया तत्प्राप्तेः । एवं यजमानप्रवासेऽपि । पत्न्यास्तु प्रवासेऽग्नि-विच्छेद एव । एवमाव्यावेक्षणादियाजमानपदार्थानामध्वर्युणैश्च करणं पत्नीपदार्थानां च । सामान्यसमाख्याऽनुरोधेन यजमानस्याप्राप्तेः । एवं कश्चिद्विच्छेदोऽपि श्रौतव्यमाने फलाभावात् प्रतिनिध्याग्रहा ।

अतस्त्वेषामग्रत्वादौ खोप एव । न तु दम्पतीभ्यां परस्परमपि
करणम् । तन्नदाक्ये यजमानत्वादेरुद्देश्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वात् ।
अध्वर्यादीनामग्रत्वादौ अध्वर्याद्यन्तरनेवोपादेयमिति न तच्च
प्रतिनिधिः ॥ ६ ॥ ३ ॥ ७ ॥

बहूनां ॥ एवं तावत्स्मृत्यापारप्रमाण्यात् कश्चित्कर्षन्तरसत्त्वेऽपि
न्यायेन न प्रतिनिधिरिति स्थितेऽपवादः क्रियते । सचमध्ये
कस्त्वधिद्यजमानस्य मरणे तन्ननिधिरन्यः कार्य एव । काम्यस्यापि
प्रारब्धस्यावश्यं समापनीयत्वात् । यद्यपि च मुख्यकर्तुः प्रयोगविध्य-
विषयत्वाच्च प्रतिनिधिर्न वा मृतेन तदुपादानसम्भवः, तथापि
साङ्गकर्त्तरि सप्तदशावराः सचमासीरन्निति वाक्येन साप्तदश-
विधानात्साप्तदश्यरूपाङ्गसम्पत्त्यर्थे अन्योपादानमवशिष्टैः कार्यम् ।

न च तस्याख्यातोपात्ताधिकारिसञ्ज्ञाविशेषत्वादानौच्यमानस्य च
वक्ष्यमाणरीत्या फलभोक्तृत्वाभावादधिकारित्वानुपपत्तेः कथन्त-
मादाय साप्तदश्यसम्पत्तिः । फलभोक्तृत्वाभावेऽपि कर्तृनिष्ठत्वमात्रेणैव
साप्तदश्योपपत्तेः । अतएवार्त्विज्येऽपि ये यजमानास्तस्यैव इत्यनेन
जघन्यर्त्विक्पदे आर्त्विज्यसत्त्वामङ्गीकृत्य तदुद्देशेन यजमानानां
कर्तृत्वविधानाद्यजमानपदस्य च ग्रानजन्ततया आत्मनेपदरूपत्वेन
फलभोक्तृत्वविशिष्टकर्तृत्वाचित्त्वेऽपि यथाशक्तिप्रयोगे भोक्तृत्वाभावे-
ऽप्यानीच्यमानस्य कर्तृत्वसत्त्वात्सञ्ज्ञासम्पत्त्यविवातः । ततश्च सञ्ज्ञा-
सम्पत्त्यर्थे न्यायेनैवात्र प्रतिनिधुपादानम् ।

एवं च न्यायप्राप्तेः पूर्वमेव प्रवृत्तेन, यदि सचाय दौषितानां
प्रनीयेत खोऽस्यं नेदिष्ठः स्यात् तस्य स्थाने दौषधित्वा तेन च

यजेरभित्यनेन वचनेन नेदिष्ठलविशिष्टत्वविधानार्थं पुनर्विधिः ।
अतएवेदमधिकरणं विशिष्य व्युत्पत्तिमाचार्थम् । एतदभावेऽपि
वचनेनैवान्यागमोपपत्तेः ।

अथ च पत्नीमरणेऽपि तेन सह यजेरभिति पुंस्त्रिङ्गनिर्देशा-
द्यजमानसाम्प्रदश्येनैव च सङ्घाया अपि सम्पत्तेस्तत्कर्तव्यपदार्थानां
च पत्न्यन्तरेण यजमानैरेव वा सिद्धेर्नान्यानयनम् । अतएव तादृश-
स्थले पत्न्या नाग्निभिर्दाहः किं त्वन्यन्तरेणैव । यजमानस्य तु मृतस्य
पृथक्कृतस्त्राग्निभिर्दाहेऽपि अनाहिताग्निसाधारण्येनानीतस्याग्निसंसर्गे
प्रमाणाभावाद्बृत्तिवदेव कर्तृत्वोपपत्तिः ॥ ६ ॥ ३ ॥ ८ ॥

स खामी ॥ पूर्वाक्षेपेणेदम् । आनीयमानस्य न कर्तृत्वमात्रमपि
तु खामित्वमपि । तत्स्थानापञ्चत्वात् । दीक्षारूपफलिसंस्कार-
श्रवणाच्चेति प्राप्ते ।

न तावदत्र सचफलम् । तस्य, वैगुण्ये सत्यनुपपत्तेः । तद्धि न
तावदागीतस्य । साङ्गकर्तृत्वाभावात् । अतएव न मृतस्यापि । नाप्य-
वशिष्टानाम् । सम्प्रदशस्त्रामिककर्तृत्वाभावात् । अवशिष्टैस्तु शिष्ट-
विगर्हणादोषपरिहारार्थमवश्यकर्तव्ये 'समापने सामाद्युपायैः सङ्घा-
सम्पत्त्यर्थमन्यः समानीयते । अतएव प्रारम्भनिमित्तसमापनसाध्य-
पापक्षयोऽपि अवशिष्टानामेव । न त्वानीतस्य । प्रारम्भरूपनिमित्ता-
भावात् । अतस्तस्य कर्तृत्वमात्रमिति सिद्धम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ ९ ॥

सं तद्ब्रह्मा ॥ फलिसंस्कारा ब्रह्मचर्यपथोन्नतादथ आनीतस्य
फलित्वाभावाद्प्रस्तुतकार्यकपरित्वापत्तेर्न कर्तव्याः । अवशिष्टानां तु
सचफलत्वाभावेऽपि प्रारम्भनिमित्तकपापक्षयस्य सत्त्वार्ककर्तव्याः । अत-

एव फलिसंस्काराणां प्रकृतौ प्रधानफलाधानयोग्यताजननायत्वाद्यदा
प्रधानकरणात्पूर्वं मृत्तिसद्वैव तेषां फलिसंस्काराः पापण्यस्य
प्रधानजन्यत्वात् न तु ऊर्ध्वमिति ध्येयम् । दीक्षाकरणं तु आगी-
तस्य वाचनिकमप्राप्तकार्यमिति प्राप्ते ।

यद्यपि तस्य न फलित्वं, तथाप्यन्येषां फलिसंस्कारकर्त्तरि
साप्तदशसम्पत्त्यर्थमानीतस्यापि ते कार्याः । न च ब्रह्मचर्यादिषु
पुरुषस्य संस्कार्यत्वेन कर्त्तृत्वस्यार्थिकत्वात् सञ्ज्ञायास्य वैध एव कर्त्तृत्वे
निवेशात्फलिसंस्कारकर्त्तरि* साप्तदशभावः । वैधवैधसाधारणा-
वृष्यककर्त्तृत्वदारेणैव लाघवात्साप्तदशस्य सचाङ्गलोपपत्तेः । अतस्त-
त्सम्पत्त्यर्थं कर्त्तव्या एव फलिसंस्काराः ।

ननु साप्तदशावरा इत्यनेन सचप्रयोगे कर्त्तृपरिच्छेदकत्वेन
साप्तदशं विहितं न तु प्रत्येकं तत्तत्पदार्थं । प्रत्येकपदार्थानां
साप्तदशभिरकरणात् । न चानुमतिद्वारा साप्तदशानां सर्वत्र कर्त्तृत्वं,
तथात्वे फलिसंस्कारेष्वपि अनुमतिदारेणैव साप्तदशोपपत्तेरागीते
फलिसंस्कारकरणानापत्तिः । किं चैवं मृतस्यैव पूर्वकालेऽनुमति-
सत्त्वात्सञ्ज्ञासम्पत्तिसम्भवेनानयनवैयर्थ्यम् । मृतकर्त्तृव्यपदार्थानुष्ठानार्थ-
मानयनमिति चेत् । तेषां कर्मान्तरेष्विवाध्वर्थादिसमाख्यया
इतरमन्यस्येषामिति न्यायेन वा कर्त्तृन्तरैरेव सिद्धेः । अतस्मानयन-
एव प्रमाणाभावे स्मृतः संस्कारकल्पनमिति*चेत् ।

न । न्यायेन तदसिद्धावपि वचनेनैव तत्सिद्धेः । अतएवोक्तवचने
दीक्षितमरणे निमित्ते दीक्षानेदिष्टसाहित्याद्यनेकगुणविशिष्ट-
नैमित्तिकव्याप्यतावत्पदार्थप्रयोगस्यैव विधानाच्च वाक्यभेदः । दीक्षा

साप्राकृतकार्याऽपि वचनादेव विधीयते । तस्यास्य यमनियमपरि-
ग्रहरूपत्वाद्ब्रह्मचर्यादिसिद्धिः । एवं च ये केचित्तद्विज्ञाः संस्कारास्ते
न कार्या इति प्रतिभाति । सचाय दौषितागामिति श्रवणाच्च
साहीने तदानयनम् ॥ ६ ॥ १ ॥ १० ॥

शामान्यं ॥ एवं प्रतिनिधौ विचारिते किं सति सम्भवे सदृश-
एव प्रतिनिधिरुतानियम इति । कर्मचोदनाया यत्किञ्चिद्ब्रह्म-
मात्राचेपाद्ब्रह्मशास्त्रस्य च नीवारेषु ब्रौह्मिवाभावेन सदृशनीवा-
रादिनियामकत्वाभावात् सदृशनियमः । न च ब्रौह्मवयविनः
स्वावयवैरत्यन्तभेदाभावान्तदवयवानामेव कतिपयानां नीवारो-
पादानतया नीवारानिश्चतया ब्रौह्मिशास्त्रेष्वेव तद्विधानमिति
शाश्वम् । तथात्वे ब्रौह्मिषत्वेऽपि नीवारोपादाने वैगुण्याभावप्रसङ्गा-
दिति प्राप्ते ।

ब्रौह्मिशास्त्रेण ब्रौह्मिज्जातेः साधनत्वे प्रमिते अमूर्त्तायास्तस्याः
साधनत्वासम्भवादर्थान्तत्परिच्छिन्नस्यावयविनः साधनत्वमवगम्यते ।
तस्यापि चावयवोपादानव्यतिरेकेण साधनत्वासम्भवात्तदवयवानामपि
साधनत्वमर्थादेवावगम्यते । तज्जातीयावयवानामेव च कतिपयानां
विजातीयावयवान्तरोपेतानां नीवारारम्भकत्वमिति यथाशक्तिप्रयोगे
जातेरवयविनोऽवयवान्तराणां च साधनत्वासम्भवेऽपि कतिपयावयवा-
नामेव तत्सम्पत्त्यर्थमवनेयतया नीवारविजातीयतदवयवोपादान-
मिति 'सदृशप्रतिनिधिनियमसिद्धिः । अतएव सादृश्यं' समान-
जातीयावयवारम्भत्वेनैव नियामकं, न तु समानजातीयधर्मा-
न्तरेण । तस्य ब्रौह्मिशास्त्राविषयत्वात् । एवं च ब्रौह्मभावे सुसदृशं,

तदभावे सदृशं, तदभावे मन्दसदृशमित्यादि क्रमेण बोध्यम् ॥
६ ॥ ३ ॥ ११ ॥

निर्देशान्तु ॥ वैकल्पिकेषु खादिरे बध्नाति पालाशे बध्नातीत्यादि-
श्लोकेन प्रकान्ते प्रयोगे यदि तस्यापचारस्तदा वैकल्पिकान्तरमेवोपा-
देयम् । न तु पूर्वोपात्तसदृशम् । वैकल्पिकान्तरस्याप्युद्देश्यतावच्छेदक-
सामानाधिकरण्येन विहितस्य तस्मिन्नपि प्रयोगे अङ्गत्वस्वरूप-
योग्यतया मुख्यत्वेन जातिव्यक्तिसर्वावयवानामेवं साधनत्वसम्भवे
पूर्वोपात्तारम्भककतिपयावयवमात्रग्रहणे प्रमाणाभावादिति प्राप्ते ।

तस्मिन्नपि प्रयोगे इतरस्याङ्गत्वे तदभावविहितवैगुण्यापत्तेरवश्यं
वैकल्पिकस्थले तत्तद्वाक्ययोस्तत्तद्द्विप्रयोगमात्रविषयत्वावसायात्
तत्तत्प्रयोग इतरस्याङ्गत्वाभावेऽपि न पूर्वोपात्तसदृशमेवोपादेयम् ।
अतएवाग्नेयत्वादिव्याप्यधर्मावच्छिन्नं प्रत्येव त्रीन्नादेः कारणत्वमित्युक्तं
कौस्तुभे । तत्रापि वैकल्पिकानामादितोऽवधारणमित्यस्य प्रामाणि-
कत्वे सङ्कल्पोत्तरमेव, तदभावे त्वेकोपादानोत्तरमेव तस्यापचार इति
द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ १२ ॥

वचनाच्च ॥ यदि सोमं न विन्देत्पूतीकानभिषुणुयादित्यादौ किं
सोमाभावे पूतिकत्वेन रूपेण पूतीकानां विधानमुत प्रतिनिधि-
विधया पूतीकगतसोमावयवानां नियम इति चिन्तायाम् ।

इत्यमेव पाठः सर्वत्र । ममतु, तदभावकृत, — इति पाठः प्रतिभाति ।

इत्यमेव पाठः आदर्शपुस्तकेषु । इतरस्याङ्गत्वाभावेन, — इति तु

समीचीनं प्रतिभाति ।

प्रतिनिधिनियमे पूतीकपदस्य तद्गतसोमावयवसंज्ञापत्तेर-
भावे विधिरेवायम् । न च नियमविधिसाधवानुरोधेन तदङ्गी-
करणमप्यदोषः । निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेनापूर्वविधिगौरवस्य
फलसुखत्वात् । अभावे विधिपक्षेऽपि प्रतिनिधिनियमस्यार्थसिद्धत्वेन
साधवस्य मन्मतेऽपि सत्त्वाच्च । न ह्ययं लक्ष्मतेऽपि शाब्दः प्रति-
निधिनियमः । अपि तु फलतः । तच्च फलं ममाप्यविशिष्टमेव ।
किं च सोमाभावे सुसदृशस्यान्यस्यैव प्राप्ते मन्दसदृशानां पूतीकानां
पक्षप्राप्त्यभावादेव नियमविषयत्वानुपपत्तिः । अतः पूतीकत्वेन
रूपेण पूतीकानामपि सोमाभावे विहितत्वान्नदपचारे पूतीकसदृश-
सुपादेयमिति प्राप्ते ।

नाभावे विधिरथम् । तथात्वे पूतीकत्वस्य तदवच्छिन्नव्यक्ते-
स्तदवयवान्तराणां च सोमावयविविजातीयानां कारणत्वकल्पने
गौरवापत्तेः । प्रतिनिधिनियमे तु क्लृप्तसोमावयवनिष्ठकारणताऽ-
ऽश्चिन्नोपादानकपूतीकपरिच्छेदकत्वेन यागोद्देशेन पूतीकत्वनियम-
मात्रविधानात्पूतीकव्यक्तवयवानां यागकारणत्वाकल्पनासाधवम् ।
अतएव न संज्ञाऽपि । पूतीकानभिषुण्णयादित्यत्र तु द्वितीयाया-
चश्रवणाद्वितीयाया यागप्रयोजकत्वस्यैव निदक्त्वसम्बन्धेन संज्ञाऽपि
न दोषः ।

यद्यपि च तेन सम्बन्धेन पूतीकत्वस्यैव तद्विध्यभावे न पक्षे
प्राप्तिः । पूतीकानां मन्दसदृशत्वेन सोमाभावे सुसदृशस्यैव प्राप्तेः ।
तथापि कर्मचोदनया यत्किञ्चित्प्रतिनिधिप्रसक्तौ सदृशन्यायेन
नियमकरणात्पूर्वमेवैतदचर्नप्रवृत्त्या नियमोपपत्तेः । अतएव पूतीक-

गतसोमावयवनिधिमफलकपूतिकत्वनिधिमकरणेऽपि न पूतीकानां
सुसदृशाभावे उपादानम् । किं तु सोमाभाव एव । वचनस्यैव
ग्रीष्मप्रवृत्तिकतया निधामकत्वात् । 'यदि सोम' मित्यनुवाद-
सामर्थ्याच्च । एवं च पूतीकापचारे सोमपूतीकोभयसदृशं प्राज्ञम् ।
पूतीकत्वस्यापि कारणकौटौ प्रवेशात् ।

यत्तु शास्त्रद्वैपिकाथामेतादृशविषये सोमसदृशमेव ग्राह्यमित्यु-
क्तम् । तत्तन्त्ररत्नविरोधादुपेक्षितम् । तदभावे तु सोममात्रसुसदृशं
पूतीकत्वावच्छिन्नसंसर्गस्य सोभावयवाङ्गत्वेन गुणसोपे चेति न्यायेन
वङ्गतरसोमावयवानामेवानुपाह्वत्वात् । अभावे विधिपक्षे तु सोमा-
भावे निर्मित्ते पूतीकानामेवाङ्गत्वात्तत्सदृशमेवेति विशेषः । अतएव यच्च
ब्रीह्यादौ तदवयवत्वेनेव नीवारप्रतिनिधिः, तच्च नीवारत्वस्थानङ्गत्वा-
त्तदपचारे ब्रीहिसदृशमेवोपादेयं, न त्वभयसदृशमित्यपि सुलभम् ।
अतएव मूले उभयविधप्रतिनिध्यपचारे अधिकरणद्वयं कृतम् । तन्म-
यास्यत्वाद्दुपेक्षितम्* । यदा मुख्यमसभ्यं मत्वा प्रतिनिधिसुपादातुं
प्रवृत्तः, उपादाय वा द्विचादयः सर्वे वा संस्काराः कृताः, कार्यं न
कृतं, तच्च कार्यकरणात्पूर्वं मुख्यलाभे तमेवोपादाय पुनः संस्का-
राङ्गत्वात् तेनैव प्रधानं कार्यम् । मुख्यसम्भवे विकसोपादानस्य
वाचनिकस्याप्यन्याय्यत्वात् ।

न च प्रतिनिधित्यागे सङ्कल्पबाधः । द्रव्याग्ने पृथक्सङ्कल्पे प्रमाणा-
भावात् । सत्त्वेऽपि वा यथाशक्ति शास्त्रार्थं सन्पादयित्वा इत्येव
सङ्कल्पात् । प्रधानानुरोधेन पुनः संस्कारकरणस्य न्याय्यत्वाच्च । यदा

* असङ्गतोऽयं पाठः मूले स्थितत्वान्निवेशितः ।

तु प्रतिनिधिर्नैव कार्यं निष्पन्नं, तदा प्रयोजनाभावात् न मुख्यमुपा-
 देयम् । मुख्याभावनिमित्तकप्रायश्चित्तमात्रमेव तु कार्यम् । यदा
 नियोजनादिकार्यमात्रयोग्यमुख्यः तत्तत्तदिसकलसंस्कारयोग्यस्तु
 प्रतिनिधिः, तदा मुख्यस्यैवोपादानम् । संस्काराणां तु गुणलोपे च
 मुख्यस्येति न्यायेन लोपेऽपि न दोषः । न चान्यत्र तथात्वेऽपि यूपस्य
 दृष्टादृष्टसंस्कारसमूहरूपत्वात् संस्काराणां काष्ठाङ्गत्वमिति वाच्यम् ।
 लाघवेन सकलसंस्कारजन्यपरमापूर्वविशिष्टकाष्ठस्यैव यूपपदार्थत्वात् ।
 अतएव यूपं तत्तत्तीत्यादौ काष्ठस्यैव संस्कार्यत्वात् काष्ठ्यनुपपत्तिः ।

यत्र तु प्रधानभूतनियोजनासमर्थमेव मुख्यं, तत्र तदनादरेण
 प्रतिनिधिर्नैव कार्यसम्पादनं द्रष्टव्यम् । यत्र त्वस्यग्नपरिमाणशेष-
 कार्याद्यपर्याप्ताः पुरोडाशजातिमात्राभिव्यक्तिसमर्थाब्रीहियोलभ्यन्ते,
 तत्र तैरेव पुरोडाशं कृत्वा प्रधानमनुष्ठेयम् । शेषकार्याणां लोपः । न
 च बहूनां शेषकार्याणां पुरोडाशाङ्गभूतानां पुरोडाशाङ्गभूतैकब्रीह्या-
 द्यनुरोधेन लोपासम्भवः । ब्रीह्येणामपि चागोद्देशेन विहिततथा
 चागाङ्गत्वेन पुरोडाशाङ्गत्वाभावात् । न चोत्पत्तिशिश्टपुरोडाशाव-
 रोधाङ्गीहिरिति द्वितीया प्रयोजकत्वपरिति वाच्यम् । पुरोडाश-
 रूपव्यापारकत्वेऽपि करणत्वस्य काष्ठैः पचतीत्यादिवदुपपन्नतरत्वेन
 लक्षणायां प्रमाणाभावात् । अतस्त्वैकप्रधानाङ्गानुरोधेनानेकेषामपि
 अङ्गाङ्गानां लोपोनायुक्तः ॥ ६ ॥ २ ॥ १२ ॥ .

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठः द्वितीयः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

चतुर्थः पादः ।

श्रेषात् ॥ दग्नादौ यदा सकलस्य पुरोडाशस्य दधिपयसोरज्यस्य वा हविषः सम्पूर्णस्य नाशस्तदा प्रधानानुरोधेन हविरन्तरोत्पत्तौ प्रसक्तायां यस्य सर्वाणि हवींश्चि नश्येद्युर्दुष्येयुरपहरेयुर्वा आज्ये-
नैतादेवताः परिषंङ्गाय यजेतेति श्रुतेनाज्येनैव याग इत्यविवादम् ।
अत्र हि नाशादौनां प्रत्येकं निमित्तत्वे वाक्यभेदापत्तेरुत्पन्नहविर-
योग्यत्वमेवार्धमन्तर्वेदौतिवस्यचणया निमित्तम् । न तु हविरलाभः ।
नाशापुञ्जेष्वैयर्थ्यापत्तेः । अतएवानुत्पन्नपुरोडाशाद्यसम्भवे नाज्य-
नियमः, किन्तु यत्किञ्चिदनियतप्रतिनिष्ठुपादानमेव ।

एकदेशनाशादौ च यदि ह्यवदानग्रहणोत्तरं पात्रीस्यस्य
कुम्भीस्यस्य वा नाशस्तदा भाव्यकारमते तावद्द्वयवदानस्यैव हविष्ठा-
श्लेषकार्याभावेऽपि तेनैव यागः । वार्त्तिककारमते तु यावन्निष्प-
त्रीहिपरिमितपुरोडाशस्य, यावद्दुग्धं साम्नाय्यस्य च हविष्ठाह्यवि-
नाशसत्त्वेन पात्रीस्यनाशेऽपि आज्येनैव यागः । एवं तन्मते ह्यवदान-
नाशेऽपि हविर्नाशाविशेषाद्भविरन्तरोत्पत्तिप्रसक्तौ वचनादाज्येन
यागः । भाव्यकारमतेऽपि तादृशविषये आज्येनैव यागो न पुनः
पात्रीस्यैवद्वयवदानम् । मध्यात् पूर्वार्धाद्यावद्यतीत्यनेन कृत्स्नस्य याव-
दुपात्तस्य प्रकृतस्य पुरोडाशादेर्योमध्यादिदेशः तदुपादानतया तदु-
परितनभागस्यैवावदेयत्वात् । तस्य च नष्टत्वेन पुनरवदाने मध्यादेरेवा-
वदेयत्वप्रसङ्गात् । अतस्तथापि हविरन्तरोत्पत्तिप्रसक्तावाज्येन यागः ।

न च सर्वमते हविद्वावच्छिन्ननाशादिना हविरयोग्यत्वस्य निमित्तत्वे द्विच्यवयवनाशेऽपि, आज्येन यागापत्तिः । निमित्तज्ञानस्यैव नैमित्तिकानुष्ठापकतया तादृशनाशस्य नित्यतया च निमित्तत्वानुपपत्तेः । अङ्गुष्ठपर्वन्यूनावर्जनीयातिरिक्तावयवनाशे तु भवत्येवाज्येन यागः ।

तदेवं मीमांसकमर्यादा । याज्ञिकास्तु तां न मन्यन्ते । तेषामयमाशयः । एकदेशचामवदेवैकदेशनाशस्य न निमित्तम् । एकदेशनाशेऽपि पुरोडाशाज्यपयोदधित्वादेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । तस्यैव हविद्वावच्छेदकत्वेन यावन्निरुप्तब्रीहिपरिमितत्वादेस्तदनवच्छेदकत्वात् । तन्नाशस्यावर्जनीयत्वाच्च । अत एकदेशनाशेऽप्यवशिष्टस्यैव यागः । होमः परं मध्यापादानकत्वाभावे ह्यवदानासम्भवात् क्षुप्यताम् । वस्तुतस्तु यावदवशिष्टं तस्यापि हविद्वात्तन्मध्यापादानकत्वं सम्भवत्येवेति होमोऽपि कार्य एव । अत एवाश्वलायनः । ह्यवदाननाशे पुनरायतनादवदानमिति । अतश्च यद्यपि मीमांसकमतं न्यायसिद्धं भवेत्तथापि स्मृत्यनुमितवचनेन तद्वाधः । अग्निष्टुतिमुत्र ह्यथो हवत् । इत्तद् हविर्नाशे तु अनेकहविष्कायामिष्टौ कतिपयहविर्नाशे हविरन्तरोत्पत्तिरेव । कर्णहविर्नाश एवाज्येन पुनस्तत्पादितेन* यागः । अतएवापस्तम्बः । यद्यप्रत्तदेवतं हविर्यापद्येतान्यङ्गविस्तहैवतं निर्वपेत्, यस्य सर्वाणि हवींषि आज्येनैतादेवताः परिसङ्ख्यास्य यजेतेति । यद्यपि चोत्तरवाक्ये अतौ च सर्वत्वमवि-

* पुनस्तत्पादितेन वी,—इति भवितुं युक्तम् ।

वक्षितं, तथापि पूर्ववाक्यवैधर्ष्याद्यापत्तेर्हविरुभयत्ववदविरुद्धा सर्व-
नाशस्य निमित्तता ॥ ६ ॥ ४ ॥ १ ॥

अपि वा ॥ यत्र तु त्यागांशयुक्तानि शेषकार्याणि, यथा खिष्ट-
कृदादौ । तत्रोत्तरार्धादिनाशे उत्तरार्धान्तराभद्रादवशिष्टस्य प्रति-
पत्त्यन्तरगृहीतत्वाच्च न तावच्छेषेण करणम् । नापि हविरन्तरो-
त्पत्तिः । अप्रयोजकत्वात् । किं त्वाज्येनैव समापनम् । उक्तवचनस्य
श्रुतद्रव्यनाशे द्रव्यापेक्षामात्रेष्वेव प्रवृत्तेः । याज्ञिकमते तु यदि
प्रत्तन्तद्देवतमाज्येन शेषं संस्थापयेदित्यापस्तम्बवचनादवधेयम् । अवि-
शेषप्रवृत्तमपि इदमपेक्षानुरोधात् खिष्टकृत्परमेव । अतस्त्यागांशा-
भावादिंडादेशोऽपि एव । इदं चोत्तरार्धलादिनाऽनेकप्रतिपत्तिविधाने ।
शेषत्वेनानेकप्रतिपत्तिविधाने तु शेषैकदेशविनाशेऽपि अवशिष्टेनैवा-
वयवशः सर्वप्रतिपत्तिकरणमिति धेयम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ १ ॥

निर्देशात् ॥ शेषप्रसङ्गादिदम् । दर्शपूर्णमासयोः शेषभक्षाः श्रुताः ।
तत्रेडाभक्षे यजमानपञ्चमा इडां भक्षयन्तीति श्रुताः कर्तारः । तथा,
प्राग्निभक्षे प्राग्निचं ब्रह्मणे परिहरन्तीति श्रुतः । सतुर्धाकरणभक्षे-
ऽपि व्यादेशान्नानासत्वार ऋत्विजः । यजमानभागब्रह्मभागयोस्तावेव ।
शंयुवाककाशभक्षे तु हविःशेषान् भक्षयन्तीत्यान्नातेन बडवचने-
नाध्वर्ववसमाख्याबाधेऽपि कर्मकरत्वात् सर्वर्त्विजो भवन्ति ।

न चेडाभक्षे न्यायप्राप्तर्त्विक्पुनःश्रवणस्य,परिसङ्ख्यार्थत्वाच्चंयुवाक-
काशभक्षे तदन्य एव भवेद्युरिति वाच्यम् । ऋत्विजां प्राप्तत्वेऽपि
अप्राप्तयजमानसाहित्यस्यैव तत्र विधेयत्वेन तस्य भक्षान्तरे, ऋत्विक्-
परिसङ्ख्यार्थत्वाभावात् ।

अथ हि इहोद्देशेन कर्तृविशिष्टभक्षान्तरविधानेऽपि विशेषण-
विधिवेलायां प्राप्ताप्राप्तविवेकेन भक्षो यजमानसाहित्यञ्च विधीयते ।
अभिजां तु भक्षस्य प्रयाजशेषाभिधारणन्यायेन कर्तृसंस्कारकत्वस्यापि
वर्द्धमानत्वेनानत्यर्थत्वात् प्राप्तिवशमेव न विधानम् । खल एवा-
नतत्वाच्चाप्राप्तं यजमानसाहित्यं तु विधीयते ।

यदि तु करिष्यमाणकर्मणि बलाधानार्थत्वमपि भक्ष्येति
विभाव्यते, तदाऽस्तु यजमानपञ्चमत्वग्रहणं पत्नीपरिसङ्घार्थम् ।
सर्वथा भक्षान्तरे कर्तृपरिसङ्घाऽभावाच्च्युवाककालेऽपि भक्षे चत्विज-
एव कर्तारः । अस्मिंश्च पक्षे तस्मिन् पत्नीयजमानयोर्निर्दिष्टत्तिरचै-
वर्त्विजो हविःशेषान् भक्षयन्तीति कल्पसूत्रकारवचनादवगमन्त्या ॥

३ ॥ ४ ॥ २ ॥

अर्थसमवायात् ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्राथम्यताधिकारे भिक्षे
जुहोति स्तुते जुहोतीति श्रुतम् । तत्र कृत्स्नभेद एवेदश्रुतेकदेशभेद-
एव उत्तोभयवापीति चिन्तायाम् । इयोः सङ्घर्षे सति एकदेशभेद-
स्यावर्जनीयत्वेन नित्यत्वात् निमित्तत्वानुपपत्तेः सर्वभेद एवेदं
पूर्वताद्वायां प्राथम्यमिति प्रथमः पक्षः ।

सङ्घर्षेण कतिपयावधवानां पूर्वीभावेऽपि भिक्षमितिप्रतीत्य-
भावात्कपासिकादिस्तूलावयवविभाग एव भेदनप्रतीतेस्तस्य चानि-
त्यत्वेन सर्वभेदनवदेकदेशभेदनस्यापि निमित्तत्वोपपत्तेस्तथैवायं
होमः । अथ हि भेदनस्य निमित्तत्वेऽपि होमस्य प्रयोजनापेक्षायां
सन्निपत्योपकारकत्वस्याभावात् भिक्षकपाससंस्कारार्थः । कपाले हि
भेदनेनोक्तपरिमाणबाधद्वैशुष्यप्रसक्तौ तत्परिहाररूपः होमेन

संस्कारोनानुपपन्नः । तस्य चानुपयुक्तस्य संस्कारायोगात्सर्वभेदेन चोपयोगभावादेकदेशभेदनं एव निमित्तम् । अस्तु वा सप्तमीयं संस्कार्यत्वपरैव न तु निमित्तत्वार्थिकाऽपि । न च भिन्नस्य कादाचित्कत्वाभित्यागित्यसंयोगविरोधः । रथन्तरस्य कादाचित्कत्वेऽपि सप्तमीकनादिधर्मविधिवदुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भाष्युपयोगित्वे भूतोपयोगित्वे वा तस्योपधानावश्यकत्वे भिन्नं कपाक्षमसु प्रक्षिपति अन्यदुपदधातीति वाक्यविरोधात्पाद्यं स्वतन्त्रोद्गोमोभिन्नसंस्कारकः । नापि प्रकरणपठितहोमानां तत्-संस्कारकत्वम् । एतेन प्राकरणीकहोमानुवादेन लौकिकस्य भिन्न-कपाक्षस्य एवाधिकरणत्वेन विधिराहवनीयबाधेनेत्यपास्तम् । होमस्य प्राकरणीकस्य कपाक्षोपधानोत्तरत्वादन्यदुपदधातीत्यस्य वैधर्ष्यापत्तेः । प्राथस्त्रिप्तसमाख्याऽनुपपत्तेश्च । अत एवेदं कर्मान्तरम् । तच्च नैमित्तिकं आरादुपकारकं क्रतुवैगुण्यपरिहारार्थं क्लृप्तत्वेन विधीयते । अतः सर्वभेदनमेकदेशभेदनमुभयमप्यथ निमित्तम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ ४ ॥

शान्ते ॥ तत्रैव यस्य पुरोडाशौ चायतसं यज्ञं वरूपो गृह्णाति यदा तद्भुविः सन्निष्ठते अथ तदेव हविर्निर्वपेदिति श्रुते प्राथस्त्रिप्ते सर्वपुरोडाशदाहरूपं चाणमेव निमित्तम् । अग्निपाक्षे हविषि एकदेशचाणस्यार्जनीयत्वात् । न चावर्जनीयचाणातिरिक्तैकदेश-चाणस्यैव निमित्तत्वम् । तस्यैव परिच्छेत्तुमशक्यत्वात् । न च तद्भुविः सन्निष्ठत इति श्रवणात् श्रवण्णिष्टेन हविषा यागप्रतीतेरेकदेश-चाणस्यैव निमित्तत्वम् । प्रयोगसमाप्तार्थवैवञ्जायतीत्यक्तशब्दप्रयोगस्य

सर्वत्र दर्शनेन प्रयोगसमाप्तेरेव लक्षणया प्रकृतेऽपि प्रतिपादनात् ।
 अतः सर्वत्राण एवेदं पुनः प्रयोगरूपं प्रायश्चित्तम् । सर्वदाहे प्राय-
 श्चित्तं यदि वा ऽवदानेभ्यो न प्रभवेदित्यापस्तम्बेन सर्वदाहे अव-
 दानांपर्याप्तिकदेशदाहे वा पुनः प्रयोगविधानेन तद्भिन्नैकदेशदाहे
 प्रायश्चित्तानुपपत्तेः । अत एवैकदेशदाहस्य परिच्छेत्तुं शक्यत्वेऽपि
 एतन्मूलभूतश्रुत्यैव तत्र प्रायश्चित्तासम्भवः । तादृशैकदेशदाहे तु
 नाग्नाधिकरणन्यायेनाज्येन दध्नाऽवशिष्टेन वा प्रयोगसमाप्तिमाचम् ।
 एवं सर्वत्राणोऽपि प्रयोगसमाप्तिराज्येन पुरोडाशान्तरोत्पत्त्या वा
 द्रष्टव्या ॥ ६ ॥ ४ ॥ ५ ॥

यथाश्रुति ॥ दधिपयसोरेकैकस्य नाग्ने प्रायश्चित्तमुक्त्वा, "यस्यो-
 भयं हविरार्त्तिमाच्छदैश्च पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदित्यान्नातम् ।
 तत्र च नार्त्तिमाचस्य निमित्तता । सर्वदैव कस्य चिदार्त्तिसत्त्वेन
 नित्यतथा निमित्तत्वानुपपत्तेः । अतोऽर्धमन्तर्वेदौति वल्लक्षणया
 हविरार्त्तिर्निमित्तमिति तावदविवादम् । अतस्तु तद्देवोभयत्वमपि
 उभयपदवैधर्त्यापत्तेर्लक्षणया निमित्तकोटिप्रविष्टमित्युभयहवि-
 रार्त्तिरेव निमित्तम् । न ह्यैकवचनादिवत्साधुत्वादिकं प्रयोजन-
 मस्तीति प्राप्ते ।

यद्येकत्वाधिकरणन्यायेनेषितोद्देश्यविशेषणस्येव निमित्तरूपोद्देश्य-
 विशेषणस्यापि विवक्षाऽद्योगादिशिष्टलक्षणायास्यैकवचनाद्यनुरोधेनो-
 भयपदानुरोधेन हविरादिपदेषु करणे प्रमाणाभावात् उभयपदस्य
 सोभयमपीत्येवं पूर्वोक्तैकैकनाग्नप्रायश्चित्तापेक्षया अस्योत्कर्षेण साव-
 कतयाऽप्युपपत्तेर्द्वयत्वस्य निमित्तकोटिप्रविष्टत्वाद्योगादेकैकह-
 विर्नाग्नोऽपि इदं प्रायश्चित्तम् ।

वस्तुतस्तु उभयान्तिरेवाच निमित्तम् । न च तस्या अपि
नित्यत्वात् निमित्तत्वानुपपत्तिः । प्रकरणादेव हविर्विशेषविषय-
त्वोपपत्तेः । इतरथा भवन्मतेऽपि दधिपयोविषयत्वानुपपत्तेः ।
अतोदोहद्वयमात्र एवेदं प्रायश्चित्तम् । हविःपदमेव त्वविवक्षितम् ।
अधिकरणं तु हविःप्राप्त्यभावं कृत्वा चिन्तायाम् ।

वस्तुतस्तु । पचद्वयेऽपि न हविरादिपदे लक्षणम् । सर्वेषां
पदार्थानामाख्यातार्थान्वयोत्तरं पञ्चात्परस्परान्वयोपपत्तेः । एवं च
विशिष्टस्य निमित्तत्वानादरोनिमित्ततावच्छेदकगौरवभियाऽन्यतर-
विवक्षयाऽपि निमित्तश्रुत्युपपत्तेरन्यतरपदस्य साधानवाक्यगतपुंस्त्वस्ये-
वानुवादत्वेनाप्युपपत्तेश्च द्रष्टव्यः ॥ ६ ॥ ४ ॥ ६ ॥

होमाभिषव ॥ सोमे हविर्धाने यावभिरभिषुत्याहवनीये कृत्वा
प्रत्यञ्चः परेत्य सदसि भक्षयन्तीत्यत्र हविर्धानाधिकरणकयावकरण-
काभिषवस्य आहवनीयाधिकरणकहोमस्य प्रत्यग्गमनस्य सदोधि-
करणकत्वस्य च प्राप्तत्वाद्धोमाभिषवसमानकर्तृकभचान्तरमेवेदङ्गुणा-
दिधीयत इत्युक्तम् । तत्र च होमाभिषवयोः क्लृप्तप्रयोजनयोरेव
कर्तृपलक्षणत्वान्निमित्तत्वमिति , तद्विशेषणस्यैकवाक्योपादानलभ्य-
साहित्यस्याविवक्षितत्वम् ।

यदि त्वचार्थिकं निमित्तत्वं होमाभिषवकर्तृरेवोपादेयत्वात्त-
द्विशेषणं साहित्यं विवक्षितमित्याशङ्क्येत । तथापि प्रयाजशेषाभि-
धारणन्यायेन भक्षस्य तद्गतकर्तृनियमस्य वा कर्तृसंस्कारकत्वाद्धवि-
र्विशेषणस्येव तद्विशेषणस्याप्यविवक्षा । अतोऽभिषवमाचकर्त्वा नेद्रादिना
होममाचकर्त्तुभिः-समसाध्युभिरपि च भक्षः कर्त्तव्य इति प्राप्ते ।

निघमं प्रति कर्तुः संस्कार्यत्ववादिषः पार्थसारथेर्मते तदापत्ता-
वपि पार्ष्टिकेन विधिना भवं, प्रति संस्कार्यत्वे उच्यमाने ब्रूयमाणे
विधौ कर्तृणांमुपादेयत्वाद्विशेषणविवक्षोपपत्तौ आर्थिकेन विधिना
विशेषणविशिष्टस्यैव कर्तुर्हृद्देश्यत्वाङ्गीकारेण साहित्याविवक्षाऽना-
पत्तिः । अतोऽत्र मिश्रितयोरेव होमाभिषवद्योरार्थिकं निमित्तत्वम् ।

अदि तु ज्ञापत्यथश्च द्वितीयज्ञापत्यथान्तपदोपात्तक्रियाया-
मयन्वयोनाभ्युत्पन्न इत्यभिषवसमानकर्तृकत्वं होम एव विशेषणं,
विशिष्टहोमसमानकर्तृकत्वश्च न भक्षणभावनायामन्य इत्युच्यते ।
तदा सुतरां विशेषणविवक्षा । इतरथाऽभिषवस्याप्यविवक्षाऽऽपत्तेः ॥
६ ॥ ४ ॥ ७ ॥

पुनराधेय ॥ अथोभावग्नौ अनुगतौ आदित्योऽभुदिवादस्त-
मिवादा पुनराधेयमेव तस्य प्रायश्चित्तिरिति श्रुतं प्रायश्चित्तं
किमेकैकाम्यनुगमेऽपि भवेदुत सर्वान्यनुगतावेवेति चिन्तायाम् ।

अभयत्वश्च निमित्तविशेषणत्वेन सम्प्रतेऽप्यविवक्षितत्वादेकैका-
म्यनुगमेऽपौदं प्रायश्चित्तम् । न च हविर्हभयत्ववदेकैकाम्यनुगमे
प्रातपत्यादिप्रायश्चित्तान्तरात्मानादस्त्रोभयविषयत्वम् । तस्मादित्यो-
दद्याद्यभावविषयत्वात् । न चैवमपि प्रकरणादेवकारणवशात्पुनः-
षट्प्रयोगाच्च कर्मान्तरत्वानुपपत्तेराधानस्य शोत्पन्निवाक्ये सर्वाग्नि-
जमकत्वस्यैव कृतत्वेन विधेयसामर्थ्यान्तुरोधेन हृद्देश्यनिर्णय इति
वाच्यम् । अतपन्निवाक्येऽप्यग्नीनासुद्देश्यत्वेनाविवक्षितविशेषणत्वात् ।
अतएव शोणश्चिह्नधिकरणन्यायेनाधानस्य प्रत्यग्नि भिन्न एव प्रयोग-
इति प्राप्ते ।

आयतनेषु सम्भाराभिवपति इत्यत्रायतनबहुत्वस्य विवक्षितत्वा-
दाधानस्यैकेनैव प्रयोगेण सर्वाग्न्युत्पादकत्वावगतेर्विधेयस्य सामर्थ्या-
नुसारेण सर्वानुगम एवेदं प्रायश्चित्तम् । अतएव दक्षिणाग्नेर्भिन्नयो-
नित्वपक्षाभिप्रायेणोभाविति श्रवणम् । समानयोर्नित्वे तु चित्त्या-
ग्निनाग्रे बोध्यम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ ८ ॥

पञ्चशरावस्तु ॥ ऐन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदित्यत्र इविर्नाग्ने
आज्यादिना समापने प्रसक्ते प्रतिनिधित्वेन साधवात् साम्नाय्यानु-
वादेन पञ्चशरावपरिमितौदनमात्रविधानम् । न च वाक्यभेदः ।
पञ्चशरावौदनयोः समानाधिकरणत्वेनाग्नये दाच इतिवद्विशिष्ट-
विधानानांपपत्तेः । ओदनपदस्य तात्पर्यसाहचर्यत्वेन पञ्चशरावमिति
बहुव्रीहिरौदनस्योक्तत्वाच्च । ऐन्द्रमिति साम्नाय्यसेन्द्रदेवताकल्-
स्यापि सत्त्वात्तावद्ब्रूतामितिवत्पाञ्चिकानुवादः । अथ वा तत्तदु-
त्पत्तिवाक्ये इन्द्रमहेन्द्रभेदेन साम्नाय्यस्य भेदादैन्द्रयागानुवादेनैव
प्रतिनिधिविधानमिति प्राप्ते ।

सुबन्तपदद्वयस्य परस्परान्वयाव्युत्पत्तेर्बहुव्रीहिणा सामान्यतो-
द्रव्योपादानेऽपि ओदनत्वादिरूपेणोपादाने प्रमाणाभावात्तात्पर्य-
साहचर्यमङ्गीकार्यैकैव पदे विशिष्टसञ्चयान्गीकारे च कापि
प्राप्तकर्मानुवादेनानेकविधाने वाक्यभेदानापत्तेर्वाक्यभेदापादकगुणा-
देव कर्मान्तरमिदं प्रायश्चित्तत्वेन विधीयते । समाप्तिस्त्वाज्यादि-
नैव । अग्नये दाच इत्यत्रापि तु न देवतामात्रविधिपक्षाश्रयणम् ।
वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अपि तु भावनान्तरविधिपक्ष एव ।

न चैवमत्राग्नि भावनान्तरत्वापत्तेर्यागान्तरत्वानापत्तिः । उत्पत्त्य-

व्यधिकोगुणस्य वाजिनवद्यागभेदकत्वावश्यभावात् । अभ्युदितेष्टौ तु पूर्वदेवताऽपनथविधानाद्यच्छब्दश्रवणाच्च विग्रिष्य पूर्वधागीचत्वप्रती-
तेर्भावनामाचभेद इति विशेषः ॥ ६ ॥ ४ ॥ ८ ॥

स प्रत्यामनेत् ॥ तदिदं कर्मान्तरं द्रव्यनाशप्रयुक्तवैगुण्यपरि-
हारार्थत्वेन साक्षाद्याहुतया विधीयते । न तु तत्फलार्थं तत्क्षाने ।
तत्फलस्य प्रापचयादेः शिष्टविगर्हणनिमित्तकस्य वा साक्षाद्यथागे-
नैवशिद्धेः साधनान्तरानपेक्षत्वात् । न हि द्रव्यनाशे धागणोपः ।
द्रव्यान्तरोत्पत्त्या आञ्जेन वा तत्समापन्नेपपत्तेः ।

न च स्वर्गादिरूपस्य फलस्य वैगुण्ये सत्यनुत्पत्तेस्तस्य साधना-
पेक्षायामस्य विधानमिति वाच्यम् । तथात्वे तत्कामनाऽभावे तद-
ननुष्ठाने निमित्तश्रुतेः सङ्कोचापत्तेः । अतोऽपेक्षितवैगुण्यसमा-
धानार्थत्वेनैवास्य विधानम् । अपेक्षा च साक्षाद्यथागस्यैवेति तस्यैव
विग्रिष्योपस्थितत्वात्तद्वाचकपदकल्पनया वाक्यात्तदङ्गत्वमेव । न तु
प्रकरणात् सर्वाङ्गमनुष्ठानसादेश्याद्दर्शमात्राङ्गं वा । अतएव हविर्नाशे
निमित्ते प्रयोगान्तःपात्येवेदमङ्गं, न तु चाणनिमित्तकपुनःप्रयोग-
वत्प्रयोगवद्भिर्भूतम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ १० ॥

विश्वजित् तु ॥ सच प्रकरणे, यः सचायागुरते स विश्वजिता
यजेतेति श्रुतेः सङ्कल्परूपमागूरणं कृत्वा यः सचं न करोति तस्येदं
सचफलार्थत्वेन विधानम् । न तु सचाहुतया । तथात्वे आगूरण-
निमित्ततत्त्वश्रवणवैयर्थ्यात् । न चैवं सचाकरणस्यापि निमित्तान्तः-
प्रवेशाद्गौरवापत्तिः । अतः संकल्पमात्रे निमित्ते नैमित्तकमिदं
फलान्तरार्थं विधीयत इति वाच्यम् । फलान्तरकल्पनापेक्षया
सचफलस्यैव साधनसाक्षात्त्वस्य फलत्वकल्पने साधवात् ।

तच्च फलं यद्यपि न मुख्यमेव स्वर्गादिफलत्वेन कल्पयितुं शक्यं, तथात्वे वीतायां फलेच्छायां संकल्परूपस्य निमित्तस्य सत्त्वेन नैमित्त-
काननुष्ठाने निमित्तसङ्कोचापत्तेः । तथापि प्रारम्भाकरणनिमित्त-
दोषपरिहाराय चेधातवीयास्थाने विधीयते । अतएव तादृशफल-
वाचकपदकल्पनयैवाकरणविषयत्वसिद्धेर्न तस्यापि निमित्तान्तःप्रवेगः ।
अतएवैकस्थायकरणे अन्यैः कर्त्तरं संपाद्यासंपाद्यैव वा सत्रप्रयोगे-
ऽपि अनेनैव विश्वजित्कार्यं इत्येकवचनस्थाप्युपपत्तिः ॥६॥४॥११॥

वत्स ॥ सचे अप्रवृत्तस्य विश्वजित्युक्ते सान्नाय्ये अप्रवृत्तस्यैव
व्रतमित्युक्तार्थमुत्तराधिकरणम् । तदुपोद्घातत्वेनेदं विचार्यते । दर्श-
पूर्णमासयोर्बर्हिषा पूर्णमासे व्रतमुपैति वत्सैरमावास्थायामिति श्रुतम् ।

तच्च तृतीयया वत्सकरणकभक्षणापरपर्यायव्रतविधिः, रागप्राप्त-
भक्षणानुवादेन अमाषममांसं ससर्पिष्कं व्रतं व्रतयतीति वचनान्तर-
प्राप्तभक्षानुवादेन वा वत्समात्रविधिरिति प्राप्ते ।

न तावद्वत्सस्य व्रते हस्तादिवत्करणत्वं, नापि भक्ष्यत्वेनाशक्य-
त्वात्, नापि मांसप्रकृतित्वेन विना वचनं विषयान्ने प्रमाणाभावात् ।

अतः पुरा वत्सानकर्त्तोर्द्विपती अश्रीयातामिति वचनान्तरैक-
वाक्यतास्वाभावात् बर्हिषा पौर्णमास इत्येतत्प्राथपाठाच्च वत्सप्रातिपदि-
केन वत्सापाकरणं लक्षयित्वा तृतीयां चेत्यभूतलक्षणे व्याख्याया-
मावास्तोद्देशेन वत्सापाकरणपूर्वकालोन्नताश्रितत्वेन विधीयते, व्रतं
च प्रकरणप्राप्तमिति न कश्चिद्विरोधः ॥६॥४॥१२॥

काण्वेत् ॥ यद्यपि वत्सापाकरणं काण्वोपलक्षणं न तु स्वयमङ्गं
परार्थत्वात्, तथापि तदभावे काण्वस्यैव ज्ञातुमशक्यत्वात्साभाव-

धाजिन एव वत्सापाकरणसत्त्वाद्गतम् । अतएव एकपुरीडाश्रीयाथा-
मश्रीषोमीयाभावेऽपि आग्नेयसत्त्वात्कासोपलक्षणसत्त्वेनोपांशुयाजेऽपि
न क्षतिरिति प्राप्ते ।

‘शङ्खवेलाथामागन्त्यमित्यादौ उपलक्षणाभावेऽप्युपलक्ष्यानपा-
थादत्सापाकरणाभावेऽपि अन्वाधानपश्चाद्भावरूपतत्काज्ञानपाथात्सा-
नाख्याभावेऽपि कर्त्तव्यमेव व्रतम् ॥६॥४॥१२॥

प्रस्तरे ॥ सहं शाखया प्रस्तरं प्रहरतीत्यत्र प्रहरण एव शाखा-
साहित्यं प्रस्तरस्य न तु होम इत्युक्तं चतुर्थे । तन्तु न समप्रधानत्वेन ।
प्रस्तरप्रहरणस्यैव शाखाप्रहरणस्यापि शाखाप्रतिपत्तितया । किन्तु
प्रस्तरप्रहरणे शाखासाहित्यङ्गत्वेन । मैत्रावरुणग्रह इव पर्यःसाहि-
त्यम् । सहयोगेऽप्रधान इत्यनुशासनेन गुणत्वावगमादिति प्राप्ते ।

शाब्दबोधे गुणत्वश्रवणेऽपि प्रयाजशेषाभिधारणन्यायेनार्थिक-
प्रतिपत्त्यन्तरविधिकल्पनेन प्रस्तरवच्छाखाया अपि कृतार्थत्वाविशेषेण
प्रतिपाद्यत्वम् । अतएव शाब्दबोधे गुणत्वश्रवणमपि प्रस्तरप्रहरणकाल-
प्रतिपत्त्यर्थमित्युक्तं न तु स्वयं तन्त्रम् । अतस्यासन्नयतः शाखां
विनैव प्रस्तरप्रहरणं, पौर्णमास्यां च । यथाशक्ति प्रयोगे प्रस्तराभावे-
ऽपि गुणस्रोते चेति न्यायेन शाखाप्रहरणम् ॥६॥४॥१४॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य चतुर्थः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्ययः ।

पञ्चमः पादः ।



अभ्युदये ॥ दर्शपूर्णमासयोः, यस्य हविर्निर्दत्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा-
अभ्युदियात् चेधा तंण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्तानग्रये दात्रे पुरो-
डाग्रमष्टाकपात्रं कुर्याद्ये स्वविष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दध्श्चरं
येऽपिष्टास्तान् विष्णवे शिविपिष्टाय श्रुते चरं इति श्रुतम् ।
तत्र निमित्तं तावच्चन्द्रमाभ्युदयावच्छिन्नदिने* प्रारम्भ इति वक्ष्यते ।
स च निमित्तस्त्राभाष्येन दर्शस्येत्यपि सिद्धमेव । नैमित्तिकं पुनरत्र
कर्मान्तरं किं वा गुणान्तरयुक्तं तदेवेतिचिन्तायाम् ।

वाक्यभेदापादकगुणात्कर्मान्तराण्येवात्र चीणि तत्तद्वाक्यै-
र्विधीयन्ते । न ह्यग्न्यादयो देवता दाहत्वादयस्तद्गुणा मध्यमादीनि-
द्रव्याणि अष्टाकपालत्वादयस्तद्गुर्मादधिःश्रुतयोरधिकरणत्वं चरत्वं
चेत्यनेकार्थविधानं प्राप्ते कर्मणि सम्भवति ।

न चाष्टाकपालस्याग्नेये प्राप्तत्वेनाविधानं, तत्र प्राप्तत्वेऽप्येन्द्राग्ने
अप्राप्ततया वियावश्यकत्वात्† । न च दात्रादिपदानां यौगिकत्वा-
त्सामानाधिकरण्या देवाऽदि‡ . पदार्थैश्वर्ययोपपत्तेर्दाहत्वादिगुणवि-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । चन्द्रमोऽभ्युदयावच्छिन्नदिने, इति तु
भवितुमुचितम् ।

† विधानावश्यकत्वात्, इति तु भवितुमुचितम् ।

‡ देवाग्न्यादि,—इति भवितुमुचितम् ।

शिष्टाग्न्यादिविधानम् । आग्नेयोऽष्टाकपास्तः, पञ्चदशान्याष्वानी-
त्यादिवदसमस्तपदानां क्रियाव्यतिरेकेण परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।
अतएव प्रकृतमध्यमादिद्रव्योद्देशेन देवतान्तरमात्रविधिरित्यप्य-
पास्तम् । देवतातद्रूपरूपानेकविधौ वाक्यभेदतादवस्थ्यात् ।

किं चैवं स्याद्विष्टादिवाक्ययोर्द्रव्यदयोद्देशाद्वाक्यभेदः । न चासौ
स्त्रीक्रियत इति तन्त्ररत्नोक्तं युक्तम् । प्रमाणाभावात् । सर्वत्रैव
तदापत्तेः । किञ्च मध्यमादिषु यच्छब्दप्रयोगेण प्रकृतग्रहणेऽपि
दधिश्टतयोस्तदभावात् प्रकृतग्रहणे प्रमाणाभावेनोद्देश्यत्वानुपपत्तिः ।

न च तथापि प्रयोगान्तरमात्रस्यैव स्त्रीकारेण कर्मान्तरत्वे
प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । निमित्तस्य विनियोगान्वयित्वस्यैव
षावञ्जीवाधिकरणे स्थापितत्वेन प्रयोगान्वयिगुणाभावेन वाजिन-
वदेव तद्भेदानुपपत्तिः । अतएवोत्पत्त्यन्वयिगुणस्य कर्मभेदकत्वादेव
न वाजिनवदेव भावनामात्रभेदकत्वम् । अतः पञ्चशरावदेव कर्मा-
न्तराण्येव तत्तद्द्रव्यदेवताविशिष्टानि तत्तद्वाक्यैर्विधीयन्ते । तत्प्रकृति-
भूततण्डुलानाञ्च चेधा तण्डुलान्विभजेदित्यनेन मध्यमादिभावेन
चेधा विभागः प्रयोगान्तःपातितया त्रिधीयते । न तु देवताऽपन-
यादि । तथात्वे सञ्चणापत्तेः । देवतान्तरविधिवत्त्वेनैव तत्सिद्धौ
अपनयविधिवैधर्ष्याच्च ।

अतएव संस्कारविधिवत्त्वादेव प्रसिद्धत्वाद्ये मध्यमा इत्यादि-
यच्छब्दोऽप्यनुवादः । दधिश्टतयोस्त न मन्मतेऽप्यधिकरणत्वेन
विधिः । तथात्वे प्रणीताकार्थापन्नत्वेन सद्यप्रणयार्थसिद्धत्वाद्भुदि-
तेष्टिप्रकरणस्य-सद्य अपयतीत्येतद्वाक्यवैधर्ष्यापत्तेः । अनेन हि न

सर्वेषामेव भिन्नदेवताकानामपि इविषामेककालावच्छेदेन सह अपरं विधीयते । एकप्रयोगविधिवशेनैव तन्प्राप्तेः । अतस्तेन संप्रतिपक्ष-
देवत्प्रकानां सह अपरं विधीयते । अतएवैतद्वैयर्थ्यं भिद्येवोत्पत्तिवाक्ये
दधिप्रवृत्तयोर्नाधिकरणत्वविधिः, किन्तु करणत्वेनैव । लक्षणापि च
सिद्धान्तवत् दोषः । अतश्चरुत्वाधिकरणत्वयोरर्थप्राप्तत्वादेवाविधानम् ।
एतेषाञ्च नैमित्तिकानां कर्षणां स्वकालक्रियमाणदर्शान्तरं प्रकरणात् ।
तन्नाकाशोपक्रमनिमित्तदोषनिघातार्थत्वाद् द्वादशाधिकरणन्यायेन
विकल्प्यते । यदि त्वकालेऽनुष्ठितस्याविहितत्वेन वृथाचेष्टारूपत्वा-
द्विहिताननुष्ठाननिषिद्धानुष्ठानप्रयुक्तदोषाभावेन तन्निघातार्थत्वा-
नुपपत्तेरदृष्टार्थत्वमेवैषां नैमित्तिकानामिति विभाव्यते, तदाऽस्तु
समुच्चयः । यस्त्वग्रेरायतनाद्विर्नयनप्रयुक्तः प्रणयनपक्षे दोषो नासौ
दर्शवैगुण्यापादक इति न तमादायाप्यस्य निघातार्थत्वमिति प्राप्ते ।

भेदकप्रमाणाभावाच्च कर्मान्तरम् । न च वाक्यभेदापादको गुणः ।
द्रव्योद्देशेन देवतामात्रविधानेन तस्य वाक्यभेदानापादकत्वात् ।
देवतायास्योपपादकीभूतयागापेक्षायामैन्द्रवायवादिवत्प्रकृतानामेवोप-
पादकलोपपत्तेः । भवदुक्तरीत्यैव च चरुत्वाधिकरणत्वयोरर्थ-
प्रप्तत्वाद्नुवादः । यच्छब्दयोगादुद्देश्यत्वाच्च मध्यादेर्दध्यादेश्च प्रकृतस्यैव
ग्रहणम् । देवताकारकस्यैकत्वाच्च । परस्परविशेषणविशेष्यभावे-
नाग्निपदस्य तात्पर्यसाहकत्वमङ्गीकृत्यैकपदोपादानेन वा विशिष्टस्य
युत्पन्नत्वञ्च विधेयानेकता । यथा चाष्टाकपालत्वस्य प्राप्तिस्तथा
असन्नयतोऽधिकारप्रसावे वक्ष्यते । अन्ययोर्दृष्ट्यानेकत्वनिमित्तो-
वाक्यभेदः परमगत्या स्वीक्रियत इति मूलानुयायिनः ।

वस्तुतस्तु स्त्रीकारे प्रमाणाभावात्पञ्चशराववाक्येऽपि चेन्द्रदेवतो-
द्देशेन त्वत्पञ्चे नैमित्तिकपञ्चशरावौदनरूपैककारकविधानापत्तेः ।
प्रकृते उद्देश्यानेकत्वाङ्गीकारे च तत्र विधेयानेकत्वस्य वारयितुम-
शक्यत्वाद्द्रव्योद्देशेन देवतामात्रविधिपञ्चानुपपत्तेर्द्रव्यदेवताविशिष्टभा-
वान्तरविधिपञ्चेणैव सिद्धान्तोपपत्तिः ।

न चास्मिन्नपि पञ्चे उत्पत्त्यन्वयिनोऽणस्य वाजिनवद्यागभेदक-
त्वापत्तिः, भावनामात्रभेदकत्वेऽपि वा पञ्चशराववाक्येऽपि तदा-
पत्तिरिति वाच्यम् । यच्छब्देन पूर्वपरामर्शकेन पूर्वयागीयत्वोपस्थित्या
यागान्तरत्वप्रमाणकत्वानुपपत्तेः । अतएव वाक्यभेदपरिहारायं
परम्भावनाभेदमात्रमभ्युपगम्यते । वाजिनपञ्चशरावादौ तु तद्भा-
वाद्यागान्तरत्वमिति विशेषः ।

अतएव धर्मिग्राहकप्रमाणेन यागैकत्वेऽवधारिते पूर्वद्रव्यावरुद्धे
तस्मिन् द्रव्यान्तरयोर्दधिपयसोर्विकल्पेन समुच्चयेन वा निवेशा-
योगान्तथोरपि तत्तद्यागीययोरेव विधेयभावनाविशेषणत्वम् । अतश्च
द्रव्यदेवताविशिष्टभावान्तरविधानेऽपि पूर्वयागीयद्रव्याणां मध्यमा-
दीनामेतद्भावनां प्रत्युपादेयत्वाच्च सौक्तिकमध्यमादियहणप्रसक्तिर्न
वा सौक्तिकदध्यादियहणम् । भवदुक्तरीत्यैव चरुत्वाधिकरणत्वयोर-
नुवादत्वेन ममाप्यविधेयत्वात् ।

वस्तुतस्तु स्वविष्ठादिप्रकृतिकपुरोडाशेन दध्यादेः सप्त अपणा-
पत्तेर्न चरुत्वप्राप्तिरिति तद्विधिरावश्यक एव । दध्यादिना च सप्त
अपणविधानान्तदधिकरणत्वं परमनुवादः । सर्वथा न सौक्तिकयहणम् ।
किञ्च चेधा तच्छुलान् विभजेदित्यस्यापमयत्रिधिनादप्यसमर्थो-

निर्णीयते । तथा हि न तावदत्र तण्डुलानां मध्यमादिभावेन
वेधा विभागोविधीयते तस्य मध्यमादिवाक्यैरेव प्राप्तत्वात् ।

न च मन्मते चिचेष्टितण्डुलवत्पुरोडाशादिप्रकृतित्वेनापि लोक-
सिद्धानामेव मध्यमादीनां तण्डुलानां ग्राह्यापत्तेः प्रयोगान्तः-
पातिविभागसिद्ध्यर्थं विधिरर्थवानिति वाच्यम् । लोकसिद्धमध्यमादि-
ग्रहणे तण्डुलप्रकृतिभूतग्रीहिसंस्कारकनिर्वापप्राप्त्यभावेन महारात्र-
एव हवीषि निर्वपेदित्यनुवादानुपपत्तेः । ग्रीहिणामेवावश्योपा-
देयतया विभागस्याप्यर्थप्राप्तत्वात् । सह अप्रणसत्त्वेन चिचेष्टिन्याया-
भावाच्च । अतस्त्वेधा तण्डुलानिति पदद्वयमानर्थक्यमभिया प्रकृत-
हविःपरमङ्गीकृत्य तस्यापरित्यक्तयागान्धयस्यैव प्रकृतदेवताभ्योऽप-
नयोविधीयते । आनर्थक्यमभिया च लक्षणापि न दोषः । तदपनये
च प्रकृतदेवतानां यागसम्बन्धोऽप्यपनीतो भवति ।

न चायमपनयोऽपि नैमित्तिकदेवतान्तरविधिवशादेव सिद्ध-
इति विधिवैयर्थ्यम् । एतद्विध्यभावे पूर्वयागस्य पूर्वदेवताऽवस्तुतया
देवतान्तरानपेक्षत्वेन तत्र नैमित्तिकदेवतान्तरस्य तद्विशिष्टभाव-
नान्तरस्य वा विधानानुपपत्तेः । नैमित्तिकस्य हि निरवकाशतया
नित्यबाधकत्वं वक्ष्यते । कर्मान्तरविधानेनैव च सावकाशत्वोपपत्तेर्न
निरवकाशता । अतएव यत्र कर्मान्तरविध्यसम्भवः प्रमाणान्तरप्रमि-
तस्तत्र क्लृप्तमसादौ निरवकाशेन नैमित्तिकेन नित्यापनया-
भावेऽपि नित्यस्य बाधः ।

अत एवापनयविध्यभावादेव पञ्चश्राववाक्ये कर्मान्तरम् । यः
पण्डुकामः स्वात्सोऽभावात्स्वामिदा वत्सार्णपात्तुर्यात् ये मध्यमास्ता-

न्विष्णावे शिविपिष्टाय श्रुते चत्वं, ये स्वविष्ठास्तानग्रये सुनिमते-
ऽष्टाकपालं, येऽपिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदाचे दधंस्वरमिति वचनेन
विहितार्थां पशुकामेष्टावपि चापनयविध्यभावादेव कर्मान्तरम् ।
यच्छब्दस्तु लोकप्रसिद्धानुवादकतथैव कथञ्चित्तत्र व्याख्येयः ।

अतश्चापनयविधिरेव पूर्वदेवतासम्बन्धं पूर्वाद्यागानां अपनयंस्तेषां
देवतान्तराकाङ्क्षोत्यापनद्वारा तत्र देवतान्तरसम्बन्धमुपपादयत्कर्मा-
न्तरत्वं प्रतिबध्नाति । प्रकृतानामेव च मध्यमादीनां दधिपयस्मेश्च
भावनान्तरे उपादेयत्वमापादयति । अथगृहीतं हविरभ्युदियादेषैव
व्रतचर्या यदि गृहीतं हविरभ्युदियादथो तर्हि एतानेव तण्डुलान्
सुफलीकृतान् दधि पयस्सेत्यादिलिङ्गाच्चायमर्थोविज्ञायते । तेन
मध्यमादिभेदेनाग्नेयस्य वारचयमावृत्तिः । दधिपयोद्यागथोस्तु
स्वविष्ठाणिष्ठसाध्याग्नेयाभ्यासेन । सह अपयतीति वाक्याच्च अपण-
मपि तेषां सम्यतिपन्नदेवताकानां सहेव ।

अतएव दधिश्रुतयोः अपणाप्राप्तावपि साहित्यविध्यन्यथानु-
पपत्तैव अपणम् । शाखासाहित्यवशेन तत्प्रहरणवत् । साहित्यं हि
केनचिदावश्यकम् । तत्र संप्रतिपन्नदेवताकत्वात्प्रदानवेलायां तेन
तदावश्यकत्वे अपणवेलायामपि तस्यैव साहित्यप्रतियोगिकत्व-
कल्पनात् । अतश्चाभ्युदितेष्टिर्न कर्मान्तरमपि तु निमित्ते नैमित्तिकं
तद्यागनानेव भावनान्तरं स्वकाले क्रियमाणदर्शप्रयोगाङ्गम् ।
तस्यैवाक्रान्तप्रारम्भनिमित्तदोषपरिहारार्थं प्रायश्चित्तम् । अकाल-
प्रारम्भस्य दोषजनकत्वं सामान्यसुखेन । अत्रैव वा वि वा एनं प्रजया
पशुभिरर्धं धति वर्धयत्यस्य भाव्यं यस्य हविर्निरुक्तमित्यादिवाक्य-

शेषादवगन्तव्यम् । एवञ्चातञ्जनाभ्यासदर्शनं ; यदि विभीषादभि
मोदेव्यतीति महाराज एव हवींषि, निर्वपेत्फलीकृतैस्त्रिषुसैरुपासीत
अर्धं दधिहविरातञ्जनार्थं निदध्यादर्धं न यद्यभ्युदियात्तेनातञ्ज
प्रचरेत् यदि न प्रातरेतेन ब्राह्मणान् भोजयेदित्यकर्मान्तरत्वे
उपपद्यते । विभीषात् शङ्केत । महाराजे चन्द्रोदयात् पूर्वम् ।
उपासीत प्रतीचेत् । आतञ्जनार्थं स्वकालक्रियमाणदर्शार्थदध्या-
तञ्जनार्थम् । अर्धं न, किं तु तदभ्युदितेष्टावेवं विनियुञ्जीत, न
चेत् साम्नाय्यथाग एव । तेनातञ्जनार्थनिहितेन । एतेनातञ्जनार्थं
स्थापितेनैवेति तस्यार्थः ।

तद्यदि कर्मान्तरं स्यात्तदा तेनाकालप्रारम्भनिमित्तदोषपरि-
हाराद्दर्शार्थमुत्पादितेन दध्ना कर्मान्तरकरणानुपपत्तेः, स्वकाल-
क्रियमाणदर्शस्यैव तेन करणापत्तेस्तत्र हविरन्तरोत्पादाप्रसक्तौ
तचातञ्जनाप्रसक्तेरर्धविध्यनुपपत्तिः । कर्मान्तरे च दध्यन्तरेणैव
संस्कारविशिष्टस्योत्पादनापत्तेर्दर्शार्थोत्पादितस्य दध्नः प्रसक्त्यभावा-
दर्धविधानानुपपत्तिः ।

यत्तु मूले कर्मान्तरत्वपक्षे अधिकरणत्वेन दधिपथसोर्विधाना-
सौक्तिकस्यैवाशङ्कतस्य दध्नोद्यहणापत्तेर्दर्शोत्पादितस्य प्रसक्त्यभाव-
इत्युक्तम् । तस्यैव अपथतितीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेस्तुल्यत्वेन हविर्देनैव
विधानस्यावश्यकत्वादुपेक्षितम् । सिद्धान्ते, तु प्रायश्चित्तस्य दर्शत्वा-
नपायादत्रैव सर्वस्य दध्नः प्रसक्तौ स्वकाले क्रियमाणदर्शनं च
दध्यन्तरोत्पादनार्थमातञ्जनप्रसक्तौ अभ्युदयशङ्कायां निमित्ते आतञ्ज-
नसाधनत्वेनार्धमात्रविधिहपपद्यते । अर्धान्तरस्य चार्थादिवाभ्युदि-
तेष्टौ प्राप्तत्वाद्गुणादोविधिर्वैतन्यदेतत् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १ ॥

उपांशुयाजे ॥ तत्रैवोपांशुयाजद्रव्यस्याज्यस्यापनयोऽस्ति न वेति
चिन्तायां, तत्पुस्तकग्रहणस्योपसङ्गणत्वे प्रमाणाभावाद्देवतान्तरसंयोगा-
भावाच्च नापनय इति प्राप्ते ।

तत्पुस्तकग्रहणस्य विवक्षितत्वे दधिशृतयोर्हविद्वानुपपत्त्याऽधि-
करत्वापत्तेः सह अपयतीति वाक्यवैयर्थ्यापत्तेरेव तत्पुस्तकग्रहणस्य
हविःपरत्वावसायादाज्यस्यापनयः । देवतान्तरसंयोगाभावानू-
पांशुयाजोक्त्यते । प्रजापतिविधिरपचारविषयत्वात् नेह प्रवर्त्तते ।

यत्त्वच भाव्यकारेण पञ्चान्तरमुक्तं; विभजेदित्यनेन नापनय-
विधिः, किं तु पूर्वयागीयं हविर्वैकृतीभ्योदध्यादिति सामान्यतो-
विभागरूपदानं उपांशुयाजाज्यसाधारणेन विधीयते । अपनयस्तु
पूर्वदेवतानामर्थात् । तच्च विशेषवचनाद्द्वयान्तराणां व्यवस्थायामपि
आज्यस्य सामान्यवाक्यादेव चिभ्योऽपि दानमिति । तदपनयविध्यभावे
प्रकृतहविर्ग्रहणे प्रमाणाभावात्सामान्यवाक्यस्यापि कर्मान्तरविषयक-
सामान्यविधित्वापत्तेरुपेक्षितम् ।

अस्तु वा कर्मान्तरे सामान्यविधिवैयर्थ्यापत्तेरेव तथा । सर्वथा
आज्यस्यापि पूर्वदेवतापनयः । न चैवं प्रयाजादिद्रव्यस्यापि तदा-
पत्तिः । चन्द्राभ्युदयकास्तौनकर्मप्रारम्भस्यैव निमित्तत्वेन वक्ष्यमाण-
त्वान्नादुग्रकर्मसम्बन्धिहविष एव देवतापनयात्प्रयाजादीनान्दीक्षणी-
षादिवत् पृथगारम्भाभावात्तदौघद्रव्यस्यापनयानुपपत्तेः ।

इदं चोपांशुयाजद्रव्यस्यापनयाभिधानं ग्राह्यगयनानां, अथ यत्
संनयन् साक्षाज्यस्यान्तरेणोपांशुयाजस्य यजति तस्योक्तं ब्राह्मणमिति
वचनेनाभावात्सायामपि उपांशुयाजविधानादवगन्तव्यम् । द्वात्रिंशत्

तु पौर्णमास्यामेवोपांशुषाज इत्यधिकरणं कृत्वा चिन्तया । अथो-
द्ग्रामावास्याथामिति चावयुत्यानुवादः । एतद्दक्षादेवामावास्यायां
विकल्प इत्यपि गुरवः ॥ ६ ॥ ५ ॥ २ ॥

निर्हस्ते ॥ यस्य हविर्निर्हस्तमिति अवणञ्चिर्वापोत्तरकालीन-
चन्द्राभ्युदयस्यैव निमित्तत्वाद्दमावास्यायां च सूर्योदयात्प्रागेवेश्या-
रम्भविधानाच्चिर्वापात् प्राक् चन्द्राभ्युदयज्ञानेनेदं प्रायश्चित्त-
मिति प्राप्ते ।

हविरभ्युदियादित्येताक्तैव निमित्तत्वपर्यवसानेन निर्वापपक्ष-
स्याविवक्षितत्वाद्भ्युदयावच्छिन्नदिनप्रारम्भस्यैव निमित्तत्वं साधवात् ।
पौर्णमास्यां च तस्य नित्यत्वादेव निमित्तत्वानुपपत्तेः परिशेषादेव
दर्शविषयत्वम् । अतश्च निर्वापात् प्रागपि प्रक्रममात्रेण प्राय-
श्चित्तम् । अतएव यद्यगृहीतं हविरभ्युदियादिति शिङ्गमप्युप-
पद्यते ॥ ६ ॥ ५ ॥ ३ ॥

अनिर्हस्ते ॥ कर्मप्रवृत्तिमात्रस्य निमित्तत्वेऽपि नैमित्तिकोदेव-
तापनयस्तण्डुलपक्षान्तण्डुलावस्थायामेव कर्तव्यः, पूर्वं तु प्राकृतीभ्य-
एव निर्वापादि कार्यमिति प्राप्ते ।

तण्डुलपक्षस्य विवक्षितत्वे दधिपयसोरपनयाभावेन देवताम्बर-
सम्बन्धानापत्तौ सह अपयतीतिवाक्यवैधर्यापत्तेस्तस्य हविर्माषोप-
सृष्टत्वात्पूर्वमप्यभ्युदये वैकृतीभ्य एव निर्वापादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ४ ॥

विनिर्हस्ते ॥ अर्धनिर्हस्ते चन्द्राभ्युदये ज्ञाते अवशिष्टासुष्टयो न
तावत् प्राकृतीभ्योर्निर्वप्याः । निमित्तसत्त्वेन नैमित्तिकस्यापनयस्य
प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । नापि वैकृतीभ्यः । पदार्थकदेश्या-

विहितत्वेन तत्र देवतान्तरसंयोगाप्रवृत्तेः । यथैव हि फलं न भक्षयेदित्यादिनिषेधा अवयवावयविधाधारणेन प्रवर्तन्ते, एवमप-
नयात्मकोनिषेधोऽपि । यथैव च फलं दद्यादित्यादिविधयोऽव-
यविन्त्येव प्रवर्तन्ते, एवं देवतान्तरसंयोगोऽपि । अतश्च तूष्णीमेवा-
वशिष्टोनिर्वापः । याज्ञिकास्तु पदार्थैकदेशस्थाप्यार्थिकविधिविहित-
त्वमङ्गीकृत्य वैद्यतीभ्य एवानुतिष्ठन्ति ॥ ६ ॥ ५ ॥ ५ ॥

साम्नाय्य ॥ किमियमभ्युदितेष्टिः संनयत एवोतासन्नयतोऽपीति
शिल्पायां, द्रव्योद्देशेन देवतामात्रविधिषु च यद्यपि द्रव्यसाहित्यम-
विवक्षितं, तथाप्युद्देशानेकत्वादेवैतत्पक्षापरितोषाङ्गावगान्तरविधिषु च
च तद्विशेषणयोर्दक्षिणविष्टयोः प्रवृत्ताणिष्ठयोश्च साहित्यस्य विव-
क्षितत्वादिधेयसामर्थ्यानुरोधेन सन्नयन्मात्र* विषयत्वमिति प्राप्ते ।

न चेदन्येन शिष्टा इति न्यायेनाप्राप्ताविशेषणस्यैव कस्यविशे-
षणविधिविधेयत्वेन द्रव्यसाहित्यस्य तत्तद्भागसाहित्यवशेनैव प्राप्ततथा
विशेषणविध्यकल्पनादविवक्षितत्वेनासन्नयतोऽपि अभ्युदितेष्टावधि-
कारः । अतश्चेन्प्रागस्त्याप्यौषधद्रव्यकलान्मध्यमादिभेदेनाग्नेयवदावृत्तिः ।
तत्रापि सह अपयतीति वचनेनाग्नेयैन्प्राग्वहविषोः सह अपणे
विहितेऽष्टाकपाखलदादशकपालत्वयोर्विदोधे मुख्यत्वादष्टाकपाल-
कैवानुग्रहेण त्रयोऽप्यष्टाकपाखा एव कार्याः । अथवा चाद्य एवाष्टा-
कपाल उत्तरौ तु जज्ञ एव चरु ॥ ६ ॥ ५ ॥ ६ ॥

साम्युत्थाने ॥ यदि सचाय दौक्षितानां साम्युत्तिष्ठेरन्सोममपभञ्ज

* सर्वत्रेत्यमेव पाठः । सन्नयनमात्र,— इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

विश्वजिताऽतिरात्रेण सर्वसोमेन सर्वपृष्ठेन सर्ववेदसदक्षिणेन यजेर-
न्निति श्रुतम् । तच्च विश्वजिदयं सोमक्रयोत्तरमुत ततः पूर्वमपि
उत्पद्ये भवेदिति चिन्तायाम् ।

यद्यपि त्यागापरपर्यायं व्युत्थानमात्रं निमित्तं, न तु सामि-
पदवाच्यार्थत्वमपि विशेषणं, नापि सोमक्रयः, तथापि सोम-
विभागस्यापि विश्वजिदङ्गत्वेन विधेयत्वात्पुनराधानवदेव नैमित्ति-
करूपपर्यायोचनया सोमक्रयोत्तरमेव विधीयते । न हि पूर्वं
सोमोऽस्ति, येन सोमविभागरूपमङ्गमनुष्ठीयेत । न च बौधायनादि-
कल्पपर्यायोचनया पूर्वमपि सोमस्य सत्त्वाद्द्विभागोपपत्तिः । विक्रेत-
सोमस्यैव क्रयात्पूर्वमुपकरणेन तस्मिन् यजमानस्यत्वाभावात् । अतः
सोमक्रयोत्तरमेव व्युत्थाने विश्वजिदिति प्राप्ते ।

नात्र विभागविधिः, संसृष्टद्रव्याणां व्युत्थाने द्रव्यविभागस्यार्थ-
प्राप्तत्वात् । अतएव सोमपदं संसृष्टवस्तुमात्रपरम् । अतश्च सोममप-
भवेत्यस्यानुवादत्वात् विश्वजिन्मात्रं नैमित्तिकं सोमक्रयात्पूर्वमपि
व्युत्थानस्य निमित्तस्य सत्त्वात्कर्तव्यमेव ।

किं च यद्यपि विभागोविधीयते, तथापि तस्यादृष्टविधया
विश्वजित्यारादुपकारकाङ्गत्वस्यैव क्रीतस्यैव स्वस्यैव वा सोमस्य
विभागः । किं तु लौकिकस्यैव सचासन्वन्धिनोयस्य कस्यचित्सोमस्य
प्रत्येकं विभागः । अतश्च तादृग्नैमित्तिकस्य पूर्वमपि सम्भवादविशेषः ।
अथं विश्वजिहुणात्कर्मान्तरं स्वर्गार्थं विश्वजिदपेक्षया आगूरणविश्व-
जिदपेक्षयाऽपि । तद्योस्त्वेतदपेक्षया कर्मान्तरत्वे अभ्यासः प्रकरणा-
न्तरं च प्रमाणं बोध्यम् । एतत्कल्पसागूरणविश्वजिददेव द्रष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु निमित्तभेदस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्साखान्तरन्यायेनेक-
एव विश्वजिह्वाक्यद्वयेन विधीयत इति नागूरणविश्वजितोऽस्य भेदः ।
प्रवृत्तस्य विश्वजिह्वाप्रवृत्तस्येति विचारस्तु एतद्वचनाभावं ज्ञत्वा
चिन्तयेति ध्येयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ ७ ॥

दीक्षा ॥ सोमे एका दीक्षा तिस्रोदीक्षेत्येवं बहवोदीक्षापक्षाः
श्रुताः । तत्र सोमे द्वादशदीक्षापक्ष एव । द्वादशरात्रीर्दीक्षितोभृतिं
वप्सीतेति विहितस्य भृतिपदवाच्यदक्षिणाद्रथ्यार्जनानुकूलयाज्ञा-
रूपस्य भृतिवननस्य पक्षान्तरेख्यसम्भवात् । अतोऽन्ये पक्षाविकृति-
विषयाः एकं वृणीत इत्यादिवदनुवादा इति भाष्यकाराभिप्रायः ।

वार्त्तिककाराग्रथस्तु भिन्नप्रदेशस्थत्वेनैकं वृणीत इतिवदर्थ-
वादत्वायोगात्सर्व एव विधेय इति तावद्विवादम् । प्रकरणानु-
रोधाच्च नानेकेषामुत्कर्षकल्पना । तद्वरमेकस्यैव भृतिवननवाक्यस्य
प्राञ्चिकत्वकल्पना । द्वादशरात्रिशब्दोवा दीक्षापरिमाणमात्रपरः ।

वस्तुतस्तु सञ्चणाऽपीयञ्ज विधौ, दीक्षितकर्तृकभृतिवचनस्यैव
पक्षप्राप्तस्य प्रयोगमध्ये अत्यन्ताप्राप्तस्यैव वा विधेयत्वात् द्वादशरात्रि-
शब्दस्थानुवादलोपपत्तेः । अतोनेतस्य प्राञ्चिकत्वकल्पनाऽपि । दीक्षा-
पक्षाणामेव परं त्रीक्षियववदिकल्पः । अस्तु वा तस्य विधेयत्वेऽपि
कल्पना, तथापि न दोष इति ॥ ६ ॥ ५ ॥ ८ ॥

द्वादशाहस्य ॥ द्वादशाहे द्वादशरात्रीर्दीक्षितः स्यादिति वाक्येन
धवमथस्यपरितिवद्द्वादशदीक्षाकत्वस्यैव नियमनाच्च विकल्प इति
प्रत्युदाहरणमात्रम् ।

अतएव षट्त्रिंशद्गो वा एव षड्द्वादशाह इति शिष्टं प्रपञ्च-

त्यानां द्वादशत्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वाद्दीक्षा अपि द्वादशेति गमयति ।
तथाभीर्धत एव दीक्षाभिरिति दीक्षावज्जलं विधाय द्वाभ्यां सोमा-
वद्यन्ति द्वाभ्यां त्वचं द्वाभ्यामसृग्द्वाभ्यां मांसं द्वाभ्यामस्त्रि द्वाभ्यां
मज्जामिति तद्वाक्यशेषे षट्द्विकानुक्रमणमपि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ८ ॥

पौर्णमास्यां ॥ गवामयने, एकाष्टकायां दीक्षेरन्नेषा वै संवत्सरस्य
पत्नी षडेकाष्टका इत्युपक्रम्य आर्त्तं वा एते संवत्सरस्याभिदीक्षन्ते
षडेकाष्टकायान्दीक्षन्ते, व्यस्तं वा एते संवत्सरस्याभिदीक्षन्ते षडेका-
ष्टकायां दीक्षन्ते, अपो नाभिनन्दन्तोऽवभृथमभ्यवयन्तीत्यनेन तत्र
दोषानभिधाय, चित्रापूर्णमासे दीक्षेरन्मुखं वा एतत्संवत्सरस्य
यच्चित्रापूर्णमासः तस्य न काचन निर्या भवतीत्यनेन चैचीं स्तुत्वा,
चतुरहे पुरस्तात् पौर्णमास्यै दीक्षेरन्नेषामेकाष्टकायां क्रयः सम्पद्यते
तेमैकाष्टकां न च्छ्वट् कुर्वन्तीति श्रुतम् ।

आर्त्तं दुःखयुक्तं शीतात्, व्यस्तं अपमपरादृष्ट्या*, अपोनाभि-
नन्दन्ति शीतादेव, निर्या दोषः, च्छ्वट् रिक्तम् । अत्र जर्त्ति-
स्यत्रागून्यायेन सर्वमिदमेकं वाक्यमिति तावदविवादम् । अतश्चतु-
रह इत्येव विधिः पयोहोमन्यायेन । तत्र च पौर्णमासीवाक्यशेषे
चैश्याः स्तुतत्वाच्चैत्र्येव ।

न च वाक्यशेष एवोपमक्रमोपसंहारयोरेकाष्टकायामाद्युत्तरा-
ष्टमीरूपायाः प्रारामर्शान्तस्थाः क्रयसम्पत्त्याऽनुयाह्यलोक्तेश्च माथ्येव
याश्चेति वाच्यम् । अष्टकाशब्दस्य कर्मविशेषनामतया तत्काश्लेना-

* पाठोऽयं न समीचीनः । अथनपरादृष्ट्या,—इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

दृश्यामष्टकाशब्दप्रयोगे हेमन्तशिशिरयोश्चतुर्णामपरपक्षाणामष्टमी-
 खष्टका इति चतुर्ध्वपि तदष्टमीषु प्रयोगेण माघ्युत्तराष्टमीग्रहण-
 एव प्रमाणाभावात् । द्वादशपौर्णमास्यो द्वादशमष्टका इति श्रुत्यन्तरे
 सर्वत्रैव प्रयोगाच्च । अतश्चैद्युत्तराष्टम्या अपि तत्त्वानपायाश्चैद्या-
 एव पौर्णमासीपदेन ग्रहणात् तस्याः पुरस्ताच्चतुरशे एकादश्यां
 दीप्तेति प्राप्ते ।

दृष्टव्यवहारे एकाष्टकाशब्दस्य माघ्युत्तराष्टम्यामेव प्रयोगान्त-
 स्याच्च संवत्सरपत्नीलेनोपक्रमे स्तुतत्वात् माघ्युत्तराष्टमीस्यकर्माङ्ग-
 देवतायाश्च, यां जनाः प्रतिनन्दन्ति रात्रिं धेनुमिवायतीम् ।
 संवत्सरस्य या पत्नी सा नो अस्तु सुमङ्गलीति तन्मन्त्रे संवत्सर-
 पत्नीलेन सङ्कीर्तनात् । माघ्युत्तराष्टम्या एव एकाष्टकात्प्रतीतेस्तस्यां
 क्रयसम्पत्त्यनुरोधेनोपक्रमोपसंहारयोः श्रुतत्वेन च माघ्या एव पौर्ण-
 मासीपदेनाभिधानान्ततः पुरस्तादेकादश्यां दीप्तेति सिद्धम् ।

अतएव सर्वोऽप्ययमर्थवाद एव व्याख्येयः । यद्यपि दोषान्तरा-
 भावादेकाष्टकैव दीक्षायां प्रशस्ता, तथाप्यार्त्तत्वव्यस्तत्वानभिनन्दकत्व-
 रूपदोषत्रयात्तामतिक्रम्यापि चैत्रेणैव नरं प्रशस्ता, माघ्येकादशी तु
 तदपेक्षयापि प्रशस्ततरा । एकाष्टकाया द्वादशदीक्षोत्तरत्रयोदश-
 दिनरूपायाः क्रयसम्पत्त्याऽनुगृहीतत्वादिति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १० ॥

दीक्षाकाशस्य ॥ सोमे दीक्षितो न जुहोतीत्यादिना पुष्यार्था-
 नामग्निहोषादीनां क्रत्वङ्गत्वेन पर्युदासः प्रतिषोधो वा दीक्षितस्य
 श्रुतः । अवश्ये च कृते दीक्षाशुक्तिः । तद्यदि दैवादिना कारणेन
 सन्ध्यातः पूर्वक्रियमाणवश्यस्योत्कर्षस्तदा काशेऽग्निहोत्रं कर्त्तव्यमेव ।

धावन्नं काष्ठं शास्त्रवशेन दीक्षानुवृत्तिः, तावत्काष्ठं न जुहोतीति प्रतिषेधशास्त्रार्थावधारणादिति प्राप्ते ।

कालसूचणार्था प्रमाणाभावाद्दौक्षैव निषेधावधिः । तस्यास्या-
निवृत्तत्वाच्च कर्त्तव्यमेवाग्निहोत्रादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ११ ॥

तत्र प्रतिहोमः ॥ दौक्षायां सत्यां सोमाङ्गत्वेन अग्निहोत्रप्रति-
षेधेऽपि अग्निहोत्रवाक्ये दौक्षितभिन्नस्य कर्त्तृत्वान्श्रुतेः काले तद-
करणनिमित्तप्रत्यवायस्यावश्यकत्वान्तत्परिहारार्थं गौणकाले प्राय-
श्चित्तपूर्वकं कार्यं एवाग्निहोत्रहोमः । दैवापराधकृतदौक्षोत्कर्षं तु
सुतरामिति प्राप्ते ।

धावञ्जीवादिवाक्ये कालाद्यवच्छिन्नस्य जीवनादेर्निमित्तत्व-
मित्यविवादम् । तेषां च न सायंकालत्वशुचित्वादिना तत्त्वेन
तत्त्वेनावच्छेदकत्वं गौरवात् । अपि तु शब्दतोऽर्थतोवा यो निषिद्धः
कालस्तद्भिन्नकालत्वेन । सायमादिकालविधेर्हि नियमविधित्वात्त-
दितरकालनिवृत्तिरार्थिकी । एवं शुचित्वादिना अशुचिकाल-
निवृत्तिरपि । निषेधोऽपि चात्र न विधेयक्रियाङ्गभूत एव विव-
क्षितोऽपि अविशेषात्,* तस्मिन् सति विधेयक्रियाया अकरणस्य
तवाप्यावश्यकत्वाच्च ।

अतस्य यथैव पञ्चर्थेनापि गोदोहनेनावरुद्धस्य प्रणयनस्य न
चमसप्रयोजकत्वं, तस्मिन् सति तस्य कर्त्तुमशक्यत्वात् । अतएव न
तदभावंकृतं वैगुण्यमपि । एवं सोमाङ्गभूतेनापि निषेधेनावरुद्धस्य
दौक्षाकालावच्छिन्नजीवनस्य नैमित्तिकानुष्ठापकत्वानुपपत्तेः न

* विवक्षितोऽविशेषात्,—इति पाठः समीचीनः प्रतिभाति ।

तदकरणे प्रत्यवायादि । अतो ऽपशुकामस्यैव समयेऽधिकारवद-
दौचित्येवाग्निहोत्रादावधिकारो निषेधपक्षेऽपि फलितो भवति ।

यदा तु दौचित्यो न जुहोतीत्यस्याग्निहोत्रादिविधेकवाक्यतया
पर्युदासत्वमङ्गीक्रियते, तदा स्पष्ट एव दौचित्यस्य तत्रानधिकारः ।
अतश्च मुख्यकालेऽनधिकारात् गौणकाले करणमनाग्रह्यम् । एवं
देवादिनाऽत्रभ्योत्कर्षेऽपि दौचावत्त्वस्य कथमप्यविशेषान्मुख्य-
कालेऽनधिकारस्य तुल्यत्वेन न गौणकाले प्रतिहोमकरणम् ॥

६ ॥ ५ ॥ १२ ॥

प्रतिषेधश्च* ॥ कृते ऽवभृथे यद्युदवसानीयोत्कर्षो देवादिना
भवेत्तदा काले प्राग्नेऽग्निहोत्रहोम एव कर्त्तव्यः । तदकरणे वा
प्रतिहोमः कार्यः । दौचाया अवभृथेनोन्मोषितत्वात् । यत्तु एतया
पुनराधेयसंमतयेद्वाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनं, तत्प्रकरणान्तर-
न्यायात् सोमाङ्गतयोदवसानीयेऽङ्गतयैव वा कर्मान्तरविधायक-
मिति प्राग्ने ।

निषेधप्रतियोगित्वेनाग्निहोत्रादेरुपस्थितत्वात्तदपेक्षितावधिसम-
र्पकत्वेनाप्युपपत्तौ कर्मान्तरविधायित्वानुपत्तेर्दीचोन्मोकेऽपि उदव-
सानीयेष्टिप्रतीचाया आवश्यकत्वात्पूर्वदेवानधिकारात् प्रति-
होमादिकरणम् । यदा तु दौचा सञ्जाता यस्येति दौचित्य इति
श्रुत्यस्या वृत्तदीचोत्पत्तिकत्वमेव प्रतिषेधप्रयोजकं रूपमाश्रीयते,
तदा दौचाभावेऽपि सर्वदा निषेधप्रसक्तौ उदवसानीयाया अवधि-
त्वमव्याहृतमेवेति न तदुत्कर्षे प्रतिहोमादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ १३ ॥

* प्रतिषेधाच्च,—इति भाव्यदृष्टः पाठः ।

प्रतिहोमश्चेत् ॥ यदा अवभृथोत्कर्षे प्रतिहोमस्तदा हत्वा चिन्तया विचार्यते । अग्निहोमसंस्थाने ज्योतिष्टोमेऽवभृथस्य सायङ्कालात्पूर्वमेव कर्त्तव्यत्वेन तदुत्तरं राधौ करणे एकस्यैव सायंहोमस्य दीक्षाविमोकोत्तरं गौणकारे करणम् । आप्रातराहुतेः सायंहोमस्य गौणकालोवाचनिकः । प्रातर्होमस्य सायंकालावधिवद्गौणकालस्याप्यतिक्रमे स्वकालक्रियमाणप्रातर्होमेन सह समस्य होमविधया तन्त्रेण करणम् । अवभृथोत्कर्षेणानेकहोमकालातिपत्तौ तु सर्वान् सायंहोमान् प्रातर्होमांश्च पञ्चहोमविधिना समस्य होमविधिना च स्वकालक्रियमाणहोमेन सह तन्त्रेण कुर्यात् । न चातिपत्तिक्रमेण होमानां क्रमेणैव करणं शक्यम् । एकदेशकालकत्वेन समस्य होमपक्षे होमविधिवैवर्थाप्रसङ्गेन चानेकदर्शपूर्णमासातिपत्तिनिमित्तकपथिहृददेव पृथक् करणानुपपत्तेः ।

अतएव सर्वान् सायं होमान्, सायङ्काले प्रातर्होमांश्च प्रातःकाल-
एव कुर्यादित्यपास्तम् । स्वकालक्रियमाणहोमात् पूर्वमेवातिपञ्च-
होमानां कर्त्तव्यत्वात् । एवं षोडशिश्लोचवति क्रतौ तस्य समथा-
शुषितकालीनत्वेनावभृथस्य रत्रावेव क्रियमाणत्वान्तस्य द्वितीयदिने
उत्कर्षे प्रातर्होमस्यैव पूर्वोक्तविधयाऽनुष्ठानम् । अनेकहोमकालाति-
पत्तावपि तथैव ।

न च दर्शपूर्णमासयोः पौर्णमासोपक्रमयोरेव मिलितयोः फल-
साधनत्वं त्वायमुपक्रमयोरेव सायंप्रातर्होमाभ्यासयोरेकफलसाधनत्वस्य
कल्पसूत्रेष्वभिधानात् षोडशिनि सायंहोमे अनधिकारे कथं
प्रातर्होमेऽप्यधिकार इति वाच्यम् । प्रातस्तु षोडशिनीति जैमिनि-

सूचद्वयनादेव सायमुपक्रमकालस्य नैयत्याभावप्रतीतेः । अतएव
 कृत्वाचिन्तोद्घाटनेऽपि यद्युदवसानीयायाराचौ करणं तदा प्रात-
 र्हेमानुष्ठानं जैमिनिमते नानुपपन्नम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १४ ॥ ;

‘प्रायश्चित्तं ॥ भिक्षे जुहोतीत्यादिप्रायश्चित्तं नैमित्तिकमपि
 फलापेक्षायां प्रकरणात् क्रत्वङ्गम् । निमित्तमपि भेदनादि न
 सौक्तिककपालादेः । प्रायश्चित्तसमाख्याबलेन क्रत्वङ्गभूतकपालादि-
 भेदमनिमित्तवैगुण्यपरिहार्थत्वस्यैव कल्पनेन सूतग्लादुष्टकल्पने
 गौरवात् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १५ ॥

व्यापन्नस्य ॥ व्यापन्नमपु प्रहरतीति वाक्ये श्रुतस्य व्यापन्न-
 शब्दस्य यदार्थाणामभोज्यं केशकीटावपन्नादि तदर्थः, तदैव तेषां
 प्रयोगादिति शिष्यहितार्थमुक्तम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १६ ॥

विभागश्रुतेः ॥ ज्योतिष्टोमे दक्षिणादानात् प्राक् वहिष्यव-
 जानार्थं तद्देशं कच्छं धत्वा प्रसर्पतां उद्गाहप्रतिहर्त्तृप्रस्तोहृणां मध्ये
 यद्युद्गाताऽपिच्छन्त्याददक्षिणं तं यज्ञमिहा तेन पुनर्यजेत तत्र
 तद्दद्याद्यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्याद्यदि प्रतिहर्त्ता सर्ववेदसन्दद्याद्यदि
 प्रस्तोता ब्रह्मणे वरं दद्यादित्यादिना तत्तत्कर्त्तृकापच्छेदे निमित्ते
 प्रायश्चित्तं श्रुतम् । तत्रापच्छेदोनाम विभागरूपं फलमेव, यदि वा
 तज्जनकक्रिया, सर्वथा तज्जनकक्रियाकर्त्तृत्वादेवात्र तत्कर्त्तृत्वव्यवहारः ।
 तस्यां चान्यतरक्रियाजन्ये उभयक्रियाजन्ये च विभागे एकैकस्यापि
 प्रत्येकमस्त्वैव कर्त्तृत्वमिति उद्गाहमात्रनिष्ठक्रियाजन्यविभाग इव
 उभयनिष्ठक्रियाजन्यविभागेऽपि उद्गाहकर्त्तृत्वपदेशोपपत्तेर्भवत्येव
 तत्रापि प्रायश्चित्तमित्युत्तरविवक्षया प्राप्यते ॥ ६ ॥ ५ ॥ १७ ॥

तत्र विप्रतिषेधात् ॥ यौगपद्ये प्रायश्चित्तद्वयमविरोधोत्सुसुच्ये-
नैव । प्रतिहर्षपञ्चेदनिमित्तं हि सर्वस्वदानं उद्गात्रपञ्चेदनिमित्ते
पुनः प्रयोगेऽपि शक्यत एव कर्तुम् । अथ वा दक्षिणोत्कर्षविशिष्ट-
पुनःप्रयोगमात्रं तत्रैमित्तिकं न पुनरदाक्षिण्यमपि । तस्यार्थप्राप्त-
नानुवाद्यत्वात् । अतः पूर्वप्रयोगेऽपि सर्वस्वदाने न कश्चिद्विरोध-
इति प्राप्ते ।

. न तावत् पूर्वप्रयोगे एव सर्वस्वदानं असंत्यज्यदाक्षिण्यस्य
नैमित्तिकत्वे दक्षिणोत्कर्षस्यैव पूर्वप्रयोगे सर्वस्वदानेऽनुपपत्तेः । नापि
पुनः प्रयोगे सर्वस्वदानम् । प्रतिहर्षपञ्चेदवति प्रयोग एव तद्वि-
धानात् । अन्यथा एकस्मिन् प्रयोगे प्रतिहर्षपञ्चेदे क्रतोस्तदत्त्वा-
विशेषादुत्तरसर्वप्रयोगेषु सर्वस्वापत्तिः । निमित्तवति प्रयोगे नैमि-
त्तिकस्य दैवादकरणे प्रयोगान्तरेऽपि तदापत्तिः । अतो विरोधाद-
दाक्षिण्यसर्वस्वदाक्षिण्ययोर्विकल्प एव । पुनः प्रयोगमात्रं परमविरो-
धाद्भवत्येव । तेनापि विकल्पं केषिदिच्छन्ति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १८ ॥

पौर्वापर्यं ॥ यदा क्रमेण निमित्तद्वयसन्निपातस्तत्रासञ्जातविरो-
धित्वादाद्यनिमित्तकमेव नैमित्तिकम् । अथ वा नात्र शास्त्रद्वयस्य
सामान्यविशेषादिरूपतया बलावसं, नापि प्रमाणतद्भावरूपतया ।
उभयोरपि समतयैव प्रमाणत्वात् । अनुष्ठानवेलायां पौर्वापर्यन्तु न
शास्त्रार्थावधानायुक्तम् । अतो विकल्प एवेति प्राप्ते ।

यथैव नित्यं द्वादशशतं नैमित्तिकेन सर्वस्वेन बाध्यते, परत्वात् ।
तद्वत्त्वेन च द्वादशशतविधेर्निमित्तरहितप्रयोगविषयत्वकल्पनम् । तथैव
परस्वाभि नैमित्तिकत्वेन पूर्वस्य नैमित्तिकस्यापि परत्वाविशेषादेव

बाधः । पूर्वनैमित्तिकविधेः परनिमित्तरहितप्रयोगविषयत्वकल्पना, तददेव चानुष्ठानकालीनमेव, पौर्वापर्यं शास्त्रार्थविधारणवेलायां पूर्वमास्तौच्य व्यवस्थितविषयत्वकल्पनेति न कश्चिद्विरोधः । ;

न च सञ्जातविरोधित्वेनेह परविज्ञानस्यानुत्पत्तिः । ज्ञापक-प्रमाणस्य क्लृप्तत्वेन तदयोगात् । न ह्युत्तरं, प्रमाणं पूर्वप्रमाणेनैक-वाक्यतया स्वार्थबोधजनकम् । येन तदुपजीवित्वेन तदानुगुण्येन वर्तते । अत उत्तरमेव निरपेक्षतयोत्पद्यमानं पूर्वप्रमाणस्य पर-निमित्तवत्प्रयोगविषयत्वांगे मिथ्यात्वं कल्पयति ।

न च पूर्वमेव विज्ञानं परप्रमाणस्य पूर्वनिमित्तवत्प्रयोगविषय-त्वांगे मिथ्यात्वं किमिति न कल्पयेत् । न ह्यत्र नित्यापेक्षया नैमित्तिक इव निरवकाशत्वमस्ति । उभयोरप्येकैकनिमित्तकप्रयोगे सावकाशत्वादिति वाच्यम् । पूर्वनिमित्तोपनिपातवेलायां परप्रमाण-जन्यज्ञानस्य नियमेनोपस्थित्यभावेन धर्मिज्ञानाभावात्तद्गतस्य पूर्व-निमित्तवत्प्रयोगविषयत्वांगे मिथ्यात्वस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् । परनिमित्तोपनिपातवेलायां पूर्वविज्ञानस्य चिकीर्षितविषयत्वेन पुरःस्फूर्तिकत्वाद्धर्मिज्ञानसत्त्वेन तद्गतमिथ्यात्वकल्पने न किञ्चिदाध-कम् । यदि तु परनिमित्तोपनिपातोत्तरमेव पूर्वेण मिथ्यात्व-कल्पनमित्याशङ्कते, तथापि यदा परनिमित्तोपनिपातोत्तरं पूर्व-प्रमाणविस्मरणं तदाऽनेनोत्तरस्य मिथ्यात्वकल्पनानुपपत्तेरवश्यम्भवन्मते पूर्वप्रमाणविस्मरणं कल्प्यम् । मन्मते तु यदा देववशात् पूर्वप्रमाण-विस्मरणं, तदा तस्य मिथ्यात्वकल्पनेऽपि विस्मरणे परनैमित्तिकसौ-धानुष्ठानाच्च किञ्चित्कल्प्यम् ।

तथा चाद्यमत्र क्रमः । परनिमित्तोपनिपाते नैमित्तिकवाक्यार्थ-
ज्ञानं, ततः पूर्वविज्ञानस्मरणं, ततः परविज्ञानस्य तेन सह विरोध-
ज्ञानं, ततस्तेनापेक्षाबुद्ध्यात्मकेन विनश्यदवस्थेन चतुर्थक्षणे पूर्वज्ञानस्य
भ्रान्तित्वकल्पना, विरोधज्ञानद्वारां तदुत्तरं वा परनैमित्तिक-
वाक्यार्थस्मरणकल्पनेति न विरोधः । अतः सिद्धं परेषु पूर्वस्य
बाध इति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १८ ॥

यद्युद्गाता ॥ क्लेशेऽपि यद्युद्गातुरपच्छेदो जघन्यस्तदा तस्मिन्निमित्त-
पुनःप्रयोगे सर्वस्वमेव देयं, न तु द्वादशग्रतम् । परनिमित्तपा-
तात्पूर्वं तस्यैव देयत्वेन प्रसक्तत्वात् । तत्र यद्दद्यादित्यनेन यत्पूर्वप्रयोगे
परनिमित्तपातात्पूर्वं देयत्वेन प्रसक्तं, तस्यैव दक्षिणात्वेन विधानात् ।
द्वादशग्रतस्य पूर्वनिमित्तेनैव बाधितत्वेन देयतयाऽप्रसक्तः ।

अतश्च यद्यपि सर्वस्वमप्यदाक्षिण्येन दक्षिणोत्कर्षेणैव वा पूर्वप्रयोगे
वस्तुतो बाधितमेव, तथापि परनिमित्तपातात्पूर्वं बाधज्ञानाभावा-
द्देयत्वेन प्रसक्तेर्न काचित् क्षतिः । यदा तु प्रतिहर्षपच्छेदो जघन्य-
स्तदा तस्मिन्नेव प्रयोगे सर्वस्वं देयं, न तु पूर्वापच्छेदनिमित्तकः पुनः
प्रयोगः कार्यः । न च सर्वस्वदानेनादाक्षिण्यस्यैव विरोधात्तद्बाधेऽपि
पुनःप्रयोगबाधे प्रमाणाभावः । अदाक्षिण्यपुनःप्रयोगयोः समुच्चितयो-
रेव नैमित्तिकत्वेन एकाभावे इतरस्थानुपपत्तेः । अतश्च यथैव
पत्न्याः स्मृश्रूषामभावात्केशानामपि न वपनं साहित्यस्य विवक्षित-
त्वात्तथैवादाक्षिण्यभावे पुनःप्रयोगस्याप्यभावः ।

यद्यपि च दक्षिणोत्कर्षस्य पुनःप्रयोगाङ्गतया विधानस्यावश्यक-
त्वादेव पूर्वप्रयोगे अदाक्षिण्यस्यार्थप्राप्तत्वाद्दक्षिण्यन्तमित्यस्थानुवाद-

त्वमुच्यते । तथापि पाक्षिकानुवादभिथैवादाक्षिण्यलोपे पुनःप्रयोग-
लोप इति इष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु सोममपभ्रज्येतिवत् पाक्षिकानुवादत्वेऽपि पुनःप्रयोग-
लोपे प्रमाणाभावः । न च तस्य संसृष्टद्रव्यमात्रोपक्षणत्वात् पाक्षि-
कानुवादत्वमिति वाच्यम् । संसृष्टद्रव्यमात्रेऽपि विश्वजित आवश्यक-
त्वेन पाक्षिकानुवादत्वानिवारणात् ।

वस्तुतस्तु भायमनुवादः । तत्र तद्दृष्टादित्यनेन पूर्वप्रयोगे
दातव्यदक्षिणायाः पुनःप्रयोगाङ्गतया विधानेऽपि पूर्वप्रयोगाङ्गभूत-
कर्त्तव्यमिति तस्मिन्नपि तस्या आवश्यकत्वेनादाक्षिण्यप्राप्त्यभावात् ।
न चैवं पुनःप्रयोगस्य जोतिष्टोमत्वादेव द्वादशग्रतादिरूपदक्षिणा-
प्राप्त्युपपत्तेः तत्र तद्दृष्टादित्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । तस्य पूर्वप्रयोगे
एकविंशत्येत्यादिपक्षकरणेन पुनःप्रयोगे द्वादशग्रतादेरपि प्राप्त्यापत्तौ
तस्मिन्वैयर्थ्यत्वेन सार्थक्यात् । उद्गातुर्जघन्यत्वे सर्ववेदसंप्राप्त्यर्थत्वाच्च ।

न चैवं केशश्रुत्यायेन पुनःप्रयोगबाधः । तत्र इन्द्रेण साहित्य-
लोपादेय-केशश्रुत्यायेनोक्तत्वात् साहित्यावच्छिन्नस्यैव क्रियाङ्गत्वेन
प्रत्येकं तदङ्गत्वाभावात् । प्रकृते लक्षणैकहायन्योरिवापनयदेव-
तान्तरसंयोगयोरिव च प्रत्येकमेव क्रियाम्बयादेकवाक्योपादानादिना
पश्चात् साहित्यावगमेऽपि नैकलोपे परस्य लोपः । न ह्यारुण्यासम्भवे
एकहायनीलोपः, उपांशुयाजे देवतान्तरसंयोगाभावे चापनय इष्टः ।
प्रतिवर्तुः परत्वे पूर्वप्रयोगे सर्वस्वं दत्त्वा पुनःप्रयोगेऽपि तद्दृष्टमिति
सिद्धम् ।

यदा त्वाद्यप्रयोगे उद्गाहमात्रापच्छेदस्तस्मिन्निमित्तकद्वितीयप्रयोगे

च प्रतिहर्षपञ्चेदसदा तत्रैव सर्वस्वमेव देयम् । नैमित्तिकत्वेन
नित्यदक्षिणाबाधकत्वात् । न च पुनःप्रयोगस्य प्रायश्चित्ततया
पूर्वप्रयोगाङ्गत्वान्तत्र तद्दद्यादित्यनेन च पूर्वप्रयोगाङ्गभूतदक्षिणाया-
एशोत्तरप्रयोगवृत्तित्वमात्रविधानादङ्गगुणविरोधन्यायेनाङ्गभूतपुनः -
प्रयोगाङ्गसर्वस्वदक्षिणाबाधेन प्रधानभूतपूर्वप्रयोगाङ्गदक्षिणाया एव
देयत्वसुचितमिति वाच्यम् । अपूर्वविधिलाददृष्टार्थत्वादिदोषप्रसङ्गे-
नोत्तरप्रयोगवृत्तिर्दक्षिणायाः पूर्वप्रयोगाङ्गत्वानुपपत्तेः । अतस्तस्यापि
पुनःप्रयोगाङ्गत्वात्परेण नैमित्तिकेन पूर्वस्य बाधात् सर्वस्वमेव
देयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ २० ॥

• अहर्गणे ॥ द्वादशाहाद्यहर्गणे यद्येकस्मिन् कस्मिंश्चिदहनि
उद्गातुरपञ्चेदो भवति, तदा ह्यत्स्रस्याहर्गणस्यावृत्तिः । सुत्यागणस्यैव
द्वादशाहपदवाच्यत्वेन फलसाधनत्वान्तस्यैव प्रायश्चित्तादिरूपाङ्ग-
साहित्यात् । अस्तु वोत्पत्तिवाक्ये प्रत्येकं करणत्वावगमाद् द्वाद-
शाहपदेनापि च समुदायिनामेवोक्तेः प्रत्येकमेव फलं प्रति
करणत्वम् । एकपदोपादानाच्च करणानां समुच्चयः । अतस्याङ्ग-
साहित्यमपि प्रत्येकमेव । तथापि यत् क्रतुसम्बन्धुद्गाताऽपश्चिन्द्यात्तेन
क्रतुना यजेतेत्यर्थावगमादुद्गातुस्य एकस्यैव सर्वसाधारणत्वेन सर्वा-
वृत्तिरिति प्राप्ते ।

नोद्गातुः क्रतुसम्बन्धो विवक्ष्यते, अपि त्वावश्यकत्वाद्यत्क्रतु-
सम्बन्धिविधिव्यवर्मानार्थं प्रसर्पणमुद्गाताऽपश्चिन्द्यात्तेन* क्रतुना यजे-

* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । प्रसर्पण उद्गाताऽपश्चिन्द्यात्तेन, -इति भवितु-
सुचितम् ।

सैद्यर्थावमतेसास्य च प्रतिसुद्यं भेदेन तत्सुत्याया एवावृत्तिः ।
 तत्सुत्याया अपि च तत्सुत्याव्यवहितोत्तरमेवावृत्तिः । याङ्गपूर्वसुत्या-
 करणव्यतिरेकेषोत्तरसुत्यायामनधिकारात् । अतएव पूर्वज्ञानामप्यत्र
 नावृत्तिरिति श्रेयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ २९ ॥ ॥

इति श्रीखण्डदेवस्तौ भट्टदीपिकायां

षष्ठस्य पञ्चमः पादः ॥

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

षष्ठः पादः ।



सञ्चिपाते ॥ दर्शपूर्णमासादौ कल्पभेदः श्रुतः, वासिष्ठादीनां नाराशंसो द्वितीयः प्रयाजस्तनूनपादन्येषामित्यादिना । अत्र हि तनूनपातं यजतीत्यनेन एकदेशप्रवृत्तिनिमित्तनामधेयमङ्गीकृत्य विहितस्य द्वितीयप्रयाजस्य क्रमेण शाखाभेदेन समाह्वातयोर्नाराशंस-
तनूपाङ्गमन्त्रयोरव्यवस्थया विकल्पेन द्वितीयप्रयाजसंबन्धित्वेन प्राप्तयोर्वासिष्ठसंबन्धमात्रं नाराशंसस्य क्रियते । अतएव नाराशंस इति तद्धितो द्वितीयप्रयाजपदश्चानुवादः । ततश्च परिशेषादेव तनूनपाङ्ग-
मन्त्रे अन्यसम्बन्धसिद्धेस्तनूनपादन्येषामित्यपि षोडशुत्तर इति वदनुवाद एव ।

न च नाराशंसमन्त्रस्य पशुप्रकरणे पाठेऽपि दर्शपूर्णमासप्रकरणे पाठाभाव इति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् । पशुप्रकरणे आप्रीसूक्ते वैकृतनाराशंसमन्त्रपाठेऽपि नाराशंसोऽग्न आञ्च्यस्य वेत्वित्यस्य दर्शपूर्ण-
मासप्रकरणे पाठात् । अतएवाश्वलायनादिभिरपि तत्रैव स पठितः । यत् नाराशंसवाक्ये द्वितीयत्वादिविशिष्टप्रयाजान्तरविधिसूत्रस्य च वासिष्ठसम्बन्धित्वेन विधानादन्येषामभाव इति । तत्र । तथा सति समिष्टागोत्तरत्वरूपद्वितीयत्वस्य नाराशंसशगे विधानेऽपि वासि-
ष्ठानां तनूनपाद्यागवाधे प्रमाणाभावाच्चनाराशंसोत्तरं तत्कारणापत्तेः ।

न हि द्वितीयपदेन तत्कार्यकारित्वेन नाराग्रंसविधिः, येन तेषान्तनूनपाद्बाधः शङ्कोत । तथात्वे सिद्धान्ते वासिष्ठानामप्युद्देश्यत्वेन वाक्यभेदापत्तेः ।

न च तनूनपादन्येषामित्यनेनान्येषामेव तनूनपाद्विधानार्थासिष्ठानां तद्बाधोपपत्तिः । तस्मैकवाक्यत्वेनोपपत्तौ वाक्यभेदाङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । विशिष्टविधिकर्मान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च । अतः पूर्वोक्तप्रकारेण मन्त्रस्यैव वासिष्ठसंबन्धविधानेन कल्पभेदोपपादनीयः । स च दौर्लभ्यादिद्वाराऽनेककर्तृकेषु सत्रादिषु प्राप्तः । अतः सत्रादौ भिन्नकल्पानामप्यधिकारः उत समानकल्पानामेवेति चिन्तायाम् ।

अविशेषाङ्गिन्नकल्पानामपि । न चैककल्पकरणेऽन्येषां वैगुण्यप्रसङ्गः । वासिष्ठानामित्यत्र मन्त्रस्य शब्दवासिष्ठार्थत्वविधाने प्रकरणबाधाद्यापत्तेः, क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे च परिसङ्ख्यापत्तेर्वासिष्ठत्वस्य नराग्रंसमन्त्रे हीचे वैश्वामित्रविधानात् साक्षात्कर्तारि परिच्छेदकत्वेन विधानाद्योगेऽपि प्रयोजककर्तृभूतयजमानपरिच्छेदकत्वेन वासिष्ठत्वविध्युपपत्तेः । सत्रादावौदुम्बरौसम्मानवदेकवासिष्ठकर्तृकत्वेऽप्यन्येषां वैगुण्यानापत्तेः । अतोभिन्नकल्पानामप्यधिकार इति प्राप्ते ।

विकल्पेन प्राप्तयोर्नियमार्थत्वेन वाक्यसार्थक्योपपत्तौ नियतप्राप्तावासिष्ठव्यावृत्तिरूपपरिसङ्ख्याफलकत्वायोगाद्वासिष्ठोद्देशेनैव प्रमाणात्तरवशाद्वासिष्ठाभिलषितफलसाधनीभूतदर्शपूर्णमासीङ्गभूतद्वितीयप्रयाजद्वारा नराग्रंसमन्त्रविनियोगविधिः । अतश्च नराग्रंसमन्त्रस्यावासिष्ठेषु विनियोगाभावादेव निवृत्तिरिति न तत्परिसङ्ख्यायावाक्य-

प्रवृत्तिफलत्वम् । अतश्च भिन्नकल्पानामधिकारे' एकाङ्गभूतमग्नपाठे
इतरेषां फलानापत्तेः समानकल्पानामेवाधिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ १ ॥

वचनान्तु ॥ एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाता-
मित्यत्रापि न भिन्नकल्पयोरधिकारः । इन्द्रस्य युगपदधिकरण-
वचनत्वेन पदद्वयेऽपि सञ्चणायुक्तत्वात् । तदनुङ्गीकारेऽपि वा
'साहित्यबोधार्थं पदद्वये सञ्चणायुक्ताया आवश्यकत्वाच्च । अन्यथा देवता-
त्वादेव्यामज्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । अतस्तत्पुरुष एवायम्नदुत्तरस्यैकशेषः ।
अतश्च समासादुत्पन्नं द्विवचनन्तदर्थस्यैव द्वित्वमाह । तस्माद्राजद्वय-
सम्बन्धिनौ द्वौ पुरोहितौ समानकल्पावेव यजेयातामित्याद्यः पक्षः ।

द्विवचनस्य विशेष्यान्वयित्वव्युत्पत्तयेः सञ्ज्ञाधिकरणे व्युत्पादित-
त्वात् एकस्थानेकस्य वा राज्ञो द्वौ पुरोहितावित्यपरः ।

अथ वैकशेषङ्गत्वैव तत्पुरुषः कार्यः । इतरथा पदद्वयावृत्ति-
प्रसङ्गात् । राजपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अत एकस्यैव राज्ञो द्वौ
पुरोहितावित्यन्यः ।

पूर्वपदे सञ्चणार्थां प्रमाणाभावात् पुरोहितं वृणीत इत्युपादेश-
दशायामेकस्यैव विवक्षितत्वेनेकराज्ञः पुरोहितद्वयाभावाच्च कर्मधारय-
एवायमिति प्राप्ते ।

ब्राह्मणानामेव पौरोहित्यश्रवणात् कर्मधारयानुपपत्तेर्द्वन्द्व-
एवायम् । न च तत्र पदद्वये सञ्चणा, युगपदधिकरणवचनत्वस्य
निराकृतत्वात् । 'साहित्यप्रतीतेरानुमानिकत्वेनाप्युपपत्तौ सञ्चणार्थां
प्रमाणाभावात् । समाहारे परं एकत्वान्वयार्थं पदद्वयेऽपि समुदाय-
सञ्चयेति विशेषः ।

वस्तुतस्तु इतरेतरद्वन्द्वेऽपि व्याप्यभावेन साहित्यप्रतीतेरानुमानिकत्वाद्योगादवश्यं प्रतीयमानस्य तस्य यद्यपि साक्ष्यणिक्त्वमावश्यकमेव, तथापि तल्लक्षणाया एकश्रेष्ठेऽपि समानत्वेन सर्वपक्षेष्ववश्यकत्वात् पूर्वोक्तयुक्त्वा इन्द्रलोपपत्तिः । अतश्च राज्ञः पुरोहितस्य च भिन्नकल्पयोरप्यधिकारः । पुरोहितोऽपि च तस्यैव राज्ञः । पुरोहितत्वस्य ससम्बन्धिकत्वेन राजप्रतियोगिकत्वावश्यभावे ऐहिकस्यैकराज्यप्रतियोगिकत्वरूपसायुष्यफलकत्वस्यान्यचानुपपत्तेः । अस्तु वाऽन्यस्यापि ।

भिन्नकल्पत्वं च यद्यपि नू नराग्रसमन्त्वे, राज्ञोऽनुरोधेन पुरोहितस्यापि नराग्रसमानकल्पस्यैव सम्भवेन तादृशयोरेव तयोरधिकारोपपत्तेः । तथापि सोमफलचमसरूपभिन्नकल्पयोरेव्यधिकारः । तत्रापि न विकल्पः । राज्ञः प्राथमिकत्वाभििमित्तत्वाच्च तन्मैमिच्छित्तेन सोमस्य बाधात् ॥ ६ ॥ ६ ॥ २ ॥

सचाणि ॥ सचे ये यजमानास्त ऋत्विज इति श्रुतम् । तत्र न तावद्यजमानानां ऋतुयजनकर्तृत्वरूपऋत्विक्त्वादाय द्वयोः प्रथमान्तयोः समानाधिकरण्येनावयः । स्वामिसप्तदशा इति न्यायेन प्राप्ततया वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । अतोऽत्र ऋत्विक्पदं परिक्रयक्रीतर्त्विक्पदम् । तेनापि च न यजमानपदस्य यागकर्तृभिन्नाः* इत्येवं समानाधिकरण्येनावयः । स्वात्मनि परिक्रयासम्भवेन बाधात् । न च ऋत्विक्पदेन प्रकृतौ वस्तुतोये परिक्रयक्रीतास्तत्कार्यकर्तृन्निधाय तेन सह यजमानपदस्याभेदान्वयः । सुवन्तयोः परस्परान्वयस्या-

* यागकर्तृभिन्नाः इति भवितुमुचितम् ।

व्युत्पन्नत्वात् । विशिष्टकर्त्तृलक्षणाऽपेक्षया तत्कार्यलक्षणाया एव
 अलिकूपदे न्याय्यत्वाच्च ।

अतो यो होता सोऽध्वर्युरितिवज्जघन्ये अलिकूपद एव तत्कार्यं
 लक्षयित्वा यजमानसंस्कारार्थत्वेन तद्विधीयते । यच्छब्दप्राथम्याभ्यां
 यजमानस्यैवोद्देश्यत्वप्रतीतिः । अतएव फलमुखत्वाद्प्राकृतकार्यकल्प-
 नाऽपि न दोषः । एवं च अद्विकामत्वाविशेषात्प्रथाणामपि
 वर्णानामातिव्यसंस्कार्यत्वावगतेस्त्रथाणामपि सत्त्वेऽधिकारः । अतएव
 द्वादशाहे बार्हद्गिरं ब्राह्मणस्येत्यादि लिङ्गमपि सङ्गच्छते । एवं च
 यजमानसंस्कारकैरेव अलिकूपदार्थैः प्राकृतकृत्यकारस्यापि सिद्धेः
 न तदर्थं परिक्रयादिभिः अन्विगन्तरसम्पादनमित्यपि द्रष्टव्यमिति
 प्राप्ते ।

ज्ञापकसत्त्वे व्यवहितान्वयकल्पनया शाब्दबोधस्य लोके दृष्ट-
 त्वादिहापूर्वविधित्वादिष्टरूपाप्राकृतकल्पनादिदोषभित्या यच्छब्दस्य
 व्यवहितान्वयेन स्वरूपप्राप्तिमात्रसूचनेन वा अलिकूपदार्थस्यैवोद्देश्यत्व-
 मङ्गीकृत्य यजमानाः कर्त्तारोविधीयन्ते । न चैतावताऽनर्लिङ्गकर्त्तृकत्वं
 शङ्क्यं, यजमानानामपि अलिकूपदस्य साधितत्वात् । वरणादिविधुञ्जीतं
 यजमानभिन्नत्वं परमतिदेशप्राप्तमुपदेशेन बाध्यते । न त्वेवावता-
 ऽब्राह्मणकर्त्तृकत्वमपीति तदनुग्रहाय ब्राह्मणानामेवाधिकारः ।
 बार्हद्गिरादिदर्शनन्वहीनाभिप्रायेण ॥ ६ ॥ ६ ॥ ३ ॥

वासिष्ठानां ॥ प्रकृतौ वासिष्ठो ब्रह्मा वैश्वामित्रोहोत्रेति ब्रह्म-
 त्वाद्युद्देशेन वासिष्ठादिविधानान्तथोश्च विद्वद्कल्पत्वात्सत्त्वे विकल्प-
 इति प्राप्ते ।

ए एव कश्चित् सोमभागानधीयते* स एव वासिष्ठ इत्यर्चवादेन
 स्नेनपदस्येव विधिस्यवांसिष्ठपदस्य सञ्चयया सोमभागान्धेऽहमाचपर-
 त्वावसावाच्छकार्यविध्यभावेन वैश्वामित्रसमानकल्पानामेवाधिकारः ।

भाष्ये तु ए एव कश्चित् सोमभागानधीयीत स एव ब्रह्मा
 भवेदिति वाक्यसुदाहृत्य तस्य विधिस्याङ्गीकारेण वासिष्ठो ब्रह्मेत्यस्य
 तदर्पवाद्वाच्छकार्यविध्यभाव इत्युक्तम् ॥ ६ ॥ ६ ॥ ४ ॥

विहारस्य ॥ सारस्वतसप्ते, पररथैर्वा एते स्मर्गं लोकं षण्ति ये
 अनाहिताग्नेयः सप्तमासत इति विधौ सप्तसप्तस्य प्रकरणेन सङ्कोचे
 प्रमाणाभावात् सर्वसप्तेष्वपि अनाहिताग्नीनामपि आहिताग्नि-
 संहितानामधिकार इति मन्यते ।

अत एव सारस्वतसप्तवदेवेतरसर्वसप्तव्यतिरिक्तविषयमेवाधान-
 गतात्मनेपदम् । इष्टिसोमोत्तरकाशता तु क्रत्वङ्गत्वादेकं कश्चित्तादृशं
 इष्टिसोमकर्त्तारमपेक्ष्योपपन्नैव । न हि तप्तेष्टिसोमसमानकर्त्तृकत्वमपि
 विधीयते वाक्यभेदप्रसङ्गादिति प्राप्ते ।

एकपदोपादानेन वाक्यभेदाभावादिष्टिसोमसमानकर्त्तृकत्वाव-
 गतेस्तत्र आधानगतात्मनेपदानुरोधाद्आहिताग्निमाचकर्त्तृकत्वावगतेः
 सारस्वतसप्ते प्रकरणस्यविधिवाक्येन ,स ब्रौह्मादिवक्तृष्वेवानाहि-
 ताग्नेरभ्यनुष्ठानादात्मनेपदानुरोधेनैवेतरंसप्तेषु आहिताग्नीनामेवा-
 धिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ५ ॥

जुहादीर्णा ॥ जुहादिव्यात्मनेपदाश्रवणादौदुम्बरीसंभागवहुण-
 त्वाच्च यस्य कस्य चिद्यजमानस्य पात्रैरपि सप्तेऽधिकार इति प्राप्ते ।

* अधीयीत इति समीचीनं प्रतिभाति ।

यस्यैव पाचैरुपक्रान्तः प्रयोगस्तस्यैव यजमानस्य सचप्रयोगमध्ये कदाचिन्मरणे यदि तत्पाचैस्तस्य दाहः तदा सचवैगुण्यम् । यदि न दाहस्तदा आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपाचैश्च दक्षिणे हस्ते जुह्व-
मासांदयतीत्यादिना विहितस्य पाचप्रतिपत्तिपूर्वकस्य पाचगुणक-
दाहस्य लोपप्रसङ्गः । अतः साधारणान्यन्यानि पाचाण्युत्पाद्य
सचेऽधिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ६ ॥

पुरुषकल्पे ॥ यासु विकृतिषु सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयादिति श्रुतं, तासु वैश्वस्यैवाधिकारः । प्रकृतौ सप्तदश वैश्वस्येत्यनेन तत्तद्विकृतिष्वसप्तदशानुवादेन वैश्वस्य कर्तृत्वेन विधानात् । वैश्वोद्देशेनापूर्वसप्तदशविधौ पांचदशवाधापत्तेः । वासिष्ठानामित्यत्र तु व्यवहार्यत्वात्तथाऽङ्गीकरणमिति विशेषः । अतश्च वैश्वकर्तृक-
सप्तदशानुरोधेन तस्यैव तास्यधिकार इति प्राप्ते ।

सामिधेनीसाधनीभूतसप्तदशोद्देशे विशिष्टोद्देशापत्तेः, सप्तदश-
माचोद्देशे च विकृत्यपूर्वसाधनीभूतसामिधेनीनामेव विशिष्योप-
स्थापकाभावेनानुवादायोगात् धूपसप्तदशादावपि विधानापत्तेः,
प्रकरणानुपहाच्च वैश्वोद्देशेनैव तदधिकारकदर्शपूर्णमाससम्बन्धि-
सामिधेनीवृत्तित्वसम्बन्धेन सप्तदशं विधीयते । अर्थाच्च वैश्वस्य
निमित्तत्वं विकृतौ चानैमित्तिकार्थं पुनः अवणमिति सर्वाधि-
कारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ७ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकार्था

षष्ठस्य षष्ठः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

सप्तमः पादः ।

स्वदाने ॥ विश्वजिति सर्वस्वन्ददातीति श्रुतम् । तत्र पित्रा-
दौनामपि ज्ञातित्वेन स्वशब्दवाच्यत्वाद्भूतवदेव दानम् । न च
पित्रादिषु यथेष्टविनियोज्यत्वरूपस्वत्वस्य, स्वामी रिक्यक्रयसंविभाग-
परिग्रहाधिगमेष्वित्यादिस्वत्वहेत्वभावेनासम्भवात्पितृत्वाद्यतिरेकेणा-
त्मीयत्वाभावात्स्वत्वत्यागघटितददातिकर्मत्वानुपपत्तिः । कन्यापुत्र-
दानादेरपि स्मृतिषूक्तत्वेन तथापि स्वत्वाङ्गीकारात् । अस्तु वा
तदनुरोधेन परस्वत्वापादानमेव दानपदार्थं इति प्राप्ते ।

परविधेयौकरणमात्रेण लोके दानशब्दप्रयोगाभावात्स्वत्वत्याग-
पूर्वकपरस्वत्वापादानमेव दानपदार्थः । न च पित्रादौ स्वत्वे प्रमाण-
मस्ति । स्वत्वहेत्वनामभावात् । कन्याद्रानादौ ददातेर्गीणत्वात् । न
चेह तदाश्रयणं युक्तं, स्वशब्दस्य स्वत्वाश्रयीभूतधनपरत्वेनाप्युपपत्तेः ।
किञ्चायं स्वशब्दः प्रत्येकशक्तैवात्मीयज्ञातिधनेषु वर्तते । सर्वासु-
गतैकशक्ततावच्छेदकाभावात् । अतस्यैकस्मिन्प्रयोगे एकस्वैवार्थस्य
प्राप्तत्वाद्ददात्यनुरोधेन धनस्यैव ग्रहणम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ १ ॥ .

न भूमिः ॥ येयं महापृथिवी तस्याः सार्वभौमधनत्वान्तेन
दानमिति प्राप्ते ।

सर्वमौमस्यापि न तस्यां स्वत्वम् । जयस्यापि शुचुस्वामिकधन-
चेचादिविषय एव स्वलोत्पादकत्वात् । महाप्रथिव्यां तु राज्यमाचा-
धिकारस्यैव जयेन सम्पादनात् । राज्यं हि स्वविषयपरिपालनं
कण्टकोद्भरणरूपम् । तन्निमित्तकं च तस्य कर्षकेभ्यः करादानं
दण्डोभ्यश्च दण्डादानमित्येतावन्मात्रम् । न त्वेतावता तस्यां स्वत्वम् ।
तथात्वे वनगतदण्डकांष्ठादावपि स्वत्वापत्तौ तत्र स्वलोत्पादकपरि-
क्रयविधिविरोधापत्तेः । तद्विषयस्य प्रजादिगृहादिव्यपि स्वत्वापत्तेश्च ।
तस्मान्नाशौ देया माण्डलिकेण्यपि मण्डलम् । परिक्रयादिलभ्यं
गृहचेचादिकं तु देयमेव ॥ ६ ॥ ७ ॥ २ ॥

• अकार्यत्वात् ॥ अश्वादयः केशरिणोऽपि न सर्वस्वे देयाः । न
केशरिणो ददाति नोभयतोदतः प्रतिगृह्णातीति तेषां पर्युदासात् ।
यद्यपि चानारभ्याधीतेनानेन रागतः प्राप्तस्यैव मित्रादिभ्योऽश्वदानस्य,
यथा* आद्धे दक्षिणां ददातीत्यादावनियमेन विहितस्यापि
चाश्वविषये ऐच्छिकस्य दानस्य प्रतिषेध एव क्रियते, तथापि
विश्वजित्प्रकरणस्थेनानेन पर्युदास एव । सर्वस्वपदेन नियमत एव
सर्वदानस्य विहितत्वेनाश्वान्गोऽपि तत्प्रवृत्तेर्वैधतया निषेधपक्षे विकल्प-
स्यापरिहार्यत्वात् । आवश्यकी चेयं वाक्यद्वयकल्पना । इतरथा-
ऽश्वप्रतिग्रहेऽधिकरणादौ लौकिकाश्वदाननिषेधकथनानुपपत्तेः ।
नोभयतोदतः प्रतिगृह्णातीति पुरुषार्थः प्रतिषेधो दानलक्षणया वा
पर्युदास इत्यप्यवंधेयम् ।

वस्तुतस्तु प्राप्तस्यैव नैमित्तिकस्य सर्वस्वदानस्यानैमित्तिकत्वात्

* तथा— इति पाठः समीचीनः प्रतिभाति ।

विधेयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् प्रकृतौ च दक्षिणार्थभागे दक्ष्येयान्शानां
 प्रसक्तैरनारभ्याधीतेनेव तन्निधेधोपपत्तौ न त्रिभ्यमित्प्रकरणे
 वाक्यान्तरकल्पनमपि । अत एव ज्योतिष्टोमतदिकारानङ्गे सर्वस्व-
 दानेऽद्यानां दानमिष्टमेव ॥ ६ ॥ ७ ॥ ३ ॥

नित्यत्वाच्च ॥ यत्किञ्चित्पुरुषस्य भोग्यं सङ्कुप्याकुप्यग्रथनान्धन-
 गवादि, तत्सर्वं ददातीति शास्त्रार्थावधारणाद्यस्यापि यन्नास्ति
 योऽपि तदर्जयित्वा दद्याद्भ्रातृत्वविधिलाभादिति प्राप्ते ।

षष्ठविधिप्रकारापत्तेस्त्रोदकप्राप्तदानानुवादेन सर्वतामात्रविधा-
 नात्प्रसिद्धस्त्वैवेव सर्वग्रन्थस्योपपत्तौ अप्रसिद्धस्त्वार्जनाच्चेपकत्वा-
 नुपपत्तेश्च नार्जयित्वा देयम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ४ ॥

शूद्रस्य ॥ धर्मार्थं भृत्यार्थं वा परिचारकत्वेनावस्थितः शूद्रोऽपि
 न द्वेषः । तथास्य स्वत्वाभावात् । परवश्यत्वानभ्युपगमसम्भवाच्च ।
 गर्भदासादयस्तु देया एव ॥ ६ ॥ ७ ॥ ५ ॥

दक्षिणाकाले ॥ दक्षिणाकाले तथास्य स्वत्वं तस्यैव दानं न तु
 ततः प्रागपि यत्प्राप्तोपभोगं धनं तदनुपभुज्य प्रयत्नेन धारयित्वा
 देयम् । धारणप्रयोजकत्वे प्रमाणाभावात् । भाविनस्तु तदानीं
 स्वत्वाभावादेवाशक्यं दानम् । न च भाविन्यपि प्रतिश्रवणमात्रेण
 स्वत्वोत्पत्तिः । तथात्वे दत्तस्य पुनर्दानासम्भवेन, देयं प्रतिश्रुतं चैवेति
 विधिवैषम्यप्रसङ्गात् । ददातेः समर्पणमात्रार्थत्वे स्वत्वाप्रसङ्गाच्च ।
 प्रतिश्रवणे च स्वोपभोगान्यदानायोग्यता परं जन्वते । उक्तदान-
 निवृत्त्यात् । यद्यन्यस्यै प्रतिश्रुतमित्यन्यस्यै दानविधेयाच्च । न तु
 स्वत्वं, निर्वापवत् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ६ ॥

अग्नेषत्वात् ॥ ज्योतिष्टोत्रे तद्विकारे तदन्यस्मिन्वच सर्वस्वदान-
माप्नातं तच्च दृष्ट्वा कथा । तच्च तु, कर्मारम्भे एव विधा यजमाने-
नात्मैयं धनं वचनाद्भवस्थापितं, भक्षार्थं क्रत्वर्थं दक्षिणार्थं चेति ।
तच्च सर्वस्व स्वत्वाविशेषात् त्रिविधस्यापि दानं न तु दक्षिणार्थ-
भागस्यैव सर्वता । तस्य प्रकृतौ दक्षिणार्थत्वे सर्वस्वदानविधिवैयर्थ्यम् ।
तदभावे भागचक्षुःस्थायविशेषाद्दक्षिणार्थोऽयं भाग इति व्यवहारा-
नुपपत्तिः । अतश्च प्रत्यक्षवचनोपदिष्टसर्वस्वदानवशेन अतिदेशप्राप्त-
कर्मशेषस्योपः । पदार्थानां प्रधानत्वाद्भूतदक्षिणानुरोधेन बाधस्य
प्रमेयवत्त्वावस्यन्यायेनानुपपत्तेर्वा किञ्चिन्नतवे शिद्धा सर्वमन्यत्प्रदौ-
यतामिति प्राप्ते ।

दक्षिणार्थेन निर्दिष्टस्य तत्सम्बन्धप्राप्तौ सर्वतामात्रविधानेन
लाघवमिति तस्यैव सर्वस्व दानम् । न चैवं प्रकृतावपि तस्य दाना-
पत्तेरत्र विधिवैयर्थ्यं, इतरथा तस्य दक्षिणार्थत्वानुपपत्तिरिति
वाच्यम् । यद्येतावता ऋत्विजोनामसेयुरपि तु सर्वस्वेनेत्यनेन वचनेन
दादशशतेनानत्यसम्भवे तस्यापि दक्षिणार्थत्वात् । अत्र दक्षिणार्थ-
भागस्यैव देयत्वेऽवस्थिते पूर्वतमानि षडधिकरणानि कृत्वा चिन्तयेति
केचित् ।

वस्तुतस्तु पित्रादीनामपि दक्षिणाभागान्तःपातेन विचारोपपत्तेः
न कृत्वाचिन्तात्वम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ७ ॥

अहर्गणे ॥ अस्यष्टरात्रोऽहीनः । तस्य, विश्वजित्प्रथममहः,
ततोऽभिज्ञवः षडहः, ततोऽभिजित्, पशुकामो ह्येतेन चजेतेति
श्रुतः । तच्च विश्वजिति प्रकरणान्तरोक्तन्यायेन कर्मान्तरे नामाति-

देशेनैकाहकाण्डपठितविश्वजितो धर्मः सर्वस्वं, अन्येषु तु गणत्वाद्-
द्वादशाहतो ज्योतिष्टोमिकी । द्वादशाहे च प्रतिसुत्यं भेदेनाति-
देशोऽपि प्रयोगैकत्वेन कर्त्तव्यत्वेन दशमे वक्ष्यमाणत्वात् । तद्दान-
त्यर्थाया अपि दक्षिणायास्तन्त्रेणादावन्ते वा देयत्वप्रसक्तौ अन्वहं
द्वादशग्रतं ददातीत्यनेनावृत्तिफलकोऽन्वहकालो विधीयते ।
द्वादशग्रतस्यापि तु विधाने वाक्यभेदापत्तेः । प्राकृतषष्टिपञ्चादि-
दक्षिणामात्रोपलक्षणं तत् । तेन या दक्षिणा तन्त्रेण देयत्वेन प्रसक्ता,
तां प्रत्यहं ददातीति तद्वाक्यार्थः । तदिहाष्टरात्रे नामातिदेश-
प्राथम्याभ्यां विश्वजिद्धर्मानुग्रहप्राप्तावपि भूयोऽनुग्रहस्य न्याय्यत्वा-
द्द्वादशग्रतस्यैव तन्त्रेणोपकारकत्वप्रसक्तेः तस्यैवान्वहमित्यनेनावृत्ति-
करणाद्द्वादशग्रतमेव प्रत्यहं देयमिति वार्तिककाराग्रयः । भाष्य-
कारीयस्वष्टरात्रप्रकरणस्थेनैव हीयते वा एष पशुभिर्यो विश्वजिति
सर्वस्वं न ददातीत्यनन्यथासिद्धलिङ्गोपग्रहप्राथम्यादिना तत्कल्प-
विधिर्नैव वा सर्वस्वविधानादाद्य एव सर्वेषु वा अहःसु सर्वस्वं
देयमिति ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

विकारः ॥ प्रकृतिभूते विश्वजिति द्वादशग्रतादिन्यूनधनस्यापि
सर्वस्वपदवाच्यलोपपत्तेस्तदतोऽप्यधिकार इति प्राप्ते ।

प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे यद्येतावता षड्विंशो नानमेयुरपि तु सर्वस्वे-
नेत्यनेन द्वादशग्रतासाध्यमानतौ सर्वस्वविधानान्तश्च च तदधिक-
स्यैव योग्यतया प्राप्तेस्तादृशस्यैव चात्र पञ्चप्राप्तस्य नियममात्रकरणा-
द्द्वादशग्रताधिकधनवत् एव विश्वजित्यधिकारः ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

अपरिमिते ॥ अधार्ने एका देया षट् देया द्वादश देयाः

शतं देवं सहस्रं देवमपरिमितं देयमिति श्रुतम् । तत्रापरिमित-
शब्दः परिमाणशून्यमवयवव्युत्पत्त्याऽभिधीयते । न च परिमाणशून्यस्य
दानं सम्भवतीत्यतः प्रकृतपरिमाणशून्यत्वमर्थः । अतः प्रकृतपरि-
माणप्रतिषेध एवायं इति प्राप्ते ।

ज्ञातपरिमाणेऽपि बाहुल्यमात्रेण लोके अपरिमितशब्दप्रयोगा-
द्बाहुल्ये शक्तिः । ततश्चान्वकर्णादिवद्भूत्या योगबाधात्प्रायं पूर्वपरि-
माणप्रतिषेधः । अपरिमितशब्दस्य नञ्समासै तदन्तर्गतस्य
नञः क्रियान्वयव्युत्पत्त्यभावेन निषेधायोगाच्च । प्रकृतपरिमाणाति-
रिक्तानियतपरिमाणकदानान्तरविध्यङ्गीकारे च लक्षणाद्यापत्तेर्वरं
बहुत्वार्थश्चिद्व्यकदानान्तरविधिरेवायम् । बहुत्वस्य चापेक्षितत्वेन
पूर्वप्रकृतसहस्रावधिकत्वनिश्चयान्तदपेक्षयाऽधिकमेवापरिमितम् ॥ ६ ॥

७ ॥ १० ॥

परकृति ॥ दर्शपूर्णमासयोरिति हस्माद् वट्कु*वांष्णिर्माषान्मे
पचतेति श्रुतम् । इदं चैककर्तृकोपाख्यानरूपत्वात्परकृतिः । अयं
चारख्याग्रनविधेः शेषः । बहुकर्तृकोपाख्यानपरं च वाक्यं पुराकल्पः ।
सचे उल्लुक्कैः सह पूर्वं समाजग्मुः तानसुरारचांसि निर्जन्तुरिति ।
अयं च गृहपतेरेवाग्निषु त्निर्मग्न्यं निर्वपेरन्नितिनिर्मग्न्याग्निमंसर्ग-
स्तुत्यर्थं उल्लुक्कसंसर्गनिन्दकः संस्तदिधेः शेषः, न तु स्वतन्त्रो विधि-
रिति औदुम्बराधिकरणे निर्णीतमेव । परकृत्युदाहरणं तु यदि
विधिस्तदा कृत्वा चिन्तया विचार्यते ।

* वट्कु, इति भाष्यद्वयतः पाठः ।

दृष्णिगोचोत्पन्नाधिकारकदर्शपूर्णमासोद्देशेन तत्कर्तृसंस्कारार्थ-
तथा वा माषपाकावेधिरिति तद्वत् एव माषपाकेऽधिकारो-
वैश्वनिमित्तकसाप्तदृश्यवत् । न ह्यत्र प्राच्यत्ववदृष्णिगोचलं दुर्वचं,
येन तत्कल्पविधेः सामान्यविषयत्वं स्यादिति प्राप्ते ।

स्तुत्युपादेयत्वेनोपाप्तस्य दृष्णिगोचलस्य विधेयमाषपाकविशेषण-
त्वकल्पने प्रमाणाभावान्माषपाकमात्रविधानेन सर्वाधिकारः ॥ ६ ॥

७ ॥ ११ ॥

सहस्रसंवत्सरं ॥ पञ्चपञ्चाशत्स्त्रितुः संवत्सराः पञ्चपञ्चाशतः
पञ्चदशाः पञ्चपञ्चाशतः सप्तदशाः पञ्चपञ्चाशत एकविंशति विश्व-
सृजामथनं सहस्रसंवत्सरमिति श्रुतम् । अत्र पञ्चाशच्छब्दः संख्या-
पर एव, त्रितुसंवत्सरशब्दौ तु लक्षणया त्रितुस्तोमकसंवत्सर-
साध्यकतुवृत्तिपरौ, पञ्चाशच्छब्दविशेषणं पञ्चशब्दोऽपि । तेन
तादृशकतुवर्तिनी इयं पञ्चसंख्यावच्छिन्ना पञ्चाशत्संख्येति पाठि-
कान्वयवेत्तायां फलितार्थः । तदिह त्रितुदादिस्तोमकत्वं यद्यपि
साक्षात्सम्बन्धेनाहन्येव, तथापि तादृशाहर्घटितत्वात्सम्बन्धेऽपि
तत्सम्भवतीति न कोऽपि दोषः । तत्र सम्बन्धशब्दोऽपि मुख्यया
वृत्त्या संवत्सरमेवाभिधत्ते । तेन मनुष्याणां सहस्रायुष्याभावान्ति-
र्थगधिकरणे निराकृतोऽपि श्रुतिबलाद्गन्धर्वादीनामेवाधिकारः ।
तेषां, त्वम्याद्युपसंहारासामर्थ्यान्मनुष्याणामेव वा रसायनसम्बन्ध-
स्रायुषां गः । रसायनादेरेतावद्रायुःसम्पादकत्वे प्रमाणाभावाच्छता-
युर्वै पुरुष इति श्रुतेश्चैकेनारम्भस्य पुत्रादिपारम्पर्येण समापनमिति
कुलकल्पो वा । शास्त्रफलं प्रथोक्तीति न्यायस्य विना वचनगपवादे

प्रमाणाभावात्समस्तकर्मानुष्ठानाभावे विकल्पानुष्ठायािनां फलानुत्पत्ति-
प्रसङ्गात्सचारम्भादेव सहस्रायुष्टं ज्ञायत इति वा कल्प्यम् ।
एतादृशकल्पनेऽपि प्रमाणाभावात् पञ्चपञ्चाशत इति यजमानाभि-
प्राया संख्या । तेनैकोऽपि चिद्वत्स्तोमकयाग उक्तः संवत्सरः पञ्च-
पञ्चाशत्संख्याकैर्यजमानैः सम्बन्धमानस्तावत्संख्य इत्युपचर्यते । अतश्च
चतुःसंवत्सरमिदं सचं सार्धशतद्वयैर्यजमानैः कार्यमिति वा पञ्चा-
न्तरम् । अस्यापि बुद्ध्वावत्यन्तमनारोहात्सप्तदशावराश्चतुर्विंशतिपरमा-
द्वत्यातिदेशिकपरिमाणबाधापत्तेस्तानुपपत्तिः ।

• तस्मात्संख्याशब्दं संवत्सरशरशब्दं वा गौणमाश्रित्यैवात्र मनुष्या-
धिकारः समर्थनीयः । तत्रापि संख्याशब्दयोर्मुख्यत्वादेकार्थनिश्चय-
सामर्थ्याच्च न स्वार्थत्यागः । संवत्सरपदं तु जघन्यत्वात्सौर्यचान्द्रादि-
भेदेनैकार्थनिश्चयासमर्थं भवति गौणम् । तत्र यो मासः स संवत्सर-
इति दर्शनान्मासेष्वेवेत्येकः पक्षः । तत्रापि त्वशक्तिसदवस्यैव । न
ह्याधानोत्तरं सहस्रमासर्षयन्तं जीवनं सम्भवति । अतः संवत्सरप्रतिमा
वै द्वादशरात्रय इति प्रयोगाद्द्वादशरात्रिधित्यपरः ।

प्रतिमाशब्दविशेषणं तत्र, संवत्सरशब्दः, न तस्य द्वादशरात्रिषु
प्रयोगः । तेन चिद्वदादिशब्दसामञ्जस्याद्विवेषेषु संवत्सरशब्दः ।
चिद्वदादिपदैर्हि स्तोममात्रवाचकैरपि तद्विशिष्टमहरेव लक्षणया
प्रकाशयते । लक्ष्यतावच्छेदकगौरवाङ्गीकारेण वा । अतस्तद्विधा
संवत्सरपदं दिवसपरमेवेति सिद्धान्तः ।

इदं च कृतादियुगान्तरेष्वपि मनुष्याणां शतमेव परमायु-
रिति क्लृप्ता चिन्तया । यदा तु स्मृतिपुराणेतिहासादौ श्रुतश्च

प्रकृततरङ्गापकवस्त्रेण सहस्रवत्सरपरिमितस्यायुषोऽपि प्रकृतश्रुत्युप-
 ध्वस्य प्रमाणिकत्वं ; एतज्ज्ञापकवस्त्रेणैव च शतायुर्वै पुरुष इति
 श्रुतौ शतान्यायुर्व्येतिविग्रहः, कश्चिद्युगाभिप्रायकत्वं वाऽऽश्रयणीयं,
 तदा चिद्वदादिग्रन्थेनाहःसङ्गमेव चिद्वत्सोमकार्धटितत्वसम्बन्धेन
 कश्चयित्वा संवत्सरग्रन्थो यथाश्रुत एव । सचञ्च गोवधादिवद्युगान्तर-
 स्मृतावदायुष्कमनुष्यपरमिति श्रेयम् । न हि मीमांसकमते
 युगादिव्यवस्थाऽस्तीका । तत्तद्युगधर्मवस्थापकस्मार्त्तविधौनां निर्वि-
 षयत्वापत्तेः ॥ ६ ॥ ७ ॥ १३ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वीपिकायां

षष्ठस्यः सप्तमः पादः ।

अथ षष्ठोऽध्यायः ।

अष्टमः पादः ।

—३०९०—

इष्टिपूर्वकत्वात् ॥ सन्ति चतुर्होदसंज्ञकामन्त्राः पृथिवी होता
द्यौरध्वर्युरित्यादयः । तैर्जपाहोमाश्च विहिताः । तत्र ये तावत्कावर्थाः
पुत्रवार्था अपि वा वचनात्कृतुप्रयोगमध्यवर्तिनस्तेषु विवाद एव
नास्ति । ये तु पृथग्भूताः काम्याजपास्तेष्वप्यविवाद एव ।
आहिताम्यनाहिताग्निसाधारण्यात् । ये तु तादृग्ग्राहोमास्तेषां
यदाहवनीये जुहोतीत्यनेनाहवनीयाधिकरणकत्वस्य विहितत्वादि-
तरहोमवदेवाहिताग्निमात्राधिकारकत्वम् । अन्वेषा वै अनाहिताग्ने-
रिष्टिरिति चतुर्होतृसन्निधौ वचनं, तस्येयमनाहिताग्नेः क्रिया
जपादिरूपा, सा इष्टितुल्या । एवमिष्टिसादृश्यमात्रानुवादेन जपा-
द्यभिप्रायकतया नानुपपन्नम् ।

यदि तु विध्यन्तरशेषत्वाभावेनार्थवादत्वानुपपत्तेर्जपे इष्टिसादृ-
श्यस्य कथमप्यनुपपत्तेश्च येयं त्यागघटितलसादृश्याच्चतुर्होदहोम-
रूपेष्टिः साऽनाहिताग्नेरित्यर्थाङ्गीकारेण विधिरित्याश्रीयते, तथापि
तस्यानाहिताग्निपरिसंख्यार्थत्वे, प्रमाणाभावात्पिष्टपिष्टयश्चवदुभया-
धिकारकत्वमिति प्राप्ते ।

प्रत्येकवचनेनानाहिताग्नेः कर्तृत्वविधौ तत्र एव स्यान्तान्मधि-

करणत्वप्राप्तेराहवनीयाधिकरणत्वस्यासम्भवादेव बाधात् परि-
संख्यात्वानापत्तेरनाहिताग्नेरेवाधिकारः । पिण्डपितृयज्ञं तु एव-
मनाहिताग्निरिति वचनेनानाहिताग्नेरप्यभ्यनुज्ञानादुभयाधिकार-
इति विशेषः ॥ ६ ॥ ८ ॥ १ ॥

उपनयन् ॥ उपनयनाङ्गभूता होमा आचार्यकर्तृकामाणवक-
कर्तृकाश्च उभये अप्युपनयनद्वारा माणवकसंस्कारार्था इत्यविवादम् ।
तत्र ये तावदाचार्यकर्तृकास्तेषां सत्यप्याचार्यस्याहिताग्नित्वे आधान-
गतात्मनेपदविरोधाच्चाचार्याग्निषु कायाः, अपि तु लौकिके
एवाग्नौ ।

ये तु माणवककर्तृकास्ते सुतरां । क्रतुविधीनामिवोपनय-
नाङ्गभूतहोमानामपि आधानप्रयोजकत्वात्* । प्रयोजकत्वेऽपि वा
ऽऽधानस्येतरकर्मवत् ज्ञानाच्चेपकत्वाभावेनोपनयनात्पूर्वं कर्तुमशक्य-
त्वाच्च । आच्चेपकत्वेऽपि चोभयाधिकारकस्याधानस्य भार्याऽभावेऽनुप-
पत्तेश्च । भार्यायाश्च स्त्वा भार्यामधिगच्छेदिति समावर्त्तनोत्तरकालं
विवाहविधानेन पूर्वमसम्भवात् ।

न च प्रयोजनानुरोधेन काष्ठादिगन्धः । एतदाक्यस्य निर्विष-
यत्वापत्तेः । न चापत्यायं दारान्तरकरणे काष्ठाविधिः । धर्मं चार्थं
चेत्यादिपर्यालोचनया धर्मार्थमपत्यायं च दारान्तरानुपपत्तेः ।
दारक्रियायामपि स्वतन्त्रकाष्ठास्नानेन क्रतुविधीनामाधानाध्ययन-
वदेव दारक्रियाप्रयोजकत्वाभावाच्च । अतएव विरक्तस्य न कर्मायं

* आधानाप्रयोजकत्वादिति भवितुमुचितम् ।

दारक्रिया किन्वाग्रमान्तरमेव । किं चापनयनात्पूवमाधानकरणे
जातपुत्रत्वाद्याधानकाललोपोऽष्टवर्षलाघुपनयनकाललोपोवा प्रसज्येत ।
अतस्तेऽपि लौकिकाग्नावेव ॥ ६ ॥ ८ ॥ २ ॥

स्यपतीष्टिः ॥ निषादेष्टेर्दग्धपूर्णमासविक्रितित्वादतिदेशेनाहवनी-
यादिप्राप्तौ तेषामाधानाधीनत्वादसत्यं तस्य स्वतन्त्राधानविधौ
निषादेष्टिरेव तस्याधानं प्रयोजयेदिति प्राप्ते ।

सत्यपि तस्या अग्निजनकाकाङ्क्षत्वे जनकीभूतस्याधानस्य ब्राह्म-
णादिकर्तृकत्वेनैवोत्पन्नत्वात्निषादकृतेन तेनाग्निनिष्पत्तौ प्रमाणा-
भावात्, प्रकृतौ परप्रयुक्तान्युपजीवनेनेहाहवनीयादिप्राप्तेरेवाभावाच्च,
न तेषु सा । विद्यायास्तु तद्व्यतिरेकेण निषादेष्टेरेवासम्भवात्तदुपा-
यस्य लौकिकत्वेनाच्चेपोपत्तिरिति वैषम्यम् । तेनाहवनीयाद्यनाच्चेप-
कत्वेऽपि, यत्र कचन होव्यन् स्यात् पञ्च भूतसंस्कारान् कृत्वा लौकि-
काग्निं प्रतिष्ठापयेदिति स्मृतिवचनेनाग्न्यन्तराभावे होममाचोद्देशेन
लौकिकाग्निविधानात्तमेव तत्तद्देशे स्थापयित्वा तेऽभिष्टिः कार्या ।

यत्तु तस्मिन् गृह्याणीति गौतमवचनं लौकिकाग्निप्रापकत्वेन
तन्त्ररत्ने उदाहृतं, तद्गौतमस्मृतौ तच्छब्देन स्मार्त्ताग्निरेव परामर्शा-
न्निषादेष्टेस्य गृह्यत्वाभावाच्चोपेक्षितम् । न हि गृह्यशब्दवाच्य-
दम्यत्योर्हितमिति व्युत्पत्ता अस्या अपि गृह्यपदवैश्यात्वम् । अभि-
युक्तप्रसिद्ध्या गृह्यपदस्य गृह्यसूत्रोक्तकर्मत्वेन कृत्वत्वेन योगस्या-
प्रयोजकत्वात् । इतरथा दर्शादिरपि गृह्यत्वापत्तेः ॥ ६ ॥ ८ ॥ ३ ॥

अवकीर्णं ॥ यो ब्रह्मचर्यावकिरेत्स नैर्द्धतं गर्दभं पशुमालभे-
त्तेति अतोयागोऽपि लौकिके एवाग्नौ । सत्यपि चैवर्षिकत्वे विद्वत्से

वा भार्याऽभावेनाधानासम्भवात् । न चावकीर्णिनोऽपि स्त्राला
विवाहे बाधकाभावः ।

अविभुतब्रह्मचर्योऽलक्षणां स्त्रियमुदहेत् ।

इति वचनेन दिभुतब्रह्मचर्यस्यावकीर्णिनोऽकृतप्राथम्यस्यैतस्य
विवाहनिषेधात् । न ह्यत्राविभुतब्रह्मचर्यपदेन कृतब्रह्मचर्याश्रमोक्ते-
राश्रमयोः पौर्वापर्यमाचक्षानेन विधानादवकीर्णिनोऽपि विवाहे
बाधकाभावः । स्त्राला भार्यामुपेयादित्यनेनैव स्त्रानपूर्वभाविनो-
ब्रह्मचर्यस्य स्त्रानोत्तरभाविना विवाहेनार्थात्पौर्वापर्यसिद्धेरस्य वचनस्य
साङ्गब्रह्मचर्यवत् एव विवाहाधिकार इत्येवमर्थतयाऽवकीर्णिनो-
विवाहानुपपत्तेः । अतः सोऽपि लौकिकाग्नावेव । आपस्तम्बादि-
वचनादप्यु वा ।

अथञ्चावकीर्णिंयागो न दैचप्रकृतिकः गर्द्धभं पशुमिति पशु-
शब्दोपादानवैयर्थ्यात् । किं तु अथ पशुकल्प इत्याश्रयान्नोक्तायाः
स्मार्त्तपश्चितिकर्तव्यताया एतदङ्गत्वमिति केचित् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ४ ॥

उदगयन ॥ अतौ स्ततौ वा यस्मिन् कर्मणि दैवे पित्र्ये
वोदगयनशुक्लकृष्णयचादिर्यः कालः प्रत्यक्षवचनेनान्यार्थदर्शनकल्प-
विधिना वा विहितः, सोऽविरोधे समुच्चयेन विरोधे विकल्पेन याज्ञ-
इत्येवं सुचङ्गला सूत्रकारः शिष्येभ्य उपदिष्टवान् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ५ ॥ ६ ॥

याज्जाक्रयणं ॥ दौचितोभृतिं वन्धीतेति याज्जा यस्यापि
दक्षिणादानार्थं द्रव्यमस्ति तेनापि कार्या, न त्वविद्यमानद्रव्येणैव
कित्यवच्छ्रवणेन सर्वदैव क्रतुना अपूर्वेण च प्रयुक्तात् । न चास्या-
द्रव्यप्राप्तिद्वारा द्रव्यसंस्कारकत्वाद् द्रव्यसत्त्वे च तत्रापथोपायवैध-

स्यात्, असत्यपि निमित्तत्वश्रवणे प्रयोजनवशादेवाकाङ्क्षितविधि-
न्यायेन नियमविधिलोपपत्तिरिति वाच्यम् । अनाकाङ्क्षितविधानस्य
फलकल्पकत्वेन दोषत्वात् । प्रकृते चाविद्यमानद्रव्यस्थले द्रव्य-
प्राप्तिरूपफलवद्विद्यमानद्रव्यस्थलेऽपि तत्फलत्वाविशेषात्कल्पनाऽभावेन
दोषत्वाभावाद्याज्ञाप्राप्तद्रव्यस्यैव क्रत्वपूर्वेण ग्रहणात् नित्यलोपपत्तेः ।
एवं विद्यमानेऽपि सोमे क्रयस्थाय्यावश्यकत्वम् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ७ ॥

तथा भञ्ज ॥ एवं पयोव्रताद्यपि विद्यमानेऽविद्यमानेऽपि भञ्ज-
न्तरे स्यात् । अग्नीद्ग्रीन्विद्धरेति च प्रैषोऽन्यतोऽनवबुद्धेऽवबुद्धेऽपि च
स्यात् । बुद्धेऽप्यर्थे एतद्बोधजन्यनियमाद्बुद्धिसिद्धार्थं प्रैषावश्यकत्वात् ।
अत एव प्रैषजन्यबोधानुष्ठितेनैव फलसिद्धिरिति कल्पनमपि
प्रामाणिकम् । प्रैषग्रहणं च मन्त्रमाचोपक्षणम् । तथा दर्भमयं
वासो वाजपेथे वासोऽन्तरसत्त्वेऽपि परिधेयमेव ।

तथा यत् पशुभिर्मायुमहत्तूरोवा पङ्क्तिराहते अग्निर्मा तस्मा-
देनसो विश्वान्मुञ्चन्वः५५ इति मन्त्रेण विहितस्य संज्ञप्तहोमस्यापि
पशुयागे नित्यं करणम् । न च संज्ञप्तहोमस्य मान्त्रवर्णिकशब्द-
करणादिजन्यदोषनिर्घातार्थत्वप्रतीतेस्तदनुरोधेन मायुपदवाच्यशब्द-
करणादावेव होम इति ज्ञाच्यम् । शब्दादिकरणस्य दोषज्ञानकत्वे
प्रमाणाभावेन मान्त्रवर्णिकफलकल्पनानुपपत्तेः । एतद्दोषेनैव दोष-
कल्पने गौरवाच्च । किं च नाच शब्दादिकरणाद्दोषोऽपि तु तदनु-
कूलयत्नेरूपादाख्यातार्थात् । तस्य च प्रतिबन्धकवशाच्छब्दाद्य-
नुत्पत्तावप्युत्पत्त्यावश्यकत्वेन संज्ञप्तहोमस्य नित्यत्वम् ।

तथा योऽस्मान् देष्टि यं च वयं द्विभ इति मन्त्रोऽपि द्वेष-

निश्चयसत्त्वेऽसत्त्वे वा सर्वदैव प्रयोक्तव्यः । न च मन्त्रलिङ्गव्येन
प्रकरणसङ्कोचः । परकर्तृकद्वेषस्याथोग्यत्वेन तदभावनिश्चयायोगात् ।
स्वनिष्ठद्वेषविषयस्थान्ततः पापादेरपि सम्भवेन मन्त्रलिङ्गा-
विरोधात् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ८ ॥

अनर्थकं ॥ पयोव्रतं यदि रोगोत्पत्त्यादिना मरणादिहेतुः
सम्भाव्यते, तदा क्रतुविरोधप्रसङ्गान्न कार्यमपि । जातेष्टिन्यायेन
गतार्थमपीदं शिष्यहितार्थमुक्तम् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ९ ॥

पशुचोदनायां ॥ अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादौ पशुशब्दो-
न सामान्यवचनः । न हि पशुत्वं जातिः, प्रमाणाभावात् । कार्य-
तायाः कारणताया वाऽनवच्छेदकत्वात् । नापि पुच्छादिमत्त्वं,
तस्थानुगतत्वाभावेन सामान्यत्वाभावात् । अतः पशुशब्दोव्यक्तिवाची ।
ततश्च सर्वासां अग्नादिव्यक्तीनामप्युक्तत्वाच्चायं सन्दिग्धः । तथा च
नार्थवादवदश्चागस्य वपाद्या इति मन्त्रस्य निर्णायकत्वम् ।

यद्यपि चायं सामान्यवाची भवेत्तथापि मन्त्रस्य भिन्नवाक्यत्वा-
न्तद्वातिरेकेणैव विधेः सर्वविषयतया पर्यवसानाच्च तत्सङ्कोचकत्वम् ।
एवं सत्यपि यदि मन्त्रस्य विधायकता भवेत्तदाऽऽर्षेयं वृणीते चीम्
वृणीत इतिवद्भवेदपि विशेष्यविशेषणभावः । न त्वेतदस्ति ।
अतोमन्त्रस्यं हागपदं द्विस्रपुंस्त्वाख्यगमनवत्त्वयोगेन वयोविशेषवच-
नत्वेन वा सर्वपशुपरम् । हागपचे वाऽयं मन्त्र इति प्राप्ते ।

हागशब्दस्याजे ऋत्वेन यौगिकत्वानुपपत्तेः पुंस्त्वतो विहितत्वेन
यौगिककार्यग्रहणानुपपत्तेश्च न तावद्यौगिकम् । वयोऽवस्थाविशेष-
वचनत्वेऽपि च शोषादिशब्दवदजगतस्त्वेव वयसो वाच्यत्वाद्वादि-

णानुपपत्तेः, ह्यगग्रहणेनापि पशुत्वस्याविरोधोपपत्तौ मन्त्रस्य
[चिकित्सकल्पनानुपपत्तेः, ह्यगस्यैव ग्रहणम् ।

यद्यपि पशुशब्दोव्यक्तिवचनः स्यात्तथापि युगपत्सर्वव्यक्तिग्रहण-
त्वेनैकव्यक्तिग्रहणे मन्त्रस्य निरवकाशत्वाच्छागव्यक्तिमात्रग्रहणेऽपि
किञ्चिद्वाधकम् । वस्तुतस्तु सामान्यवाच्येवायम् । तदपि यद्यपि
पुच्छवत्त्वादि, तथापि पुच्छत्वावच्छिन्नवत्त्वस्यैवानुगतस्य वक्तुं
क्यत्वाच्च विरोधः ।

वस्तुतस्तु पुच्छाद्यप्रतीतावपि पशुत्वप्रतीतेः पशुत्वं जातिरेवेति
सामान्यवचनत्वमप्यव्याहृतम् । तेन युक्त एव मन्त्रेण निर्णयः ।
भिन्नवाक्येऽपि च पशुच्छागशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावोवाक्यैकवाक्य-
तया न विरुध्यते । इदं च सर्वमणोऽग्नीषोमीय इति शास्त्रान्तरवाक्यं
प्राप्स्यति कृत्वा चिन्तया बोध्यम् । तत्सिद्धं ह्यगवत् एवाधिकार-
ति निरूपितोऽधिकारः ॥ ६ ॥ ८ ॥ १० ॥

इति श्रीभाट्टदीपिकायां खण्डदेवहृतौ षष्ठ्याष्टमः पादः ॥

अध्यायश्च समाप्तः ॥

समाप्तश्च पूर्वषट्कम् ॥



